

Socialismo o Barbarie

Semanario del **mas**

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - N° 432 - 06/07/17 - \$20 - Precio solidario \$100



VENEZUELA
Ni el
gobierno
ni la derecha
son solución

Macri busca imponer un brutal ajuste
para después de las elecciones

VAMOS POR UN PLAN B

PARA QUE GANEN LOS TRABAJADORES,
LAS MUJERES Y LA JUVENTUD



POLÍTICA NACIONAL

LA LUCHA POR DEROGAR LAS PASO DEBE VENIR DE LOS TRABAJADORES Y LA IZQUIERDA

Macri ataca las PASO por derecha para hacer aún más antidemocrático el régimen político



Macri salió con todo a anunciar que este mismo año, después de las elecciones de octubre, intentará poner fin a las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO). Rápidamente queremos aclarar que el ángulo desde el que el presidente encara el tema es opuesto al que abordamos desde el Nuevo MAS en nuestra denuncia a la ley electoral vigente, impulsada por el kirchnerismo después de su derrota en 2009.

En la avanzada del macrismo lo que hay de fondo es un intento de recortar aún más la participación electoral de los trabajadores y los sectores populares. Recordemos que hace unos meses la propia vicepresidenta Gabriela Michetti se sinceró al sostener que “habría que eliminar las elecciones de medio término”. Después Lanata empezó una campaña en esa dirección. Intentan consagrar el derecho al ajuste sin siquiera el plebiscito que significa, por ejemplo en este caso, una elección legislativa. Buscan reforzar la elección presidencial como un ámbito de mentiras y engaños en el que todo vale para ganar y desde allí silenciar la oposición al brutal ataque, del que por supuesto no se habla una palabra en tiempos de campaña, en nombre de la decisión democrática consagrada por las urnas. El viejo mecanismo tramposo de la democracia de los ricos llevado a su máxima expresión.

Si quedara alguna duda de que esta ofensiva hacia las PASO de Macri viene por derecha, hay que ampliar la vista un poco y observar cómo el gobierno argentino es parte de los que sostienen al antidemocrático y repudiado gobierno de Temer en Brasil.

Al igual que su colega brasileño, Macri quiere un

régimen en el que cada vez se pase menos por las urnas para que aún en ese terreno, que no es el de la democracia de los trabajadores sino el de la democracia de los ricos, se pueda expresar el rechazo popular a su rumbo en favor del imperialismo y los empresarios.

En su rechazo a las PASO, Macri utiliza en primer lugar el argumento con el que embate contra todo, el del ajuste: “no puede ser que gastemos 2.500 millones de pesos, sería mejor utilizar esa plata en otras cosas”, afirma. En realidad, Macri busca, como en Estados Unidos, blanquear el financiamiento privado a las campañas con lo cual, sólo quienes respondan a los empresarios que los banquen podrán contar con medios para hacer campañas. Al mismo tiempo, intentarán avanzar sobre el actual sistema de spots gratuitos, una de las concesiones democráticas que puso el kirchnerismo cuando avanzó con las antidemocráticas PASO.

Por el otro lado, su intento de mostrarse favorable a “ajustar a los políticos” es pura hipocresía que se choca con la realidad cuando su gobierno cierra filas junto a los otros bloques patronales contra el repudio popular ante cada dietazo que se autoaplican funcionarios y legisladores.

El otro ángulo de Macri es la crítica a que se gasta en las PASO que no se usan, montado en la contradicción de que quien impulsó las PASO, el kirchnerismo, se niega a usarlas en su espacio con Randazzo.

La realidad es que el propio Macri sabe que no será tan fácil barrer las PASO porque el sistema de partidos no está relegitimado y precisan de mecanis-

mos para evitar que los roces en cada sector político patronal terminen en más fragmentación. El propio radicalismo hoy es defensor de las PASO porque quiere evitar terminar de ser absorbido del todo por el PRO.

Sin ir más lejos, en la Capital Federal, Cambiemos va dividido entre la lista macrista encabezada por Carrió y la del radicalismo que postula a Lousteau. Un sector importante del radicalismo presentó lista propia en Córdoba donde Cambiemos si recurre a las PASO con dos candidaturas.

De confirmarse que Cambiemos tendrá un voto opositor masivo subproducto de la bronca contra este gobierno de ricos, no le será fácil al macrismo patear el tablero del régimen político que hace tantos años los patrones y sus partidos quieren poner en pie.

Nuestra oposición a las PASO es desde un lugar opuesto, apostamos a desenmascarar ante las masas a las fuerzas políticas patronales y estamos en contra de la política estatal de ayudar a sostenerlas, y rechazamos la proscripción del piso del 1,5 con el que buscan dejar afuera a las fuerzas de izquierda. Nos oponemos a las PASO al mismo tiempo que impulsamos la mayor participación de los trabajadores, las mujeres y la juventud en las elecciones pero también en el día a día de la lucha de clases, en el fortalecimiento de las organizaciones que se dan para la pelea en donde se practica todos los días la verdadera democracia basada en asambleas en la perspectiva de otro sistema, el socialismo.

ARIEL ORBUCH

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

“Coincido con la vicepresidente, Gabriela Michetti, quien en marzo manifestó que tener procesos electorales cada dos años paraliza y se genera una competencia destructiva que complica las reformas estructurales”. (Luis Pagani, presidente de Arcor, *La Nación*, 2 de septiembre 2017)

La coyuntura electoral aparece como “detenida en el tiempo”. Las especulaciones se multiplican pero nadie sabe a ciencia cierta quién se impondrá. Macristas y kirchneristas hacen igual cálculo: que en las PASO difícilmente se polarice la votación. Pero hacia octubre, el “cuco” de la vuelta de Cristina y/o el “voto útil” para derrotar a Macri, sirvan para beneficiar a uno u otro bando adelgazando las terceras alternativas.

En todo caso lo real es que los sondeos de opinión –igual que la calle!– muestran el retroceso de la popularidad del gobierno, al tiempo que el voto opositor se dispersa en varias expresiones, una de las cuales podría ser la izquierda, izquierda que como dijera el periodista Roberto Navarro, **podría convertirse en una de las sorpresas de la elección** (ver la reciente encuesta de *Managment & Fit* que comentaremos más abajo).

Más allá de esto, gane o pierda, el gobierno estaría decidido a aplicar un ajuste brutal luego de las elecciones: “fundacional”: imponer cambios de fondo que sólo se nos pueden aventurar como “thatcherianos” y que apuntarían a avasallar el mandato popular de una elección que muy probablemente no arrojará mayorías claras. De ahí la preocupación del empresario Luis Pagani por la reiteración de elecciones, así como el súbito cuestionamiento oficialista a las PASO, cuestionamiento que sólo podemos aventurar por la derecha cuando se trata de Macri¹.

¿QUÉ GANARÁ LAS ELECCIONES?

La primera reflexión tiene que ver con las perspectivas electorales del gobierno. Están en curso una serie de elementos contradictorios. Según la encuesta de *Managment & Fit* publicada el domingo 2/07 por Clarín, Macri tiene una desaprobación que ya alcanza el 45.6% a nivel de todo el país, un dato de importancia que marca cómo el gobierno ha quedado en minoría.

Las cosas son más graves en la provincia de Buenos Aires: su aprobación alcanza sólo el 35%, mientras que la desaprobación ronda el 49%, estimándose dicha cifra hasta el 55% en la tercera sección electoral, la más populosa de la provincia.

La encuesta agrega otros datos de importancia reflejados en el deterioro

¹ Demás está decir que nuestra posición siempre ha sido por la eliminación de las PASO por proscriptivas, manteniendo de todos modos los espacios gratuitos de radio y tv. En manos del macrismo su cuestionamiento a ellas seguro tiene segundas o terceras intenciones, que no están nada claras y que seguramente apuntarán a hacer más antidemocrático aún el sistema electoral.

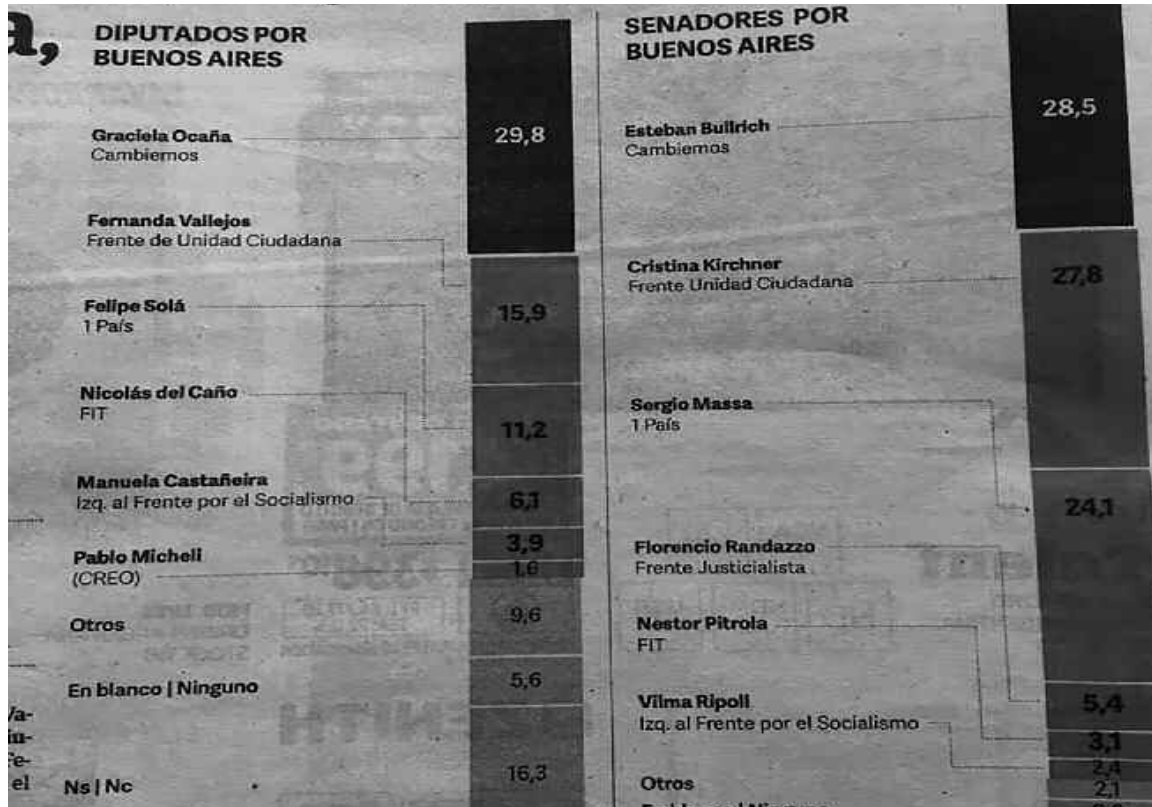
VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS

WWW.MAS.ORG.AR



INTERROGANTES CAMINO A LAS PASO

¿Hacia una elección histórica de la izquierda?



de las expectativas económicas de la mayoría, que para el total nacional arrojan que sólo el 27.2% considera que estará mejor en el futuro, mientras que el 45.7% piensa que estará **peor o mucho peor**.

Los datos de la encuesta no deberían sorprender. Aun si la misma ha sido manipulada por *Clarín* —un medio cuyo oficialismo nadie podría dudar²— confirman la temperatura que se siente en la calle: **cómo viene creciendo exponencialmente la bronca contra el gobierno**.

De todos modos, la encuesta no anula otros desarrollos. Uno fundamental es que si bien el voto opositor es mayoritario (49% contra 32.2% que apoyaría al gobierno), este voto aparece **fragmentado** en varias expresiones, que van desde el kirchnerismo y el Frente Renovador hasta llegar a la izquierda.

¿Qué nos enseña la encuesta? Algo que sabíamos antes de la misma: que a nivel de las representaciones burguesas no existe una expresión mayoritaria; que la elección la ganará la primera minoría, que no es exactamente lo mismo a formar una mayoría en materia de legitimidad, de un mandato para imponer medidas.

De ahí que el gobierno mantenga la aspiración de “ganar” la elección incluso si resta como un gobierno en minoría, situación que las elecciones no podrían modificar de manera sustancial.

Un conjunto de elementos están detrás de esta realidad. No hay ninguna duda que Macri concentra la voluntad mancomunada de la flor y nata de la patronal y el imperialismo.

² No debe llamar la atención que en la encuesta de *Clarín* la intención de voto a senadores de Bullrich esté levemente por arriba de Cristina, cuando la mayoría de los sondeos dan cuenta de una situación inversa; si *Clarín* retocó la encuesta en este respecto, de todas maneras la misma parece de considerable seriedad.

Pero esto no significa que desde el punto de vista político sea un gobierno mayoritario. Lo sería si hubiese consolidado el 51% que obtuvo en el balotaje. Pero la novedad en los últimos meses es que ha perdido casi 20 puntos desde ese momento; que a lo sumo podría aspirar a algo en torno al 35% nacional, no más.

El kirchnerismo y el Frente Renovador tampoco están en cifras mayores: un 30/35% el primero, algo en torno al 20% el segundo; son fuerzas minoritarias también, lo que reenvía a la crisis del clásico bipartidismo peronista y radical que domino tantas décadas la Argentina; a que la expresión política se encuentra **fragmentada**, lo que por otra parte le está abriendo hoy espacios a la izquierda, una cuestión que retomaremos más bajo pero que le crea al gobierno el problema del “volumen” político y de legitimidad, que tendrá incluso si se impone en las elecciones, para llevar adelante sus medidas.

MACRI EN EL ESPEJO DE TEMER

Las consecuencias son complejas para las aspiraciones del oficialismo. La patronal lo está azuzando alrededor de si pretende ser un gobierno que “administre” la crisis o que esté para imponer “reformas históricas”; que tenga la aspiración de pasar a la historia y no meramente reelegirse en el 2019.

De ahí el título de una de las principales notas de *La Nación* del domingo pasado: “El gobierno prepara profundas reformas para después de las elecciones”; u otra de igual tenor: “Sin Plan B, Macri apuesta todo a un gran acuerdo de necesidad y urgencia”.

¿Qué insinúan estas notas? Que gane o pierda Macri las elecciones (y ya hemos visto que en cualquier escenario será por estrecho margen), el gobierno estaría tratando de convencerse que luego de octubre vendría el

verdadero giro thatcheriano, “reformista”, “fundacional”, lanzándose a imponer contra reformas brutales en el terreno de la legislación laboral, impositivo, congelando las incorporaciones de personal al Estado, aumentando la edad jubilatoria y una larga lista de **medidas regresivas** tomadas con la excusa de “aumentar la competitividad y productividad del país”, la llegada de las inversiones que tanto se hacen esperar, etcétera.

¿Cuál es la contradicción en esto? ¿Qué pasa si Macri pierde las elecciones o las gana por muy poco margen? Tendrá una bajísima legitimidad para aplicar medidas que se adelantan durísimas. Sería como un giro “a lo Temer” en el sentido de las declaraciones del presidente brasileiro (originado en una maniobra parlamentaria destituyente reaccionaria, y con una base de cero legitimidad, de excepción), que reiteradas veces ha afirmado que “no le importa la popularidad” ni retirarse con un 5% de aprobación si es que logra “cumplir con la patria”³...

La contradicción en esto es que como Temer es un gobierno de excepción, hasta cierto punto puede hacer caso omiso del “piso de legitimidad” que viene de una elección; elección de cualquier modo distorsionada por ser una votación burguesa (pero que de todos modos expresa elementos de legitimación).

Cuando Macri habla de que no tiene un Plan B; que en cualquier escenario electoral, frente a cualquier resultado se aplicará este plan brutal, un poco es como **desconocer los mínimos criterios democráticos**: no importa cómo salgan las elecciones, de cualquier manera se avanzará con los brutales planes de ajuste: “(...) madura la idea de que el gobierno de Mauricio Macri se acerca a un punto de

³ Lo que viene a ser como facilitar las condiciones de súper explotación de las masas trabajadoras brasileiras.

inflexión histórico. Un quiebre que marca la oportunidad de pasar de una fase inicial de toma de control del poder (...) a otra etapa de profundización de reformas y transformación completa de la matriz productiva (...) ¿Y qué pasa si el oficialismo no gana las elecciones? La respuesta es uniforme: no hay plan b” (Jorge Liotti, *La Nación*, 2 de julio 2017).

La contradicción en esto viene por partida doble. Por un lado, porque en el país existen toda una serie de “factores mediadores”. La oposición política patronal, el kirchnerismo y el Frente Renovador, la burocracia sindical, todos ellos facilitan la gobernabilidad.

Pero eso no quiere decir que exista hoy en el país un gobierno de coalición; se trata de fuerzas políticas opositoras —desde el punto de vista patronal— que a la vez que garantizan la gobernabilidad, operan hasta cierto punto como un factor mediador; factor mediador que se adelgazaría de imponerse el gobierno en las elecciones, pero que de ser derrotado en las urnas las cosas se pondrían más complejas: **un brutal ajuste sin legitimación suficiente podría dar lugar a una enorme escalada de las luchas sociales y sindicales** (y todo el desarrollo anterior sin hablar de todos los fenómenos que podrían darse de manera independiente).

EL ALERTA DE UNA ELEVADA ELECCIÓN DE LA IZQUIERDA

Aquí se coloca otro interrogante de importancia que tiene que ver con la dinámica.

Ocurre que la encuesta de *Management & Fit* anticipa una enorme elección para la izquierda en la categoría a diputados nacionales. Guarismos en provincia de Buenos Aires y Córdoba del 10% (sumando ambos frentes de la izquierda); incluso cifras del 15% en Santa Fe y altos números en muchas otras provincias (sólo en CABA la cifra parece ser más baja); cifras que significarían **un alerta** —aun distorsionado electoralmente— **frente a la dinámica de la lucha de clases que podría venirse**.

Es destacable cómo en su programa especial de la noche del 25 de junio, cuando Roberto Navarro presentó la candidatura de Manuela Castañeira, destacó que la izquierda “medía muy bien” y que podría llegar a ser una de las “sorpresas” de las PASO.

¿Qué refleja la encuesta publicada por *Clarín* respecto de la eventualmente alta votación de la izquierda? Podría estar expresando problemas de fondo: la vacancia política, la crisis de representación, el que una parte del electorado más joven y dinámico del país —aunque también sectores de mayor edad más politizados— estén buscando realmente una alternativa⁴.

Se trata de fenómenos internacionales que hacen a los elementos de polarización no sólo hacia la derecha sino también hacia la izquierda; fenómenos tipo Sanders o Corbyn, pero que dadas las particularidades de la Argentina, es la izquierda trotskista la que lo viene a capitalizar (además de darle una profundidad y proyección

⁴ Sorprendió a este respecto lo bien que cayó la referencia de Manuela a la Revolución Rusa, incluso entre electorado proveniente del peronismo.

potencial mucho mayor).

Es verdad que entre la eventual votación de la izquierda y su peso orgánico existe una **enorme desigualdad**, desproporción. De todo modos, como adelanto de lo que se pueda venir frente a un ajuste brutal del oficialismo, quizás no sea el mejor escenario para Cambiemos ganar por estrecho margen la elección (o incluso perderla), estar decidió a aplicar un ajuste brutal y que, al mismo tiempo, la izquierda siga creciendo en protagonismo a partir de una elección de importancia.

EL ASCENSO DE LA CANDIDATURA DE MANUELA

Para concluir no podemos dejar de destacar el porcentaje que la encuesta le otorga a la candidatura de Manuela: un 3.9%.

Se trata de una encuesta y nada más; una encuesta que todavía deberá ser ratificada por otras más. Y, sobre todo, por la actividad de nuestro partido y de la Izquierda al Frente por el Socialismo como un todo en la campaña.

Pero de todas maneras no deja de tener al mismo tiempo enorme importancia porque significa un **elemento de objetivación**: de alguna manera esa cifra salió; una cifra nada menor en relación no sólo al voto histórico de la izquierda trotskista, no sólo a la importancia estratégica de la provincia de Buenos Aires, sino también al 6.1% que la encuesta le otorga a Del Caño, lo que representa proporciones muy definidas (y para nada resueltas aún) entre ambas figuras y frentes de la izquierda; **proporciones que muestran un enorme ascenso de la figura de Manuela**.

No sorprende entonces el nerviosismo del FIT; los reflejos de **estupefacción del aparato**; el hecho que la votación podría estar burlándose su “negocio”; la inmensa posibilidad de que nuestro frente y partido estemos realmente más cerca de romper el piso proscriptivo e ir muchísimo más allá en el desafío que podría abrirse para octubre; todas noticias que de confirmarse, de concretarse, serían de un inmenso valor porque al mismo tiempo y a pesar del propio FIT, abrirían una nueva historia en la izquierda: **la posibilidad de una unidad entre ambos frentes de la misma**.

En todo caso, la tarea del momento es **redoblar** la campaña de nuestro partido y de la Izquierda al Frente por el Socialismo para intentar lograr una votación histórica de Manuela en la provincia de Buenos Aires (y del frente en todo el país), reafirmando nuestros ejes políticos, llamando a que se sumen a la campaña todos los nuevos compañeros y compañeras que ya lo están haciendo, empezando a pensar en un enorme acto de cierre, así como en largar una amplia y masiva campaña para fiscalizar la elección de Manuela en la provincia de Buenos Aires.

Se han abierto posibilidades que podrían ser **históricas** y sin ningún exitismo ni triunfalismo, la tarea de toda la militancia de nuestro partido es lanzarse a aprovecharlas, porque como dijimos en la reciente conferencia, **la acción del partido podría hacer la diferencia**: 17 por 24 debe ser la consigna de toda la militancia!

POLÍTICA NACIONAL

CRECEN LOS CIERRES DE FÁBRICAS, PYMES, COMERCIOS...

Del goteo a la lluvia de despidos

MARCELO YUNES

Cuando la economía está en recesión o estancada, lo primero que sufre es el salario real, y lo segundo, la ocupación. En los últimos años de la gestión de Cristina (algunos con crecimiento muy bajo y otros con recesión), la situación del empleo podía caracterizarse como un goteo de despidos. La baja de la actividad económica, en un país cuya estructura de empleo depende esencialmente del mercado interno, conducía inevitablemente a achiques de personal. Sin embargo, esta baja (o estancamiento, en el mejor de los casos) del empleo no se manifestaba en olas de cierres o despidos masivos. En esto había una decisión del gobierno kirchnerista de administrar políticamente, también en este plano, la situación, con una estrategia que podríamos resumir como “si aumenta el desempleo, que no se note”. En este contexto, por ejemplo, el gobierno K, de manera directa o a través del Ministerio de Trabajo, negociaba con las empresas que planteaban reducciones de personal para atenuarlas, postergarlas o disimularlas. O mutar esos despidos en suspensiones. Se trataba, claro está, de una cuestión política: el kirchnerismo necesitaba presentarse como “defensor del empleo”.

Con la llegada del macrismo se acabaron tantos remilgos. El gobierno de Cambiemos se mostró tan comprensivo con los empresarios y sus necesidades como insensible políticamente al impacto económico y social que representan los cierres de empresa y los despidos. No sorprende, claro: es parte del recetario clásico neoliberal que para, supuestamente, reanudar la rueda de la inversión capitalista se deba pasar por encima de los trabajadores (y empresas) “ineficientes” o “no competitivos”. La recomposición de la tasa de ganancia, la “normalización” y “reinserción” de la economía argentina en el “mundo” y, sobre todo, la modificación de las relaciones de fuerza entre las clases en beneficio de los capitalistas, más que recomendar, exigen una suba brusca del índice de desempleo como disciplinador económico y social de la clase trabajadora. Fue lo que hizo la dictadura en los 70 y el menemismo en los 90; Macri aspira (falta ver con qué armas) a reeditarlos.

Parte inseparable de este esquema es la apertura de las importaciones (otra herramienta de los milicos y de Menem), que, sin ser un aluvión gigantesco, alcanzó para dos cosas. Primera, para liquidar el superávit comercial que había protegido el kirchnerismo; limitado, en descenso y artificial, pero superávit al fin. Y segundo, para reventar algunos sectores, especialmente industriales, que habían podido levantar cabeza tímidamente bajo el ala de la “economía cerrada” de la era K. Así, en materia de despidos pasamos del goteo K de despidos a la lluvia macrista... que si del PRO depende, será diluvio a partir de 2018.

LOS PRIMEROS PERJUDICADOS...

Fue así que el ajuste económico de Macri, con todo su “gradualismo” en términos de, por ejemplo, el retiro de subsidios a las tarifas, empezó, como señal política, desde la primera semana de asumido con los despidos en el Estado y planes de achique que se mantienen, con diversos vaivenes hasta hoy. Sin que puedan compararse con la inundación de despidos en las empresas estatales que luego serían privatizadas, en los 90, el macrismo sí se dedicó a recortar, de la manera políticamente menos indigesta posible, las plantillas de empleados estatales (salvo, claro está, las designaciones en cargos de altísima remuneración para amigos ñoquis).

Otro sector golpeado que se nota poco en las estadísticas pero mucho en la vida social es el de los trabajadores que hacen changas o laburitos por su cuenta, que no son comerciantes porque no llegan a ser dueños de locales o a tener una estructura formal, sino que sobreviven de trabajar por su cuenta y en la informalidad laboral total. Este sector laboral, con mucha presencia en los barrios del conurbano, es el que pasó a engrosar la lista de desocupados, o que directamente salieron de la población económicamente activa y están en peligro de caer, o ya cayeron, en la indigencia.

En el curso del año pasado, hubo además otra fuente de pérdida de empleos: el cierre de comercios. Si bien casi siempre se trata de muy pocos empleados (y a veces sólo del dueño), que por lo general, además, estaban en negro, el deterioro de la actividad económica, la caída del poder de compra del salario, la recesión, impactaron de lleno en éste, uno de los sectores más vulnerables de los que tienen empleo no asalariado, porque es el que opera con márgenes más estrechos. Tan estrechos que, en muchos casos, a la menor caída sostenida de las ventas el comercio se funde. No hay ni que dar ejemplos: todos conocemos de nuestro barrio una tienda de ropa, un quiosco, una heladería, una zapatería que cerró. Los índices de ocupación en avenidas comerciales emblemáticas de Buenos Aires como Corrientes, Santa Fe, Avellaneda o Córdoba están por el suelo, y en descenso. En el Gran Buenos Aires se vive lo mismo, corregido y aumentado.

... Y LE SIGUE UNA LISTA INTERMINABLE

La “tercera ola” de perjudicados por la política económica de Macri llega cuando al deterioro económico y la caída del mercado interno se le suman los efectos, ya visibles, de la apertura de importaciones. Como vemos, esos efectos empiezan a afectar a sectores de “espalda” cada vez más grande: de los estatales y trabajadores informales pasamos a los comercios, y de allí a las pequeñas y medianas empresas. Ojo: también a algunas grandes, pero en esos casos no es que cierren, sino de que aprovechan la situación para efectuar grandes reducciones de personal o reformular la estrategia de operaciones en el país, cuando se trata de multinacionales.

No queremos aburrir, sino simplemente ilustrar cómo esta realidad se ha instalado fuerte en lo que va del año, e incluso más en el segundo trimestre que en el primero. Sin orden cronológico o de peso económico, sino simplemente como pueden aparecer en cualquier búsqueda no muy sistemática, nos encontramos, sólo en lo que va de 2017, y sin que la lista sea para nada exhaustiva (cualquier compañero puede ampliarla), con esto:

- Autopartista Hutchinson: 350 despidos en junio.
- Pepsico Vicente López: cierre, 600 trabajadores en la calle.
- Banghó (computadoras): más de 250 despidos; quedaron menos de 30 empleados.
- AGR-Clarín: 380 empleados despedidos.
- Cuatro Cabezas, productora de TV: cierre con 65 empleados.
- San Antonio, petrolera: 330 despidos en Santa Cruz, 60 en Chubut, donde hubo además 100 suspensiones.
- Carboclor (de la uruguaya ANCAP, química): cierre dos plantas en Zárate con 150 despidos.
- GGM, textil de Las Flores: vaciamiento y 300 empleados sin cobrar.
- Walmart: despido de 55 trabajadores de la sucursal Avellaneda.
- La Fiesta del Maíz 2017 en Chacabuco fue suspendida por 200 despidos de la multinacional Ingredion en esa ciudad y en Baradero (mayo).
- Atanor: cierre de plantas en Baradero y Munro, 180 despidos.
- Atucha: se vienen 637 despidos este mes.
- Servicios Integrados (limpieza, Bahía Blanca): cierre y 90 despidos.
- Textil VF (La Rioja): cierre y 105 despidos.
- Cosechadoras Vassalli: 150 retiros “voluntarios”.
- OPS servicios petroleros: 1.300 despidos en 10 meses en el área de Vaca Muerta.
- CEFAS (Canteras Quilpo, Córdoba, cerca de Cruz del Eje): cierre y 70 despidos. Los obreros viven en casas de la empresa; el pueblo entero dependía de ella. Ya a fin de año había habido 80 despidos.
- Acindar Navarro (cerca de Rosario): suspensiones, despidos y adelanto de vacaciones.
- Unisol (Puma): cierre de tres plantas en La Rioja con 160 despidos. Herzo SA, que producía para Puma, cerró en Concarán, San Luis, con 200 despidos.

Las razones son siempre las mismas. Damos sólo un ejemplo de cada una. En el caso de Carboclor-ANCAP, se elimina la producción pero se mantiene la logística porque va a importar los solventes que antes fabricaba en el país. Los casos de Pepsico y AGR-Clarín son conocidos: no es cierre por caída de la actividad, sino para “optimizar la productividad”. En las fábricas de las zapatillas Puma, la explicación fue muy simple: “No se puede competir con la importación”. La cosechadora Vassalli (ien el mejor

momento del “campo”) aduce “falta de competitividad”. Y cuentan los obreros de Canteras Quilpo que “nos dijeron que como estaba la situación del país, con la planta que CEFAS tiene en San Juan ya daban abasto, porque no se está vendiendo mucho”.

DESEMPLEO, SUBEMPLEO Y POBREZA

No importa nada lo que digan los figurones PRO y su estúpido mantra de “estamos creciendo”, “estamos creando empleo” y otras frases que no sabemos si son esquizofrenia, una burla cínica o las dos cosas. Las segundas líneas de funcionarios, menos comprometidas con la campaña electoral, no pueden tapar el sol con la mano. Así, el secretario de Empleo de la Nación, Miguel Ponte (ya célebre por su “contratar y despedir gente debería ser tan natural como comer y descomer”), reconoció que los índices de desempleo “no son buenos; todo lo que es desempleo y empleo está en una franja lamentablemente estable”.

Puesto en números, tenemos un 9,2% de desocupados, un 9,9% de subocupados (los que por razones ajenas a su voluntad trabajan menos de 35 horas semanales) y más del 30% de trabajo en negro. Esto es, más de la mitad de la población tiene serios problemas laborales; en el GBA, esa cifra supera el 60%.

El propio Ministerio de Trabajo, que por boca de Triaca intenta mostrar el lado “amable” de las cifras, se termina desmintiendo a sí mismo. Porque por un lado nos dicen que entre marzo de 2016 y marzo de 2017 “se crearon 113.000 empleos en blanco”. Pero mirando de cerca los números, resulta que en el detalle se advierte que más de las tres cuartas partes de esos “empleos de calidad” (86.000) son monotributistas, y otros 25.000 son nuevos empleos estatales, que no llegan ni a la mitad de los más de 60.000 despidos en el sector público sólo en los primeros tres meses de la gestión Macri. Ahora bien: ¿cuántos empleos se crearon en el sector privado en un año? No falta ningún cero: 2.200 puestos de trabajo, menos del 2% de los “nuevos empleos en blanco” (*Tiempo Argentino*, 17-6-17).

Siendo así, no es de sorprender que la mitad de la población con ingresos recibe menos de 10.000 pesos por mes, y que para más del 60% el promedio sea de 13.500 pesos, por debajo de la canasta de pobreza que en marzo llegaba a 14.500 pesos.

Y respecto de la caída del empleo, del poder adquisitivo del salario y de sus consecuencias sociales, hay un dato lapidario: para una familia pobre (con un promedio de 2,5 hijos) cuyo ingreso es el salario mínimo (recordemos: la mitad del país está en esa situación o casi), sólo en la compra de leche se debe gastar el 20% de sus ingresos. Es por eso que el consumo de leche cayó en 2016 a 40,1 litros por habitante, la cifra más baja desde 2002-2003, cuando promediaba 37,5 litros. Ese derrumbe del 9% respecto de 2015 es la peor caída desde 2002. Y en el primer trimestre de este año el panorama es todavía peor: el consumo de lácteos cayó un 11%, pero el consumo de leche pasteurizada se desplomó un 20% (J. Guarino, *Ámbito Financiero*, 3-7-17). Para colmo, la caída es más dramática aún en leche maternizada. La conclusión se impone sola: los bebés toman menos leche para lactantes, reemplazada por leche común, y los niños pequeños toman menos leche en general. Esta monstruosidad social lo dice todo sobre la verdadera cara de la política económica macrista.

PLENARIO DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS<<<
CON LOS CANDIDATOS DE LA **IZQUIERDA AL FRENTE**

DOMINGO 9 de julio **15 HS** parque centenario

Martin Gonzalez Bayón (docente)
Marina Hidalgo Robles (trabajadora social feminista)

QUE TU **PRIMER VOTO AL FRENTE** SEA PARA LA **IZQUIERDA POR EL SOCIALISMO**

LA IZQUIERDA SE RENEVA<<<
¡PARA QUE GANEN LOS TRABAJADORES, LAS MUJERES Y LA JUVENTUD!
QUE PAGUEN LOS EMPRESARIOS

Veni a escuchar nuestras propuestas, a aportar tus opiniones, sumate a ayudar en la campaña

Tinta Roja **mas** MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

POLÍTICA NACIONAL

EL AJUSTE TAMBIÉN ES PARA LA SEGURIDAD SOCIAL

Macri contra los jubilados



“El desarrollo contradictorio del sistema capitalista a nivel mundial ha llevado a que se multiplique la cantidad de seres humanos sobre el planeta; sólo entre 1970 y 2010 pasó de 2.600 millones a 7.000 millones, y además aumentará el promedio de vida: según datos de la OMS a mediados del siglo XX, alcanzaba los 48 años; en 2005 era de 65,6 años y de más de 80 años en algunos países desarrollados.” (Roberto Sáenz, la dinámica del capitalismo, SoB 30)

Esto ha originado una crisis de los sistemas previsionales públicos, desarrollados en la posguerra, en el periodo conocido como del Estado del Bienestar Social: la solución implementada ha venido por el aumento de la edad jubilatoria, la baja del haber, y al aumento de las deudas públicas. Por otro lado, esto obliga al sistema de salud pública a brindar más prestaciones a un mayor número de personas; la solución ha venido por el mismo lado: menos prestaciones, menor inver-

sión hospitalaria que la necesaria, y por consiguiente, aumento colosal del negocio de la salud privada.

En nuestra país, esto se refleja en que el rubro más importante del Presupuesto Nacional corresponde a las prestaciones sociales: 7 millones de jubilaciones y pensiones, más de 4 millones de asignaciones familiares y 4 millones de asignación universal por hijo.

Bajo el gobierno K se incorporaron al sistema previsional más de 2 millones de jubilados, reconociendo la situación de los que han trabajado en negro y por lo tanto no están en condiciones formales de jubilarse, debido al vicio estructural de los altos porcentajes de “informalidad laboral” que han caracterizado la economía argentina durante las últimas décadas, mediante la sanción de moratorias que permitían a los trabajadores pagar los años sin aporte en hasta 60 cuotas. Como contrapartida, debido a la escasa actualización de los haberes, más de la mitad de los jubilados cobra el haber mínimo, y otro 30% cobra entre una y dos míni-

mas, con un haber promedio de todo el sistema de unos miserables \$ 8.000 a diciembre de 2016.

Esta situación es producto de la legislación menemista que había limitado seriamente la actualización de los haberes jubilatorios, lo que fue declarado inconstitucional recién en 2009 por la Corte Suprema, mientras que en 2008 el kirchnerismo legisló un nuevo método de actualización, pero sin reconocer ninguna actualización para atrás, lo que provocó que hubiera, al asumir Macri, más de 300.000 causas en trámite en el Fuero de la Seguridad Social, de jubilados reclamando la actualización de sus haberes. Una vez más, el kirchnerismo demostraba su inconsecuencia: mientras que por un lado permitía una amplia cobertura previsional, por otro convalidaba la legislación menemista que condenaba a millones a jubilaciones miserables. No sólo eso, sino que un fallo inédito; la Suprema Corte le ordenó a Cristina que “ANSeS lleve a cargo un acatamiento institucional de las decisiones de la Corte” y dejara de apelar los fallos que la obligaban a pagar reajustes jubilatorios, como una manera de dilatar su pago. Con un cinismo insuperable, el hoy diputado Diego Bossio, entonces director de la ANSeS, declaró hacer un “gran esfuerzo para pagar lo antes posible”. Cristina terminó su mandato con decenas de miles de sentencias firmes que obligaban al gobierno a reajustar jubilaciones en forma retroactiva y pagarlas: simplemente las ignoró.

Y ENTONCES VINO MACRI

El gobierno macrista de minoría parlamentaria logró la sanción de leyes importantes para su gestión, con la complicidad del bloque FpV-PJ en el Senado. Mientras los diputados kirch-

neristas discursaban en contra, los senadores aprobaban. Así pasó con el pago a los buitres, la modificación de las ARTs, el blanqueo y el presupuesto. En particular, en el caso de la ley de blanqueo, el macrismo incorporó como excusa para el mismo la “Reparación Histórica” a los jubilados, que estableció la “oferta” de actualización de los haberes en 1995-2008 por un coeficiente de menos de la mitad de valor al establecido por la Corte, a los más de 300.000 jubilados en juicio; además, en caso de no tener sentencia firme, el retroactivo sólo alcanza a los cuatro años, suponiendo quitas de hasta el 70%, de ahí, que sólo fue aceptada por el 13% de los mismos.

El gobierno anuncia que habría además unos 2 millones de jubilados que no iniciaron juicio pero podrían hacerlo, que se verían beneficiados por la actualización del beneficio.

Según datos oficiales, ya se “beneficiaron” 1 millón de jubilados, pero 400.000 de los cuales tienen “reajustes de escasa significación”.

De cualquier modo, es tan grande la deuda social con los jubilados, que los 62.000 millones de pesos transferidos a la ANSeS producto de la recaudación por el blanqueo “le va a dar a la ANSeS los recursos que necesita y un poco más, por lo que podemos decir con tranquilidad que no va a necesitar recurrir al Fondo de Garantía de Sustentabilidad por lo menos durante todo 2017”, según Prat Gay: o sea, a partir de 2018 va a tener que recurrir a sus reservas para pagar la actualización. Terminados los fondos del blanqueo, el gobierno presentará al sistema como inviable, y la salida que ya conocemos: reducción y ajuste (como en el caso de las pensiones por invalidez).

El problema es que no se prevén nuevos recursos para sostener al

ANSeS; por el contrario, el gobierno insiste con “bajar el costo laboral e impositivo”; o sea, bajar salario y cargas previsionales y amaga como salida con el aumento de la edad jubilatoria.

Es que con una relación formal de 1.7 trabajadores aportantes activos por pasivo, (y de 1.3 si descontamos monotributistas y autónomos de escaso aporte) lo que hay que resolver es si se condena a los jubilados a la miseria de sostenerlos centralmente con ese aporte o si buscamos la forma de que puedan tener una vida digna.

Por supuesto que un paso inmediato es la regularización del empleo en negro, que permitirá aumentar la recaudación: los 4 millones de asignaciones familiares pagadas a los trabajadores formales, comparadas con los 4 millones de asignación universal por hijo pagada a trabajadores precarizados y desempleados, nos da una idea superior al 33% oficial de “empleo no registrado”.

Pero este paso necesario no será suficiente: son los grandes empresarios que acaban de blanquear 110.000 millones de dólares, que se quejan cínicamente de la “elevada presión tributaria”, los que deberán pagar los impuestos que siempre evadieron, lo que permitirá que podamos como sociedad cumplir con nuestros trabajadores pasivos.

HABER MÍNIMO EQUIVALENTE AL VALOR DE LA CANASTA FAMILIAR

JUBILACIÓN PARA TODOS

LOS TRABAJADORES EN NEGRO

82% MÓVIL

PAGO INMEDIATO DE TODOS LOS JUICIOS CON SENTENCIA

MARCELO GIECCO
PRECANDIDATO A SENADOR PROVINCIAL

JUICIOS LABORALES

¿Quién paga?

De un modo congruente con la política reaccionaria y antiobrera del macrismo, la Justicia, de la mano de la Corte Suprema de la Nación, el 4 de Julio pasado dictó un fallo que pone de manifiesto cuales son los intereses que pretenden defender, que no es otra cosa que seguir aportando a que Argentina sea un festín para empresarios donde se pueda explotar a los trabajadores por unos pocos billetes.

UN NUEVO ATAQUE

El gobierno viene en una cruzada contra la “mafia de los juicios laborales”. En enero del corriente año, a través del decreto 54/2017, el Poder Ejecutivo Nacional, amparado por una supuesta “necesidad y urgencia” (la de los patronos), modificó el sistema de Riesgo del Trabajo. A través de esta reforma se pretende desproteger a los trabajadores ante los accidentes labora-

les o enfermedades profesionales, dejándolos a merced de las Comisiones Medicas, que son organismos financiados por las propias ART. En criollo: que si el trabajador se rompe, se enferma o incluso muere en el laburo, la empresa con unos pocos billetes se saca de encima el problema.

La Corte Suprema de Justicia de la Nación no podía quedar al margen de esta tendencia, y es así que el pasado martes dictó en un fallo en el cual condena a Enrique Eduardo López, quien sufrió un accidente yendo a su trabajo, a pagar las costas del juicio (honorarios de abogados y peritos) por no haber concurrido a las citaciones efectuadas por el perito interviniente. La Corte consideró que la demanda fue rechazada “por culpa del actor”, y por esto revocó lo que había resuelto la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo, que había impuesto el pago de las costas a la parte demandada. Es que

uno de los principios fundamentales del Derecho Laboral de nuestro país es la gratuidad del mismo para el trabajador que realiza la demanda, como lo establece la Ley de Contrato de Trabajo. Ahora con este fallo, las patronales tendrán una herramienta para hacerle pagar los juicios a los trabajadores.

La Corte Suprema viene aportando lo suyo al plan reaccionario y antiobrero del gobierno. Le otorgó el monopolio de las medidas de fuerzas de los trabajadores a la burocracia sindical, le dio el beneficio del 2x1 a los genocidas de la última dictadura militar y ahora quiere abaratar los costos de la mano de obra para los empresarios.

QUE LA PAGUEN LOS EMPRESARIOS

Es que las empresas no ven con buenos ojos que el trabajador haga valer sus derechos en las

calles y en los tribunales, quieren que se corte esa “mafia que los extorsiona” a tener que reincorporar activistas en su puesto de trabajo como tuvo que hacer la multinacional Firestone con nuestro compañero Cisneros. Un gobierno representante directo de los empresarios lo sabe y su justicia así lo ejecuta.

Las patronales tienen sus representantes en el gobierno, la justicia y todo el arco opositor que también defiende sus intereses, como Massa o los K. Los trabajadores deben darle la espalda a estas variantes que solo garantizan más atropellos, y dar un paso al frente junto a alternativas que defiendan a los trabajadores las mujeres y la juventud. Para que paguen los empresarios, vamos con la Izquierda al Frente por el Socialismo.

LAUTARO Y MANOLO

MOVIMIENTO OBRERO

UNA HISTORIA DE TRAICIONES

La UOM reivindica a Vandor, nosotros a los trabajadores y sus luchas

“Cuatro meses antes del operativo represivo, el 25 de noviembre de 1974, las bases habían desalojado a los burócratas de la seccional de la UOM imponiendo una nueva dirección sindical combativa, clasista, liderada por Alberto Piccinini. De esta manera, a través de la elección de la Lista Marrón, los obreros metalúrgicos afectaron los intereses de uno de los dirigentes sindicales más poderosos de la Argentina de los 70: Lorenzo Miguel, enfrentándose de manera directa a la burocracia sindical. No obstante, el principal afectado con dicho triunfo era la patronal”. (PST, La construcción de un partido obrero revolucionario en la Argentina, 1972-1983, Villa Constitución, p. 91-Oscar Alba, Diego Rosso, Georgina Perrone)

Al cumplirse el 30 de junio pasado la conmemoración de los 48 años de la muerte de Augusto Timoteo Vandor, el secretario general de la UOM, Antonio Caló, estuvo presente en un homenaje en el cementerio de la Chacarita.

El nombre de Vandor es totalmente desconocido o conocido como un fantasma para las actuales generaciones de trabajadores. Pero para el actual titular de la UOM no es un fantasma. El agrupamiento sindical que él preside lleva su nombre porque Antonio Caló reivindica la trayectoria de su antecesor al frente del sindicato metalúrgico décadas pasadas y defiende “su” modelo.

“Cuando hablamos de Vandor, no me puedo callar”, expresó el 27/11/12 en un acto de desagravio a aquél cuando a Aníbal Fernández se le ocurrió tratarlo de “traidor”. En ese momento, había dos CGTs, y ambos referentes, Caló y Moyano corrieron a hacer su propio acto ante su tumba. Ahí hubo

unidad: su referente no podía ser mancillado.

Porque Vandor encarnó a lo más fuerte, dictatorial y poderoso de la burocracia sindical de las décadas del 50/60. Fuerte porque era una industria en expansión, con desarrollo de un numeroso proletariado metalúrgico y bajo el paraguas del peronismo, expandió su poder en las entrañas del movimiento obrero, no sólo en las cúpulas, sino en las comisiones internas, cuerpos de delegados. Vandor encarnó el “sumun” del control peronista en los sindicatos y en las relaciones con el poder empresarial y político. Hasta tuvo su propia interna con el mismo general Juan Domingo Perón. Poder supremo del gran jerarca sindical, que fiel a sus “principios”, no podía faltar, con su mejor traje, en el acto de asunción del general Juan Carlos Onganía después del golpe militar de 1966.

A esa “gloria” del pasado es al que rinde culto la actual dirección sindical. Coherente con esto, Caló al salir de la reunión paritaria declaró que “dadas la situación que atraviesan las empresas no se puede negar que fue un buen acuerdo”. (Página 12, 2/6/17)

A su sucesor, Lorenzo Miguel, es al que enfrentaron los trabajadores metalúrgicos en heroicas jornadas como las de Villa Constitución (a la que hacemos referencia al comienzo de esta nota). A esos “modelos” queremos desterrar, no por viejos, sino por contrarios a los intereses de los trabajadores. Nuestros “modelos” son los opuestos al del actual secretario general y por ellos bregamos desde cada sección, cada fábrica, cada lugar donde haya un trabajador que se incorpora a la lucha contra la patronal y sus lacayos.

Para aportar a esta tarea, transcribimos las líneas que nos hizo llegar un



trabajador de una fábrica metalúrgica de la Zona Sur del Gran Buenos Aires.

LA BUROCRACIA SINDICAL DE LA UOM: ESTADÍO DE SU ROL Y SU RELACIÓN CON LA BASE

“En los tiempos que corren el rol de la burocracia sindical, en general, no ha cambiado. Sigue siendo la administradora de las acciones del movimiento obrero a favor de las patronales en función de preservar los negociados con ellas y también su posición de privilegio... O sea, un ancla en el desarrollo de la democracia obrera para evitar la lucha por sus propios intereses y su independencia política.

Esto también lo hacen al amparo de los distintos gobiernos patronales, ya que a su vez la burocracia (CGT) les garantiza la gobernabilidad en favor de los patronales.

Aquí la burocracia de la UOM encarnada en Caló, el secretariado nacional y los adjuntos de cada seccional, no escapan a dicho rol.

Por más que Caló cacaree contra el

gobierno de Macri, no ha tomado ninguna medida de lucha contra los miles de despidos y suspensiones.

Es que la UOM está más preocupada por ver a qué sector del peronismo va a acompañar en las elecciones que por pararle la mano al gobierno y las patronales.

Caló ya manifestó que apoyaría a Randazzo...”

LA RELACIÓN CON LA BASE

“La UOM no es un gremio demasiado homogéneo, como por ejemplo Camioneros, por así decirlo.

Podríamos decir que Moyano cumple el mismo rol para con sus afiliados con la diferencia que él dirige de punta a punta. En cambio Caló no, ni tampoco le interesa.

Cada seccional de la UOM es prácticamente un feudo... o tiene su caudillo. Cada uno cuida su quinta, lo que complica aún más construir unidad por abajo. Sin embargo, a la hora de poner trabas para el derecho a postularse a delegado, se ponen de acuerdo enseguida. Así ocurrió en un Congreso Nacional, donde Caló, apoyado por todo el secretariado, sacó una resolución que impide postularse si no se tiene la obra social de la UOM. Hay muchos metalúrgicos que se han cambiado a otras obras sociales por el paupérrimo servicio que presta la UOMRA, donde en vez de ponerla en condiciones para la correcta atención de la salud de los metalúrgicos para que no migren, coartan la libertad sindical proscribiendo a aquéllos que deciden resguardar su salud y la de sus familias.

Además, recordemos que existe la ley de desregulación de las obras sociales que permite la libre elección de las mismas.

Todo esto viene generando un profundo malestar por abajo contra la dirección de Caló y contra las direcciones de las seccionales. Las bases tienen total desconfianza en ellas, y esto ha empezado generar reacciones más o menos organizadas por abajo contra los despidos que se están produciendo en varias fábricas. Como en Stockl (parque industrial de Burzaco) o

Tenaris Siat, logrando las reincorporaciones, para citar ejemplos de Zona Sur, lo que ha llevado a la burocracia de la seccional de Avellaneda a tomar nota de que la cosa se está moviendo por abajo y de ahí su necesidad de empezar a intervenir algo en los conflictos para controlar, identificar e impedir el desarrollo de la organización de esa desconfianza... “que la cosa no se salga de los carriles correspondientes”.

No sólo la patronal busca hacer “limpieza”, también la burocracia. En La Plata, la directiva de la seccional expulsó del gremio a la comisión interna elegida democráticamente de Siderar (grupo Techint) con el argumento de que no afiliaron a compañeros de una tercerizada, en cuanto el interventor que puso allí el mismo gremio y que tenía que haber impulsado eso, no movió ni un pelo. Y ni hablar lo que paso en Bangho seccional Vicente López, que ante el cierre, para pasar a ser importador de notebooks, la burocracia sólo se limitó a negociar las indemnizaciones para los más de 200 trabajadores.

También podemos sumar el miserable acuerdo paritario del 23%, dejando una vez más a infinidad de metalúrgicos bajo la línea de la pobreza. Recordemos que se había definido en el Congreso de Mar del Plata ir por el 30%, y ni siquiera se hizo ninguna medida de fuerza para arrimarse al 30%. Esto ha generado bastante malestar en amplios sectores de cuerpos de delegados que se han manifestado en contra del acuerdo, ya que tienen que soportar no sólo su descontento, sino también el de las bases... ellos son los que ponen la cara.

El recambio generacional que se dio en los últimos años puede abrir la puerta al avance de la organización que recupere las mejores tradiciones del movimiento obrero, la democracia obrera con las asambleas para que las decisiones se tomen de conjunto y no como la burocracia, que negocia todo a espaldas de los trabajadores.”

ANA VÁZQUEZ

¡FUERA LAS MANOS DEL GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES!

¡Que los trabajadores decidan democráticamente!

El reaccionario y “transparente” gobierno de Macri, a través del fuero federal de la Justicia, personificada en el juez Marcelo Martínez de Giorgi, interviene el sindicato de Canillitas por irregularidades en los comicios (en el 2013! ¡4 años estuvieron estudiando las actas de escrutinio y los documentos relativos a las mismas para descubrir que había “un documento público falso”! No se puede negar que son muy escrupulosos.

Repudiamos este ataque a la organización sindical, de la misma manera que no confiamos en el secretario general Omar Plaini como garantía de democracia sindical y respeto a la voluntad de los trabajadores expresada en las elecciones últimas. Por esa razón, ¡que sean los trabajadores, en forma independiente de la Justicia patronal, los que revisen las supuestas actas truchas e investiguen! Ellos deben decidir en forma democrática.

Ni la justicia patronal, ni la “sagrada directiva” son garantía de que se respete la voluntad de los afiliados. Pero que Macri y sus CEOs no utilicen argumentos “democráticos” cuando transan con los dirigentes sindicales, como lo están haciendo ahora en el Ministerio de Trabajo, los dirigentes de la Alimentación, en contra de los trabajadores de Pepsico.

Que los trabajadores no sean los rehenes de un conflicto entre los de arriba, que la asamblea general convocada por Plaini para el día miércoles se convierta en una expresión de la opinión de los de abajo, no de las cúpulas sindicales que se acuerdan de llamar a una instancia democrática sólo cuando peligran sus privilegios.

A.V

MOVIMIENTO OBRERO

PEPSICO

Otra multinacional envalentonada por Macri

Desde el 20 de junio la empresa multinacional surgida de la fusión de Pepsi Cola Company y Frito Lay mantiene cerrada su planta en Florida en la provincia de Bs.As. dejando más de 600 trabajadoras y trabajadores en la calle. Por eso decidieron la ocupación de la planta en defensa de sus puestos laborales.

Entre otras medidas que han incluido el bloqueo a depósitos de los productos de la compañía, un festival con músicos de calidad, y solidarios con la causa de los compañeros, el martes 4 se llevó a cabo el corte parcial de la avenida 9 de julio a la altura del obelisco, logrando la amplia difusión del conflicto. Después fueron recibidos en el ministerio de trabajo donde el gobierno montó una verdadera provocación. Según este gobierno lo que hace la empresa es legítimo. Y les ofrecieron "cursos de capacitación" por 6 meses. ¿Hace falta ser más claro respecto de lo anti trabajadores que es este gobierno?

Conviven dos políticas en la orientación del conflicto, cuestión que se reflejó en los carteles y banderas el día del corte, y que son parte del debate sobre cómo jugarnos al triunfo de las y los laburantes de PEPISCO. Una tiene como orientación funda-

mental afectar a la marca y las ganancias multimillonarias de la empresa. La otra es la de afectar al gobierno de Macri y forzarlo a retroceder en su política que alienta el cierre de la fábrica.

MACRI ES RESPONSABLE

Nos gobierna un representante directo de los empresarios: Macri. Bajo su gobierno, no sólo PEPISCO sino la totalidad de las empresas se han envalentonado llevando adelante suspensiones como V.W y Ford, despidos como el caso de G.M, cierres de fábricas como Atanor y Bangho, por referirnos sólo a los últimos y más renombrados casos, sin olvidarnos las noticias de despidos y próximo cierre de la autopartista Hutchinson.

Todo trabajador sabe que Macri tiene para todos. Ataca a los jubilados intentando reducir sus ingresos o quitándoles los remedios. También ataca a los discapacitados quitándoles subsidios imprescindibles para llevar adelante una vida digna. Pero cuidado, esto no es producto de una "falta de sensibilidad" como suele decirse, sino de una sensibilidad de clase, una sensibilidad que favorece a los millonarios y afecta a los trabajadores, una sensibilidad y

política opuesta a los trabajadores.

Ningún jubilado o inválido millonario sufre estos ataques. Estos son ataques dirigidos específicamente a los trabajadores que somos los que tenemos que salir a bancar con nuestros salarios a nuestros padres o abuelos jubilados para que lleguen a fin de mes, lo mismo en los casos que tienen familiares con alguna invalidez.

PEPISCO es uno de los tantos beneficiados por la política de Macri, como lo son las distintas empresas ART, o los empresarios del campo a quienes les quitaron los impuestos. ¿Qué tienen en común los trabajadores de las distintas empresas que existen en nuestro país?, ¿cómo logramos que los trabajadores de otras empresas que no son PEPISCO se sientan parte de esta lucha? Haciéndole pagar el costo a Macri y forzándolo a retroceder en su política ajustadora.

Ninguna empresa actúa "en el aire". Aunque tienen autonomía de decisión empresarial, actúan en el marco general de una política, en este caso dictada por este gobierno. La política de Macri habilita a los cierres de fábricas y despidos. Y no hay otro remedio que enfrentar abiertamente a Macri si queremos frenar este ataque de PEPISCO.

Queremos ser claros. En nuestra humilde opinión la orientación propuesta por los compañeros de la comisión interna de "dañar la imagen de la marca y afectar las ganancias de la empresa" es irrealizable. PEPISCO obtuvo ganancias en los primeros 3 meses del 2017 de 1.320 millones de dólares. Es imposible quebrar a una compañía multinacional por la vía de no comprar sus productos. Esta orientación no resultó en el caso de Menoyo, una alimenticia local de mil veces menor envergadura y ganancias... También se llevó a delante la táctica de afectar la imagen de Clarín cuando el conflicto de AGR, táctica que también se demostró limitada.

En nuestra opinión se trata de dañar la imagen de Macri, ya bastante dañada entre los trabajadores y de quebrar su política de despidos y cierres de fábrica. Lograr la más amplia solidaridad de la población que sufre el ajuste y ataques reaccionarios de este gobierno todos los días. Cuando fue el intento de aplicar el 2x1 a los genocidas se movilizaron más de 400 mil personas a plaza de mayo, y así se logró tirar atrás a este gobierno.

Las compañeras y compañeros de PEPISCO pueden ser la punta de lanza para instalar una campaña nacional con-

tra el Gobierno anti obrero y reaccionario de Macri y por la reapertura ya de PEPISCO.

No se puede permitir que en un país donde los niños pasan hambres, se cierren fábricas alimenticias. Si PEPISCO no quiere reabrir, entonces que se haga cargo el Estado, nacionalizando la fábrica bajo control de los trabajadores.

Por eso proponemos a los compañeros para que discutan en asamblea general una gran movilización a Plaza de Mayo convocando a toda la población afectada por el gobierno de Macri a que se solidarice con la lucha de PEPISCO, por la reapertura ya de la planta alimenticia. Debemos dañar la imagen de Macri y arrancarle un triunfo que ponga de pie a los trabajadores como referencia para todos los afectados por su política reaccionaria y anti obrera.

-MACRI + DAER + PEPISCO = 600 DESPIDOS

-MACRI: BASTA DE DESPIDOS, SUSPENSIONES Y CIERRES DE FÁBRICAS.

-POR LA REAPERTURA DE FÁBRICA. POR LA ESTATIZACIÓN BAJO CONTROL DE LAS TRABAJADORAS Y TRABAJADORES.

JUAN CRUZ

ENTREVISTA A EMILSE ICANDRI, TRABAJADORA DESPEDIDA DE CERVELAR

"Los laburantes queremos dar esta pelea hasta el final"

N: CONTANOS QUIÉN SOS Y CÓMO SE DESENCADENÓ TU DESPIDO

E: Mi nombre es Emilse Icandri, soy estudiante de Filosofía y Letras, trabajadora despedida ilegalmente por Cervelar. Desempeñaba tareas de camarera desde agosto del año pasado. La empresa me desvincula en un contexto bastante áspero. Nosotros veníamos reuniéndonos con los compañeros en reuniones clandestinas. Estábamos muy descontentos con las condiciones de trabajo en general y nos meten a un amigo del jefe a controlar la puerta del local y armar listas de espera de clientes. El tipo quería imponer un poco la lógica patronal de "entra la cantidad de gente que yo quiero no importa si son 6 en una mesa de 2 personas y la cocina queda abierta hasta cuando yo quiero". Tuve una discusión con esta persona y le dije que nosotros no íbamos a responder bajo esa lógica. El tipo me amenazaba de despido por whatsapp si yo no quería ir a cubrir el turno de otra persona y yo le decía que eso era ilegal, que no nos podía tratar así. Entonces ya venía medio marcada. Bueno, me mandan una carta que dice que prescindan de mis servicios.

N: ¿LA PRECARIZACIÓN Y LOS MALOS TRATOS SON ALGO FRECUENTE EN CERVELAR?

E: Hoy por hoy el maltrato y el hostigamiento son sistemáticos. En nuestro caso lo experimentábamos a diario. Hemos llegado a recibir mensajes que decían "la empresa está recortando personal así que absténgase el que no quiera

cubrir este turno o el que no quiera hacer esta hora extra". Nosotros como grupo personalmente tuvimos una compañera que perdió un embarazo, una compañera que era cajera. Cuando comunicó su embarazo le dijeron que no podía trabajar más en el local. La pusieron a entrenar a su reemplazo y hacer tareas mucho más exigentes. Y la compañera perdió el embarazo. Cuando notificamos a Cervelar de esto, ellos nos dijeron que no estaban notificados de ningún embarazo.

N: ¿ACUDIERON A ALGÚN GREMIO CON ESTOS RECLAMOS? ¿CUÁL FUE SU REACCIÓN?

E: Cuando nos empezamos a organizar, sabíamos que UTHGRA, que regula el sindicato gastronómico, entregaba trabajadores. Ya habíamos tenido la experiencia de un compañero que había ido, había dicho "yo estoy en negro, me pagan mal" y al otro día la patronal lo había despedido. En ese momento, la verdad que estábamos bastante desorientados. Como la mayoría de los trabajadores, nadie sabía ni cuál es su convenio de trabajo ni su escala salarial. Teníamos un conocido en la CTA de Comercio y bueno, fuimos. Confiamos que ellos podían llevar adelante esto, que podíamos lograr reincorporaciones, que podíamos lograr mejoras salariales, y bueno, emprendimos ese camino.

N: ¿PUDIERON CONSEGUIR LAS REINCORPORACIONES Y LAS MEJORAS?

E: La CTA empezó por intimar legalmente a la

empresa. Pero la empresa despidió a dos compañeros más. Entonces hicimos escraches en la puerta del local. Una y otra vez la patronal nos mintió en la cara. Prometía una reincorporación y a la semana siguiente despedía a otro compañero. Nos terminamos sentando a firmar un acta donde accedieron a reincorporar a uno de los tres despedidos y a regularizar la situación de antigüedad, la situación de horas trabajadas, que el recibo de sueldo iba a estar en condiciones. Lo que nos pidieron a cambio es que no hagamos ninguna medida de fuerza, tanto en la puerta del local como por redes sociales. Ya con eso los trabajadores no estábamos de acuerdo, sentíamos que nosotros estábamos entregando todo y que ellos entregaban un porcentaje muy bajo de nuestros reclamos. La CTA nos aconsejó como muestra de buena voluntad seguir las indicaciones de la patronal. Lo que paso es que después la patronal no lo cumplió y la CTA no reaccionó. Dijo que había que seguir solo por lo legal y que ya todas las instancias de medidas de fuerza estaban agotadas. Cuando los trabajadores nos opusimos a esto y dijimos que queríamos seguir peleándola en la calle, la CTA de Comercio y Servicio nos envía un comunicado que dice que se desvincula de nosotros.

N: ¿EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRAN AHORA LOS TRABAJADORES DE CERVELAR?

E: Después de esa desvinculación, podemos decir que estamos de vuelta en la pelea. Después de obviamente mucho resquemor, porque nos sentimos muy abandonados, muy aislados

cuando esto sucedió. Pero bueno, queremos ir hasta el final, los laburantes queremos dar esta pelea hasta el final. Queremos empezar a organizarnos con trabajadores de otros Cervelares, poder visibilizar este conflicto, llevarlo para afuera.

Nosotros queremos que la gente sepa que esto está pasando, que esto le está pasando a toda la gente joven que está sumamente precarizada. Que cada vez más se le hace más cuesta arriba poder ser independiente, poder estudiar, poder construirse un futuro. Que el día de mañana esta generación de precarizados va a llegar a una edad jubilatoria en una situación muy precaria y va a ser una crisis realmente eso, porque si no empezamos a luchar hoy por ganarnos nuestros derechos y que se respeten y que la patronal nos deje de explotar, cada vez va a ser peor.

Estamos junto a los chicos del Nuevo MAS que nos vienen acompañando, que le vienen poniendo toda la garra, que le vienen poniendo toda la experiencia también, de luchadores y de conflictos de trabajadores que han recorrido anteriormente. Los laburantes le vamos a dar la pelea hasta el final, vamos a encontrar a todos los laburantes que se quieren organizar con nosotros, le vamos a parar la mano a esta patronal y le vamos a parar la mano a Macri con este ajuste hacia la juventud.

NOE F.
VICEPRESIDENCIA CEFyL - UBA

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

En esta edición damos continuación a la presentación de los candidatos del Nuevo MAS en Izquierda al Frente por el Socialismo, en este caso, en la estratégica Provincia de Buenos Aires.

La alianza que hemos constituido se presenta en 45 municipios y en las 8 secciones electorales, abarcando la inmensa mayoría de los distritos del Conurbano, La Plata, e importantes ciudades del interior de la Provincia como Mar del Plata, Bahía Blanca, Junín y Chacabuco, entre otras.

Nos enorgullece este inmenso despliegue en el distrito más importante para la izquierda, que ha alimentado nuestras listas con cientos de candidatos extrapartidarios que simpatizan con nuestro partido y la Izquierda al Frente por el Socialismo, lo cual deja planteado la extensión territorial de nuestra organización.

A su vez, nuestros candidatos son trabajadores de fábrica, de la salud, judiciales, docentes, referentes del movimiento de mujeres, jóvenes precarizados y estudiantes, que tendrán la tarea de levantar, a la par que un férreo programa político de independencia de clase, las reivindicaciones más sentidas de la población trabajadora, convertir los padecimientos a los que nos somete el ajuste del gobierno en consignas que ayuden a elevar la conciencia de las más amplias masas, en el camino de derrotarlo.

Referenciados en la candidatura de Manuela Castañeira, saldremos a dar batalla los 45 días que faltan para las elecciones, porque tenemos un Plan B, para que paguen los empresarios y ganen los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Candidatos del Nuevo MAS en la



Eric Simonetti

La Plata Precandidato a 1º concejal
Profesor de filosofía, egresado de la UNLP. Docente, delegado de SUTEBA. Fue candidato a secretario administrativo por la lista Multicolor.



Mauricio Pintos

La Matanza Precandidato a 1º concejal
Trabajador judicial. Integrante de la agrupación Judiciales Clasistas.



Lorena Galle

Sección Capital Precandidata a 2ª diputada provincial
Referente del movimiento de mujeres, en lucha por justicia por el cuádruple femicidio de La Plata



Diego Bouquet

San Fernando Precandidato a 1º concejal
Docente de historia. Luchador por la defensa de la educación pública



Luciano Oros

Tigre Precandidato a 1º concejal
Docente. Vocal de la comisión directiva de SUTEBA Tigre.



Natalia Bogado

Malvinas Argentinas Precandidata a 2ª concejal
Secretaria general del centro de estudiantes de Trabajo Social y asambleista universitaria en la Universidad Nacional de Luján.



Alejandro Sepúlveda

Berisso Precandidato a 1º concejal
Docente, delegado de SUTEBA. Fue candidato a secretario de organización por la lista Multicolor.



Marina Bolgeri

Mar Chiquita Precandidata a 1ª concejal
Docente, luchadora por la educación pública.



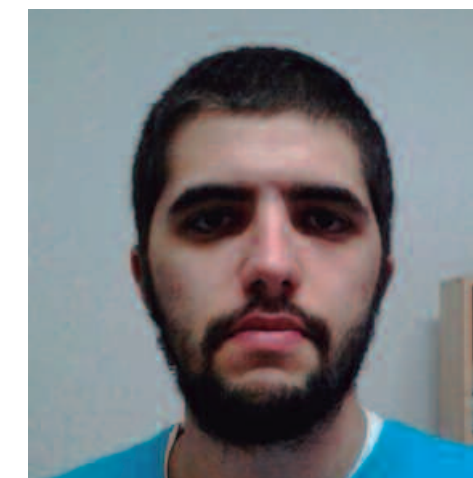
Juan Ortiz

Partido la Costa Precandidato a 1º concejal
Trabajador de la construcción. Luchador por los derechos de los trabajadores



Emilio Almada

Chacabuco Precandidato a 1º concejal
Ex-trabajador en la Industria de Maíz (hoy Ingredion). Fue integrante del Sindicato de Trabajadores Químicos y Petroquímicos. Militante por el socialismo desde el año 1983



Ignacio Cabrero

San Martín Precandidato a 1º concejal
Estudiante de sociología de la Universidad Nacional de San Martín. Integrante de la agrupación universitaria ¡Ya Basta!

Provincia de Buenos Aires



Marcos Pascuan

Gral. Pueyrredón Precandidato a 1° concejal

Trabajador del Hospital Interzonal General de Agudos. Fue candidato a intendente por el Nuevo MAS en 2015.



Esteban Salvatierra

José C. Paz Precandidato a 1° concejal

Miembro de la comisión interna de la fábrica de vidrio Pilkington.



Luis Di Bartolo

Quilmes Precandidato a 1° concejal

Abogado y trabajador judicial. Fue candidato a intendente por el Nuevo MAS en 2015



Andrea Dopazo

Morón Precandidata a 1ª concejal

Trabajadora del hospital Posadas. Luchadora por los derechos de las mujeres.



Marina Paredes

Moreno Precandidata a 2ª concejal

Presidenta del centro de estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Luján.



Nora Oyola

Ensenada Precandidata a 3ª concejal

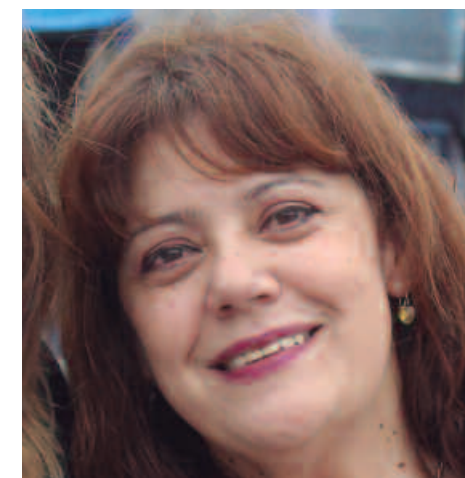
Docente, delegada de SUTEBA de la escuela de estética y activista de la lista Multicolor. Luchadora por la cultura.



Jimena Iglesias

Esteban Echeverría Precandidata a 1ª concejal

Docente, candidata por la lista Multicolor. Luchadora por la educación pública y los derechos de las mujeres.



Sandra Pezzali

Quilmes Precandidata a 4ª concejal

Enfermera del hospital de alta complejidad El Cruce, de Florencio Varela. Luchadora contra la precarización laboral.



Adrián Borenstein

Lanús Precandidato a 3º concejal

Docente, delegado de SUTEBA. Fue candidato a secretario de DD.HH. por la Multicolor.



Lucía Cámara

Vicente López Precandidata a 1ª concejal

Estudiante de educación. Luchadora por los derechos de las mujeres

CAMPAÑA FINANCIERA

PASO A **MANUELA** CASTAÑEIRA

\$100

COLABORÁ CON LA CAMPAÑA

nuevo **mas** IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

www.mas.org.ar f Nuevo MAS f Manuela Castañeira

EN EL MUNDO

VENEZUELA: EL PUEBLO LO DICE Y TIENE RAZÓN

Ni el gobierno ni la derecha son solución



Orlando Figueroa, quemado vivo por una "guarimba" por los delitos de ser negro, trabajador y sospechoso de chavismo

ZOILA MARA, DESDE CARACAS PARA SOCIALISMO O BARBARIE

La oposición de derecha MUD (Mesa de Unidad Democrática) tiene meses llamando a marchas, plantones, trancos, paros en Caracas y el interior del país para derrocar a Maduro.

La prensa internacional y cierta prensa de derecha, grita que sus llamados son seguidos por todo el pueblo, que son convocatorias exitosas. Pero, viviendo en pleno centro de Caracas, no vemos para nada ese rotundo éxito de la derecha.

En los últimos tiempos, en el Oeste de la ciudad —la zona donde no viven los más ricos— ha habido algunos desórdenes puntuales, pero la mayor parte del tiempo está todo tranquilo. El jueves de la semana pasada, la MUD llamó a cacerolear. Nosotros hemos escuchado una sola cacerola ridículamente aislada, en nuestro vecindario de Guaicaipuro, barrio del Oeste.

Asimismo, las manifestaciones de la MUD vienen convocando menos gente. En la última, el 1º de julio, apenas reunieron unos 3.000 en el Este de Caracas, la zona donde viven los ricos.

Los trabajadores y el pueblo siguen su trajinar diario. Están pendiente de los trancones anunciados sólo para evitar encontrarse en ciertos puntos del este de la ciudad a esa hora, porque el transporte

público puede verse perturbado.

Simplemente estas acciones de la derecha son una anomalía y una molestia más para el pueblo trabajador, ya acostumbrado a las colas, a que el metro no funcione, a que haya muy pocas camionetas de transporte porque no hay piezas de recambio, etc.

La gente dice: “**iverdad que las cosas están muy caras, ya no se puede vivir!**”... Pero de ahí a **apoyar la oposición de derecha** para derrocar a Maduro en acciones de calle, **hay un gran trecho**... Y eso que se ven mujeres famélicas recogiendo comida en la basura, señal de que los más pobres tienen hambre.

Hemos visto mujeres viviendo en plena avenida, entre los dos canales de circulación, prostituyéndose para sobrevivir. El gobierno acaba de meter a la cárcel otra mujer que intentó abortar con pastillas a los seis meses de embarazo, y nadie sale a la calle contra tanto atropello y crueldad patriarcal!!^[1]

Y esto sucede no solamente por la **desmovilización** del movimiento obrero y popular, que fue el **gran triunfo** de Chávez. Su régimen también logró **acabar** con las **iniciativas de autorganización de los trabajadores del 2003 y 2004**. Priman hoy la **despolitización** y, simultáneamente, el **control político** a la que está sometida toda organización popular.

Ya es costumbre escribir que los trabajadores y el pueblo de Venezuela están sufriendo una terrible situación. Desde 2013 una inflación creciente, ahora del mil

por ciento, ha disuelto los salarios.

En 2016, no se conseguían alimentos esenciales, porque estaban a precios regulados. Había que procurárselos, con suerte, en el mercado negro.

En 2017, el gobierno “liberó” los precios. Los alimentos aparecieron pero a precios mayores que en Europa. Con dólares vendidos en el mercado negro (8.000Bs. por dólar USA) los precios de los alimentos **son comparables a los de Francia**, uno de los países más caros de Europa!!! Sólo las legumbres y verduras producidas en Venezuela, son más baratas.

¡Y el salario mínimo —aun con el reciente aumento a 97.331Bs que acaba de anunciar Maduro— llega apenas a 12 dólares del mercado negro!

Claro, hay alimentos que los trabajadores compran más baratos en los **CLAP (Comité Local de Abastecimiento y Producción)**, que permiten sobrevivir penosamente. Pero esto apenas incluye tres paquetes de pasta, arroz, harina pan, un kilo de leche... **una vez al mes!!!** Esa bolsa del CLAP **no trae proteínas, ni productos de higiene, inalcanzables** para muchos hogares.

Productos como el pan salado, **regulado**, aparece raramente, y las colas para comprarlos son largas. Sin embargo, las panaderías están llenas de croissants, dulces de pastelerías, cachitos de jamón, fabricado con la misma harina pero **no regulados**. Pero son casi invendibles... demasiado caros para el trabajador.

Los **precios de las medicinas** están controlados, por eso su tremenda escasez. Los importadores farmacéuticos reciben dólares “preferenciales” —mucho más baratos que el precio real del mercado negro— y no traen las medicinas. Siguen embolsillándose esos dólares en cuentas en el exterior, desde la época de Chávez. Nunca se vio tanta escasez de medicinas. Y mucha gente **muere por eso**.

Pero antes de Chávez, cuando la Cuarta República^[2], también había decesos por falta de medicamentos. Los fármacos **estaban a la venta pero los pobres no podían comprarlos**, como se ve ahora en otros países de Latinoamérica. ¡Miles de habitantes adultos no tuvieron **nunca** en sus manos un medicamento hasta la llegada de la **Misión Barrio Nuevo**, dispuesta por Chávez en 2004!

Este desastre actual no es res-

ponsabilidad única de Maduro. Él no ha hecho sino **seguir la política de Chávez**, pero con **muchos menos recursos**. El país sigue **dependiendo de importaciones que le salen carísimo**, porque la “boliburguesía” importadora se ha lucrado y se lucra todos los días con esos dólares otorgados a bajo precio por el gobierno. Por el otro lado, Venezuela sigue siendo monoprodutor de hidrocarburos, cuyos precios se derrumbaron en el mercado mundial.

EL MOVIMIENTO DE MASAS DE “ESPECTADOR”

Podríamos lanzar hipótesis sobre algunas causas de esta **posición de “espectador”** del movimiento de masas:

* La oposición de derecha, la MUD, que es la que impulsa las manifestaciones, trancos y guarimbas, está liderada por descendientes de la **oligarquía caraqueña blanca**, odiada conscientemente por los trabajadores y el pueblo, todos descendientes de indios y africanos esclavos. Chávez **representaba más bien ese pueblo mestizo**.

Esos “escuálidos” tan odiados, no son una alternativa que inspire confianza a pesar de la desesperación y la miseria. La mujer trabajadora no puede identificarse, por ejemplo, con la esposa de Leopoldo López, el dirigente derechista preso por incitación a la violencia. Ella es esbelta, blanca, con cabello rubio... y siempre “bien vestida”... Parece una actriz de Hollywood.

* Cuando la MUD utiliza las redes sociales para llorar el joven muerto en la diaria guarimba de derecha, los barrios pobres **están llorando otros centenares muchachos muertos**, continuamente y desde hace tiempo, víctimas de la represión de la actual “OLP”^[3] o de la policía de siempre, que **tienen permiso para matar** a todo el que crean delincuente.

Los trabajadores y el pueblo de esos barrios lo saben. La vida del pobre no vale nada... otra razón para desconfiar de la MUD. Esos blancos “de cuna” nunca se han conmovido, ni mandado mensajes en twitter por las muertes de los jóvenes de los barrios, 40 muertes en promedio, cada semana, en Caracas.

* **Racismo/clasismo de la MUD y sus seguidores:** Para com-

pletar la imagen fascista de los opositores de derecha, ya van por lo menos cinco trabajadores, que pasaban cerca de las guarimbas, que fueron salvajemente golpeados, apuñalados, rociados de gasolina y quemados gravemente por parecer pobres, y ser de color... o sea, ichavistas!

¡Quién iba a pensar ver asesinatos racistas/clasistas en Venezuela! ¿Cuántos muertos habrá si la MUD llega al poder, se preguntan muchos en esos barrios? ¡Sería una especie de golpe de Pinochet por vía electoral!

* **Otra causa de la no movilización popular, es que siguen existiendo programas “asistenciales”,** como los CLAP (Comité Local de Abastecimiento y Producción).

En la ciudad, estos CLAP no producen nada, sólo distribuyen bolsas de comida. Pero su control por los aparatos chavistas es otro factor para la desmovilización.

Veamos un ejemplo. En el barrio donde vivo, se han convocado asambleas para tratar de destituir a una responsable del consejo comunal, por robo del dinero para el transporte de las bolsas del CLAP. Esas bolsas de comida no son llevadas hasta los barrios por el gobierno. Los vecinos debemos pagar una gandola^[4] privada para traerlas.

La persona que quieren destituir, fue nombrada para esa tarea... no se sabe por quién. La gente dice: “**es política**”... o sea fue **designada desde arriba** por el PSUV^[5].

La ladrona es una miembro de los UBCH (Unidad de Batalla Bolívar Chávez), las células de base del PSUV. Sus miembros son impuestos desde arriba como “líderes comunitarios”. La palabra “**política**” describe a una **persona nombrada a dedo** por el PSUV chavista.

Es otra manera de **desalentar** la participación y actividad **verdaderamente políticas** de los ciudadanos. Es que la palabra “**política**” significa que **no son las bases las que la eligieron**, aunque los “líderes” repitan una y otra vez, como una letanía, que la comunidad decide. “**Política**” es **toda decisión y/o nombramiento impuesto desde arriba** por la burocracia chavista.

* **Otra conquista inexistente antes de Chávez es el comedor en las escuelas:** hay desayuno y

almuerzo gratis para los niños. No hay absentismo escolar, los niños van a clases aun enfermos. Es que en una situación como esta, los padres no pueden darse el lujo de que sus hijos no coman en la escuela.

Los trabajadores y el pueblo sospechan —y con toda razón— que con la derecha racista y proimperialista de la MUD **esos programas desaparecerán**. Conquistas como viviendas y atención médica, no se recuerdan en el periodo de 40 años anteriores a Chávez, del 58 al 99. Pero, al mismo tiempo, la mayoría de los trabajadores y sectores populares **tampoco quieren a este gobierno** de Maduro.

Chávez y sus militares burgueses creían y creen que, siguiendo los consejos y el ejemplo de la burocracia cubana —es decir, controlando al movimiento obrero, manteniendo al pueblo con migajas y enriqueciéndose con sus privilegios— iban a seguir gobernando eternamente.

Pero Venezuela no es Cuba. Acá **no hubo revolución** que mandara los blanquitos de la oligarquía imperialista al norte, a formar su gusanera. Acá están adentro, vivitos y coleando, con sus propiedades, su abolengo, su poder, y recibiendo dólares y gran apoyo mediático y diplomático del imperialismo.

GUARIMBAS DE DERECHA, VIOLENCIA PARAMILITAR Y ACCIONES POPULARES ESPONTÁNEAS

La prensa internacional mete todas estas expresiones en un mismo saco. Es decir, todas estas acciones buscarían quitar a Maduro y montar a la MUD en el gobierno.

Es altamente probable que una gran parte de la población quiera que Maduro se vaya. Pero no sigue los llamados a movilización de la MUD, o bien los depasa o desborda largamente, sobre todo en provincia.

Un llamado a trancar las calles no resuelve el problema del alimento. Hay más bien **acciones provocadas por el hambre**, como recientemente en Maracay, donde la MUD llamó a un paro de 2 horas, pero la gente se movilizó, saqueó los comercios y paralizó la ciudad por cuatro días.

Como ya escribimos, la oposición de derecha ha aprovechado esta situación para avanzar electoralmente y llamar manifestaciones, “organizar” jóvenes para trancar calles (guarimbas) y sobre todo para hacer campañas en los medios internacionales e internet.

Otro fenómeno que está golpeando Venezuela es el **paramili-**

tarismo uribista, que organiza **saqueos en los estados fronterizos** con Colombia, como Táchira, Mérida, Trujillo y Barinas, la ciudad donde nació Chávez.

Álvaro Uribe Vélez, presidente de Colombia del 2002 al 2010, alentó la formación de grupos paramilitares de extrema derecha en su país, ya mucho antes de asumir la presidencia. Ahora, viene impulsando operaciones similares en Venezuela.

En Barinas lanzaron volantes anónimos anunciando a los comerciantes que iban a saquear. Pero, además de los comercios destruidos, **incendiaron la casa natal de Chávez**. También **quemaron el edificio de la Zona Educativa**, que garantiza el mantenimiento de escuelas y comedores escolares, así como la paga de los maestros y profesores.

Lo de Barinas fue claramente un **atentado contra los trabajadores y el pueblo**. Así, la mano negra del paramilitarismo colombiano ha incendiado también **centros de atención médica, escuelas, centros telefónicos, autobuses de transporte público**... También ha asesinado médicos cubanos, en varias zonas del país.

LOS MILITARES Y EL GOBIERNO

Cada día, desde hace meses, dicen que Maduro cae... Pero Maduro tiene —hasta el momento— el apoyo de los militares: es lo que lo mantiene en el poder... Aunque cuando un soldado mata un guarimbero, se sospecha que sea un provocador, mandado quizás por algún general que quiere prender leña al fuego.

Pareciera que el gobierno tiene miedo más bien de reprimir seriamente esas guarimbas, grupitos de 20 muchachos montando barricadas. Contrasta con el estado de urgencia actual en Francia, por ejemplo, donde los Robocop de la represión disuelven una concentración en 5 minutos, con la ballena, todos los participantes terminan enjaulados en la comisaría, y donde frecuentemente jóvenes mueren en los barrios de la periferia de París por abusos policiales. Y eso aparece **muy poco** en Facebook o en twitter, y menos aún en la prensa.

A pesar de lo trágico de esta situación ya salió un chiste: Un borrachito llega a una guarimba y grita “¡¡¡quiero ser guarimbero, no joda!!!, ¡¡¡quiero cerrar las calles y quemar cauchos!!!”... Llega un tipo y le pregunta: “¿Tú eres pendejo?, ¿doco?, ¿te pica ese culo?” Y el borracho le contesta: “¡¡¡Coooooño!!!!... ¡¡¡ustedes sí piden requisitos!!!”... Manera de expresar que esas guarimbas **son de la elite venezolana**.

UNA CONSTITUYENTE BUROCRÁTICA PARA SAQUEAR LAS RIQUEZAS DEL ORINOCO Y AMAZONAS Y PERPETUARSE EN EL PODER

Ya hemos hablado del mamarracho que está montando el gobierno para quedarse en el poder. Ya se ve que la mayoría de los “constituyentistas” son **elegidos a dedo**, de las filas del PSUV y eso a nadie le sorprende.

Hasta el momento, a un mes de la “elección” —que se realizaría el 30 de julio—, la Constituyente **no aparece en las conversaciones de la gente**.

No sabemos cuándo los trabajadores y el pueblo venezolano tendrán los recursos para organizarse y luchar de nuevo de manera autónoma, independiente, por sus derechos. Algunos grupos de izquierda, intentan dar respuesta frente a la Constituyente fraudulenta de Maduro pero sin confundirse con la derecha. Tratan de organizar también acciones de calle contra la entrega a las trasnacionales de las riquezas del Orinoco y del Amazonas.

Pero desgraciadamente estos grupos son muy débiles todavía y no hay unidad entre ellos.

Otros, lamentablemente, **perdieron la brújula de clase**, haciendo unidad de acción con la MUD. Este es el caso del PSL (Partido Socialismo y Libertad), que ha copiado su consigna de **“Abajo Maduro”**... lo que hoy significa **“Arriba Capriles y la MUD”**.^[6]

Los trabajadores y el pueblo, con algo más de instinto, aun sin tener otra alternativa política frente al gobierno, siguen desconfiando de la MUD.

A partir de allí, el gran desafío de la izquierda revolucionaria es forjar una alternativa independiente.

Notas:

- 1.- “Detienen a mujer que bebió pastillas para abortar, médicos intentan salvar al bebé”, *Entorno Inteligente*, 22/06/2017.
- 2.- El régimen de la “Cuarta República” se extendió desde la caída de la dictadura del general Pérez Jiménez en 1958, hasta la Asamblea Nacional Constituyente que en 1999 —con Chávez— instauró la **República**

Bolivariana de Venezuela.

3.- La llamada **“Operación de Liberación del Pueblo (OLP)”** es un operativo desatado por Maduro entre julio de 2015 y fines de 2016. Se trata de grupos paramilitares, organizados principalmente por la DGCIM ((Dirección General de Contrainteligencia Militar). Portando máscaras que asemejan calaveras, incursionan en los barrios populares para sembrar el terror, asesinando a jóvenes presuntamente “delincuentes”. Pero esto no ha hecho disminuir la criminalidad en Caracas y otras ciudades, que se alimenta de una situación social y un desempleo cada vez más graves.

4.- Gandola: camión grande.

5.- **PSUV: Partido Socialista Unido de Venezuela**, organización chavista que gobierna con Maduro.

6.- **Nota de SoB:** En Argentina, “Izquierda Socialista” —grupo afín al PSL venezolano e integrante del FIT— organizó un acto público con esa misma consigna de “¡Abajo Maduro!” que fue difundido por la prensa de derecha. Por su parte, el PTS y el PO, acompañantes de “Izquierda Socialista” en el FIT, siguen sin dar a conocer sus opiniones sobre esa campaña de apoyo a la derecha proimperialista venezolana.

Los muertos, las guarimbas y los peligros de acercarse a ellas teniendo un color de piel equivocado

RAFAEL SALINAS

El artículo enviado desde Caracas y que publicamos en esta edición, comienza advirtiendo sobre la campaña desafortunada de la “prensa internacional” (es decir, la de EEUU y, parcialmente, de Europa) respecto a Venezuela. Subraya su principal mentira, la de presentar como una inmensa rebelión popular a las movilizaciones opositoras de la derecha... que hasta ahora no han logrado ganar sectores significativos de las masas trabajadoras y populares. Incluso en su pico máximo, no han podido trascender más allá de los barrios acomodados... En las últimas semanas venían en declive... aunque ahora el reciente engendro de Maduro, la falsificada “Asamblea Constituyente”, puede darles aliento renovado.

Es que pese a la catástrofe del gobierno chavista, las masas populares miran con justificada desconfianza a sus “democráticos” opositores de derecha. Por supuesto, este hecho no se molestan en explicarlo los falsos medios que comentamos.

Otro tema de la confusión generada por los falsos medios es el **número de muertos**. Diariamente, actualizan las cifras, que al presente llegarían este año, según ellos, a 89.^[1]

Un primer problema es que esta cifra, interesadamente no distingue entre víctimas muy distintas. Por ejemplo, entre **víctimas reales de la represión gubernamental** a manifestaciones opositoras y **víctimas de los ataques de las “guarimbas”** a autopistas, edificios, vehículos y, en general a cualquiera que le lleva la contra... o tenga la desgracia, por el color de su piel o su ropa, de parecerse a un “chavista”.

Estas guarimbas son los **grupos paramilitarizados** que la oposición de derecha saca a la calle para agredir en sectores de Caracas y otras ciudades, haciendo “trancones”, quemando buses y golpeando y hasta asesinando a cualquiera que le parezca “chavista”.

Una tercera categoría de caídos son las víctimas de origen dudoso: por ejemplo, una bala perdida que no se sabe de dónde salió.

Entonces, no hay cuentas claras. Y, con más razón, con la evidente presencia de “especialistas”, como los profesionales del paramilitarismo colombiano, tanto en los operativos de frontera como en menor medida en las guarimbas de Caracas.

EL PELIGRO DE NO SER BLANCO PURO

Como señala en su artículo la compañera venezolana, las guarimbas han puesto en evidencia el **racismo/clasismo de la MUD y sus seguidores**.

Uno de sus episodios más atroces se produjo el sábado 20 de mayo. Un joven trabajador de color, **Orlando Figuera**, fue **quemado vivo** por una guarimba que operaba en Chacao-Plaza Altamira.

Orlando trabajaba en el supermercado Plaza’s del centro comercial Paseo Las Mercedes. Para llegar al trabajo debía cruzar la zona de Plaza Altamira, donde operaba la guarimba, o dar un largo rodeo si quería evitarla.

Se arriesgó a pasar, y fue atacado. Lo **golpearon**, lo **apunñalaron** y luego **le prendieron fuego** con la nafta de una molotoff. Su terrible agonía duró dos largas semanas.

Un columnista venezolano resumió bien el **contenido político-social** de esta atrocidad: “¡Qué vaina, Orlando! Te mataron por la misma razón que podrían hacerlo conmigo: tener «pinta de chavista». No te perdonaron lo que tampoco me perdonarían: no ser «blanco» ni «bien parecido».”^[2]

Este comentario tendría luego una **ratificación** que retrata de pies a cabeza a la burguesía venezolana y sus héroes de la guarimba.

Inés Esparragoza, **madre del joven asesinado**, habló en la televisión con el periodista Ernesto Villegas —que es al mismo tiempo ministro de Comunicación e Información—. En la entrevista exigió al gobierno que se investigase e hiciera justicia con los guarimberos asesinos de su hijo.

Inés trabajaba de sirvienta en la casa de una familia rica de Caracas. Al ver a su sirvienta en la televisión, haciendo semejante reclamo contra los héroes de la guarimba, **fue inmediatamente despedida!!!**

¡ASÍ ESTÁN LAS COSAS EN VENEZUELA!

Notas:

- 1.- “Venezuela: nuevo llamado del Papa contra la violencia”, *La Nación*, 03/07/2017.
- 2.- Ildegar Gil, “El video trucado de Orlando Figuera”, *Aporrea*, 05/06/2017.

EN EL MUNDO

BRASIL: BALANCE DEL 30J

Sólo la lucha de masas puede dar vuelta el juego

ANTONIO SOLER
SOB BRASIL

Un balance del 30 de junio, que estaba previsto inicialmente como día de huelga general, es fundamental que se haga de la forma más concreta posible para que identifiquemos en qué correlación de fuerzas nos encontramos y qué pasos son necesarios dar para que podamos superar los enormes desafíos políticos que están ante los trabajadores hoy.

A pesar de la importante adhesión de gremios nacionales (servicios federales, petroleros, correos y otros), estibadores, carreteras, fábricas importantes y metroviarios en algunas capitales, el 30J no llegó a constituirse como huelga general, no tuvo el peso político correspondiente a un fenómeno de esa magnitud.

Así, las principales capitales del país no amanecieron paralizadas, las carreteras importantes no fueron interrumpidas por la fuerza de la clase obrera, actos multitudinarios no tuvieron lugar en las capitales, piquetes y huelgas no ocurrieron en los principales cordones industriales, como el ABC, por ejemplo. Pero eso no ocurrió por la falta de disposición de lucha de los trabajadores y de la juventud, pues si hubiera dependido de ese factor, el 30J podría haber sido igual o mayor que la huelga general del 28 de abril, si no fuera por las maniobras de algunos sectores de la burocracia y la traición de otros.

LA BUROCRACIA TRAICIONÓ
ABIERTAMENTE LA CONSTRUCCIÓN
DE UNA HUELGA GENERAL

Después de la huelga general del 28A la burocracia sacó el pie del acelerador y pisó el freno. En vez de organizar inmediatamente la próxima huelga general, desarrolló una política de organizar actos por "Directas Ya" desvinculados de la lucha por el "Fuera, Temer" y contra sus "Reformas". Después de eso, la marcha a Brasilia, el 24 de mayo, que demostró gran espíritu de combatividad, acabó quedando

sin conexión con un plan coherente de continuidad de la movilización.

Sólo después de ese lapso es que el 30 de junio se estableció como el próximo día de huelga general. Y, sin embargo, mediante una serie de maniobras. En primer lugar, para transformar esa fecha en parte de una "jornada de luchas". Después de eso, teniendo que mantenerla por la presión de la base y de las organizaciones combativas, la burocracia sindical no tuvo un papel de peso en el sentido de convocarla y organizarla de hecho. El ejemplo de ello fue la demarcación, a última hora, de la participación en la huelga de gremios fundamentales, como el de los autobuses y los metalúrgicos del ABC Paulista.

Las maniobras y las traiciones de la burocracia sindical y política (no podemos dejar de ver el papel que el PT y el PCdoB tienen en ese proceso) tiene razones diferentes, pero que se combinaron a la hora de desmovilizar a los trabajadores. Por un lado, la Fuerza Sindical (FS) y la UGT -burocracias directamente ligadas a los partidos burgueses tradicionales- pusieron el pie en el freno de la convocatoria a la huelga, pues negocian abiertamente con Temer la permanencia del impuesto sindical en el interior de la "reforma laboral"¹. Por otro lado, la CUT (dirigida por el PT) y CTB (dirigida por el PC del B) también cumplieron un papel nefasto, pues maniobraron las fechas, no denunciaron el papel de FS y CGT, no se jugaron en la convocatoria y no organizaron de hecho la huelga general.

El PT también tuvo un papel nefasto en ese recorrido. Pues, su campaña por "elección directa" para el presidente no es más que una cortina de humo. Con sus principales líderes actúa para construir un gran acuerdo nacional con Temer y su base de sustentación en el sentido de "amenizar" las contrarreformas, contener el avance de la Operación Lava Jato, de forma que no alcance a Lula, y, al mismo tiempo, crear las condiciones de su elegibilidad para 2018. No es por casualidad que

¹ Este impuesto proveniente de la era "getulista" permite que esas centrales y sus sindicatos existan sin el apoyo de la base de los gremios que representan.

incluso ante tantas pruebas de implicación de Temer en los esquemas de corrupción a cambio de favorecimiento de la JBS (y otras que en el momento no están en evidencia) y de la posibilidad de derribar a Temer y sus contrarreformas, Lula ha declarado que la Fiscalía General de la República (PGR) tiene que "probar" las denuncias contra Temer.

AUNQUE MORIBUNDO,
EL GOBIERNO CONTINÚA ATACANDO

La ausencia de un poderoso movimiento de masas de los trabajadores es el factor que permite que el reaccionario gobierno Temer, a pesar de enfrentar un nivel histórico de reprobación popular, denuncias de corrupción, lavado de dinero y formación de cuadrillas y una recesión crónica, que sólo ahora comienza a dar señales de mejora, aún no ha caído.

Después de la divulgación de la conversación del dueño de JBS, Joesley Bastista, con Temer, se abrió una crisis que parecía llevar al gobierno a la lona. Pero la clase dominante y la oligarquía política se dividieron en torno al mantenimiento de Temer en el poder. La burguesía teme que otro gobierno, aunque sea electo de forma indirecta, sea más inestable que el actual, no pueda dar continuidad a las contrarreformas y, así, retrocesos en los ataques ya realizados contra la clase trabajadora puedan incluso ocurrir. La oligarquía política -de la que el PT forma parte en su composición y en el modus operandi - sabe que con el alejamiento de Temer por corrupción puede abrirse un proceso de investigación que la alcance en su conjunto, por lo que muchos parlamentarios tienen disposición a desgastar su capital político en la defensa de este gobierno².

Evidentemente, todos estos elementos que permiten la precaria permanencia de Temer al frente del gobierno pueden perder su equilibrio a partir de nuevas revelaciones o de un poderoso movimiento de los trabaja-

dores que haga explotar la situación de una vez. Pero, mientras tanto, en ese escenario repleto de divisiones, juegos de interés y contención de la lucha de los trabajadores y de la juventud, incluso ese moribundo gobierno puede hacer avanzar la "reforma laboral" en el Senado - incluso en régimen de urgencia y con fecha prevista para votación para el 11 de julio, e incluso crear condiciones para que la "reforma de la previsión", que hasta entonces estaba congelada, se pueda volver a tramitar en el Congreso.

LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA
NO SE PUEDE POSTERGAR MÁS

En este escenario de ataque directo a los trabajadores, el primer paso es, evidentemente, luchar contra el avance de la "reforma laboral" que, como todos saben, si se aprueba significará retrocesos históricos contra derechos adquiridos por la clase obrera³. Para ello, es necesario organizar caravanas a Brasilia y manifestaciones en todas las principales ciudades del país.

Por otro lado, es fundamental que combinemos la denuncia con la exigencia a las grandes centrales para que pongan inmediatamente una nueva fecha para realizar de hecho una huelga general. Parece ser de común acuerdo en el interior de la izquierda socialista que no se puede hacer una huelga general de hecho en Brasil sin que pase por la convocatoria de las grandes centrales sindicales.

El punto de desacuerdo surge en relación a cómo organizar nuestras fuerzas para garantizar que nuestras exigencias a la burocracia sean más efectivas y para que podamos construir una alternativa radicalmente opuesta al lulismo en medio de esa profunda crisis política que esa corriente pasa. En ese sentido, pensamos necesario romper inmediatamente con una polarización política que muchas veces va del sectarismo al oportunismo extremos.

Para que nuestra lucha -y sus varias tácticas- contra la burocracia pueda realizarse necesitamos dar pasos firmes para unificar nuestras fuerzas contra la burocracia. Como ningún sector de la izquierda tiene condiciones aisladamente de hacer una oposición efectiva a la burocracia -condición tan obvia para la lucha de clases en Brasil, pero que muchos sectores ultrasectarios, especialmente el PSTU, se niegan terminantemente a encarar- se hace más que urgente un proceso de unificación de los frentes sindicales dirigidos por la izquierda socialista.

Lo que a nuestro ver es dar una política concreta e inmediata para la coordinación de fuerzas como MTST, Conlutas e Intersindical. Para nosotros esa es la línea de corte que tenemos

³ Entre ellos: el negociado puede superponerse al legislado, la división de las vacaciones, la reducción del tiempo de almuerzo, el empeoramiento de las condiciones de trabajo, etc.

que trabajar insistentemente ... Y eso tiene que ser hecho a través de un foro que permita una aproximación inmediata, una "coordinación de luchas", o algo por el estilo, que dé condiciones para que esos sectores hagan las exigencias -y denuncias- de movilización a la burocracia, tan necesarias en ese momento, en condiciones más favorables y que tenga algún peso real. ¡La primera, evidentemente, es que se ponga una nueva fecha de huelga general para derrotar a Temer y sus contrarreformas en curso!

Otro aspecto que queremos destacar es en relación a las alternativas políticas. No podemos, ante una crisis global como la que vivimos, no presentar para la vanguardia y para el conjunto de los trabajadores una salida política que no sea también global, de otra forma no logramos huir del juego de los intereses políticos de la burguesía. Tampoco podemos desconsiderar que para que podamos poner en cuestión los intereses políticos más generales de la burguesía necesitamos romper con los llamados "cercos tácticos". Es decir, en este momento en que vivimos, efectuar el "Fuera Temer", imponer elecciones directas para presidente y para el Congreso pondría en cuestión temporalmente las contrarreformas. Evidentemente que sería una victoria para nuestro campo, sólo una lógica sectaria / ultimata - muchas veces vistas en las formulaciones y críticas que MRT y congéneres hacen a las corrientes que defienden "Elecciones Generales" - no puede comprender eso, es decir, que una victoria política inmediata no garantiza las más mediatas, pero que éstas dependen dialécticamente de las primeras.

Por otro lado, no podemos desconsiderar que luchar solamente por "Elecciones Generales" no es suficiente en el momento de crisis orgánica en que vivimos. El avance de la lucha puede, en la coyuntura en que estamos, poner inmediatamente una situación que exija una salida más global, que nos permita más allá de barrer las contrarreformas en curso, hacer retroceder las que ya se han aprobado y poner en debate la necesidad de las verdaderas reformas que necesita la clase trabajadora en nuestro país.

Por eso, y para finalizar, tenemos que incorporar en nuestro listado de consignas una que dé un carácter más transicional a la política. En esa coyuntura en que vivimos -lejos de una situación que exija una salida soviética, pues no tenemos correlación de fuerzas, organizaciones y nivel de politización para ello. Por eso pensamos que es necesario discutir con los trabajadores que la lucha por Elecciones Generales sea articulada con la lucha desde abajo por la elección de una Asamblea Constituyente Democrática y Soberana para que se haga una profunda reestructuración de la sociedad brasileña al servicio de la mayoría.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

UNCO

El rector Gustavo Crisafulli terceriza, precariza, despide y criminaliza a trabajadoras y estudiantes



Los centros de estudiantes, organizaciones estudiantiles y activistas que estamos acompañando la toma de las trabajadoras de limpieza, convocamos a movilizar el viernes 7/7 a las 18hs en el playón de la UNCO para repudiar la denuncia e imputación de estudiantes por apoyar las demandas de las trabajadoras despedidas por esta gestión.

El rector de la Universidad Nacional del Comahue ha demostrado ser el mejor alumno de Macri, no deja de dar pasos en contra de la lucha de las trabajadoras y de los estudiantes que acompañan el reclamo. Pasos que han llegado a un

punto máximo, ya que en la facultad de FaDeCS y FadeLs se realizó una denuncia por usurpación y coacción agravada a las trabajadoras y un graduado. A pesar de que la salida del conflicto siempre estuvo en las manos de la gestión, no les bastó con este acto repudiable que no tiene antecedente previo, y pasaron a hacer otra denuncia caratulada por defraudación a la administración pública, las cuales recaen sobre tres de las trabajadoras, una no docente, un estudiante y la abogada que lleva adelante el caso, además por ampliación de la primera denuncia en Roca se judicializa a tres estudiantes más.

Acto que agrava toda esta nefasta si-

tuación, es la entrada de servicios de inteligencia a las asambleas identificando a referentes estudiantiles, como en los momentos más oscuros de nuestra historia, sumado a esto, otra situación a mencionar es que la Policía Federal entró más de 8 veces esta última semana como claro gesto de hostigamiento y violación de la autonomía universitaria. Aclaramos que la Federal sólo puede entrar con orden explícita de un juez federal, cosa que no tenían estos sujetos.

Esta es una clara persecución en contra de la comunidad educativa, en contra de los que luchan por los derechos laborales, y por la educación pública. No podemos dejar pasar este hecho, ya que en el momento en que nosotros como estudiantes decidamos tomar cartas en el asunto, frente a los techos caídos, las fugas de gas, la falta de gas, la no apertura de comedores y edificios prometidos, la contramedida de las autoridades ya no sólo será el silencio si no que el uso o la amenaza de la judicialización y procesamiento de estudiantes. No dejamos pasar estos casos de criminalización de nuestras

demandas, pongamos en pie al movimiento estudiantil y reivindicemos nuestro derecho a exigir una educación pública al servicio de los trabajadores.

Convocamos también a la movilización al Consejo Superior el jueves a las 9hs para exigir la reincorporación de las trabajadoras y para pedir un posicionamiento en contra de la criminalización de la protesta, movilización que confluirá a las 13hs en Casa de Gobierno junto a los sectores en lucha en contra de los despidos y en defensa de las gestiones obreras.

CEHUMA, CEM, CETS, FEC (FRENTE DE ESTUDIANTES COMBATIVOS), NUEVO MAS (¡YA BASTA! + INDEPENDIENTES), MEL (ESTUDIANTES ACTIVISTAS + TUN 29 DE MAYO), ESTRASO, UJS-PARTIDO OBRERO, CAUCE COMAHUE EN MARABUNTA, MP LA DIGNIDAD, MST/NEVA IZQUIERDA, IZQUIERDA SOCIALISTA, POR (PODER ESTUDIANTIL Y ESTUDIANTES ACTIVISTAS), PRML, TRABAJADORAS DE LIMPIEZA EN LUCHA - FADECS/FADEL

VAMOS POR LA DEMOCRATIZACIÓN DEL COLEGIO

Fuera la intervención macrista del Mariano Acosta



Esta semana el macrismo decidió dejar cesante a la rectora Raquel Papalardo del Mariano Acosta y enviar una intervención desde el gobierno. Las razones son varias, pero centralmente tienen que ver con un colegio con fuerte tradición política y con, según la justificación del propio macrismo, con que la rectora denunció públicamente el ingreso de la policía al colegio. Los estudiantes decidimos ponernos de pie y declarar la asamblea permanente para toda la semana y un pernoctazo este jueves para enfrentar la intervención.

Desde Tinta Roja entendemos que esto es parte del intento del macrismo de regimentar los colegios y acallar al movimiento secundario que protagonizó distintos enfrentamientos al gobierno PRO de la Capital en varias ocasiones, tomando de a decenas de escuelas. Este ataque hay que enfrentarlo con todas nuestras fuerzas y no permitir que el gobierno se meta en la decisión de quiénes gobiernan los colegios.

Pero también hay que saber que la rectora Raquel Papalardo es parte de la burocracia de UTE y viene, en conjunto con las agrupaciones kirchneristas del colegio, siendo una traba para la discusión y la lucha independiente en el Acosta. Esto es claro incluso en este momento, cuando en todas las asambleas estudiantiles intervienen una y otra vez los burócratas de UTE para tirar para atrás la lucha.

Por eso entendemos que mientras enfrentamos la intervención PRO tenemos que permanecer independientes de las autoridades y el kirchnerismo, que vienen regimentando la vida política del colegio por medio de maniobras. Tenemos que volver a abrir una importante discusión sobre la democratización en el Acosta para que el estudiantado, el claustro mayoritario y el que está siempre en la vanguardia de las luchas, también pueda votar quién va a ser rector en nuestro colegio. Y para eso también hay que enfrentar a la burocracia tanto docente como estudiantil, para que se pueda debatir y luchar de manera independiente.

¡FUERA LA INTERVENCIÓN MACRISTA DEL ACOSTA!
¡VAMOS POR LA DEMOCRATIZACIÓN DEL COLEGIO!
¡BASTA DE BUROCRACIA ESTUDIANTIL Y DOCENTE!

CORRESPONSAL

Los luchadores a la vicepresidencia del Centro de Estudiantes del Mariano Moreno

La semana pasada se realizaron elecciones en el Moreno para el cargo de vicepresidente que había quedado vacante. La agrupación Molotov, que integran los compañeros que estuvieron a la cabeza de los procesos de lucha de este año se impuso sobre La Insurgente (La Mella-Lobo Suelto) por más de cincuenta votos. Tenemos el orgullo de decir que el vicepresidente que asume el cargo, Juani Solinas, es además militante de Tinta Roja, Corriente de Estudiantes Secundarios y el Nuevo MAS.

Todos los compañeros de la lista Molotov militaron una campaña a pulmón, con mucho aguante, apoyados en la experiencia de lucha que se viene haciendo en el Moreno durante este año. Además de estar al frente de las movilizaciones en apoyo a los docentes, el 24 de marzo, y muchas otras importantes jornadas, los compañeros fueron los que quisieron seguir hasta el final la lucha por las sanciones y apercibimientos.

Es que luego de que los compañeros decidieran levantar su turno para marchar, cuando la histórica movilización contra el 2x1 y la impunidad a los genocidas, las autoridades amenazaron con sanciones y hasta metieron a la policía en el colegio. Mientras la conducción de Lobo Suelto-La Mella se jugaba a tirar para atrás el proceso y dejar correr la avanzada de las autoridades, muchísimos activistas dieron la pelea por seguir hasta el final. Al calor de ese proceso y para plantear un centro de estudiantes conectado con los pibes y activo, es que los compañeros formaron una lista que consiguió este triunfo en las últimas elecciones.

Desde Tinta Roja y el Nuevo MAS entendemos que las discusiones que llevaron a cabo los compañeros son importantísimas para el movimiento estudiantil y que la izquierda y los luchadores consigan la vicepresidencia en uno de los colegios más importantes de la Capital es un paso enorme para las peleas que se van a venir contra la avanzada reaccionaria del gobierno de Macri.

¡Felicitamos a los compañeros de Molotov y vamos por un movimiento secundario que debata desde las bases para salir a enfrentar a Macri y defender la educación pública!

CORRESPONSAL



CORRESPONSAL

Apertura en San Martín del Centro Cultural Alejandro Bustamante

Este sábado 15 de julio, al calor de una intensa y dinámica campaña de la Izquierda al Frente por el Socialismo, que lleva como principal pre candidata para Agosto a Manuela Castañeira, nos aprestamos a inaugurar esta herramienta para la construcción e intervención del Nuevo MAS en San Martín y la provincia de Buenos Aires.

Este espacio lleva como banderas la impronta de una juventud que se juega con todo a poner en pie una alternativa socialista y revolucionaria de cara a la pelea contra este gobierno neoliberal y reaccionario. Pero también sacamos las conclusiones de que para acabar con las injusticias y miserias del sistema capitalista, las salidas reformistas o progresistas que no van a fondo como fuera y es el kirchnerismo, terminan por suavizar las contradicciones entre los intereses de las grandes mayorías y los capitalistas, mientras no dan soluciones de fondo a las mismas y allanan el camino para la vuelta a los problemas de siempre. Levantamos bien alto las banderas de una juventud y nueva generación que, como el compañero Alejandro, construyen desde una perspectiva estratégica como lo es el internacionalismo, que apuesta a la clase obrera aliada a las mujeres y todos los explotados y oprimidos como sujeto del cambio. Una juventud militante que quiere sacar las conclusiones y balances que dejara la experiencia histórica del siglo más importante en materia de la lucha de clases como lo es el siglo XX, entre otras cuestiones vitales, para relanzar la perspectiva del auténtico socialismo entre las nuevas generaciones de luchadores que surgen al calor de las nuevas batallas ante una crisis mundial que no se salda, con la ofensiva de la burguesía junto a sus gobiernos y burócratas serviles que se proponen descargar esta crisis sobre nuestras espaldas.

Para homenajear a nuestro compañero, para continuar la lucha con más fuerza que nunca y ser protagonistas activos en la construcción de la herramienta política que nuestra clase y sus aliados necesitan para ganar las peleas actuales y estratégicas, invitamos a todos los militantes y simpatizantes a esta inauguración. Contaremos con la palabra de destacados luchadores obreros, del movimiento de mujeres y la juventud que forman parte de nuestras listas para la Zona Norte, así como con las palabras finales de Manuela para seguir dando mayor impulso a la instalación de nuestra campaña y propuesta que vehiculiza su figura, con cada vez más llegada y simpatía, como muestra la actividad en las calles. Los esperamos a las 15hs en Caseros 2338, San Martín.

POLÍTICA NACIONAL

EL FIT VUELVE A IMPUGNAR A IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Cuando el “vale todo” es lo que manda

El FIT perdió en los 7 distritos donde impugnó el nombre de la Izquierda al Frente por el Socialismo, su base no tenía argumentos para defender la chanchada que su dirección llevó adelante en Tribunales y se escondió en cada facultad en la que nuestra militancia le intentó dar la discusión. Intentaron defender (por las redes) su postura con argumentos que embarraban más a sus propias fuerzas de lo que las defendían¹.

Luego de la paliza en la justicia burguesa no sacaron conclusiones políticas sobre cómo desarmar a su militancia y la maleducan respecto a las instituciones que se supone que deberían estar enfrentando, tampoco evaluaron correctamente el éxito que podían tener en la justicia llevando adelante estos planteos. No conformes con ello en el día de la fecha repitieron la misma actitud.

En el día del cierre de este número se realizó la audiencia frente a la Jueza Federal, con Competencia Electoral la Dra. Servini y al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Capital, el Dr. Lozano, cuyo temario

¹ Ver “La apelación del FIT ante la justicia patronal: una acción reñida con los principios” en <https://www.mas.org.ar/?p=13054>

tenía un único punto: presentar las boletas de todas las listas oficializadas y realizar las impugnaciones pertinentes.

El FIT, incansable en su ridícula pretensión de proclamarse “el único frente de la izquierda argentina” dio la nota en la audiencia disertando largamente, y para el aburrimiento de todos los presentes, sobre por qué nuestra boleta debía ser impugnada. Reiteraron todos los argumentos que utilizaron para impugnar el nombre de la Izquierda al Frente por el Socialismo y agregaron argumentos ridículos, como que los nombres de los frentes tenían una tipografía similar siendo que en su modelo de boleta el nombre está sobre una caja negra y el nuestro está en blanco, sobre rojo y en tipografías claramente distinguibles. Esgrimieron argumentos desesperados, como que en nuestro nombre poníamos muy grande “izquierda al frente” y muy pequeño “por el socialismo”, cuando en realidad los tamaños de las fuentes eran mucho más similares que los que ellos utilizan para “Frente de izquierda” “y de los trabajadores”. Esgrimieron argumentos desopilantes como que nuestra fuerza no les había informado a ellos (!) el logo que planeábamos usar, mientras que el mismo fue presentado en su momento

en la instancia correspondiente. Vale aclarar que los logos son absolutamente diferentes. Esgrimieron argumentos inoportunos, como querernos impugnar el color rojo cuando la audiencia de colores ya había sucedido y siendo que ya teníamos asignado nuestro tono de rojo que, además, es considerablemente más oscuro que el rojo que tienen asignado ellos. No les bastó con querer monopolizar las palabras “izquierda” y “frente”, **ahora también quieren monopolizar el color rojo**. Pero ojo, si la UCR lo usa está todo bien.

Por más esfuerzos que haga no es posible recordar a Lenin yendo a llorar a los pies de la Justicia Zarista bajo ninguna circunstancia; pero desgraciadamente y en total contraposición se ha hecho una costumbre del frente encabezado por el PTS ir a llorar quejumbrosamente a los pies de la Justicia Federal.

Lamentablemente el FIT tomó la costumbre de recurrir a la Justicia burguesa en lugar de agotar las instancias de debate político de cara a los trabajadores. La impugnación en esta oportunidad, se refirió al color y diseño de la boleta; anteriormente impugno el nombre del frente que realizamos con los compañeros del MST; y anteriormente no dudo en usar la Justicia bur-

guesa contra “Izquierda Popular” que resulta ser una organización del campo de la Izquierda.

Cuando terminamos la defensa de nuestra postura le tocó la hora a la boleta del FIT y nuestra fuerza, correctamente, se negó a hacer ningún tipo de impugnación, ni siquiera en los puntos sobre los que ellos mismos habían llamado la atención, como el tamaño desparejo de “frente de izquierda” “y de los trabajadores”. La cuestión con los principios es que, no hay que tratar romperlos.

El tedio al que fuimos sometidos los apoderados de todos los partidos frente a este infantil pataleo de una fuerza sin argumentos fue agotador, al punto que apoderados de varias listas se acercaron a hacernos comentarios sobre lo ridículo de los argumentos del FIT y a extendernos su solidaridad frente a nuestro planteo de que la impugnación debía ser desestimada. Y es que daban vergüenza, pero ese no es el problema más serio.

Lo único que había detrás de todos estos variopintos e igualmente estériles argumentos era una idea clara: los trabajadores son idiotas, no saben a quién votar y van a confundirse porque las boletas tienen dos palabras en común. Las corrientes que integran el FIT tie-

nen la lamentable costumbre que cuando la realidad no les gusta, se inventan otra. Según su particular visión, en La Rioja sacaron menos votos que nosotros, no porque no tengan ningún trabajo orgánico real, lo que pasó es que el pobre electorado iletrado no pudo distinguir entre las boletas. Indignante; de esa postura a defender el voto calificado hay un salto, pero no un salto tan grande.

Una corriente revolucionaria que se precie de tal tiene que dar la batalla continuamente por elevar la conciencia de los trabajadores, sin escatimar en las discusiones políticas, dándolas todas, en profundidad y seriamente. Pero jamás debe confundirse esta incansable preocupación con que los trabajadores son idiotas y se los debe acarrear como a brutos animales. No se trata de “poner” el poder en las manos de los trabajadores, se trata de que ellos lo tomen porque están convencidos de que es la única forma de romper sus cadenas. El arte de la política revolucionaria es elevar la conciencia de nuestra clase para que comprenda que sólo tomando el poder seremos los verdaderos artífices de nuestro futuro y nuestras vidas.

VIOLETA ROBLE

REFLEJOS DE CAMPAÑA

Políticos (no) tradicionales

Lo más lindo que está pasando en esta campaña es que muchos trabajadores y jóvenes empiezan a ver la diferencia entre los políticos tradicionales y la militancia de la izquierda, la de los partidos de trabajadores. Y la diferencia no es solo en las ideas.

A veces nos pasa, al estar en la calle volutando nuestras propuestas o en una escuela fiscalizando la elección, que alguien nos pregunta cuánto nos pagan por hacer eso. Y algunos se muestran incrédulos cuando les decimos que no nos pagan nada, que la militancia para nosotros es lo contrario a un trabajo, que lo hacemos por convicción.

Es que la gente está muy acostumbrada a entender la política como una forma de ascender (“trepar”), porque así son los partidos tradicionales, el PJ, el PRO, los radicales: “esponsorados” por patronos y millonarios, o usando fondos de los organismos del Estado, gastan fortunas en las campañas y pagan empleados para hacer propaganda.

Y sus candidatos, cuando llegan a diputados o funcionarios, hacen una vida muy distinta de la que vivimos los trabajadores: gastan sus sueldos, se olvidan de lo que es trabajar, se mudan a un country. Por eso gobiernan para los ricos, porque se hacen parte de su clase social.

Pero los años que pasamos los militantes socialistas en la puerta de las fábricas en conflicto, en las calles con las movilizaciones de trabajadores y estudiantes, en los juzgados y hospitales defendiendo los derechos de las mujeres, nos han creado una relación diferente, fraterna, con los trabajadores y la juventud.

Esta calidez que nos llega cuando nos reconocen por la calle y nos dicen “se nota que ustedes son distintos”, no se construye aprendiendo a hablar con un coaching como hacen los candidatos de los patronos, ni haciendo chistes estúpidos para quedar simpático como le gusta hacer a Macri. Lo que la gente ve es una realidad: nuestros candidatos, hasta los de los primeros cargos, salimos del laburo y vamos a hacer campaña, a la calle o a la tele. Los jóvenes del partido siguen estudiando y hacen campaña en la facultad o la escuela. Las compañeras con hijos se los llevan el domingo al parque y volantean allí nuestra propaganda. Y lo más importante: nuestra campaña electoral empieza por estar al pie del cañón cuando los trabajadores, las mujeres y la juventud salen a la lucha.

Cristina y sus candidatos dicen “ay qué feo el ajuste de Macri”, pero en el acampe de los obreros de Pepsico que tomaron la fábrica cerrada por los patronos, en la lucha de las trabajadoras de limpieza de Neuquén, escrachando al gobierno de Misiones que metió presa a Victoria Aguirre, organizando la pelea para echar a la repodrida burocracia de sindicalistas millonarios, están nuestros militantes, candidatas y candidatos, y los de Cristina no.

Nuestro único “sponsor” son los militantes y simpatizantes del partido que ponemos plata para los materiales de campaña. Por eso los candidatos socialistas, cuando accedemos a un cargo, nos quedamos solo con el equivalente al salario de un trabajador y le damos el resto del sueldo de diputado al partido, para aportar a los fondos de huelga, para poder viajar a provincias donde aún no

llegamos y construir el partido allí, para abrir más locales y llegar a más compañeros que se sumen a esta dura lucha por construir una sociedad justa y solidaria, una sociedad socialista.

Así, desde una banca de diputado seguimos defendiendo a los de abajo, porque seguimos viviendo igual que siempre, en el barrio de siempre y gastando lo mismo que los trabajadores.

Es duro bancar este tipo de militancia, es duro hacer una campaña electoral a pulmón. Pero los que entramos a la política desde la lucha de

los de abajo y tomamos la militancia como una tarea solidaria, sentimos que “estamos hechos” cuando los trabajadores no nos ven como a los políticos del sistema, nos reconocen como compañeros, aún los que nos dicen “no sé si los voy a votar” o “lo que ustedes quieren es muy difícil”. Sí, somos distintos, somos trabajadoras y trabajadores que hacen política, y hacemos política para cambiar el mundo: ese es nuestro mayor orgullo.

PATRICIA LÓPEZ



Nuestros candidatos de recorrida en barrios obreros y ferias populares

POLÍTICA NACIONAL

MEDICINA

Los proyectos medievales de Cambiemos

En el transcurso de la semana pasada, cobraron relevancia una serie de proyectos de ley presentados por Cambiemos. Con un envoltorio de pluralidad, y libertad, todas ellas en el fondo representan, por diversas razones, ataques a las conquistas del pueblo trabajador en materia sanitaria y de acceso a la salud. A continuación repasaremos su contenido y las consecuencias de dichos proyectos.

**OBJECCIÓN DE CONCIENCIA:
UN CLARO ATAQUE A LAS MUJERES**

Arranquemos pues con la ley de Libertad Religiosa. El extenso proyecto fue enviado por el Ejecutivo con firmas de Macri, Malcorra, Garavano y Peña. Su principal impulsor es el Secretario de Culto, Santiago de Estrada, un personaje repugnante con un curriculum que habla por sí solo (1). Además, el proyecto cuenta con el apoyo de la enorme mayoría de las instituciones de los diversos credos en Argentina (DAIA, AMIA, Centro Islámico, evangelistas, Conferencia Episcopal).

El proyecto busca introducir múltiples reformas, pero encierra un ataque misógino y criminal a los derechos de las mujeres: el proyecto genera los mecanismos para facilitar la objeción de conciencia (2).

En un contexto de avance reaccionario por parte del gobierno contra los derechos de las mujeres, los trabajadores y la juventud, de aprobarse esta ley representaría en los hechos la restricción del acceso del derecho al aborto no punible para miles de mujeres. Porque no sólo los individuos podrían declararse objetores (eximiéndose de realizar el procedimiento) sino que se reconocería la "objeción de conciencia institucional", es decir, que un servicio (pongamos por caso, de ginecología) podría declararse objetor y por tanto rechazar automáticamente realizar un ANP. Esto es gravísimo, coloca la libertad de credo por encima del derecho al acceso a la salud y la prevención de muertes por abortos clandestinos. Arma jurídicamente a la derecha para descargar un ataque sobre el conjunto de las mujeres.

Como si esto fuera poco, no queríamos dejar de mencionar que el proyecto propone la inembargabilidad de los bienes de culto, algo así como un blindaje inmobiliario, y convierte en delito cualquier "agresión" a un edificio de culto. En una clara provocación al movimiento de mujeres, busca consagrar en la ley el repudio machista y reaccionario a las pintadas que denuncian a la Iglesia como la institución misógina, corrupta y pedófila que es; pintadas que muchas veces son la única salida que encuentra la bronca de las mujeres ante la violencia, los femicidios y la opresión a la que están sometidas.

Los únicos favorecidos por esta ley serían lo más atrasado y recalcitrante al interior de cada religión, en particular la católica, convirtiendo al Estado argentino de laico a pluriconfesional.

VACUNAS Y HOMEOPATÍA

Los otros dos proyectos fueron presentados por Paula Urroz, diputada de



El secretario de Culto, Santiago de Estrada, el Nuncio Apostólico en la Argentina, Monseñor Emil Paul Tscherrig, y el canciller Jorge Faurie

Unión PRO por la Pcia de Bs As. El primero de ellos, conocido como "Consentimiento Informado en Materia de Vacunación", de aprobarse permitiría que las personas (o los padres en el caso de un menor) puedan rechazar la aplicación de cualquier vacuna. Constituye una aberración por donde se lo mire. No vamos a pormenorizar la historia, la relevancia y centralidad que las vacunas tienen en el campo de la salud pública y la prevención en sanidad. Basta decir que es la política sanitaria que más vidas ha salvado desde que se impulsó el lavado de manos y el agua potable, y que desde su existencia se han erradicado enfermedades que mataban o dejaban inválidos a cientos de miles de personas a nivel mundial, como fueron la viruela y la poliomielitis.

Sin embargo, es menester una breve reseña: este proyecto encuentra sus raíces en el movimiento "antivacuna", que desde hace unas décadas ronda por los países del primer mundo, y es responsable de que estén volviendo a circular enfermedades que hacía décadas estaban bajo control. Todo comenzó en 1998, cuando en una revista muy prestigiosa se publicó un estudio fraudulento que atribuía el desarrollo de autismo en niños a la aplicación de la triple viral. El estudio fue posteriormente rebatido y la revista que lo publicó emitió una carta de disculpas, pero el daño ya estaba hecho, la confusión ya circulaba entre la gente. El movimiento antivacunas se apoya en lo más anticientífico e individualista que existe, explotando el miedo de la gente a "efectos adversos severos" que nunca fueron probados.

Pero la cuestión no pasa solamente por el derecho de un individuo a negarse a una vacuna. Se omite el hecho de que la efectividad de las vacunas no es "individuo por individuo", es decir, no sólo previene enfermedades en los vacunados, sino que merced a lo que se conoce como "efecto rebaño", se restringe enormemente la circulación de las enfermedades en la población, protegiendo de esta manera a quienes justificadamente no pueden recibir una vacuna (3).

El repudio a este proyecto no se hizo esperar. Fue tan fuerte, fueron tantas las instituciones, asociaciones de profesionales, personalidades de la ciencia y la salud que se pronunciaron en contra, que el gobierno no tuvo más alternativa que salir a despegarse del asunto, dejando al proyecto prácticamente muerto.

Por último, está el proyecto de "Regulación de la Homeopatía", que busca

incluir la homeopatía en el Plan Médico Obligatorio. Pretender que el Estado cubra tratamientos que no tienen ningún tipo de aval científico después de recortar PAMI citando un criterio de racionalidad, de recortar pensiones a discapacitados, en el país de los hospitales donde no hay gasa y que se caen a pedazos, un proyecto de estas características exhibe un cinismo impresionante.

HAY QUE LUCHAR CONTRA ESTE GOBIERNO REACCIONARIO, ANTICIENTÍFICO Y MISÓGINO

No podemos olvidarnos de Belén y Yámila y de tantas otras mujeres presas por la ilegalidad del aborto, ni de las que pierden la vida por verse obligadas a realizarse un aborto en condiciones precarias, mientras Jorge Lemus, del riñón del Opus Dei, es nuestro ministro de salud. Tampoco podemos obviar que este gobierno ataca la ciencia y la salud con recorte tras recorte, expulsando científicos del CONICET, pasando por encima (literalmente) de los docentes de todo nivel, quitando prestaciones al PAMI y ajustando a los jubilados. Ni hablar de la situación catastrófica en la que desde hace años se encuentra la salud pública en Argentina, sostenida casi exclusivamente con la explotación de los abnegados profesionales de la salud.

Queda clarísimo que Cambiemos no vino a resolver ningún problema de los de abajo, más bien todo lo contrario. No podemos permitir que este gobierno avance sobre estos derechos, hay que ser firmes y enérgicos al defender las conquistas de las mujeres, los trabajadores y la juventud.

NICO DUCHO

(1) De Estrada se desempeñó como subsecretario de Seguridad Social de Onganía y Menem, fue secretario de Seguridad de Videla y embajador ante el Vaticano de Alfonsín.

(2) Bien entendido, el recurso de la objeción de conciencia permite a aquellos que profesen una fe evitar realizar tareas que vayan en contra de dichas creencias, como puede ser el servicio militar.

(3) Son numerosas las enfermedades y condiciones que pueden disminuir o anular la respuesta inmune. Existe un grupo de personas conocidos como "no respondedores" que, siendo sanos, no generan inmunidad al aplicársele una vacuna. Los inmunosuprimidos, sea por HIV, por leucemia o aguardando trasplante de médula ósea, junto con los no respondedores, dependen enteramente del efecto rebaño.

HISTORIA

A 40 años de la Noche de las Corbatas

Se conoce como "La Noche de las Corbatas", al período que se extendió entre el 6 y 13 de junio de 1977, donde en distintos procedimientos de los grupos de tareas fueron secuestradas once personas, entre ellas siete prestigiosos abogados laboristas marplatenses de proyección nacional, quienes fueron llevados a "La Cueva", un centro clandestino de detención ubicado en la Base Aérea a 12 kilómetros de la ciudad de Mar del Plata.

Entre la noche del 6 y la madrugada del 8 de julio de 1977 fueron secuestrados en Mar del Plata los abogados Norberto Centeno, Salvador Manuel Arestín, Raúl Hugo Aláiz, Camilo Ricci, Carlos Bozzi, y Tomás Fresneda.

El 13 de junio en Neuquén, fueron secuestrados el doctor José Candeloro y su esposa Martha García, y trasladados a Mar del Plata. También se secuestró a la esposa de Fresneda, Mercedes Argañaraz, embarazada de cuatro meses, a María Esther Vázquez de García, a su esposo Néstor Enrique García Mántica, y a José Verde y su esposa.

Todos ellos fueron torturados; fue hallado el cuerpo de Centeno, encontrándose desaparecidos los abogados Arestín, Aláiz, Fresneda y su esposa que se encontraba embarazada, García Mántica y su esposa.

Centeno, de 60 años, era uno de los más prestigiosos abogados laboristas de la ciudad y letrado de la CGT, asimismo había sido el artífice de la Ley de Contrato de Trabajo 20.744 (aún vigente), era peronista ortodoxo y militante de la resistencia de los años 50. Murió en la mesa de torturas y su cuerpo fue arrojado en un camino vecinal, donde las FFAA intentaron responsabilizar de su muerte a la corriente Montoneros.

Candeloro, ex socio de Centeno, estaba en la mira de los militares por su conocida trayectoria de izquierda y Fresneda se encargaba de las presentaciones de hábeas corpus, por las numerosas desapariciones, además de defender los derechos de los trabajadores.

En 1977 el manejo de la represión en Mar del Plata estaba a cargo del entonces coronel Alfredo Manuel Arrillaga, jefe de la Agrupación de Artillería de Defensa Aérea 601 que a su vez había cooptado elementos de la CNU (Concentración Nacional Universitaria).

Hoy, 40 años después, el gobierno patronal del empresario Macri busca aniquilar los derechos de los trabajadores, en primer término intentando el traspaso de la Justicia Nacional del Trabajo a la órbita de la Ciudad, posteriormente en enero de este año pidiendo juicio político a dos Jueces de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo (Dres. Arias Gibert y Marino). Dicho pedido de juicio político fue pedido por el Ministerio de Trabajo que comanda Triaca, por "osadía" de declarar válida la paritaria de la Bancaria, que rompía el techo salarial. En mayo de 2017 reiteró los ataques al fuero laboral atacando a otros dos Jueces de la Cámara de Apelación del Trabajo (Dres. Raffaghelli y Cañal) por haber otorgado la reinstalación a un trabajador del AFSCA (Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual).

En un nuevo aniversario de aquellos trágicos hechos, que costara la vida de los abogados comprometidos con la defensa de los derechos de los trabajadores, Macri agrede a los trabajadores y a los abogados que representamos los intereses de los obreros, cuando habla de "mafia de los Juicios Laborales".

Tras todos estos ataques al fuero laboral y a sus integrantes, lo que se esconde es un nuevo ataque a los derechos de los trabajadores, intentando generar un clima propicio para reformar y flexibilizar los derechos laborales. Por eso, para pararle la mano a este gobierno de empresarios y CEOs, hay que continuar con la organización y lucha de los trabajadores en defensa de sus derechos.

DANIEL MARTÍNEZ- LEONARDO SINISTRÍ
ABOGADOS LABORALISTAS DE IZQUIERDA

GRAN TRIUNFO OBRERO CONTRA BRIDGESTONE

Y un día el “Mosqui” volvió a la máquina

Maxi el “Mosqui” Cisneros, referente obrero en Firestone, fue despedido en 2011, como medida para frenar la organización anti burocrática que se gestaba por abajo entre los trabajadores de cara a las elecciones de delegados.

Casi seis años de lucha, de resistencias, de aislamiento, de firmeza, de consecuencia, de no ceder a las presiones y tentaciones. Seis años de marchas, de actos, de pronunciamientos, de pegatinas y pintadas, de pelear contra la patronal y la burocracia, de pelear en las peores condiciones. Seis años de castigo afuera y adentro de la planta. Y un día después de casi seis años de dilatar una y mil veces los fallos judiciales, de embarrar la cancha, de apelar y apelar la patronal hoció, el Mosqui le torció el brazo en toda la línea y volvió a su puesto de trabajo a la sección donde trabajaba hace seis años. Y un día el Mosqui volvió... a cubierta grandes. Otras máquinas, otras caras, pocos quedan de aquellos compañeros y amigos pero ahí está nuevamente entrando en el horario que le corresponde, cambiándose en el vestuario junto a todos, yendo al comedor donde comen todos y sobre todo para seguir peleando ahora junto a todos sus compañeros para sacar a la Violeta de la seccional y de la fábrica, gran cómplice de la empresa en estos seis años de injusticias. Para seguir luchando contra la picadora de carne en que se ha convertido las fábricas del neumático, contra los departamentos médicos de no-medicina, para seguir luchando contra la persecución y discriminación que hacen las empresas.

Es en primer lugar un enorme triunfo del Mosqui Cisneros a su perseverancia, a su consecuencia, a mantenerse firme en el clasismo, es un triunfo de los abogados del ALI, un triunfo de nuestro partido que no se dejó doblegar ante las adversidades y por supuesto de la vanguardia obrera y de todos los trabajadores de Bridgestone que de una u otra manera acompañaron al Mosqui en esta batalla.

Sabemos que la pelea no terminó, que seguirá pero ya desde otro lugar, desde otra ubicación y como siempre el Mosqui y el Nuevo MAS estarán a la vanguardia de los nuevos desafíos.

Desde el Nuevo MAS queremos agradecer a todas los trabajadores y organizaciones que nos acompañaron en estos seis años de lucha.

