

Socialismo o Barbarie

Semanario del **nuevo mas**

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - N° 431 - 29/06/17 - \$20 - Precio solidario \$100

PEPSICO



Viva la ocupación

#PASO A MANUELA CASTAÑEIRA

LA IZQUIERDA
RENUEVA SUS FUERZAS

EN PROVINCIA DE BUENOS AIRES

**MANUELA
CASTAÑEIRA**

www.mas.org.ar

/prensa.nuevomass

/manuela.castaneira

nuevo mas
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

IZQUIERDA
AL FRENTE
POR EL SOCIALISMO

Macri gobierna para los ricos, el kirchnerismo tuvo su oportunidad y no cambió los problemas de fondo.

La izquierda tiene un Plan B:
que paguen los empresarios y que ganemos los trabajadores, las mujeres y la juventud

POLÍTICA NACIONAL

MANUELA CASTAÑEIRA Y MARTÍN GONZÁLEZ BAYÓN EN "ECONOMÍA POLÍTICA"

"Le hablamos claro a la sociedad: le decimos que hay que sacarles a los empresarios"

Roberto Navarro: Estamos con Manuela Castañeira y con Martín Bayón ¿cómo están?

Manuela Castañeira: ¿Cómo estás Roberto? Buenas noches.

R.N: A ver, yo tengo para mí que la izquierda debería crecer en este momento en el país por una cuestión que dicen los libros de la política, si hay una fuerza muy de derecha, no de centro derecha, debería generar un efecto del otro lado, vamos a ver que dice la gente. Los medios le dan mala prensa a la izquierda ¿no? Una primera pregunta Manuela.

M.C: Los medios le dan un poco de mala prensa a la izquierda, te digo que también los que le dan mala prensa a la izquierda son las direcciones sindicales tradicionales, hacen campañas muy sucias, les meten muchas ideas muy negativas a los trabajadores y a la sociedad en general de lo que es la izquierda pero la verdad es que no conocen, la izquierda en nuestro país ha crecido muchísimo porque es un país muy movilizadísimo, con mucho debate político, con avidez, con juventud comprometida, con mucha expresión social en la calle, es el país del Argentinazo y del #NiUnaMenos, bueno, estuvimos hablando en marzo, en lo que fueron las jornadas de marzo, de abril, de mayo, de junio, todos los meses hay grandes movilizaciones y de ahí nos conoces. Entonces, creo que estamos en un momento donde hay una gran vacancia política. Hoy a la tarde estuve en Wilde, le mando un abrazo a toda la gente que se acercó que estuvimos charlando las propuestas, lo primero que me decían es la bronca que hay contra el gobierno, gente que incluso lo votó, pero al mismo tiempo después dicen me dicen que no pueden volver atrás, no pueden volver a kirchnerismo porque las heridas están muy abiertas, porque tuvieron 12 años de gobierno, una gran posibilidad para cambiar las cosas y no lo hicieron.

R.N: Decime una propuesta que vos harías si tuvieras el poder de llevarla adelante...

M.C: Para los trabajadores, nuestro Plan B que tiene como primer medida el aumento del 35% del salario e impuesto a los patrones. Argentina es el quinto país evasor en el mundo de empresarios en materia impositiva. Prohibición de despidos y suspensiones, estatización de fábrica que quiera cerrar. Al mismo tiempo el problema del mal llamado impuesto a las ganancias en la cuarta categoría, el impuesto al trabajo, eliminación de ese impuesto y cargas patronales. Lo que no dicen los candidatos que hablaron antes de todas las propuestas lindas que se escuchan es cómo las van a hacer y nosotros le hablamos claro a la sociedad, le decimos que hay que sacarles a los empresarios, hay que sacarle a los patrones, alguien las tiene que pagar y tienen que dejar de ser los de abajo, tiene que pa-

garla alguien y tienen que ser los de arriba. Eso no lo dice Cristina, Massa sin duda tampoco lo dice, no lo dijeron los candidatos anteriormente y nosotros queremos mostrar que ese programa es posible y queremos ir al Congreso a defender hasta el final eso porque además somos los que unimos las partes, unimos la gente que está afuera, que está luchando, que la pelea, acompañamos esa experiencia con la experiencia del Congreso adentro, que es lo que no está haciendo porque hoy en día se vio con todo lo que se votó que está de espalda a lo social.

R.N: Eso te iba a preguntar Martín Bayón ¿por qué un Congreso en que es minoría claramente el gobierno de Cambiemos, sin embargo, la verdad es que salieron muchas leyes que acompañaron todo ese proceso?

Martín González Bayón: Bueno, Roberto, eso es importante porque es curioso. Realmente es minoría, como partido es una minoría que no podría haber aprobado ninguna de las leyes que se aprobaron por su sola fuerza. Lo que pasa acá es que Macri y Cambiemos representan los intereses más profundos de los de arriba, como dice Manuela, de los empresarios y en el fondo las otras alternativas que escuchamos recién también representan distintos sectores de los empresarios. Cuando se pelean hay a veces fuertes discusiones, que las hemos visto, pero al final hay una profunda coincidencia en los intereses. Entonces, puede haber mucho humo y el parlamento a veces sirve para que se nuble la vista de mucha gente, pero al final cuando hay que votar...

R.N: Ahora, una crítica que se le hace justamente muchas veces en la Argentina a la izquierda justamente es eso, que todo es lo mismo y que es lo mismo un gobierno que dio la Asignación Universal por Hijo y la jubilación al 99% de las personas a los '90 donde el 50% no tenía jubilación...

M.G.B: Es que no es necesariamente decir que son lo mismo para decir que en última instancia defienden un modelo de Argentina que es igual. Todos defienden un modelo de Argentina que es capitalista, todos defienden una Argentina que es de los empresarios, la gran diferencia que si tienen entre ellos es esa Argentina de los empresarios cómo tiene que ser y por esa diferencia se matan.

R.N: Si yo te pregunto un modelo, un país que vos dijeras "yo quisiera que Argentina se convierta en este país en este momento en el mundo", existe lo que vos pensás de cómo debe ser en algún lugar, Manuela...

M.C: Hay que construirlo. Hay experiencias históricas muy importantes. Yo lo voy a reivindicar porque vengo de esa tradición política, el único país del mundo que le sacó a los empresarios y le dio a

los trabajadores fue la Revolución Rusa, la que lo hizo hasta el final, y la han bastardeado en su trayectoria y este año que además estamos en los 100 años de la Revolución Rusa, la voy a reivindicar porque a diferencia de un montón de gente no miento en campaña, esto es lo que somos, esto es lo que pensamos y tenemos esas convicciones pero si les quiero decir a la gente y a todos los que nos miran y nos siguen que tenemos que dejar de conformarnos con lo menos malo, con lo posible, porque como vengo de la juventud, del movimiento de mujeres, hoy estuve hablando con muchos pibes de 16 años que votan por primera vez y una de las primeras cosas que les dije es "votos lo que votes que nadie te diga que no podes seguir lo que pensás, tus convicciones y que no nos convenzan que hay que mirar para abajo y conformarse con la desigualdad y la explotación". Yo miro Argentina y miro el mundo y qué hay: pobreza, desigualdad y te digo la verdad Roberto, esa pobreza no empezó hace 15 meses, esa desigualdad no empezó hace 15 meses, el kirchnerismo pudo cambiar mucho más y se quedó hasta la mitad porque está demostrado que si no vamos hasta el final no vamos a poder cambiar esas cosas. Entonces, lo que yo le quiero decir a toda la juventud, a las mujeres y a los trabajadores es que hay que pelear por una sociedad diferente, esa sociedad hay que construirla y que tenemos un montón de fuerza para hacerlo. Entonces, ¿es lo mismo o no es lo mismo? Lo más importante es que nadie nos diga que hay que conformarse con lo menos malo y para eso me parece que la izquierda tiene que hacer una campaña fuerte.

R.N: Hay una alianza en este caso, siempre se dice que la izquierda está toda dividida, esta vez no...

M.C: Bueno, me sale la sonrisa porque es un tema que realmente siempre me ha preocupado me han escuchado hablar mucho del tema de la fragmentación de la izquierda, es triste esa situación...

R.N: ¿Viste la derecha que ordenadita que es, que los tipos no se dividen nunca?

M.C: Si, más o menos, están bastante divididos también, pero la izquierda si necesita como en las luchas nos encontramos tenemos que también empezar a encontrarnos un poco en las elecciones, eso es una limitación.

R.N: Acá me dice el productor que lo que más está midiando en un programa que mide mucho es la izquierda, atención porque puede haber un voto escondido...

M.C: ¡Lo va a haber! Porque la gente está cansada de lo mismo, está cansada de las mismas caras que se cambian de partido diciendo que son algo diferente y son lo mismo, los políticos profesionales muy cómodos en su si-

llón, muy calentitos y no saben lo que está pasando en las calles.

R.N: Ahora, hay en el ciudadano alguna cosa de conformismo, yo escucho ahora, algún taxista me lo dice "y, bueno, por ahí vivíamos demasiado bien"...

M.C: No me pasó, la verdad es que yo me choco con la bronca...

R.N: A mí me lo dijeron, está bien que me ven a mí y me quieren pelear, me quieren discutir, pero me lo dicen. Quiero decir que las propuestas tuyas dicen que los dirigentes políticos tienen que estar delante de la sociedad, pero no tanto...

M.C: A mí me parece que no hay que despegarse, que el problema es que si vos sos millonario y vivís de una manera distinta, vos te despegas de la realidad que decís defender...

R.N: Mucha gente no debe saber cómo fue Rusia, se estatizaron los bienes de producción, es decir, las empresas, los campos todo era del Estado...

M.C: Se les sacó a los patrones, es una cosa más profunda, no solo era una estatización, sino que hubo un control obrero, eso es muy distinto a cualquier estatización a la que estamos acostumbrados. Ahora, después esa propuesta terminó mal porque estuvo el estalinismo que burocratizó todo, se despegó de la sociedad...

R.N: No, no, está bien, además, no es esa tu propuesta, pero digo desde que nacemos nuestros padres, en el colegio, nos van acostumbrando al sistema, es muy difícil proponer algo distinto...

M.C: Es difícil pero justamente en este momento en el mundo hay una discusión, Roberto, se ve en todos los países. Lo que pasa con elecciones que parece que están cantadas y de pronto se dan vuelta porque hay un malestar con el capitalismo, hay un malestar con la pobreza permanente, con la desigualdad permanente. Entonces, hay un cuestionamiento al capitalismo y la izquierda se tiene que poner las pilas y pasar al frente. Hablando de lo de frentes, que justo no te terminé de contar eso, hay dos frentes de izquierda en la Argentina, dos frentes nacionales, nosotros tenemos la alegría de haber constituido el más nuevo que es Izquierda al Frente por el Socialismo. En mi caso voy a encabezar la lista de diputados en la Provincia de Buenos Aires, Martín va a dar la pelea en la Ciudad de Buenos Aires en la candidatura de Primer Legislador.

R.N: ¿Cuánto se supone que tienen que sacar para que entre un diputado?

M.C: En la Provincia de Buenos Aires alrededor del 3% pero primero hay que

pasar las PASO en agosto, tenemos muchas expectativas...

R.N: A ver, y si vos me tenés que contar qué diferencia hay con el otro espacio que van a las PASO, viste que de lejos todos se parecen, pero las diferencias deben estar sino estarían todos juntos...

M.G.B: Bueno, nosotros hemos tratado desde hace muchos años ver si podemos conformar un solo frente de izquierda donde esté toda la izquierda argentina. Tengo que ser honesto, nunca pudimos conseguir que nos digan por qué hay un solo frente de izquierda, cada 3 o 4 meses les mandábamos una carta, ahí están los compañeros a quienes respeto mucho, pero jamás nos han podido decir por qué tenía que haber un solo frente. Mi lectura es que han apostado a las PASO, quizás pasaban ellos solos y al final apropiarse de un voto de la izquierda que es muy amplia, pero al final por el sistema de las PASO que nosotros siempre hemos dicho que era proscriptivo y además porque no dejaba elegir al ciudadano plenamente, sino que le imponía trabas legales para que al final se tenga que elegir entre menos opciones. Nosotros creemos que eso ha sido un profundo error, por eso los hemos criticado siempre y por eso hemos constituido otro frente, con otra fuerza como los compañeros del Movimiento Socialista de los Trabajadores que tampoco han podido ser integrados nunca y ahora vamos a dar una pelea junto a un montón de trabajadores. Además, entendemos que la izquierda se está renovando y hay que dar un nuevo impulso, nosotros nos hemos planteado con ese objetivo, hay que darle nueva energía a los jóvenes, un país donde los jóvenes no tienen futuro, donde no se pueden proyectar, es un país que no se proyecta por eso cuando nosotros te planteamos que tenemos un Plan B decimos que primero hay que poner los intereses de los trabajadores y hay que defender los intereses de los más jóvenes, los trabajadores más jóvenes son los más explotados, son los que peor la pasan porque tienen trabajos precarios, porque no tienen derechos laborales, porque además permanentemente se vive una angustia que es no poder ver si vas a poder formar una familia, si vas a tener trabajo cuando se te venza el contrato dentro de 3 meses o 6...

M.C: Si te podés ir de la casa de tus padres, los pibes de 20 años que quieren tener independencia y no la pueden lograr.

R.N: Olvidate, antes uno decía "no podemos comprar una casa" ahora "no podemos alquilarla"...

M.G.B: Es terrible esto, no poder proyectar la vida de una persona, si un joven en un país no puede proyectarse entonces estás diciendo que no hay futuro para el país.

Editorial

SE LARGÓ LA CAMPAÑA ELECTORAL

JOSÉ LUIS ROJO

El sábado pasado cerraron las listas para las PASO y se dilucidaron los principales interrogantes de las mismas. Cristina será candidata a senadora, Randazzo irá con el sello del PJ, Bullrich encabezará la lista a senadores de Cambiemos y Massa la del Frente Renovador.

En la izquierda La Izquierda al Frente por el Socialismo derrotó el intento de impugnación del FIT y se viene una fuerte competencia entre ambos frentes; sobre todo la disputa entre un Del Caño instalado y Manuela que está avanzando a paso sostenido.

“QUE SE VAYA YA”

Aunque la campaña electoral esté lanzada, ninguno de los interrogantes que rodean la misma están resueltos. Sobre todo porque los analistas más serios reconocen que **nadie sabe quién se impondrá** en la Provincia de Buenos Aires, la más estratégica.

Si nos basamos en la experiencia de la campaña electoral que está desarrollando nuestro partido, la primera “regularidad” que se aprecia es la enorme bronca: **el odio que está despertando el gobierno entre sectores crecientes de la población.**

En la actividad en el Gran Buenos Aires se aprecia que la mayoría deseaba que Macri “se vaya ya”. Cuando se agita contra Macri la gente se para o gira en redondo para agarrar nuestros volantes; más aún, muchos piden más volantes para llevarse a sus trabajos o escuelas.

Las candidaturas de Cambiemos, el carácter marcadamente derechista de su campaña, parecen ratificar que el gobierno se conformaría con hacer una elección de no más del 35%; es posible que esto le alcance para ser la primera minoría, para ganar “simbólicamente” la elección por así decirlo (decimos simbólicamente porque aunque salga primero no podría —con un porcentaje así— modificar cualitativamente la actual composición de las cámaras legislativas).

En todo caso, la división del peronismo con la presentación separada de Cristina y Randazzo, le podría ayudar para quedar primero siendo —como hemos señalado en ediciones anteriores— una elección que se decidirá por escasos números.

De cualquier manera, **el gobierno parece vivir en una burbuja**; parece confiado en que podrá soslayar la situación económica, apostar a la polarización entre “el ayer y el hoy”, desarrollar la campaña con el eje en la corrupción K sin acarrear costo político alguno.

Sin embargo, no parece tener en cuenta que la bronca es **creciente**; que hay cada vez más sectores que **odian al gobierno**; se trata de un dato que se confirma a lo largo y ancho de los partidos del Gran Buenos Aires que, en todo caso, habrá que confirmar en el resto de la provincia, así como en los demás distritos del país, pero que configura una señal de alerta (o alarma) a la que Macri y cía. **no parecen estar prestando atención.**

Y lo paradójico de la circunstancia es que aun cuando los encuestadores

#PASO a Manuela Castañeira



hablan de “polarización”, de que vamos a una “elección polarizada” (aunque es verdad que existen otros que soslayan este dato, que señalan que un 50% escapa a la misma, etcétera), también son muchos los que en las mesas de campaña responden que **“a la chorra no la votan”...**

Es decir: no parece que al kirchnerismo le resultará tan fácil capitalizar la crítica contra Macri o, en todo caso, quizás no logre capitalizar todo el voto bronca que se pueda expresarse en la elección.

El rechazo simultáneo a Macri y Cristina se aprecia en algunas actividades, aunque también es verdad que los hay quienes destacan que antes de Macri se estaba mejor.

Del grado de polarización —en este caso en su flanco derecho— dependerá también la suerte de Massa, del que tampoco se sabe a ciencia cierta si podrá alcanzar el 20% que aparentemente debería obtener. Por ahora las encuestas le dan el 15%, lo que sumado al 30% de los K y el 35% que se atribuye el gobierno, suma el 80%, al que hay que sumarle algo en torno al 6% para Randazzo y el resto a distribuir entre las demás listas, entre las que sobresalen los dos frentes de la izquierda.

Si bien todavía es prematuro para hacer pronósticos, la “temperatura” en las calles parece estar indicando en este momento, que la elección de la izquierda podría ser de importancia; que difícilmente los K se lleven todo el voto opositor por la izquierda a Macri; que incluso podría verificarse un importante corte de boleta en la categoría a diputados nacionales.

Especulaciones que todavía habrá que verificar en la experiencia de una campaña que recién inicia.

LAS INCERTIDUMBRES DEL EMPRESARIADO

El que no parece estar feliz con tanta incertidumbre es el empresariado. Las últimas semanas han aparecido varias notas, todas del mismo tenor: existe cierta preocupación alrededor del futuro del gobierno, cierta inquietud acerca de si logrará imponerse en las elecciones.

La cosa es sencilla, lo reflejaba un

analista político que subraya el “empate hegemónico” entre fuerzas políticas que se vive en el país. Porque la realidad es que incluso ganando las elecciones, Cambiemos lo haría por tan poco margen que no se modificarían sustancialmente las relaciones de fuerzas en el Congreso; Macri seguiría dependiendo de la oposición para votar sus leyes principales en ambas cámaras.

Es verdad que no será lo mismo si se impone o no. Si gana las elecciones, aunque subsista como una minoría electoral y parlamentaria, **tendría un nuevo envión de legitimidad para aplicar medidas que se aventuran muy duras**; pero si sale derrotado, es probable que sea el anticipo de una derrota electoral en el 2019.

Es en ese escenario que vuelven los **fantasmas** del empresariado: la preocupación de que Macri no pueda afirmar el curso de libre mercado, que se viva un “retorno al populismo”, como lo llaman ellos.

En realidad, el trasfondo de estos desarrollos está en las relaciones de fuerzas; **relaciones de fuerzas que no están resueltas**, como se puede apreciar por ejemplo ahora en la ocupación de la planta de Pepsico, o en la represión que debió hacer hoy el gobierno en la Avenida 9 de Julio (desalojo que si bien fue con poca resistencia, siempre supone un costo político).

Es verdad que la burocracia sindical ha **planchado la coyuntura**. El gobierno acaba de anunciar un aumento del salario mínimo del 24% que es una **estafa**: casi la mitad del mismo se cobraría recién a partir de julio del año que viene, cuando se llegará a un piso de \$10.000. Al ser un aumento en tres cuotas, estirado en el tiempo, a todos los efectos prácticos el aumento este año será de sólo el 14% y si quiera eso, porque incluso este 14% se reparte en dos etapas...

Los dirigentes sindicales se negaron a firmar el aumento y por primera vez desde el 2004 el salario mínimo salió por decreto. Pero enseguida los capostotes salieron a aclararon que “no tienen en sus planes lanzar ningún plan de lucha”.

Que la burocracia haya planchado nuevamente la coyuntura —como lo

hizo durante el año pasado— es de gran ayuda para el gobierno y la patronal en su conjunto; una suerte de “garantía” de que la campaña electoral se transitará con tranquilidad, lo que de todas maneras habrá que verlo en el desarrollo concreto de los acontecimientos, en las circunstancias donde con una economía que no repunta, **la bronca parece crecer de manera exponencial.**

De cualquier manera, estos elementos de contención no terminan de resolver las relaciones de fuerzas porque sobre el ajuste que ya se está aplicando **se pretende una vuelta de tuerca mucho mayor.**

Un elemento clave es lograr un mayor aumento del desempleo; el mismo ya está en el 10% y comienza a ser una preocupación creciente entre los trabajadores. Ocurre que un “ejército industrial de reserva” (como llamara Marx a los desempleados) más grande es una presión a la baja del salario, así como tiene un efecto moderador en la disposición a salir a luchar de los ocupados.

Los despidos, los aumentos de salarios por detrás de la inflación, la quita de conquistas en los convenios, los aumentos por productividad, leyes como la de Empleo joven (que, en realidad, es para sancionar más precarización laboral de la juventud), una reforma impositiva regresiva, **son otros tantos ataques a las condiciones de vida que, de imponerse, modificarían las relaciones de fuerzas.**

¿Tendrá el gobierno el suficiente “volumen político” para llevar adelante estas contrarreformas? Esto es lo que se pregunta el empresariado cuando pide garantías suplementarias para invertir.

Se trata de una respuesta que dependerá del resultado electoral; unas elecciones de medio término que hasta el momento se caracterizan justamente por la incertidumbre.

PASO A MANUELA CASTAÑEIRA

También en el seno de la izquierda la disputa electoral se está **polarizando**. La maniobra sin principios del FIT de ir a la justicia patronal contra La

Izquierda al Frente fracasó redondamente; en realidad fue un doble fracaso: táctico y estratégico.

Estratégicamente porque finalmente no hizo más que instalar con más fuerza que en las próximas elecciones competirán dos frentes nacionales de la izquierda. Tácticamente porque llevaron adelante la impugnación con tal mal tino que salieron con un redondo fracaso; **con un triunfo político de La Izquierda al Frente.**

¿Cómo pudieron cometer semejante error de apreciación? Posiblemente como producto de su alto grado de autoproclamación, por su quebranto en apreciar que su monopolio burocrático de la representación de la izquierda comenzó a perder lustre a partir de la puesta en pie de otro frente de independencia de clase; frente que le disputa la representación de la izquierda entre los trabajadores, sobre todo en momentos donde el FIT viene arrasando elementos de enorme desprestigio entre crecientes sectores. Y donde además, **está creciendo la figura de Manuela en la Provincia de Buenos Aires**, la fundamental también para las relaciones de fuerzas electorales de la izquierda.

Un interrogante de magnitud es qué elección realizará la izquierda. Es difícil precisarlo realmente; no hay ninguna encuesta que sea de fiar porque todas son por encargo (los números que se hacen públicos son invariablemente una herramienta de lucha política y, por lo tanto, son falseados, dibujados).

En todo caso, un dato de importancia lo dio el programa de Roberto Navarro (“Política y economía”) del domingo pasado, cuando la presentación de las principales candidaturas para la Provincia de Buenos Aires. Concretamente, el propio Navarro anunció al aire que la presentación de Manuela era “el momento de más rating de un programa ya con alto rating”, como dijo el mismo periodista, totalizando 5 puntos, lo que significa algo así como medio millón de televidentes viendo nuestra presentación.

Navarro acotó que si el mayor rating se lo llevaba la izquierda, eso significaba que “se aproximaba una elección de importancia” de la misma...

No somos magos. Es siempre muy difícil hacer pronósticos electorales, la encuesta electoral es siempre demasiado grande, el universo a medir muy dilatado.

Si es verdad, en todo caso, que la izquierda tiene un lugar de jerarquía en la vida política del país y que, además, la figura de Manuela viene en franco ascenso, un dato que estamos verificando todo los días en la actividad electoral de nuestro partido.

Venimos desarrollando una enorme campaña electoral; vistos los reflejos de la campaña parece un hecho cierto que la pelea por romper el piso proscriptivo del 1.5% está **abierta.**

La figura de Manuela está en un ascenso categórico, lo mismo que venimos afinando nuestros argumentos de campaña. Las próximas semanas serán de una actividad febril para romper el piso proscriptivo en todo el país abriendo un nuevo capítulo en el seno de la izquierda.

POLÍTICA NACIONAL

LA MANIOBRA PROSCRIPTIVA DEL FIT DE DEL CAÑO Y PITROLA SALE DERROTADA

Gran triunfo de Izquierda al Frente por el Socialismo, obtuvimos el reconocimiento en todo el país

**HÉCTOR “CHINO”
HEBERLING**

Como ya denunciábamos en estas páginas en nuestra edición pasada, el FIT y cada uno de sus integrantes han tratado de impedir por medio de la justicia patronal que el nuevo frente de izquierda que se conformó en nuestro país, pudiese presentarse a elecciones llamándose por su nombre. Finalmente el frente que conformamos desde el Nuevo MAS y el MST fue aceptado bajo la denominación Izquierda al Frente por el Socialismo, los juzgados electorales que hasta el momento fallaron rechazaron de plano las argumentaciones presentadas por los apoderados del FIT y

el PTS en particular, el reconocimiento judicial constituye un triunfo categórico para Izquierda al Frente por el Socialismo, y es al mismo tiempo una derrota de la maniobra sin principios orquestada por el FIT de Del Caño y Pitrola contra nuestra alianza.

La justicia Federal de la Provincia de Buenos Aires, que habilita a los cargos nacionales de senadores y diputados; la justicia provincial bonaerense, en donde se inscriben las candidaturas provinciales y municipales; la de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; la de Santa Cruz y la de Río Negro fallaron a favor de nuestro frente, rechazando que un solo espacio político pueda apropiarse de términos como “frente”, “izquierda” o “socialismo”.

Los fallos ubican al FIT y al propio PTS a la derecha de la justicia del régi-

men. Es gravísimo que un partido de izquierda apelando a maniobras alejadas de la tradición obrera y socialista pretenda negar que, entre los trabajadores, las mujeres y la juventud existen la democracia política y todo tipo de corrientes de distintos espacios y también de la propia izquierda. Este intento de ‘proscripción’ a nuestra alianza cayó mal no solo en los ámbitos de la izquierda sino que el rechazo alcanzó a sectores más amplios que se mostraron asombrados de la actitud sectaria del FIT. Algunos comparaban este accionar con las internas de punteros peronistas y la burocracia sindical con su famoso ‘los sindicatos son de Perón’.

El FIT se valió de las PASO todos estos años para cerrarse a incorporar al Nuevo MAS al frente. Si no hubiesen existido en 2013 y 2015 las PASO, la

división del voto de la izquierda les hubiese impedido consagrar diputados en la provincia de Buenos Aires. Nuestros votos, que no alcanzaron para pasar el piso proscriptivo, si fueron suficientes a partir de nuestro llamado principista a votarlos en octubre, para obtener diputados. Es decir, entre los trabajadores, las mujeres y la juventud que votan a la izquierda no hay ninguna ‘confusión’, tienen claro que hay distintas expresiones e incluso en el terreno electoral votan a uno u otro. En vez de tomar nuestro llamado a realmente unir a toda la izquierda en un solo frente, el FIT de Del Caño y Pitrola pretendió ampararse en la justicia del régimen y en las PASO para que exista ‘una sola izquierda’ negando nuestro carácter de nueva expresión frentista de izquierda.

Desde el Nuevo MAS lamentamos haber tenido que dirimir esta impugnación en la justicia patronal, la forma para dirimir la representación política es de cara a la gente, participando en las luchas y ahora en particular por ser un período electoral peleando para que la población vote nuestras propuestas. Por eso con la candidatura de Manuela Castañeira a primer diputada por la Provincia de Buenos Aires estamos lanzados con todo a usar la campaña electoral para denunciar al gobierno de Macri, las falsas alternativas desde el peronismo de Cristina Kirchner, Massa y Randazzo, y para proponer un Plan B que favorezca a los trabajadores, las mujeres y la juventud y que sean los empresarios y los ricos los que paguen la crisis.

LA FRATERNIDAD

Los 130 años que conmemoran Macri y los sindicalistas cipayos *

(...) Durante el volanteo, un laburante que fue recientemente mutado a Poissy luego de pasar 24 años en el sitio de Aulnay, cerrado hace dos años a pesar de la heroica lucha de los trabajadores, me cuenta historia tras historia militante: las peleas con los pequeños capataces y líderes de sector, la lucha contra la burocracia en los sindicatos, las expresiones de solidaridad obrera. Me doy cuenta cómo la acumulación histórica de nuestra clase se hace carne y hueso, la suerte que tengo de vivir un proceso de movilización que me ponga en contacto con esa enorme riqueza militante. (...). Ale Vinet, París, 1.40 de la madrugada, 17 de marzo de 2016, SoB Nº 430

En un encuentro en Parque Norte, con lo más granado de las cúpulas sindicales de los gremios del transporte y de algunos que integran la CGT, el presidente y sus ministros de Trabajo y

de Transporte festejaron los 130 años del surgimiento de La Fraternidad. No estuvieron ausentes los empresarios correspondientes. Sí lo estuvo el referente de la UTA nacional, Roberto Fernández. Tal vez, ante la reciente rebelión de los conductores/as en Córdoba, así como el paro en el Gran Buenos Aires por el asesinato de un conductor, lo motivaron a ser más prudente, no mostrarse tan descaradamente al lado del gobierno nacional, cuando “el horno no está para bollos”. No pensó lo mismo Rodolfo Daer, secretario general del sindicato de la Alimentación, que dijo ¡presente!, aunque los trabajadores de Pepsico le están reclamando un paro nacional ante el cierre de su planta en la Zona Norte del Gran Buenos Aires.

El titular del Ejecutivo se deshizo en elogios no sólo a su propia gestión en materia de transporte, sino en la alabanza mesiánica de los “sabios consejos” de los dirigentes del sindicato de los conducto-

res ferroviarios, con quienes están construyendo nuevos emprendimientos que dan trabajo a nuevos ferroviarios (¿quizás una versión ferroviaria de la Expo Empleo Joven o una nueva UGOFE** a cargo del sindicalista Maturano?)

Tenemos que ser justos y decir que no repitió las palabras del ex presidente Carlos Menem: “ramal que para, ramal que cierra”, porque ya no tiene qué cerrar. A menos que nos dejen incomunicados en el conjunto del país, vía cerrar el transporte más económico para los trabajadores para concurrir a su laburo o para visitar a sus familiares los que son de otras provincias.

Que Mauricio Macri no se atragante al decir tantas mentiras no sorprende a nadie. Lo que sí provoca, algo así como un cosquilleo nervioso que termina en una bronca contenida en la garganta, es ver a los principales referentes de los trabajadores haciéndole “el aguante” al gobierno más antiobrero después de la última dictadura militar.

El “aguante” a los trabajadores ferroviarios lo hicieron los luchadores que se organizaron en los primeros sindicatos, realizando La Fraternidad el primer paro a un año de su creación por el encarcelamiento injusto de un compañero, a quien lo hacían responsable de un accidente. Trabajadores que siguieron enfrentando a todos los gobiernos patronales, incluidas las dictaduras, encabezando luchas heroicas. Como lo fue la huelga ferroviaria de noviembre de 1978 fue una de las primeras que enfrentó a la dictadura de Videla.

Los que hoy se sientan a “festejar”

hipócritamente esa trayectoria no tienen nada que ver con aquélla: son lo opuesto.

Los trabajadores ferroviarios en primer lugar, junto con el resto de los asalariados, debemos repudiar este acto que va en contra de nuestra memoria histórica, que es de sacrificio, lucha y organización por abajo. Trayectoria en la cual hubo avances y retrocesos, traiciones de las conducciones sindicales unas veces, avances de organización independiente en otros.

**¿TRAS LA “HERENCIA RECIBIDA”
DEL QUE FUERA SECRETARIO GENERAL
DE LA UATRE?**

Esperaron casi dos meses para ubicarse en el mismo lugar que ocupó el “Momo” Venegas el pasado 1º de Mayo, pero causan espanto, no extrañeza. Son todos de la misma calaña.

El cierre de listas y la próxima confrontación electoral parece que aceleró los tiempos y todos quieren estar al lado del “patrón” para no quedar afuera del reparto. Algunos a lo mejor resentidos porque las listas del PJ no los ubicaron en el lugar pretendido.

Cuando decimos “patrón” no lo hacemos en sentido metafórico, sino real. El patrón, o sea, el Estado, su gobierno y los empresarios fieles a él, les dijo que se cuadraran, que acá había negocios para todos ellos. Si aceptaban la flexibilización laboral para los maquinistas y otros trabajadores del Transporte, no hacían paros molestos, aplaudían las “nuevas” obras y no abrían la boca hasta después de las elecciones, o quizás hasta después...

eran parte de las ganancias empresarias.

¿Alguna duda nos queda? No podemos acceder a sus libros contables, adonde van a parar nuestros aportes y los “extras”, pero la certeza nos la da su actitud política: los “balances de sumas y saldos” están en sus caras imperturbables en los encuentros con empresarios y funcionarios. Se encuadran junto a la plana mayor del gobierno en el área para sellar un acuerdo de hoy con vistas al futuro. Futuro para ellos y sus cuentas bancarias, no para nuestros salarios, nuestros puestos de trabajo.

A ellos tenemos que enfrentar, ahora y siempre, hasta que logremos imponer nuevamente organizaciones sindicales independientes, que respondan a nuestros intereses, los de los trabajadores. Seguiremos peleando como lo hicieron los compañeros fraternos y lo siguen haciendo las nuevas generaciones de trabajadores que se incorporan a esta pelea de titanes.

ANA VÁZQUEZ

Notas

* La Fraternidad fue creada el 20 de junio de 1887 por un grupo de maquinistas y fogoneros del Ferrocarril Oeste, y de esa manera se convirtió en la primera organización sindical del país, reconocida dos años más tarde por el presidente Miguel Juárez Celman.

** UGOFE: Unidad de Gestión Operativa Ferroviaria de Emergencia, empresa gestionada por el ex secretario general de la Unión Ferroviaria, José Pedraza, que tenía a cargo a trabajadores tercerizados del ferrocarril, en cuya lucha asesinaron a Mariano Ferreyra en 2010.



POLÍTICA NACIONAL

NOTICIAS DE MACRILANDIA XLIV

Más plata para los ricos, más miseria para los pobres

El bono del siglo dio frutos en apenas dos semanas - Estado subsidia petroleras para que no inviertan - Las inversiones extranjeras no vienen; las locales, tampoco - Supermercados matan bolsillos... y metas de inflación - Un modelo PRO de paritaria mínima, letal y casi inmóvil - Lluven dólares (pero de Argentina hacia el exterior) - Con Cristina o con Macri, el mundo se llama China - Famosa pitonisa promete evitar el ajuste si la votan

El gobierno, insaciable con su emisión de deuda. Ahora lanzó Letras del Tesoro a corto plazo (8, 12 y 18 meses) por un total de 1.050 millones de dólares. La emisión está orientada a los inversores locales, y especialmente a pequeños y medianos ahorristas. Claro, como es para esos pichis, la tasa es bien bajita, del orden del 3% anual. Las tasas gordas y jugosas, como el 8% del currobono del siglo, son para los inversores grandes del exterior. Agreguemos que en sólo 15 días los compradores del citado currobono ganaron 115 millones de dólares, gracias al aumento de la cotización del bono. ¿Cómo es eso? Explicamos: en general, cuando se emite deuda los bonos tienen un precio de mercado que puede ser mayor o menor al valor nominal. En el caso del bono del siglo, el precio inicial era de 90 dólares por cada 100 dólares nominales (es decir, se emitía de entrada con un descuento del 10%). Pues bien, en dos semanas el precio del bono ya es de 94 dólares cada 100. Eso significa una de dos cosas: o el gobierno calculó muy mal la emisión y lanzó el bono demasiado barato, o calcularon demasiado bien... Dicho sea de paso, algo muy parecido pasó con el bono en pesos (75.000 millones, es decir, casi 5.000 millones de dólares): en dos semanas la diferencia a favor de los inversores fue de casi 100 millones de dólares. Como era de imaginar, ya hay denuncias penales contra el ministro Caputo por el tema. Qué malpensados, a quién se le ocurre suponer que de por medio hay algún amigote beneficiado.

Hablando de regalitos a los inversores y amigos, las empresas petroleras recibieron en concepto de "incentivo a la producción" (que ya existía bajo el kirchnerismo, aclaremos) la bonita suma de 43.000 millones de pesos a lo largo de 2016. Tanta generosidad casi duplica la del gobierno K, que les concedió graciosamente a las petroleras, entre 2013 y 2015, 72.500 millones de pesos, esto es, un promedio de 24.000 millones anuales. Lo curioso del caso es que las petroleras, pese a semejante regalo, no aumentaron nada la producción de gas y redujeron la inversión casi un 40% en cantidad de pozos de exploración. Según el centro de estudios CERES, de la Universidad de Belgrano, los subsidios del Plan Gas desde 2013 en la producción de recursos no con-

vencionales fueron de 6.700 millones de dólares, el 60% del total. El director del CERES, Alejandro Einstoss, agrega que "durante 2016 se subsidió la producción de gas en un monto equivalente a toda la inversión anual en la producción de hidrocarburos, incluida Vaca Muerta, por un monto de 2.900 millones de dólares", y advierte que esta baja en la producción "nos pone a las puertas de comenzar a importar cantidades crecientes de petróleo crudo para la demanda local" (*Ámbito Financiero*, 27-6-17). ¿Se entendió? El Estado pone la gaita, los empresarios se la llevan y la producción queda igual o peor. Un glorioso ejemplo de capitalismo argentino.

Macri y su pandilla inician la campaña con una idea fija: difundir lo bien que va la economía. Pero los números, como señalamos la edición pasada, no ayudan mucho, lo que obligará al oficialismo a aguzar el ingenio para agrandar lo (poquísimo) bueno y esconder lo (omnipresente) malo. Resultan francamente patéticos los esfuerzos por explicar que "salimos de la recesión" con un crecimiento del 0,3% en el primer trimestre de este año. Más clarito es el panorama cuando vemos que esa insignificancia tiene como motor casi exclusivo al campo (suba del 4,3% en la actividad), seguido del transporte, el sector inmobiliario y las finanzas. Todos sectores que a) generan poquísimo empleo, y b) recibieron amplios beneficios del Estado, bajo la forma de reducción de impuestos u otras como el blanqueo. Pero la tendencia de fondo del capitalismo local se ve en el dato decisivo, la tasa de inversión. El INDEC informa que la Formación Bruta de Capital Fijo (un indicador central de la inversión) cayó del raquíctico 15,9% del PBI en el primer trimestre de 2016 a un todavía más bajo 15% del PBI en el primer trimestre de este año. El pico de ese indicador se dio en 2007, con el 20,7% del PBI. El promedio mundial es del 22%. Y esa tasa de inversión está muy por debajo no hablemos de China o India, que son casos aparte, sino incluso de Perú, Chile, Ecuador y Colombia. Diría Clarín: pero si en octubre gana Cambiemos, por ahí, quién te dice...

Mientras tanto, la inflación de alimentos y bebidas en lo que va de 2017, según el INDEC, supera holgadamente el 15%. Se ve que las grandes compañías de supermercados quieren mucho a Macri, pero quieren más a sus cuentas bancarias. Debe ser por eso que el presidente, en privado, los acusa de "traidores". Imposible no recordar la frase del último ministro de Economía de Alfonsín, Juan Carlos Pugliese, quejándose amargamente de los empresarios: "Les hablé con el corazón y me contestaron con el bolsillo".



Más magia numérica macrista: el gobierno aumentó, de manera unilateral (no pudo ponerse de acuerdos con sus amigos de la CGT), el salario mínimo vital y móvil. Pasará de 8.060 pesos en enero de 2017 a 10.000 pesos en julio de 2018. Una suba del 24% en 18 meses. La paritaria soñada para el PRO.

Aún más magia: mientras Macri asegura que estamos encontrando el rumbo de un "desarrollo sostenible", van dos datos que muestran una tendencia insostenible. Primero: después de más de una década de superávit comercial (aunque en los últimos años de Cristina sólo se sostuvo por medios artificiales), el país vuelve a tener déficit comercial: 1.860 millones de dólares en los primeros cinco meses del año (la proyección anual da 4.500 millones de dólares). Más preocupante es que, en el mismo período, el saldo negativo de la balanza de turismo (es decir, los dólares ingresados por turistas extranjeros menos los dólares gastados por argentinos en el exterior) alcanzó los 4.400

millones de dólares. Cifra que, anualizada, daría un déficit de divisas sólo por turismo de 10.500 millones de dólares. Urgente: que el presidente del Banco Nación, Javier González Fraga, salga a decirle a la clase media que está viviendo una ficción y que no puede ser que crean que con su "suelo medio" tienen derecho a andar paseando por Santiago de Chile, Brasil, Miami o Europa.

Delicias del "regreso al mundo": la Argentina ingresa a una importante institución financiera internacional dedicada a financiar proyectos y obras de infraestructura. ¿Volvimos a alguna entidad de EEUU o Europa? Pues no, vean ustedes: se trata del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, impulsado por el gobierno del Partido Comunista Chino. Qué tiempos aquellos cuando el macrismo en la oposición denunciaba que Cristina sólo establecía lazos con países "marginales" como China. Ahora el Ministerio de Producción y el propio Macri le ponen la alfombra roja a estos chinos llenos de plata (y ambi-

ciones geopolíticas). Ya lo dijimos, y lo repetimos: tanto dar la vuelta al mundo para caer en el mismo lugar.

Frase PROtuda de la semana: en este caso, a cargo de una firme aliada del PRO, pero no exenta de cierta autocrítica.

"No podemos tener esta inflación y este déficit fiscal; la inversión productiva vendrá si ganamos bien las elecciones de octubre, y con eso evitaremos un ajuste fuerte" (Elisa Carrió).

Bueno, ya están avisados: si al PRO le va mal en las elecciones, se viene "un ajuste fuerte"; en cambio, si le va bien... tal vez se pueda evitar. Esto sí que es nuevo: uno creía que el ajuste venía si ganaban. Ahora resulta que si pierden, se viene el ajuste igual, sólo que en ese caso le van a echar la culpa a los votantes. En vez del "voto castigo" (la gente vota contra el mal gobierno), sería el "gobierno castigo" (el gobierno escarmienta a los electores por votar mal). Como original, es original.

MARCELO YUNES

CÓRDOBA

Gran marcha contra la Ley de Bosques

Al cierre de esta edición estaba realizándose una vez más la multitudinaria marcha que resiste la aprobación de la Ley de Bosques. Con el Nuevo MAS e Izquierda al Frente por el Socialismo nos hicimos presentes ya que es una trampa de la Legislatura donde el PJ, Cambiemos y la UCR se han unido en sancionar el uso del suelo para beneficio de los grandes empresarios del campo y las grandes empresas inmobiliarias.

Córdoba nunca se separó ni un milímetro del modelo agroexportador y de monocultivo que existe en el país de hace décadas y que siempre benefició los intereses de las grandes corporaciones del campo, hoy más con la quita de retenciones del gobierno de Macri, gobierno que cada paso que dio fue para beneficiar a los empresarios.

Esta ley de uso de nuestros recursos naturales no solo beneficia a los sojeros, sino que detrás también

están los intereses de los grandes grupos inmobiliarios que no solo desmontan, sino que además no respetan las cuencas hidrográficas, que permiten el correcto escurrimiento del suelo, para en sus intereses económicos desmedidos construir countries que alteran estas cuencas produciendo luego desastrosas inundaciones como padecemos frecuentemente en las ciudades implantadas en las sierras.

Desde el nuevo MAS decimos No a la Ley de Bosque: hay que expropiar a los grandes propietarios de la tierra, los recursos naturales deben estar al servicio de los trabajadores, las mujeres y la juventud y no para los intereses económicos de los empresarios y de las grandes empresas inmobiliarias.

EDUARDO MULHALL

MOVIMIENTO OBRERO

PEPSICO: POR LA REAPERTURA INMEDIATA DE LA PLANTA

Viva la ocupación

El martes 20 los trabajadores se encontraron con la planta cerrada y un papelito que decía que la empresa decidía “el cese de operaciones y la relocalización de la producción en otro establecimiento” y que los trabajadores quedaban liberados de prestar servicios. En otro comunicado, éste con membrete oficial, confirmaba el cierre de la planta Florida y argumentaba como motivos: la locación de la planta (zona residencial), una compleja estructura de costos y extensos requerimientos logísticos.

A partir de ese momento los trabajadores deciden acampar sobre los portones de la fábrica para evitar el vaciamiento de la misma. Esta situación duró hasta este lunes 26, donde los trabajadores deciden ocupar la planta en forma pacífica, en resguardo de sus fuentes de trabajo y fortaleciendo el conflicto.

DAER: DIVISIÓN Y TRAICIÓN

La planta está dividida hace años, desde que ganó la interna una comisión independiente, hace más de un década, la burocracia de la Verde mantuvo congresales y un sector muy minoritario de la base con ellos para intentar “sacar a los zurdos”. El bloqueo de portones se hizo por separado, la Verde por un lado y la interna en otro portón, la burocracia responsabilizaba a la interna del cierre de la planta.

El viernes 23 en un plenario de delegados de todo el gremio, los trabajadores de Pepsico participaron para exigir paro y plan de lucha. La respuesta de Daer en persona fue: mantenerles la obra social por nueve meses y “pelear” por una indemnización del 200%. Con justa indignación los trabajadores se retiraron y marcharon al Ministerio de Trabajo y mantuvieron cortada la zona del Obelisco.

Al día siguiente, Rodolfo Daer fue a festejar su traición con Macri, en ocasión del 103° aniversario de la fundación de la Fraternidad; rodeado de lo más granado de la dirigencia sindical tradicional del país, el presidente hizo el balance de su gestión “llevamos un año y medio y vamos muy bien”. Le faltó decir para quién: para los empresarios, los burócratas sindicales y demás “garcas”.

LAS VERDADERAS RAZONES DEL CIERRE

Hace años que en la planta existen rumores de cierre, hace años que la empresa quiere “sacarse de encima” a una interna independiente y luchadora que representa un obstáculo objetivo a los planes de superexplotación, fragmentación y flexibilización laboral que quiere llevar adelante la multinacional yankee. Esta es la verdadera razón, todas lo demás son excusas, “chamuyo”, el preventivo de crisis, la zona residencial, son excusas porque no se puede decir abiertamente la razón: **augmentar cualitativamente la superexplotación obrera.**

La multinacional evaluó que era ahora o nunca, la incertidumbre del escenario electoral y las dudas sobre el porvenir del gobierno la decidieron a hacerlo ahora. Cuentan con el apoyo del gobierno de Macri y su cruzada antiobrera y flexibilizadora para cerrar la planta y llevar la producción a Mar del Plata, una planta mucho más flexibilizada que la de Florida.

Por supuesto que hay que seguir todo el entramado administrativo (vía Ministerio) y judicial, pero **no hay que depositar la más mínima confianza o esperanza** en esos tramites porque tanto el Ministerio de Trabajo, como la justicia son patronales. Aunque sea ilegal el cierre, sea ilegal el preventivo de crisis, sea claramente una práctica antisindical el lock out, **las instituciones son de ellos, van actuar para ellos.** Y no son palabras abstractas. En Córdoba, en el conflicto reciente de la UTA, se firmó un acuerdo y una vez normalizado el transporte, es decir, que los trabajadores hubiesen cumplido su parte, el gobernador vetó el acuerdo y volvió a despedir a los 150 choferes reincorporados por la lucha. Yendo un poco más atrás en el conflicto de Lear hicieron el preventivo de crisis casi un año después de los despidos, en verano y en dos días y sin dar participación a la interna, y con esa truchada “legalizaron” todos los despidos.

RESISTIR LOS CANTOS DE SIRENA

La patronal, la burocracia y el gobierno les dicen a los trabajadores que agarren la indemnización, que esa es la única opción, que es mucha plata, que es una oportunidad única. A muchos compañeros se



le pone el signo pesos en los ojos... y la presión irá en aumento. Dirán que si no “arreglan” ahora, después será mucho menos plata, llamarán a sus esposas para tentarlas con cientos de miles de pesos, todo para que abandonen la lucha. La presión y la tentación es mucha, lo sabemos, porque nunca un trabajador verá tantos miles juntos, **pero no deja de ser pan para hoy y hambre para mañana.** Nadie le asegura un puesto de trabajo, el desempleo está en aumento y las condiciones son cada vez peores, además muchos compañeros y compañeras tienen enfermedades crónicas y secuelas en el cuerpo de los años dejados en Pepsico y para la inmensa mayoría la jubilación esta lejísimos. Otros compañeros piensan en ponerse algún negocio o emprendimiento, esto tiene dos problemas: uno es cambiar una salida colectiva por una salida individual y el otro es que la salida individual en momentos de recesión y crisis las posibilidades de salir airoso son muy difíciles.

FORTALECER LA OCUPACIÓN Y RODEAR LA PLANTA DE SOLIDARIDAD

Desde el Nuevo MAS, en la reunión abierta a las organizaciones que se realizó el sábado 24, planteamos la **necesidad de hacerse fuertes adentro, felicitamos a los compañeros que han ocupado las instalaciones**, esto le da mucha fuerza a su lucha y una perspectiva concreta, sabemos que es un conflicto difícilísimo, que la patronal, el gobierno y la burocracia de la Verde están juramentadas contra los trabajadores, pero su conflicto cuenta con la simpatía de millones que ven peligrar sus propias fuentes de trabajo, cuenta con la simpatía de los millones de desocupados y sub ocupados que no quieren que se profundice el desempleo. Hacer acti-

va esa simpatía, llevar el fondo de lucha a todas partes, bloquear las logísticas que distribuyen para Pepsico, es muy importante. **Pero la clave es la ocupación y el cerco solidario que podemos hacer las organizaciones**, porque tarde o temprano van a llegar los jueces y fiscales con los papeles que digan que ocupar es ilegal, pero nunca van a llegar los jueces y fiscales con los papeles que digan que es ilegal despedir y súper explotar, que es ilegal el hambre de las familias obreras; también habrá que dar batalla jurídica, pero **la razón estará en la fuerza y esa fuerza la tienen los trabajadores organizados.**

FUERZA COMPAÑEROS

VIVA LA OCUPACIÓN DE PEPSICO

REAPERTURA YA Y PUESTA EN PRODUCCIÓN

RODOLFO TORRES

Vamos a luchar hasta ganarla

Hoy es una mañana distinta. Voy a la fábrica pero ahora a luchar por nuestros puestos de laburo. Ayer nos enteramos mediante un cartel en la puerta que cerró la fábrica PEPSICO Florida donde laburo hace 4 años y somos mas de 600 familias que quedamos en la calle.

¡VAMOS A LUCHAR HASTA GANARLA!
¡NINGÚN DESPIDO EN PEPSICO FLORIDA!

M. 21/06/17

“¡DOCUMENTO Y ACOMPÁÑEME ABAJO!”

Razzias policiales en los colectivos del conurbano

En las últimas semanas se ha venido dando en el Gran Buenos Aires un fenómeno que atenta contra las libertades democráticas y alerta a amplios sectores de la población: las requisas a pasajeros y “bajadas de bondi” por parte de efectivos de las policías Bonaerense, Municipal y Federal. Estas prácticas que con justa razón nos recuerdan a la época de la dictadura cívico-militar o más cercanas en el tiempo a las razzias de los 90’, se dan en un contexto de mayor saturación de efectivos policiales en las calles.

Con la excusa de “prevenir el delito”, los uniformados proceden de idéntica manera. Ya sea en Lanús, Quilmes, Almirante Brown, La Plata, Lomas de Zamora, Avellaneda u otros sectores del conurbano, la policía sube a los colectivos y con el método de

“portación de rostro” hace descender de los mismos a jóvenes varones que le remitan algún tipo de “sospecha”. Una vez abajo se les piden los documentos y en algunos casos se revisan las mochilas y efectos personales. Ante las preguntas del caso responden que simplemente se están llevando adelante “procedimientos” u “operativos”, y si dichos pedidos de explicaciones no caen en gracia, la cosa se vuelve más pesada.

Si bien es cierto que este modo de operar nunca desapareció del todo, es categórico como han aumentado los casos en el último mes. Es que a nadie se le puede escapar que con un gobierno nacional como el de Macri queriendo reinstalar la teoría de los dos demonios, relativizando la cantidad de desaparecidos, catalogando como una “guerra sucia” el genocidio llevado

adelante por la última dictadura cívico militar o haciendo desfilar por la 9 de Julio a las Fuerzas Armadas, este incremento del hostigamiento por parte de las fuerzas policiales sea mera casualidad. Al mismo tiempo, busca legitimarse hacia su base social (sectores reaccionarios de las clases medias y altas) imponiendo una política de represión y persecución hacia los sectores populares, de cara a las próximas elecciones legislativas.

De aquí, surgen dos primeras consecuencias. Por un lado, el hecho de la cada vez más evidente persecución a la juventud popular de los barrios. La estigmatización de ser un “pibe chorro” por la gorra, la capucha, las zapatillas, el lugar en el que vivís, se suma al ataque constante a las condiciones de vida, a la falta de perspectiva para un sector cada vez más grande de jóve-

nes, a la imposibilidad de conseguir laburos estables. Esos factores ya plantean la posible culpabilidad de los pibes, y niega cualquier tipo de salida a largo plazo.

Por el otro, la institucionalización del hostigamiento policiaco y el aval ante el mismo, sientan un peligroso precedente que busca fortalecer al aparato represivo del estado como garante último del orden burgués establecido, apuntándolo contra las luchas de los trabajadores y demás sectores populares, al tiempo que lo desliga de su rol fundamental en el crimen organizado como el narcotráfico o la trata de personas.

Entendemos que esta política de persecución y marginación de la juventud popular, y el fortalecimiento de la institución policial, deben ser repudiados de la forma más enérgica y enfren-

tados de conjunto por todos los sectores de trabajadores y jóvenes. La pelea debe partir de la base de entender que el ataque del gobierno es global, y que la respuesta debe ser de las mismas características. Se debe afrontar una pelea que le pare la mano al ajuste de Macri, a su disciplinamiento y represión, y que al mismo tiempo logre una mayor inserción de la juventud en un mercado laboral sin contratos basura, sin precarización ni abusos, con sueldos en blanco junto con subsidios para poder estudiar y continuar con la formación. Todas conquistas que de ser arrancadas, darían una nueva perspectiva a todo un sector y fortalecerían de conjunto a los trabajadores en su lucha contra el ataque del gobierno.

CRISTIAN ERRE

MOVIMIENTO OBRERO

CÓRDOBA

Primer balance de la dura pelea de los choferes

Los choferes y trolebuseras de las empresas de transporte urbano de la ciudad, protagonizaron una huelga histórica, sin precedentes en los últimos años en Córdoba. Dieron una batalla heroica, en defensa de sus salarios y por una nueva dirección de la seccional provincial del gremio Unión Tranviarios Automotor.

Hay que decir que fue una lucha durísima, muy difícil. Se formó una verdadera "santa alianza" acaudillada por el intendente de la ciudad de Córdoba, el radical Ramón Mestre, pero con el aval del gobierno provincial, nacional, las empresas explotadoras del servicio del transporte y la burocracia sindical.

Esta pelea se saldó con una derrota para las trabajadoras y los trabajadores, y aquí hay que hacer una mención muy importante al rol nefasto que jugó la burocracia, principalmente la dirección de UTA nacional.

Roberto Fernández, titular de UTA, intervino en el conflicto para quebrar la unidad y organización independiente de los choferes. Su accionar fue de una caradurez impresionante. Cuando el conflicto estaba en un momento de alza, con toda la base con ganas de pelear por su salario, este burócrata firmó una conciliación obligatoria, medida que jugó a favor de las patronales y los gobiernos. Su objetivo era desmovilizar a la masa trabajadora y mandarlos a confiar en las negociaciones en el Ministerio de trabajo. Conciliación que los trabajadores no acataron y continuaron con el paro.

La burocracia estaba muy asustada por la masividad de las medidas y la unidad por abajo, porque si los choferes ganaban, ponían en cuestión los arreglos salariales miserables que se encargaron de firmar.

Por esto decimos que el conflicto fue político, no solamente sindical. El plan del gobierno de Macri es reventar los salarios de los trabajadores y también sus conquistas históricas, poniendo en cuestión los convenios colectivos de trabajo, su derecho a organizarse de forma independiente y el derecho a huelga.

El objetivo es pasar un ajuste hacia los trabajadores, para que los empresarios puedan seguir acumulando ganancias gigantescas. Y generar un precedente, para que los obreros no levanten más la cabeza, que no salgan a luchar por sus derechos.

Para esto el gobierno no solo acudió a las burocracias sindicales, sino que puso en las calles al aparato represivo. Ingeniaron un procedimiento para romper el paro, que lo llamaron "plan de emergencia del transporte". Este consistía en que los bondis salgan a las calles operados por carneros, custodiado por gendarmería nacional y acompañado por la policía de la provincia.

Los choferes no lograron comprender la dificultad de la disputa, y confiaron en las promesas de paro provincial de las CGT de Córdoba, y además pusieron muchas esperanzas en los acuerdos firmados con los empresarios.

A partir que el gobierno logro romper la medida, avanzó con despidos masivos. En este momento entre las cuatro empresas hay aproximadamente más de 200. De los cuales la mayor proporción de estos, son trabajadoras de trolebus. Esto indica el carácter misógino del Intendente Mestre, que no solamente quiere reventar por completo a las y los activistas del transporte, sino también la persecución específica a las trabajadoras de los trolebuses, por su carácter de mujeres luchadoras.

No solo avanzaron con despidos, también lograron aprobar en la legislatura cordobesa la



llamada "ley de servicios esenciales", cuyo objetivo es atacar a los trabajadores en su legítimo derecho a defender sus convenios y salario con medidas de fuerzas. Una verdadera ley antihuelgas.

Además están persiguiendo a los delegados más combativos, tratando de extorsionarlos, les exigen que renuncien a sus fueros gremiales a cambio de reincorporar algunos compañeros despedidos. Esto es un escándalo que no tiene límites.

Hay que sacar varias conclusiones, porque se vienen peleas cada vez más duras, por el carácter reaccionario del gobierno. Macri está yendo a la

guerra contra los trabajadores.

Los laburantes tenemos que dar un paso adelante en nuestra conciencia política, saber diferenciar quienes son nuestros amigos y quienes nuestros enemigos. Estas experiencias a pesar de la derrota, ayudan a comprender y sacar enseñanzas.

En primer lugar hay que reivindicar la ejemplar organización por abajo de los choferes, cuyas decisiones se tomaban en asambleas democráticas con toda la base, eso es fundamental. Pero no suficiente, al ser peleas tan duras hace falta una mayor radicalización de los métodos. Porque los

patrones y los gobiernos nos llevan a conflictos más duros, y hace que nosotros tengamos que responder con medidas de una magnitud similar. No hay que caer en la absoluta confianza en las instituciones, o en lo legal. Sino empezar a aplicar métodos históricos radicalizados de la clase obrera, como piquetes, tomas de sedes, o bloqueos totales indefinidos, etc.

Desde el Nuevo MAS vamos hacer todo lo que esté a nuestro alcance para que las luchas se salden con victorias. Fuerza compañeros!

EL CHANGO

Sobre la reforma educativa

Hace algunos días salió a la luz que un grupo de especialistas y ministros estarían desarrollando una reforma educativa¹. Basado en los resultados de las pruebas "Aprender" del año pasado, el gobierno ha llegado a la conclusión de que hay mucha deserción y problemas de aprendizaje en las escuelas secundarias. El problema, según ellos, es que la escuela no es atractiva y los docentes trabajamos en muchas escuelas y no nos comprometemos.

Sin duda se le da importancia a uno de los grandes problemas que tenemos los profesores de secundaria, corremos entre muchas escuelas. Un problema sentido, que nos obliga a gastar plata, a tensionarnos para llegar de una escuela a otra muy rápido, a ser casi un docente visitante en (un viajante de paso por) algunas escuelas en las que sólo entrás, das clases y salís corriendo. Pero de ninguna manera esto hace que no nos preocupemos por los alumnos, los docentes y equipos directivos somos los primeros en dar una mano y contener todas las problemáticas de los adolescentes, en particular en los sectores sociales empobrecidos que concurren a la escuela pública (en ayudar con ropa, plata y lo que sea, a los que más problemas tienen, y que el Estado municipal, provincial o nacional deja librados a su suerte).

Pero como todas las reformas de las últimas

¹ Clarín 19/6/2017.

décadas, estos grandes especialistas de la educación, (no indagan) tergiversan el porqué la deserción y los demás problemas educativos. Sin duda hay mucha deserción, pero eso no se debe a que la secundaria no es atractiva, se debe a los grandes problemas sociales que siguen sin resolverse en amplios sectores de la población. La gran mayoría de los alumnos no rinden en las escuelas o desertan porque tienen que salir a trabajar, cuidar a sus hermanos porque sus padres trabajan la mayoría del día, hay innumerables embarazos adolescentes, falta de alimentación u otros medios económicos, etc. Y eso en ninguna reforma se pone en cuestión, es mejor decir que fallamos los docentes que no somos divertidos o que no nos comprometemos con nuestra tarea educativa.

Pero además, la vuelta a las áreas es volver a una reforma que no funcionó (la antigua EGB). Detrás de eso hay un ataque claro a la educación, dejar materias básicas, o mejor dicho sacar materias, es decir que hay materias que están de gusto, que hay conocimiento que no sirven, que no es necesario saber todo. ¿Para qué saber historia? ¿De qué sirve saber política y ciudadanía? ¿Física ayuda a la gente? De fondo está la mano invisible del mercado, educar para las empresas, para la terciarización, para "vivir en la incertidumbre" como dicen ahora (o sea, vivir sin saber si vas a tener empleo o qué tipo de empleo). Las empresas no necesitan gente

que sepa sus derechos, o que piense, tampoco es necesario un pueblo que sepa su historia, que sólo aprendan a apretar botones.

Al realizarse proyectos por escuela se producirá una fragmentación mayor del sistema educativo de la que ya existe. Fragmentación que es provincial, distrital, barrial. No es lo mismo la educación en Salta, que en la Ciudad de Buenos Aires. Ahora se fragmentará por escuela. Entonces el contenido será casi municipal. Nos preguntamos si a esto lo acompañarán otras municipalizaciones (como ya fueron intentadas, SAE, en Provincia de Buenos Aires). Así habrá escuelas para pobres cada vez más pobres (en contenidos, en prácticas y en maestros) y escuelas para ricos cada vez más ricas (en contenidos, en prácticas y en maestros).

Clarín en su artículo es claro, la escuela no es atractiva, aburre y encima te hace repetir. Lo que se piensa no es mejorar la educación ni las condiciones de trabajo, (parece más) es una reforma contra los docentes y los alumnos, que sólo favorecerá a las empresas y al mercado flexibilizado de mano de obra. Si realmente se piensa una reforma, hay que aumentar el presupuesto educativo y atacar los problemas sociales de raíz.

Por otro lado, es necesario consultar a los docentes y a los alumnos, que somos quienes estamos en las escuelas, pero no de manera trucha, a través de encuestas de internet como el Plan maestro, sino con iniciativas participativas, con asambleas en escuelas donde todos puedan dar su opinión y decidir.

MARTINIANO, LISTA GRIS CARLOS FUENTEALBA

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

El 24 de junio se presentaron las listas de candidatos de la **Izquierda al Frente por el Socialismo** para las PASO de agosto: el **Nuevo MAS** y el **MST** acordaron conformar listas comunes en nueve provincias. La conformación de Izquierda al Frente se confirma como la mayor novedad de la Izquierda en la Argentina al poder sellar una alianza electoral de carácter nacional levantando un programa político de férrea independencia de clase de los trabajadores.

Desde el **Nuevo MAS** estamos felices de presentar a nuestros candidatos, quienes de conjunto representan una propuesta que condensa a representantes de las nuevas generaciones, jóvenes militantes de izquierda y socialistas que han surgido de las luchas de los trabajadores por sus derechos; referentes de la lucha de las mujeres quienes en los últimos años vienen protagonizando ingentes movilizaciones que han conmocionado al mundo; junto a importantes compañeros que aportan una larga experiencia y tradición de lucha por una sociedad distinta, sin explotados ni oprimidos: por el socialismo.

Es por eso que estamos entusiasmados de lanzar una fuerte campaña en los principales distritos del país como es la estratégica **provincia de Buenos Aires** en donde **Izquierda al Frente por el Socialismo** se presentará en los 45 municipios principales y en las ocho seccionales provinciales. Allí, como primera candidata a Diputada nacional, nuestra compañera **Manuela Castañeira** como **principal figura del Frente** asumirá la enorme responsabilidad de encabezar la batalla en el principal distrito del país, junto con **Vilma Ripoll** (MST) y **Héctor "Chino" Heberling** que la acompañarán en las listas de Senadores nacionales, y **Jorge Ayala** que estará al frente de las listas en la **Primera Sección electoral**, corazón de la clase obrera en la provincia. En la **Ciudad de Buenos Aires** nos representaran **Martín González Bayón** quién encabeza la nómina de legisladores de la Ciudad junto con **Marina Hidalgo Robles** como candidata a Diputada nacional. En **Córdoba** presentamos las candidaturas nacionales de **Eduardo Mulhall** y **Julia di Santi**. En **San Luis** y **La Pampa** las listas del Frente estarán encabezadas por sendos compañeros del **Nuevo MAS**: **Ítalo Gallardo Muñoz** y **Ayelén Pilcic**. En **La Rioja** será el turno de la compañera **María Paula Abarca** quien será candidata a diputada nacional. Y en la inmensa Patagonia el nuevo MAS encabezará por medio de **Aurelio Vázquez** la lista a diputado nacional por **Rio Negro**; en **Neuquén** integraremos las listas a diputados con la Presidenta del Centro de Estudiantes de Humanidades de la UNCo **Ximena Meza Arroyo**, y en la austral **Santa Cruz**, **Gustavo Nauto** estará al frente de las listas a Diputados nacionales y **Paula Nauto** completará la fórmula a senadores nacionales por la provincia.

Por intermedio de estas candidaturas, la totalidad de la militancia del **Nuevo MAS**, saldrá a las calles a difundir el programa de **Izquierda al Frente por el Socialismo**; vamos mostrar que frente al **ajuste de Macri** y **Cambiamos** hay alternativa, que **la Izquierda tiene un Plan B**: el país se ordena poniendo **primero los intereses y las necesidades de los trabajadores, las mujeres y la juventud**; que el **ajuste lo paguen los empresarios**.

El Nuevo MAS en Izquierda al Frente presenta sus candidatos en las provi

PROVINCIA DE BUENOS AIRES



Manuela Castañeira

Candidata a Diputada Nacional por la provincia de Buenos Aires en la Izquierda al Frente por el Socialismo. Socióloga egresada de la Universidad de Buenos Aires. Trabajadora no docente de la UNSam. Dirigente nacional del Nuevo MAS y de la agrupación de mujeres Las Rojas, y referente del movimiento #NiUnaMenos. En el 2015 fue la precandidata a Presidente más joven. Hoy en día es considerada una de las nuevas figuras de la izquierda.

CIUDAD DE BUENOS AIRES



Martín González Bayón

Candidato a Legislador porteño en la Izquierda al Frente por el Socialismo. Docente secundario y director de la escuela Socialismo o Barbarie. En el 2015 fue candidato a Diputado Nacional por la Ciudad de Buenos Aires en la lista del Frente por el Socialismo.



Héctor Heberling

Candidato a senador nacional. Dirigente nacional del Nuevo MAS. Ex-delegado del sindicato La Fraternidad y luchador contra las privatizaciones de los ferrocarriles durante los 90'. En 2015 fue candidato a gobernador por la provincia de Buenos Aires.



Jorge Ayala

Candidato a primer senador por la primera sección. Obrero de la fábrica de Neumáticos FATE. Integrante de la Lista Marrón. En 2015 fue el único obrero que integró una fórmula presidencial junto a Manuela Castañeira.

CÓRDOBA



Eduardo Mulhall

Candidato a diputado nacional por Córdoba. Docente Secundario y delegado de la escuela Socialismo o Barbarie. Referente docente y de la Agrupación de Trabajadores de Fuentelba, de tradición obrera. Dirigente de la histórica lucha de FIAT del 97'.

por el Socialismo

ncias

BUENOS AIRES



ez Bayón

no por la Izquierda al
del semanario
015 fue precandida-
Ciudad Autónoma
Nuevo MAS.



Marina Hidalgo Robles

Candidata a diputada nacional.
Trabajadora Social, recibida en la UBA.
Delegada de los trabajadores de Promoción Social
de la ciudad de Buenos Aires.
Referente del movimiento abolicionista, luchadora
contra la trata de personas y dirigente de
la agrupación de mujeres Las Rojas.



ll

l.
do escolar.
apación Carlos
ra.
de los trabajadores



Julia di Santi

Candidata a diputada nacional.
Docente Secundaria, Trabajadora Social del PMC
(Programa Médicos Comunitarios).
Joven luchadora y referente del movimiento de
mujeres y el #NiUNAMENOS de la Agrupación de
mujeres Las Rojas.

RÍO NEGRO



Aurelio Vázquez

Candidato a diputado nacional.
Es referente docente, luchador en defensa de la
escuela pública y los derechos de los trabajado-
res y estudiantes, ex Secretario General del gre-
mio UNTER y del nuevo sindicato SITER.

SANTA CRUZ



Gustavo Nauto

Candidato a diputado nacional.
Docente de historia.
Estudió en Universidad Nacional
de la Patagonia Austral.
Destacado luchador contra el ajuste de Alicia
Kirchner.

SAN LUIS



Ítalo Gallardo Muñoz

Candidato a diputado nacional.
Militante de izquierda desde los 80.
Luchador obrero.
Delegado de sus compañeros
de fábrica durante años.

NEUQUÉN



Ximena Meza Arroyo

Candidata a diputada nacional. Presidenta del
Centro de Estudiantes de Humanidades de la
Universidad Nacional del Comahue. Tiene 28
años, es docente y estudiante de Geografía de
los últimos años de la carrera.

LA RIOJA



María Paula Abarca

Candidata a diputada por La Rioja.
Estudiante.
Luchadora del movimiento de mujeres.
Referente de Las Rojas
y del Nuevo MAS en la provincia.

LA PAMPA



Ayelén Pilcic

Candidata a diputada nacional.
Licenciada en arquitectura y docente.
Luchadora del movimiento de mujeres
e integrante de la agrupación Las Rojas.

MOVIMIENTO DE MUJERES

48° ANIVERSARIO DE LA GESTA DE STONEWALL

Salimos a las calles contra la homolebotransfobia



El miércoles 28, Las Rojas participamos de la segunda marcha contra los travesticidios, en el aniversario de la revuelta de Stonewall. Una verdadera marcha del orgullo, recogiendo la tradición de la lucha contra las durísimas condiciones a las que somete el sistema capitalista y patriarcal a travestis y trans. Se denunció en la marcha y en el acto la política del gobierno de

Macri, que ajusta y provoca despidos y precarización. Situación que se agrava al infinito para las travestis y las trans, que en su mayoría terminan cayendo en la prostitución como único medio de vida. Con una esperanza de 35/40 años, las travestis sufren además las razzias permanentes en muchos lugares del país donde subsisten los códigos contravencionales, verdaderas herramientas para

que la policía golpee y humille a las compañeras permanentemente. Y se exigió el cupo trans para que haya trabajo genuino para todas las compañeras.

Emoción aparte fue la presencia de Higuí, que hace pocas semanas salió de la cárcel gracias a la lucha de todo el movimiento lgtbi y de mujeres. Por supuesto, se exigió desde el escenario la absolución definitiva para ella.

Indignante fue la hipocresía del gobierno de la Ciudad, mientras vistió el Obelisco con los colores del orgullo, mandó una cantidad impresionante de policías a controlar la marcha, cuando unas horas antes habían reprimido a trabajadores que se movilizaban al ministerio de Desarrollo Social.

**¡QUÉ VIVA LA LUCHA DE STONEWALL!
¡ABSOLUCIÓN DEFINITIVA DE HIGUI!
¡BASTA DE TRAVESTICIDIOS!
¡JUSTICIA POR DIANA SACAYÁN!
¡LOHANA BERKINS, PRESENTE!**

CORRESPONSAL

Nuestra solidaridad con las Madres de Plaza de Mayo de Quilmes

Repudiamos de la manera más enérgica el accionar patoteril perpetrado por agentes de la Policía de la Provincia de Buenos Aires contra las Madres de Plaza de Mayo de Quilmes, que los 4° días viernes de cada mes y desde hace once años, realizan la ronda en la Plaza San Martín de Quilmes, intentando frenar dicha ronda, exigiendo que se identifiquen los responsables de la misma.

Responsabilizamos de este suceso acaecido el viernes 23 de Junio, a los agentes de la Policía que llevaron adelante semejante atropello, como asimismo a sus superiores jerárquicos y a la institución policial a la que pertenecen, y al Sr. Intendente municipal de Quilmes Martiniano Molina y a la Gobernadora María Eugenia Vidal, quienes son los responsables políticos del accionar de las fuerzas de seguridad en la Provincia.

En virtud de ello nos solidarizamos con la Comisión de Homenaje a las Madres de Plaza de Mayo de Quilmes y nos sumamos a la convocatoria a la marcha a realizarse el 30/6 a las 17.30 hs. en la mencionada plaza.

**LUIS DI BARTOLO - PRECANDIDATO A CONCEJAL
NUEVO MAS QUILMES
EN LA IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO**

PARA QUE LA VOZ DE LAS MUJERES LLEGUE AL PARLAMENTO

Votá a Manuela y hacé campaña con Las Rojas

Además de movilizarnos junto a los cientos de miles que salimos a la calle en cada "Ni Una Menos", Las Rojas marchamos a montones de juzgados y comisarías junto a víctimas de violencia y sus familiares.

No confiamos en la Justicia ni en los gobernantes: creemos que los derechos de los de abajo, de las mujeres, de los trabajadores, solamente se hacen valer luchando, con la presión de la gente en la calle denunciando y exigiendo.

Así lo demuestra la reciente liberación de Higuí, la chica que fue presa por defenderse de una patota que la quiso violar, a la que tuvieron que dejar en libertad gracias a las crecientes movilizaciones por su causa. O el triunfo de Alike Kinan, la primera víctima de trata que denunció al Estado como cómplice de su explotación. También con la lucha liberamos a Belén, la joven tucumana que fue del hospital a la cárcel

acusada de homicidio por haber sufrido un aborto espontáneo.

Y a todas esas luchas, tanto cuando gobernaba Cristina como ahora con Macri, Las Rojas siempre llevamos una bandera: "¡El gobierno es responsable!".

Macri está vaciando los pocos programas que había para ayudar a las víctimas de violencia. Los jueces liberan a los violentos y los policías se burlan de las mujeres que van a hacer denuncias. Lo único que garantiza el Estado es la impunidad de feminicidas, violadores y explotadores de mujeres.

Y ahora Macri quiere imponer una ley de "libertad religiosa" que no es ninguna libertad, sino una excusa para prohibir: prohibir los abortos no punibles en caso de violación, prohibir la educación sexual en la escuela; en suma, quitarnos más derechos aún a las mujeres, mientras los feminicidios, secuestros y violaciones crecen sin parar.

En las listas de Cristina hay

muchos que se sacan fotos con el cartelito "Ni una menos", pero el gobierno K no movió un dedo para frenar los feminicidios y prohibió el derecho al aborto legal en el hospital. ¡El primer Ni Una Menos se lo hicimos a Cristina! Los gobernadores del PJ están todos entongados hasta el cuello con las redes de trata de las provincias.

Para frenar la violencia contra las mujeres, hay que obligar al gobierno a poner plata en programas de ayuda, destituir a los funcionarios cómplices, hay que lograr perpetua para feminicidas y violadores, hay que garantizar vivienda y trabajo para las víctimas.

Y para lograr igualdad de género hay que garantizar trabajo genuino para las mujeres, para que podamos tener una vivienda y un proyecto de vida independiente.

Y garantizar también el derecho a decidir sobre nuestro propio cuerpo y nuestra maternidad, legalizando el aborto y con programas de anticon-

cepción en el hospital público.

Por esto luchamos Las Rojas, y queremos que la voz de esa lucha desde abajo que compartimos con tantas de ustedes, llegue también al parlamento: Manuela no se hizo conocida pagando espacios en los medios, sino plantándose en la puerta de un hospital donde le estaban negando el derecho al aborto no punible a una víctima de violación.

Macri y Cristina son plata para la iglesia y violencia y pobreza para las mujeres. Te invitamos a sumarte a la campaña de Manuela y Las Rojas para defender este programa:

**NI UNA MENOS. PERPETUA
A FEMICIDAS Y VIOLADORES.
DESTITUCIÓN DE LOS JUECES, POLICÍAS Y
FUNCIONARIOS QUE AMPARAN
A LOS VIOLENTOS Y A LAS REDES DE
EXPLOTACIÓN SEXUAL.
QUE EL ESTADO GARANTICE VIVIENDA Y
TRABAJO PARA LAS VÍCTIMAS
DE VIOLENCIA, TRATA Y EXPLOTACIÓN
SEXUAL. PRESUPUESTO PARA REFUGIOS**

Y DEFENSA LEGAL.

**ABORTO LEGAL EN EL HOSPITAL.
ANTICONCEPTIVOS GRATUITOS.
EDUCACIÓN SEXUAL PÚBLICA, LAICA,
CIENTÍFICA Y FEMINISTA.
¡BAJO LA LEY DE "LIBERTAD
RELIGIOSA" CON LA QUE MACRI QUIERE
IMPEDIRNOS EL ACCESO AL ABORTO NO
PUNIBLE Y A LA EDUCACIÓN SEXUAL!
TRABAJO GENUINO PARA LAS MUJERES EN
IGUALES CONDICIONES QUE LOS HOM-
BRES. JARDINES MATERNALES EN LAS
EMPRESAS Y EN LOS BARRIOS.
BECAS PARA LAS MUJERES QUE QUIEREN
ESTUDIAR. JARDINES MATERNALES EN LAS
ESCUELAS Y UNIVERSIDADES.
¡NI UN PESO MÁS A LA IGLESIA
ENCUBRIDORA DE PEDÓFILOS
Y ENEMIGA DE LOS DERECHOS DE LAS
MUJERES! ¡QUE TODO
ESE PRESUPUESTO VAYA
PARA ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS, PARA
SALUD, VIVIENDA, GUARDERÍAS
Y EDUCACIÓN!**

PATRICIA LÓPEZ

JUVENTUD

PRECARIZACIÓN LABORAL

La juventud presa de los call center

“Sólo me queda resistir en este lugar”. Frase plasmada en una de las separaciones de los boxes (cajas) del call.

En los tiempos que corren, la mayoría de los jóvenes que buscamos un trabajo para sostener nuestra profesionalización y tender a independizarnos de nuestras familias caemos en las garras de los famosos call center. Oídos y gargantas rotas, ausencia casi completa de derechos laborales, quiebre emocional, son algunas de las consecuencias de estos empleos basura.

LOS MECANISMOS DEL REVIENTE

Estos antros de trabajo hiperprecario son propiedad de empresarios ultra negreros que tercerizan áreas como ventas y atención al cliente de multinacionales de telecomunicaciones y seguros (entre otros rubros) de renombre como Cablevisión, Personal, Zurich, etc. Con la tercerización, estas grandes empresas se ahorran millones de pesos gracias a las paupérrimas condiciones de contratación que los “empresarios de segunda” hacen firmar a sus empleados.

Uno de los famosos curros para superexplotar a la juventud es la capacitación, instancia que dura días o

semanas, que en verdad no te capacita para nada y su verdadero rol es el de filtrar a los jóvenes que van a tener el gusto de ser recontramil vapuleados, y aquellos que no quedan seleccionados no cobran un peso. Otro, es el “período de prueba”: son tres condenados meses donde no sabes qué puede llegar a pasar en tu futuro más inmediato, si vas a tener el maldito laburo, si no... La incertidumbre intercepta cada una de tus mañanas, cada uno de tus días.

El tema del convenio laboral es otra perla de la desazón que vive la juventud en estas jaulas del mundo globalizado. La mayoría de los operadores de call center estamos agremiados al sindicato de Comercio, SEC. Este convenio es de los más precarios: no garantiza días de estudio, ¡Ni días por enfermedad! Es decir, que si faltás porque la garganta se te rompió o porque tenés que preparar un examen, se te resta el presentismo y, junto con él - si estás en el sector de ventas-, te roban la posibilidad de cobrar las miserables comisiones que te corresponden por vender sus productos carísimos. ¡OJO! Como ellos siempre piensan y repiensen la forma de reventar aún más a sus empleados, vos podés optar por recuperar las horas y meter días con jornadas de 8 o 9hs de call seguidas para

recuperar tus faltas y cobrar el salario de mierda que tu sindicato traidor, con Cavalieri a la cabeza, acordó. Inclusive emplean mecanismos de presión grupal para obligar al recupero de horas a través de un premio por asistencia grupal, lo cual genera rispideces y presión entre compañeros.

Sin embargo, una de las peores vejaciones que padecemos los jóvenes en estos empleos basura es el tiempo de vida minuciosamente cronometrado. Cada cosa que hacés o dejás de hacer está contada en minutos y segundos en las famosas tablas de performance: la cantidad de llamados que atendés, el tiempo que tardás en atender el llamado, el tiempo que demorás entre llamado y llamado; incluso el tiempo que tenés para comer e ir al baño y cumplir con tus necesidades básicas (claro que si fuese por la empresa, cagáte encima y morite de hambre) es miserable y hasta humillante, dado que en la mayoría de los casos no tenés más que 40 minutos de “break”. Cualquier tipo de “desviación” de los tiempos estipulados que manejan estos monstruos es catalogado como tiempo improductivo y tu encargado/team leader es el responsable de corregirlo y llevarlo al mínimo posible.

Los call center son lugares de un

hacinamiento absoluto con decenas de “box” y pasillos angostos, completamente incómodos para moverse de un lugar a otro. Somos decenas y decenas de pibes para quienes tener la vincha puesta es el infierno, y cuando te la sacás las cientos de voces de los que están en la misma que vos siguen comiéndote la cabeza.

LOS JÓVENES TENEMOS QUE DECIR BASTA

Claro que la juventud necesita otra salida, claro que la juventud necesita un futuro más que “resistir”, claro que no podemos permitir que lo único que nos ofrezcan sea precarización y flexibilización, el peor salario, el trabajo con las peores condiciones.

A nuestra situación el macrismo responde subsidiando empresas como McDonalds para incentivar estos métodos de contratos basura con salarios de miseria en nombre del “primer empleo joven”. Es evidente que el gobierno está del lado de los empresarios y quiere profundizar y naturalizar aún más los mecanismos de superexplotación de los más jóvenes.

Y mientras cada vez cuesta más conseguir un laburo o conseguir algo mejor, nos dicen que hagamos colas de

horas y horas y horas en la meca de los ricachones -La Rural- para conseguir un trabajo en la “Expo joven”, trabajo que al final no estaba, pero el que sí estaba era el provocador profesional de Mauricio Macri hablando de las inversiones y toda esa perorata que sólo tiene como consecuencia el lavado de cara de un gobierno pro-emprendarios y anti juventud, anti proyecto de vida superador a la mera explotación cotidiana en empleos basura.

Por esto estamos convencidos de que necesitamos organizarnos y trabajar en una alternativa real que comprenda nuestras necesidades para plantear a este sistema, a todos los de arriba, cuáles son nuestras reivindicaciones para decir basta a esta situación y poder proyectar nuestro futuro como más nos parezca.

¡BASTA DE PRECARIZACIÓN LABORAL!

¡CONTRATACIÓN DIRECTA BAJO

EL CONVENIO CORRESPONDIENTE!

¡BASTA DE CAPACITACIONES

Y PERÍODOS DE PRUEBA IMPAGOS!

¡DÍAS DE ESTUDIO Y DÍAS

POR ENFERMEDAD!

¡SUBSIDIOS A TODOS

LOS TRABAJADORES QUE ESTUDIAN!

BEL PURAVIDA

A 150 AÑOS DE EL CAPITAL

Su vigencia para conocer y transformar el mundo

Las Jornadas se desarrollarán los días 28, 29 y 30 de junio en dos sedes: el Centro Cultural San Martín (Sarmiento 1551 Ciudad Autónoma de Buenos Aires) y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires - Sede Marcelo T. de Alvear (Marcelo T. de Alvear 2230) de acuerdo con el siguiente

Programa:

- **Miércoles 28** de 10 a 18 horas: Presentación de ponencias (Facultad de Ciencias Sociales - UBA).

- **Jueves 29 y viernes 30** de 17 a 19 horas (Centro Cultural San Martín): paneles de investigadores que han trabajado sobre El Capital o sobre algún aspecto específico de esa obra, aplicándola al conocimiento de la realidad.

- **Jueves 29 y viernes 30** de 19 a 22 horas (Centro Cultural San Martín): paneles generales con la participación de militantes políticos y sociales, intelectuales, científicos, centros de investigación.

En 2017 se cumplen 150 años de la publicación del primer tomo de El Capital, referencia ineludible para el análisis científico de la sociedad capitalista. La obra, dirigida a “los lectores deseosos de aprender algo nuevo y, por consiguiente, de pensar por su cuenta”, tiene como finalidad descubrir las leyes (tendencias) que presiden el movimiento de la sociedad moderna, y constituye una revolución en el campo de la economía política y en general en el de la teoría social.

A lo largo de su desarrollo, Marx fue develando la relación entre obreros y capitalistas, que aparece como una relación entre individuos propietarios iguales, hasta llegar a lo que la forma salario encubre:

la esclavitud de la clase obrera frente al capital, cuyo régimen de acumulación reproduce constantemente capitalistas cada vez más poderosos y proletarios cada vez más numerosos.

La obra de Marx no constituye sólo una revolución en el campo del conocimiento científico de la sociedad capitalista. Como lo hizo el mismo Marx en su práctica como activo participe de la Asociación Internacional de Trabajadores en los mismos años en que escribía El Capital (y a lo largo de su vida en la construcción del movimiento revolucionario), no se trata sólo de conocer las tendencias de la sociedad capitalista sino, de transformarla de raíz. Para Marx, como lo expresó en el prólogo a la edición francesa de 1872, la consideración que “prevalece sobre cualquier otra” es que El Capital sea accesible a la clase obrera, a los expropiados, protagonistas ineludibles de esa transformación.

En Argentina los trabajadores conocieron tempranamente la obra de Marx y, en particular, del primer tomo de El Capital, de cuya traducción al castellano del original alemán, editada en España pero realizada en nuestro país por Juan B. Justo, se cumplen el año que viene 120 años. Combatido también con los más diversos instrumentos, desde la destrucción física por medio del fuego hasta los más aberrantes reduccionismos y tergiversaciones realizadas por espadachines a sueldo en el mundo académico y universitario, las tendencias a la centralización de la riqueza y la generación de una población sobrante para el capital señaladas por Marx son claramente perceptibles. Eso explica la pasión con que los intelectuales apologistas del capitalismo insisten en calificar a la obra de Marx como algo del pasado: en ninguna disciplina científica se dedica tanto tiempo a discutir con una teoría que se dice perimida. El

Capital sigue constituyendo una herramienta fundamental para comprender nuestra realidad presente y para su transformación.

Es por eso que convocamos a participar de un conjunto de actividades que culminen en una Jornada conmemorativa a realizarse a fines de junio de 2017 que convoque con amplitud a quienes se referencian en esa obra cumbre del pensamiento científico.

Buenos Aires, octubre 2016

María Celia Cotarelo; Beatriz Rajland; Hernán Camarero; Nicolás Iñigo Carrera; Nestor Kohan; Claudio Katz; Inés Izaguirre; Atilio Borón; Irma Antognazzi; Mabel Thwaites Rey; Guillermo Gigliani; Christian Castillo; Paula Varela; Edgardo Logiudice; Aldo Casas; Juan Iñigo Carrera; Facundo Bianchini; Sebastián Ramirez; Mario Garelick; Marcelo Rodríguez; Alberto Bonnet; Eduardo Glavich; Isabel Rauber; Guido Galafassi; Enrique Elorza; Néstor Pablo Lavergne; Fernando Hugo Azcurra; Alexia Massholder; Julio C. Gambina; Eduardo Lucita; Jorge Marchini; Mariano Félix; Lucas Poy Piñeiro; José Castillo; Néstor M. Lavergne; Marcelo Buitrago; Pablo Bonavena; Beatriz Pedro; Alejandra Ciriza; Oscar Martínez.

Adhieren:

Fundación Juan B. Justo, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISYP), Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina (PIMSA), Centro de Estudios Históricos de los Trabajadores y las Izquierdas. (CEHTI), Cátedra “De la teoría social de Marx a la teoría crítica latinoamericana” (Carrera de Sociología, FSOC-UBA), Cátedra Che Guevara, Cátedra Sociología Política (Carrera de Ciencia

Política, FSOC-UBA), Grupo de Estudios sobre Acumulación, Conflictos y Hegemonía (GEACH) (UN-Quilmes), Centro para la Investigación como Crítica Práctica (CICP), Revista Socialismo o Barbarie, Revista Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda; Cátedra Historia Argentina III (A) (Facultad de Filosofía y Letras - UBA), Centro de Estudios y Formación Marxista “Héctor P. Agosti” (CEFMA), Cátedra Lavergne de Profundización Crítica de la Economía Política (FSOC y FFyL - UBA), Revista Socialismo o Barbarie, Revista Dialéctica, Instituto de Pensamiento Socialista “Karl Marx”, Partido Comunista Revolucionario, Instituto de Marxismo Leninismo Maoísmo (IMLM), Cátedra Economía Política (Titular José Castillo, Carrera de Ciencias de la Comunicación FSOC-UBA), Izquierda Socialista, HERRAMIENTA Revista de debate y crítica marxista, Omar Acha, Miguel Vedda, Silvio Schachter, Chiche Vazquez, Francisco Sobrino, Facundo Martín, Ricardo Abduca, Cátedra Libre Salvador Allende, Facultad de Ciencias Sociales - UBA, Cátedra Cárcamo de Economía del CBC-UBA, Cátedra Cárcamo de Economía II, carrera de Sociología, FSOC-UBA, Cátedra de Análisis económico y financiero, Profesor Adjunto Cárcamo, Facultad de Derecho-UBA, Beatriz Pedro (Conocimiento proyectual 1 y 2 y estructuras 123 FADU-UBA), Paula Blach, Patricia Collado (UN Cuyo), Grupo Contraviento (Santa Cruz), Cuadernos de Marte Revista de Sociología de la Guerra (Instituto Gino Germani - UBA), Cátedra Sociología de la Guerra (Carrera de Sociología FSOC-UBA), Cátedra Teorías del Conflicto y Teoría de la Lucha de Clase (Carrera de Sociología FSOC-UBA), Taller de Estudios Laborales (TEL), Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay (GESP) Gustavo Guevara (FH - UN-Rosario y FFyL -UBA).

EN EL MUNDO

LA FRANJA DE GAZA SIN ELECTRICIDAD, NI AGUA POTABLE, NI SERVICIOS MÉDICOS Y SANITARIOS

Genocidio en cámara lenta auspiciado por Israel



ELÍAS SAADI

En las cúpulas políticas del enclave colonial conocido con el nombre de “Estado de Israel”, se vienen multiplicando las discusiones acerca de qué “solución final” conviene implementar para deshacerse definitivamente de la molestia que significa la existencia del pueblo palestino.

Con Trump, quedó prácticamente sepultada la farsa de los “Acuerdos de Oslo” de 1993. Esos “Acuerdos” iban a poner en práctica la llamada “solución de los dos Estados”: junto al Estado de Israel se levantaría otro Estado, el Palestino. Pero, como se alertó en su momento y se confirmó después, los Acuerdos de Oslo eran una inmensa burla, una trampa para ganar tiempo e ir encaminando una gradual y progresiva “limpieza étnica” que dejaría finalmente todo en manos de Israel.

Parte fundamental de su implementación fue dividir en dos al pueblo palestino restante en la región... además de los refugiados que ya estaban dispersos por Medio Oriente y otras partes del mundo.

Por un lado, algo menos de dos millones de palestinos, están encerrados en la Franja de Gaza, que constituye así el campo de concentración más poblado de la historia. Hoy está custodiado por dos cárceles implacables y estrechamente asociados: Israel y la dictadura de Al-Sisi que impera en Egipto, bajo el auspicio de Arabia Saudita... y también del gobierno de Tel Aviv.

El resto de los palestinos (que no están en el exilio) vive en su mayor parte en la zona de Jerusalén-Cisjordania. Allí, la política de “limpieza étnica” implicó el despojo gradual por la fuerza de sus tierras y viviendas, para implantar en su reemplazo a colonos sionistas. Por eso, la Cisjordania palestina es hoy un mapa totalmente fragmentado por los enclaves de los sionistas, que circulan libremente. Los

palestinos, en gran parte desalojados, están prisioneros en guetos cercados por altos muros.

Al asumir la presidencia, Trump anunció solemnemente el fin de los “Acuerdos de Oslo”. Pero, según su estilo, esto luego quedó en la bruma, entre otros motivos porque los mismos colonizadores sionistas no tienen pleno acuerdo de qué hacer a partir de allí.

Esto se agrava con la reciente votación de su parlamento, que declara a Israel como Estado judío, lo que implica —si se aplicase a fondo— la exclusión de toda persona que practique otra religión o no tenga ninguna... Es una medida semejante a las que inspiraron persecuciones y matanzas en otros siglos —como las expulsiones de moros y judíos de España, el genocidio de los armenios en la Primera Guerra Mundial o la bestialidad nazi en la Segunda Guerra Mundial—. Ese tipo de discriminaciones, más aún bajo determinantes religioso-racistas, siempre abrió las compuertas “legales” para consumir cualquier barbaridad...

Para encarar esta situación, algunos proponen resucitar lo de los “dos estados”, aunque sea bajo la forma de un “bantustán”, como ya lo es la “Autoridad Palestina” en sus islotes de Jerusalén-Cisjordania. Otros proponen mantener un solo Estado, pero dando a quienes no sean judíos, un status de “ciudadanos de segunda clase”. Por ejemplo, no tendrían derechos políticos (como votar ni ser electos) ni tampoco muchos derechos civiles.

Pero también están los partidarios de avanzar en la “limpieza étnica”; es decir, combinando masacres con expulsiones, eliminar masivamente a los palestinos.

Esto último no es nada nuevo, ni tampoco es el programa de dos o tres marginales... Es lo que piensan muchos, pero pocos lo dicen en voz alta como el famoso Avigdor Lieberman, repetidas veces ministro

de Defensa, de Relaciones Exteriores o vice-Primer Ministro que opina cosas como las siguientes: “La solución es la que EEUU adoptó en Hiroshima y Nagasaki” (donde arrojó bombas atómicas). O: “hay que ahogar a los palestinos en el Mar Muerto”.

Si no se ha hecho lo que predica Lieberman, no es porque la mayoría de los dirigentes políticos de Israel estén en contra. Si fuese así, Lieberman no habría integrado prácticamente todos los gobiernos de Israel desde el año 2001. La razón decisiva de que no se aplique su recomendación de “ahogar a los palestinos en el Mar Muerto” y/o arrojar bombas nucleares en Gaza, es que internacionalmente no están dadas las mismas condiciones que en la España de los Reyes Católicos, ni en el Imperio Otomano en la Primera Guerra Mundial, ni en Europa en los tiempos de Hitler.

GAZA: ¿DE CAMPO DE CONCENTRACIÓN A CAMPO DE EXTERMINIO?

Pero muchas veces lo que no se puede hacer de golpe puede lograrse paso a paso. Esto es lo que está sucediendo en la Franja de Gaza.

Para eso ayudan ciertos cambios en la situación mundial y específicamente de la región, entre ellos las derrotas de la Primavera Árabe, las diversas guerras en que han degenerado las situaciones en Siria-Iraq y otras regiones, la elección de Trump en EEUU, que funciona estrechamente asociado a enemigos de los palestinos como Israel, en primer lugar, pero también con Arabia Saudita y la dictadura de Al-Sisi en Egipto.

En esa situación, a los habitantes de la Franja de Gaza se les vienen imponiendo condiciones de vida cada vez más degradadas. La última de ellas, que repercute en todos los aspectos de la vida y la salud, es que tienen electricidad no más de tres o cuatro horas al día.

La última operación militar importante de Israel contra los palestinos de Gaza fue en 2014, donde fueron asesinados más de 1.500 habitantes. Gran parte de ellos eran jóvenes, porque el fuego de la aviación israelí apuntaba principalmente en escuelas. Recordemos cómo también en esos momentos en Israel se agitó masivamente la campaña de asesinar mujeres palestinas embarazadas con el lema de “un disparo, dos blancos”. Con esa consigna se distribuyeron miles y miles de camisetas, especialmente entre los soldados, para incitarlos a cometer ese doble asesinato.

Pero mediante esta brutal agresión, Israel no logró los objetivos militares que deseaba y, encima, generó un repudio mundial, no sólo en Medio Oriente. Golpeó especialmente en Europa, y también pegó en EEUU.

Desde entonces, Israel ha jugado a la carta de un bloqueo que no levanta tanto “ruido” ni protesta mundial y no es menos destructivo.

Según un informe del Banco Mundial, el PBI de Gaza ha caído mucho más de un 50% después de esta última agresión israelí.

La situación ha ido de mal en peor, gracias también a la colaboración del canalla de Al-Sisi, que logró imponer un bloqueo total en el tramo fronterizo de Gaza con Egipto. La tasa de desempleo es la más elevada del mundo (un 45%). El bloqueo impide la entrada desde materiales de construcción hasta alimentos.

En el mar frente a Gaza hay abundancia de pesca, pero Israel ha prohibido la pesca a más de 6 millas de la costa... Esa franja permitida tiene los fondos marinos cada vez más emponzoñados. Es que otra de las medidas de Israel (respaldadas por el dictador de Egipto) ha sido obstaculizar la construcción de cloacas y sistemas de tratamiento de aguas servidas. Se trata de que la población se vaya envenenando con los detritus que le impiden tratar, y que también se emponzoñen las playas.

Todo esto ha ido generando una crisis médica sin precedentes. El Hospital de Gaza debe encargarse de la sanidad de unos dos millones de pacientes, pero le han bajado el presupuesto de salud de 4 millones de euros a 500.000 por mes.

Otra forma infame de presión son las trabas cada vez mayores para que enfermos graves —como niños con cáncer— obtengan permiso para salir de la prisión de Gaza y tratarse afuera. Adrede, se demoran esos permisos, hasta el enfermo pierde las esperanzas de remisión.

LA FALTA DE ELECTRICIDAD LLEVA LA SITUACIÓN AL COLMO

A eso se le fue agregando la falta

cada vez mayor de la provisión de electricidad. Como en toda Palestina, Israel ha impuesto un monopolio total de provisión de electricidad. Con ese objetivo, persigue, por ejemplo, los paneles solares, también en la Cisjordania ocupada.

En Gaza, ha reducido la provisión oficial a no más de cuatro horas... que en realidad la mayoría de la veces oscila entre tres y dos horas. Estamos en la temporada de mayor calor, con temperaturas entre 30 y 40 grados.

Esto implica que en medio de la hambruna generalizada, no se pueden conservar alimentos en las heladeras. Que en medio del bajón general de la salud, los hospitales tienen graves problemas para aplicar tratamientos, preservar remedios, bancos de sangre, etc. Y, así, la larga lista de consecuencias que no es difícil imaginar...

Por eso, los especialistas internacionales han pronosticado un “derrumbe de todos los servicios vitales” si esta situación prosigue. En resumen: los criminales de Tel Aviv están llevando a un pueblo a una situación insostenible.

LA AUTORIDAD PALESTINA APORTA SU GRANITO DE ARENA

Pero quizás lo más indignante de este genocidio en cámara lenta ha sido la actitud de la Autoridad Nacional Palestina, con sede en Ramalla (Cisjordania) y presidida por Mahmud Abbas.

Como se mantiene el pleito con Hamas por el dominio de la Franja de Gaza, Abbas y la Autoridad Nacional Palestina son quienes promovieron los cortes de luz.

Cada mes, la Autoridad debe pagar a Israel la factura de electricidad de Gaza. Para eso, recibe un subsidio de fondos de ayuda internacional.

Unilateralmente, Abbas y la Autoridad Palestina desde abril decidieron no pagar y embolsarse ese dinero. Es una forma de chantaje contra Hamas, pero quienes pagan las consecuencias son los dos millones de palestinos que viven en Gaza.

Israel, por supuesto, está igualmente de parabienes. Su peón de Ramalla le ha aportado un pretexto para agudizar la crisis social en Gaza, que se está transformando en una grave crisis de supervivencia!!!

Y, por sobre todo, le ha facilitado a Israel profundizar la experiencia de “genocidio en cámara lenta”, que combina desde la falta de comida, el envenenamiento de la franja costera, el no tratamiento de los desperdicios, la liquidación de los servicios de salud, y ahora, para coronar esto, el regreso a las épocas anteriores a la energía eléctrica.

EN EL MUNDO

ESTADOS UNIDOS

Trump frente a nuevas dificultades: el "Trumpcare" en crisis



ALE KUR

El gobierno de Donald Trump continúa con dificultades para implementar su agenda política. Esta semana, la novedad fue el comienzo del debate en el Senado de su proyecto de sistema de cobertura de la salud, que vendría a reemplazar al famoso "Obamacare" por otro sistema mucho más antipopular y elitista (conocido naturalmente como "Trumpcare").

Como cubrimos en este periódico anteriormente¹, la iniciativa de reforma (o mejor dicho, de contra-reforma) de Trump ya había comenzado en marzo en la Cámara de los Representativos, es decir la cámara baja del parlamento federal de los EEUU. En esa primera oportunidad, la propuesta presentada por el gobierno republicano no contó con los votos necesarios para ser aprobada, por lo cual naufragó sin llegar a someterse a votación. Contaba ya en ese momento con altos índices de desaprobación por parte de la población (más del 55% lo rechazaba y solo un 17% lo aprobaba), con la oposición de todo el bloque demócrata e inclusive de algunos miembros republicanos

del parlamento (que se oponían tanto desde la "moderación" como desde el extremismo conservador).

Luego de ese traspie inicial, Trump reformuló ligeramente su proyecto de ley, lo que permitió que fuera finalmente sometido a votación en dicha cámara y aprobado en mayo, por un estrecho margen. El siguiente paso es entonces su discusión y votación en la cámara alta, el senado federal. Eso es precisamente lo que debía comenzar esta semana.

La verdadera naturaleza del proyecto de contra-reforma de Trump quedó expuesta al público en general con la publicación (hace algunos días) de un informe por parte de la Oficina de Presupuesto del Congreso. En dicho informe, se dio a conocer un dato que fue una auténtica bomba para la opinión pública: **el proyecto presentado implicaría que, en los próximos diez años, más de 122 millones de personas! se queden sin cobertura médica de ningún tipo.**

Como explicamos desde SoB en el artículo de marzo, el "Obamacare" había ampliado enormemente la cobertura médica de la población, aún con fuertes límites (no se trata de un sistema de cobertura realmente universal, sigue implicando fuertes tarifas para amplios sectores de trabajadores, mantiene la estructura pri-

vada del sistema de salud, implica un enorme gasto burocrático innecesario, etc.) Pese a todo eso, su implementación cambió la vida de millones de personas, que por primera vez tuvieron acceso al sistema de salud.

El Partido Republicano bajo la orientación de Trump lanzó ya desde la campaña electoral un ataque frontal contra el "Obamacare", con el ángulo exactamente opuesto al que cualquier sector progresista podría sostener. Lo que Trump critica al "Obamacare" es que implica... demasiado costo para los ricos a través de los impuestos. Junto a ese eje central, aprovechó también demagógicamente los límites y deficiencias reales del "Obamacare" para ganar el apoyo de un sector de la sociedad, profundamente conservador. En términos numéricos está muy lejos de ser mayoritario, pero sí conforma el núcleo duro de la base electoral y política de Donald Trump, por lo cual conservar su apoyo se vuelve para su gobierno una tarea de vida o muerte. Por eso el multimillonario presidente considera su proyecto de contra-reforma uno de los asuntos más importantes y estratégicos de su gestión.

LA CRISIS DEL "TRUMPCARE"

La publicación del informe de

la Oficina de Presupuesto amplió la crisis que atraviesa el proyecto de contra-reforma. Ya inclusive antes de ello, la aprobación en el Senado venía muy complicada: de antemano se oponen los 48 senadores demócratas, por lo que el gobierno debe conseguir el apoyo de por lo menos 50 de los 52 senadores republicanos. Pero ya varios de ellos habían manifestado que no podían votar el proyecto tal como estaba (algunos de ellos inclusive con el argumento de que todavía era "demasiado blando" con el Obamacare).

La publicación del informe hizo rebotar el péndulo hacia el otro lado: hasta 15 senadores republicanos parecen haberse pasado a la oposición al proyecto de "Trumpcare" con consideraciones ligadas a la preocupación popular por la pérdida de cobertura médica, que se traduce en altos niveles de rechazo a la contra-reforma. En esas condiciones, si el proyecto fuera sometido a votación, sufriría una derrota contundente, que abriría una crisis política en el gobierno de Trump al derribar uno de sus pilares de campaña. Por esta razón, el tratamiento del proyecto volvió a posponerse por lo menos una semana más, pero con la perspectiva actual es muy probable que se siga estirando de manera indefinida.

Frente a la crisis del Trumpcare,

sin embargo, comienza a crecer por abajo otra alternativa, infinitamente más progresiva. Se trata de hecho del exacto opuesto del Trumpcare. Es la propuesta de pasar a un sistema de "pagador único" (single-payer), que significa esencialmente que el Estado se convierta en un gran asegurador, encargado de cubrir la totalidad (o por lo menos la mayoría) del costo de atención médica de toda la población. Es decir, sería un sistema de cobertura universal, que no depende ni de altas tarifas sobre el usuario, ni de los aportes patronales (y por lo tanto de poseer un empleo). Un sistema así solo podría financiarse con fuertes impuestos sobre el 1% más rico de la población, especialmente los grandes empresarios que concentran la enorme mayoría de la riqueza de EEUU y del mundo.

Este sistema "single-payer" fue precisamente uno de los caballos de batalla de la campaña electoral de Bernie Sanders, y una de las razones de su gran éxito. En los últimos meses fue también presentado como proyecto de ley en el parlamento del estado de California, donde cuenta con un enorme apoyo popular. Las discusiones se estancaron allí ante la negativa a tratarlo por parte del vocero demócrata de la asamblea, lo que abrió fuertes protestas de los trabajadores del sistema de salud y de la población en general. En toda EEUU, según encuestas, la alternativa de pasar a un sistema "single-payer" cuenta con el apoyo de por lo menos el 44 por ciento de la población, y podría ir en aumento en la medida en que se hunda el "Trumpcare" y se profundice la discusión pública.

Las dificultades del gobierno de Trump para hacer avanzar su agenda ponen de relieve que la situación política en EEUU todavía no está para nada definida. Mientras que Trump intenta hacer girar el péndulo político hacia la derecha, amplios sectores de la población avanzan en el sentido exactamente opuesto, buscando una salida a la crisis que tenga como prioridad los intereses de los trabajadores y los sectores desfavorecidos. Esto puede preanunciar futuras crisis, choques y realineamientos que hagan sacudir el tablero político norteamericano y mundial.

¹Estados Unidos – Trump lanza una nueva oleada de ataques contra la clase trabajadora", Por Ale Kur, SoB 418, 23/3/17 <http://www.socialismo-o-barbarie.org?p=9437>

DEBATES

LA APELACIÓN DEL FIT ANTE LA JUSTICIA PATRONAL

Una acción reñida con los principios

ROBERTO SÁENZ

“La lucha por arrancar a las masas trabajadoras de la influencia de la burguesía en general y de la burguesía imperialista en particular es imposible sin luchar contra los prejuicios oportunistas en lo concerniente al Estado”. (El Estado y la revolución, Lenin)

La impugnación del nombre de Izquierda al Frente por el Socialismo ante la justicia burguesa por parte del FIT (impugnación derrotada de manera aplastante) nos llevó a escribir esta reflexión sobre la trayectoria de dicho frente y los partidos que lo integran.

PIDIENDO LA ESCUPIDERA ANTE LA JUSTICIA PATRONAL

Lo primero es volver sobre el significado de la apelación ante la justicia patronal. Pasados los días dos rupturas de los principios socialistas han quedado evidenciadas.

La primera es el intento de dirimir ante los tribunales burgueses la representación política de la izquierda. Frentes electorales de la izquierda se han armado muchos y se seguirán armando: el FIT no será, seguramente, ni el primero ni el último¹.

Nuestro partido integró algunos de ellos antes del propio FIT (con el PO en el 2001, con el PTS y con el PTS e IS en los años subsiguientes), así como integra hoy la Izquierda al Frente con el MST y seguramente vendrán otros frentes electorales de la izquierda en el futuro próximo (ojalá una unidad entre nuestros dos frentes de la izquierda).

¿Cuál es el problema principista aquí? El intento de apropiarse de una denominación universal no en la experiencia directa de la lucha de clases, no en función de una decisión soberana de los propios trabajadores, sino consagrando un monopolio artificial de la representación de la mano de una institución del Estado patronal: la justicia burguesa. Se trata de instituciones que, según las enseñanzas del marxismo, nuestra tarea estratégica es **destruir** y no apelar a ellas de modo reformista para que arbitren o resuelvan en litigios que tienen que ver con el terreno de los trabajadores y la izquierda.

Una segunda pretensión no tiene antecedentes y configuró también una ruptura con nuestros principios: intentar apropiarse de palabras como trabajadores, frente, izquierda, socialismo, etcétera, que son patrimonio de **todas** las organizaciones de la izquierda; que hacen parte de los nombres de nuestros partidos.

Salta a la memoria la experiencia de los bolcheviques y mencheviques. Ambas fracciones eran parte del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso. Sin embargo, no recordamos que Lenin haya ido ante el Zar a reclamar por el monopolio del nombre del partido (¡imagínense semejante cosa!). . .

En el congreso de abril de 1917 donde impuso sus famosas *Tesis de Abril*, Lenin falló en cambiarle el nombre al partido adoptando el de Partido Comunista (cosa que sí logró en 1918 luego de la toma del poder).

Lenin perdió esa votación porque el resto del partido no quiso abandonarle ese nombre con tanta tradición histórica al ala reformista del viejo partido (los mencheviques). Por lo menos no en el momento en que se disputaba la hegemonía sobre los trabajadores de toda Rusia.

Los bolcheviques conquistaron la hegemonía **con la revolución**. Y luego, sí, tiraron al traste el viejo nombre del partido y colocaron uno nuevo: Partido Comunista.

La capitulación del FIT en materia de principios la podemos resumir en el profundo significado que ha tenido apelar al Estado burgués, a una institución enemiga de los trabajadores, para que dirima un problema de los trabajadores: por cuál opción electoral de la izquierda se inclinarán.

Muchos más reflejos principistas tuvieron amplios sectores que repudiaron casi instantáneamente el accionar proscriptivo del FIT. Es que los principios de clase no son muchos, **son sencillos**. Entre ellos uno fundamental: que los revolucionarios no apela-mos al Estado burgués para dirimir cuestiones que atañen a los trabajadores. Entre otras cosas, **porque esto maleduca en relación al propio carácter de clase del Estado**. Y porque busca sustituir y/o proscriptir la propia decisión voluntaria de los trabajadores; **reemplazar su propia experiencia respecto de cuál representación político-electoral de la izquierda prefieren en determinado momento**.

UN PROCESO DE ADAPTACIÓN AL ESTADO

Es importante entender cómo el PTS y el PO llegaron a semejante ruptura con los principios².

La generalidad de sus argumentos son tramposos. Por ejemplo, la impugnación de nombres de listas ante los centros de estudiantes; un accionar que no tiene nada que ver con el recurso del FIT ante la justicia patronal, porque los centros de estudiantes son organiza-

ciones de masas (de clase).

Otro argumento podría ser el resguardo legal del nombre PST (Partido Socialista de los Trabajadores) por parte del viejo MAS. Pero tampoco es apropiado porque dicho nombre era el nombre propio de un partido con una larga trayectoria y su militancia tenía derecho a hacer lo que quisiera con él.

Con la Izquierda al Frente por el socialismo ocurre algo **distinto**. Es imposible poner en pie otro frente de la izquierda sin que el nombre sea semejante al que ya existe. El FIT sostiene la pretensión de ser el “único frente de la izquierda”. Pero desde el vamos dicha pretensión fue **burocrática**, sostenida en una **maniobra de aparatos** ajena del desarrollo real de la lucha de clases, en la medida que otros partidos de la izquierda (en forma excluyente nuestro partido), fueron dejados por fuera de dicho frente.

Y esto reenvía al problema que señalamos al comienzo de la nota: la apelación a la ley proscriptiva del régimen, la apelación a la propia justicia patronal para dirimir relaciones de fuerzas que deben procesarse en la experiencia de la lucha de clase, en la relación con los trabajadores: **¡una cuestión que roza dramáticamente los principios porque educa en la confianza en el Estado patronal que debemos combatir!**

En la experiencia cotidiana entre los trabajadores se habla de la izquierda en general. Es verdad que en épocas electorales el FIT venía ocupando un lugar de privilegio. Pero eso no puede decidir las cosas porque dicha construcción es puramente electoral, sometida a la experiencia; no una imposible construcción “final”. Un frente que es menos que una cooperativa electoral, que bajo ningún concepto debe ser aceptada –¡porque no lo es!– como una “representación consumada” de los trabajadores; **representación que sólo se podrá lograr con un peso orgánico combinado con circunstancias revolucionarias**.

De ahí que la aparición de otro frente de la izquierda, la Izquierda al Frente por el Socialismo, le provocara semejante **conmoción**; simplemente porque la representación aún no está ganada, la experiencia de los trabajadores no está hecha, los vínculos orgánicos son todavía muy iniciales para todas las organizaciones y porque, en todo caso, son los trabajadores los que deben decidir en su experiencia qué expresión de la izquierda consideran preferible.

Pasar por arriba dicha experiencia, afirmarse ultimista y burocráticamente como la “única izquierda”, intentar salvar esto apelando al Estado burgués contra un competidor surgido desde la izquierda, sólo podía llevar a lo que hemos visto: **una grave ruptura con los principios que para bochorno del PTS y el PO se les volvió en contra provocándoles una profunda derrota política**.

GENDARMES DE LA PROSCRIPCIÓN

Es un clásico que cuando la izquierda saca votos los “humos” se le suben a la cabeza. Hasta para grupos que se presentan como el sumun de los principios ocurre este fenómeno –¡porque las presiones son bien materiales!–, y si se es autoproclamatorio (como lo son hasta el hartazgo el PTS y el PO), **el efecto es mil veces peor**.

En muchos aspectos parciales se iba apreciando una creciente **adaptación**. Pero la apelación ante la justicia patronal contra nuestro frente fue el remate de un curso oportunista que esperamos no sea sin retorno.

¿Cuál es el dispositivo que ha estado detrás de esto? Viene de larga data: se inscribe en el mecanismo que le criticáramos al FIT desde el 2011: que se valió de nuestra falta de legalidad nacional para hacernos propuestas que a todos los efectos prácticos significaron dejarnos afuera del FIT.

Desde el primer día señalamos que el FIT no había hecho una crítica principista a la ley proscriptiva; y no podían hacerla –no estaba en su programa fundacional, a pesar de nuestra insistencia– si es que iba a valerse de ella de manera **no principista** contra el resto de la izquierda (en primer lugar contra el Nuevo MAS).

La inscripción de la Izquierda al Frente vino como a revelar (develar) **este grave déficit en materia de principios** que estaba desde el inicio: hace a la constitución misma del FIT. Porque al ir a la justicia del 2 x 1 a impugnar a nuestro frente, solamente llevaron hasta el final la falta de principios que estaba desde el comienzo de la experiencia.

Nada de esto quita que el FIT tuviera –y siga aún teniendo– elementos progresivos como el criterio de independencia de clase; de ahí que los seguiremos llamando a la unidad. Siempre reivindicamos esto marcando, también, la contradicción de que estuviera cruzado por esta práctica oportunista expresada en varios terrenos. En primer lugar: en su manera no principista de intentar dirimir las relaciones de fuerzas en la izquierda.

Tomemos ahora el proceso de involución del PTS y el PO para luego colocar unas líneas de síntesis.

LA REDUCCIÓN DE LA POLÍTICA A “MANIOBRÍSTICA”

El PTS vive una involución. Han crecido sus filas y posiblemente se sienta en uno de sus “mejores momentos” (sobre todo por cómo obligó al PO a arrodillarse ante él). Sin embargo, el “mundo” recién comienza con las peleas por la hegemonía en la vanguardia entre las organizaciones de la izquierda.

Ocurre que es muy difícil resolver las relaciones de fuerzas en una situación como la actual en la Argentina donde existen varias corrientes en competencia. Hoy se puede

¹ Recordemos que fue salvado *in extremis*, que sólo semanas atrás se barajó su ruptura por las inercias acumuladas de un frente que ya es menos que una cooperativa electoral.

² Señalemos que, al parecer, el instigador más decidido de la acción judicial parece haber sido el PTS. Demás está decir que se llevaron un redondo fracaso táctico y estratégico además del bochorno principista: porque la justicia les dio un rotundo mentís en su impugnación, al tiempo que sólo lograron instalar con más claridad que en la próxima elección participarán dos frentes de la izquierda.

DEBATES

haber arrodillado el PO, pero surge otro frente de izquierda (como el comandado por nuestro partido) que resulta en un nuevo desafío...

También el PO creyó haber resuelto su “disputa histórica” con el “morenismo” (un criterio sectario e irreal de evaluar las relaciones entre tendencias) y luego le surgieron varios “forúnculos”.

La pelea por la hegemonía es totalmente válida: hace al carácter mismo del partido que busca hegemonizar y dirigir, que agrupa bajo su bandera a los que tienen un mismo proyecto y quieren llevarlo adelante; de ahí se desprende una dura lucha de tendencias, una verdadera “guerra de guerrillas” entre las mismas.

Pero hay que perder de vista toda perspectiva para no tener en cuenta que se trata de relaciones que sólo se pueden resolver, de manera categórica, al calor de la lucha de clases. Y de una lucha de clases **histórica**, que coloque a la orden del día situaciones revolucionarias de magnitud, sino revoluciones hechas y derechas.

Todas estas relaciones críticas aparecen **adelgazadas** en el PTS. Más grave aún: **aparece adelgazada la propia política revolucionaria reducida a un “juego de maniobras”**.

Hemos escrito que el PTS ha desarrollado una reflexión alrededor del problema de la guerra (ver el folleto “Polémica con el Frente de Izquierda”). Pero quizás se le ha perdido que así como la guerra y la política tienen relaciones íntimas, **la segunda no se puede reducir a la primera**.

Las maniobras, los enfrentamientos, la guerra misma son, como decía Clausewitz, **la continuación de la política por otros medios**. Trotsky señalaría lo mismo cuando resaltaba el fracaso al que estaba condenado el estalinismo cuando pretendía reducir la política revolucionaria a “maniobrística” (*Stalin, el gran organizador de derrotas*).

Quizás la dirección del PTS se sienta muy “revolucionaria” cuando suscita el debate sobre el arte militar. Suscitarlo tiene su importancia sobre todo cuando tomamos nota a partir de la experiencia del siglo pasado, que toda lucha de clases aguda se transforma, inevitablemente, **en guerra civil**.

Sin embargo, hay delimitaciones que establecer. El arte militar toma en cuenta el problema “moral” de la confianza de la propia tropa en la causa. El Ejército Rojo comandado por Trotsky era un ejército “especial” en la medida que sus tropas estaban imbuidas con la convicción de que su lucha era justa.

Pero de todas maneras en un punto la guerra mueve “volúmenes”, pone en juego maniobras marcadas por “artefactos”, etcétera; no tiene que ver directamente con el procesamiento de la experiencia de las masas.

Muy distinto es el caso de la política. La política revolucionaria es una ciencia y un arte más complejo que se basa, de manera primordial, en la evolución de la conciencia de las masas: **en la relación política antes que militar entre el partido y las masas**.



Con sólo leer *La Historia de la Revolución Rusa* se tendrá presente que no se trata de un tratado militar sino de un “manual” de política revolucionaria, cuyo punto de referencia central es la experiencia de las masas en la revolución y su relación — a partir de su propia experiencia! — con el partido revolucionario.

La reducción de la política a “maniobrística” puede hacer perder de vista estas relaciones. Lleva a la despolitización. A no contar con los argumentos reales. A valerse de cualquier argucia. A cualquier medio. Al criterio estalinista de que si tal maniobra beneficia al que es considerado EL partido (ique siempre es el partido propio como un *a priori* previo a la experiencia!), **cualquier cosa esta bien**.

Se trata de un método **cloacal**, despolitizante, que se puede observar en las redes sociales: argumentar cualquier cosa menos la verdad. Porque si la Izquierda al Frente por el Socialismo surgió es por entera responsabilidad del FIT. Sencillamente, nuestro partido se negó a aceptar el método ultimista de no dar ninguna respuesta a una exclusión burocrática no basada en ninguna justificación de orden político: **en el puro capricho estalinista de pequeñas organizaciones auto-proclamadas**³.

Si a la “maniobrística” se le suma la auto-proclamación, lo que se tiene es una **secta** que, por lo demás, **se vuelve cada vez más inofensiva**⁴. Porque aquella corriente que

³ Por estalinista nos referimos al criterio burocrático del partido único, de hacerse valer en exclusión a una experiencia desarrollada con las masas trabajadoras, el perder de vista la importancia estratégica que tienen los criterios de democracia socialista.

⁴ La construcción de secta se sale por fuera de lo mejor de la tradición del socialismo revolucionario porque en sus relaciones con las masas, con la vanguardia, con el resto de las tendencias, pierde todo tipo de proporciones y construye un mundo a imagen y semejanza que difícilmente deje de adquirir rasgos artificiales.

reduzca la política revolucionaria sólo a maniobras — que deben servir para llevar adelante la política, pero no para sustituirla — sólo se empobrecerá cada día, sólo perderá los puntos de referencia principistas fundamentales terminando en un vale todo despolitizante que lleva de cabeza a deslizarse en el **oportunismo**.

CUANDO LA POLÍTICA NO VALE NADA

Ya la deriva del PO es como más “clásica”; si se quiere a “cielo abierto”. Su dirección aceptó la hegemonía del PTS con las encuestas en la mano (encuestas son una fotografía estática; sólo un momento de una realidad siempre cambiante).

Sorprende la **genuflexión** de la dirección del PO. No sólo ni primordialmente porque hayan retrocedido ante el PTS; sino sobre todo porque lo hicieron luego de presentar una serie de “argumentos políticos” que si bien eran forzados (no los compartimos), **eran sus argumentos**.

Si el otro grupo con el cual se está en un frente es “democratizante”, “socialdemócrata”, “kirchnerista”, lleva adelante “una campaña lavada a lo Podemos”, etcétera, cómo puede luego concedérsele la dirección del frente del cual se es parte en función de que de esa manera “se obtendrán más diputados”...

Se trata de una **impactante renuncia a la política por los porotos**; ninguna otra definición puede caber aquí. Es como una regla de tres simple, un juego de niños: si se pretendía entregarse así al menos se hubiera disimulado el cargamento de argumentos de “principios” lanzados. Si, por el contrario, se creía en los propios argumentos, entonces se tendría que haber ido hasta el final en la batalla política.

El PO no hizo una cosa ni la otra; some-

tió a su base a una dramática **humillación** de la cual todavía no están las verdaderas consecuencias, pero que podría llevar a un abandono de dicho partido por parte de amplios sectores como consecuencia de un proceso de desmoralización⁵.

LAS PÁGINAS DE UNA HISTORIA NO ESCRITA

El alejamiento de los principios por parte del PTS y el PO no ha terminado; su curso dependerá de cuestiones tácticas (pero importantes) acerca de cómo le irá a la izquierda en las PASO (el FIT y la Izquierda al Frente).

Por nuestra parte somos conscientes que se trata de elecciones, y que el MST es **un aliado inestable**; que hemos construido un frente en el que sin duda alguna las presiones aumentarán si tiene éxito.

En definitiva, la realidad es que todavía están por delante muchos capítulos hasta que se resuelva la fisonomía de la izquierda revolucionaria en nuestro país, izquierda revolucionaria que adquirirá su verdadera forma frente a los acontecimientos revolucionarios que seguramente pondrán a prueba nuestras corrientes.

Sin infantilismo alguno, jugándonos con todo en estas elecciones, apreciando con alegría que la campaña de Manuela Castañeira comienza a levantar un vuelo “objetivo”, nunca vamos a perder de vista que se trata de un evento táctico, muy importante pero táctico, insistimos, el que todo lo que eventualmente logremos lo pondremos al servicio de avanzar en lo que sigue siendo una cuenta pendiente: **transformar nuestra joven organización en un verdadero partido revolucionario con lazos crecientes entre las masas**.

⁵ Sumemos aquí la finalización sin pena ni gloria del conflicto de AGR-Clarín.

Francia – Homenaje a Ale B. en la universidad de Nanterre

ALEJANDRO: “EN NUESTRAS MEMORIAS Y EN NUESTRAS LUCHAS”

Por Carla Tog y Santiago Ruiz, SoB Europa

Esta tarde hemos estado presentes en la universidad de Nanterre junto a amigos, compañeros de estudio, camaradas militantes del NPA y de Solidair.e.s Étudiant.e.s, compañeros de trabajo, colegas, profesores y trabajadores de la universidad. Más de un centenar de personas se acercó hasta el lugar de la cita, enfrente del edificio D, sede de la facultad de Sociología, donde nuestro compañero Ale cursó sus estudios superiores en esta disciplina.

Desde el momento de nuestra llegada al campus, fuimos sorprendidos por la cantidad de gente que estaba enterada de la noticia, que lo conocía desde hace tiempo y que lamentaba la pérdida de nuestro compañero. Todo el mundo compartía el sentimiento de haber perdido a un ser querido, a un amigo próximo, a alguien que veían todos los días. Hasta al momento de tomarnos un café, la trabajadora de la cafetería rompió en llanto al saber que éramos amigos y compañeros de Ale.

Al mismo tiempo, es realmente digno de destacar la solidaridad y la predisposición mostrada por los compañeros del NPA y del sindicato estudiantil Solidair.e.s, que estuvieron a cargo de organizar un verdadero homene-

naje a nuestro compañero revolucionario. En este acto primó un verdadero espíritu de camaradería colectiva, en donde cada uno se ofrecía para encargarse entre todos de algún aspecto de la organización.

La multitud allí reunida se juntó alrededor de una hermosa bandera diseñada y pintada por los compañeros y compañeras de Nanterre que llevaba como lema: “Alejandro: en nuestras memorias y en nuestras luchas. ¡Hasta el socialismo siempre!”, delante de la cual los distintos oradores fueron tomando el micrófono para decir sus palabras de homenaje. Los compañeros hasta tuvieron el detalle de darle un toque personal a la bandera, eligiendo el color violeta para el nombre de Alejandro, a causa de un buzo con el que lo identificaban a menudo.

Al momento de tomar la palabra, los compañeros de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, comenzamos agradeciendo la presencia de todos los allí convocados, muestra para nosotros de todo lo que Ale nos deja como legado, un legado enorme que ni él mismo se imaginaba generar. En Ale y en la juventud presente, reivindicamos a toda la nueva generación militante que lucha día a

día por cambiar este sistema de explotación que es el capitalismo. Una nueva generación a la que pertenece nuestro compañero, que con tan solo veinte años atravesó el océano, plenamente convencido de su proyecto militante socialista y revolucionario, causa por la que luchó hasta el último de sus días.

Luego fue el turno de los compañeros de militancia de Ale, que leyeron un comunicado por el comité del NPA Nanterre, destacando sobre todo su aporte en las luchas contra la ley de trabajo y en las experiencias de lucha junto a los trabajadores ferroviarios. Por parte del sindicato estudiantil, los compañeros hicieron alusión a la faceta de Ale como estudiante experimentado, siempre dispuesto a ayudar a los nuevos alumnos, a través de sus tutorías de Sociología. También participaron sus profesoras, que elogiaron la capacidad y el compromiso de Ale con el trabajo académico. Una de ellas dijo, entre risas, que en sus clases de las tardes, siempre había alguna ocasión en la que Ale convocaba a luchar en las calles y a derribar el capitalismo. Sus colegas de trabajo brindaron también un homenaje muy emotivo, demostrando un trato muy afectivo para nuestro compañero. Una gran cantidad de

amigos y compañeros también se acercaron a dedicarle algunas palabras para completar el homenaje. Además, entre los presentes se realizó una colecta que será de gran utilidad para ayudar a solventar algunos gastos de traslados y trámites administrativos.

Decidimos terminar el acto de la manera en la que se debe honrar la partida de un compañero revolucionario: cantando la Internacional. Acto seguido, nos reunimos todos alrededor de la bandera para tomarnos juntos una foto con el fondo de color de humo rojo que prepararon los compañeros. Más tarde, hubo también un momento fraterno para compartir un almuerzo y recordar a Ale de la mejor manera. Esto es, manteniendo la alegría, recordando los buenos momentos vividos juntos y reivindicando la lucha que dio durante toda su vida. La lucha por una sociedad diferente, que cambie de raíz el sistema capitalista, en la construcción del socialismo. Ale va a estar presente siempre, en todos nuestros recuerdos, en cada una de nuestras memorias y en cada una de las luchas que llevemos a cabo de ahora en más. Compañero, Ale, ya sos nuestra bandera y vamos a pelear hasta el final. ¡Hasta el socialismo siempre!

