

# Socialismo o Barbarie

Semanario del **nuevo mas**

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - N° 395 - 01/09/16 - \$15 - Precio solidario \$50



Debates con el trotskismo  
en Europa

## Basta de tregua

El Nuevo MAS participa críticamente de la Marcha Federal exigiendo:

La CGT y las CTA  
**DEBEN CONVOCAR**  
A UN PARO GENERAL  
Y UN PLAN DE LUCHA

Para derrotar el ajuste macrista | Contra los despidos y el tarifazo  
Por la reapertura de las paritarias | Contra la persecución a los luchadores

Crisis política en Brasil

Rechazamos la destitución  
reaccionaria de Dilma Rousseff

**FUERA TEMER**

Elecciones generales y Asamblea Constituyente ya



## BRASIL

RECHACEMOS LA DESTITUCIÓN REACCIONARIA DE DILMA ROUSSEFF

# Preparémonos para una guerra total contra Temer



**SOCIALISMO O  
BARBARIE BRASIL,  
01/09/2016**

Ayer, 31 de agosto, después de varios meses, finalizó el proceso de impeachment contra Dilma Rousseff en una votación en el Senado. Fueron 61 senadores a favor y 20 en contra, lo que significa más de 2/3 de la Cámara, consumando la maniobra parlamentaria reaccionaria a través de la destitución del mandato presidencial de Dilma.

En relación a los números, no hay ninguna sorpresa, ya que esta era más o menos la proporción de votos a favor y en contra que pronosticaban casi todos los analistas. Lo que sorprendió fue el hecho de que, a pesar de ser revocada, Dilma no perdió sus derechos políticos. Esto fue así porque se acordó con una parte del PMDB (vinculado a Renán Calheiros) que el proceso de votación se dividiera en dos partes: 1) la cancelación o no del mandato y 2) la pérdida o no de los derechos políticos.

Aunque inusual, este acuerdo con el PMDB no es un rayo en la noche serena. Como todo el mundo sabe, la dirección del PT autorizó la coalición electoral con el PMDB, y toda la gama de partidos que se posicionaron a favor del impeachment, para las elecciones municipales de octubre próximo. Por esto, la propuesta -tardía- pre-

sentada por Dilma para la realización de un plebiscito popular para las elecciones generales, para regresar a la presidencia, no fue aceptada por su partido. Esto se debe a que en los últimos meses, el cálculo de la dirección del PT tuvo en consideración que el retorno de Dilma a la presidencia con un programa mínimo de democratización haría inviables las alianzas municipales con el PMDB y las demás partidos de la clase dominante.

De esta forma, la estrategia de enfrentar el impeachment apelando a las masas significaría en su lógica electoralista retroceder enormemente en el número de municipios que el partido administra, dificulta la operación de amortiguar las investigaciones de corrupción en las que el PT y los demás partidos burgueses están involucrados y, además de todo esto, que nuevas fuerzas políticas -sobre todo el PSOL- podrían ocupar de forma más importante (ocurriendo un proceso de elección generalizada) el espacio de izquierda que deja el PT.

Entre hacer una defensa de bajo impacto del mandato de Dilma, y hacer una defensa real y romper con la clase dominante y sus partidos, el PT y Dilma se quedaron con la primera hipótesis. El resultado de esta línea es conocida...

No hay duda de que la retórica de "golpe parlamentario" mil veces repetidas por el PT sirve sólo como un arsenal ideológico para ser consumido oportunamente en la cam-

paña electoral, pues no tiene el objetivo de identificar el proceso de ofensiva reaccionaria global que está en marcha y movilizar seriamente para resistirlo; esto requeriría un profundo cambio en su orientación política, lo que la historia de este partido demuestra que no va a ocurrir.

## UNA COYUNTURA DE GRANDES DESAFÍOS

La dirección del PT (y de la CUT) no creen en su propia narrativa de "Golpe" (incluso si creería no iría a un verdadero enfrentamiento con la clase dominante) y tampoco se enfrentará a esta ofensiva reaccionaria que tuvo en el juicio político a Dilma y la asunción de Temer (PMDB), sólo el primer round, el que trae para nuestro tiempo desafíos (y oportunidades) históricos para la izquierda socialista.

El juicio político sólo crea mejores condiciones para que los objetivos estratégicos de la clase dominante puedan ser alcanzados. Son objetivos que tratarán de imponer a los trabajadores y la juventud retrocesos estructurales en la gestión del gasto público la composición de los salarios y las condiciones de trabajo y contratación, la ley de seguridad social, laboral y sindical y la correlación política de fuerzas entre las clases.

Sí, la clase dominante, tiene en su punto de mira objetivos económicos y políticos. Pero sabe perfectamente que para imponer medidas

económicas regresivas que pongan fin a la CLT (Consolidación de las Leyes del Trabajo) precisa que la correlación de fuerzas entre las clases vuelva a la situación pre-junio de 2013. O sea, una correlación de fuerzas semireaccionaria que la ola nacional de lucha juvenil rompió, polarizando el país y llevando la lucha política, que estuvo encerrada durante una década en las oficinas, a la calle.

No es casualidad que las manifestaciones de los últimos días en contra del impeachment y por el "Fora Temer" están siendo reprimidas en la ciudad de San Pablo y en otros lugares. No se trata sólo de brutalidad de la policía, sino de una línea política dirigida a infundir miedo en la juventud y la vanguardia de la clase obrera. El punto es que en un escenario de catástrofe socio-económica, creciente desempleo, contracción de los salarios y empeoramiento general de las condiciones de vida, imponer más sacrificios no será una tarea fácil para el gobierno de Temer, incluso con el apoyo unánime de la clase dominante, los medios de comunicación, el imperialismo y la complicidad velada de la burocracia petista y cutista.

Esto es así porque a pesar de la destitución de Rousseff, y la victoria política que la ofensiva reaccionaria acaba de obtener, las batallas políticas decisivas se llevarán a cabo en el terreno de la lucha de clases. Estratégicamente, nada está escrito todavía. La resistencia ante el terror

policial en las calles de San Pablo protagonizado por un sector de la juventud en los últimos días, recuerda las manifestaciones que eclosionaron en la rebelión juvenil de junio de 2013. Por lo tanto, en nuestra opinión, entramos en una coyuntura preñada de definiciones estratégicas, es decir, que los próximos enfrentamientos pueden culminar en una situación política de reflujo o de avance de los de abajo; todo va a depender de las próximas batallas.

Cabe a la izquierda socialista (PSOL, otros partidos y organizaciones vinculadas a los intereses de la clase obrera) y a los movimientos sociales combativos (como MTST y otros) luchar decididamente para superar los obstáculos y las trampas que la burocracia va a tratar de poner en el camino para que la resistencia en curso de un sector de la juventud no se generalice y que los sectores clave de la clase obrera no entren en escena (condición necesaria para que la lucha contra esa ofensiva reaccionaria sea rechazada).

En este sentido, no podemos perder el tiempo, tenemos que poner en marcha una campaña política unificada de la izquierda socialista. Creemos que esta campaña no puede limitarse a la lucha por la Defensa de los Derechos y el "Fora Temer", es necesario ofrecer una salida política propia de los trabajadores, que hoy se da a través de las elecciones generales y una Asamblea Constituyente Democrática y Soberana impuestas por la movilización. Por otra parte, las campañas electorales del PSOL y otros partidos de la izquierda socialista tienen la obligación de ponerse al servicio de todas las luchas de resistencia contra el gobierno y sus medidas.

La organización de esta guerra total contra el actual gobierno nos obliga a tener una coordinación política que sólo puede ocurrir a través de un foro común de organización, por lo que es crucial que avancemos en la construcción de un Frente de Izquierda Socialista en todos los estados y que a finales de este año hagamos un Encuentro nacional para tener un plan unificado de luchas.

## Editorial

“Algunos amigos dicen que somos sabios y prudentes, no creo que los dirigentes de la CGT seamos sabios pero sí, muy prudentes. La central obrera hizo el mayor aporte a la gestión del PRO al convalidar acuerdos salariales a la baja durante este 2016”. (Luis Barrionuevo)

En el editorial de la semana pasada describimos el actual momento de Macri como el peor desde que asumió en diciembre pasado. El largo conflicto desatado alrededor del tarifazo en el gas y la luz le impuso un profundo desgaste a la figura presidencial y, por primera vez en estos ocho meses, el gobierno se mostró a la defensiva y faltó de iniciativa. Pero el problema del gobierno no se limita a la derrota parcial que supuso la anulación del tarifazo en el gas a los consumidores residenciales, sino que hace a un problema más estructural: desde que asumió la presidencia, los números de la economía argentina no hacen más que empeorar.

En este contexto, es que se anunció que el próximo viernes 2 de septiembre se producirá la primera reunión oficial entre la flamante CGT unificada y el gobierno nacional representado por el ministro de Trabajo, Jorge Triaca, en la sede de su ministerio. Pero antes de dar cuenta del carácter de esta reunión veamos algunos datos.

### UNA RECESIÓN QUE SE PROFUNDIZA

La semana pasada se dieron a conocer las primeras cifras “oficiales” del renovado INDEC sobre desocupación. El mismo fijó en el 9,3 el porcentaje de desocupados en el total del país y en 11,2 el de subocupados, lo que supuso un salto de alrededor del 4%, según los últimos números publicados por el INDEC. Pero este dato es sólo parte de la realidad, porque lo cierto es que el número es mucho más alto en los principales centros urbanos e industriales. Según las mismas fuentes oficiales, en los principales centros urbanos del GBA la desocupación/subocupación asciende al 11,2% y 18,6%, en el Gran Rosario, 11,7% y 13,2%, en el Gran Córdoba 11,5% y 21,2%, en Mar del Plata 11,6% y 20,1% y en la Ciudad de Buenos Aires 8,5% y 14,0%. En este último distrito se dio el curioso caso de que el centro de estadísticas local refutó los datos del INDEC, informando una desocupación dos puntos más alta que la informada por el instituto nacional, fijando el índice en el 10,5% (es decir, 37.000 desocupados más que los reconocidos por el INDEC).

Este dato es sintomático de otros que se dieron a conocer esta semana. La actividad industrial en julio cayó, según datos oficiales, un -7,9% con relación a julio de 2015. En relación a la industria el derrumbe es generalizado, casi la totalidad de la industria ofreció datos negativos (sólo el sector químico mostró

## REUNIÓN DE LA CGT UNIFICADA Y EL GOBIERNO

# Preparan una infame traición contra los trabajadores



una leve mejoría del 0,8%). Los sectores más afectados son el metalúrgico con una caída del -11,6%, y el automotriz con una baja del -12,2%. En relación a este último sector (automotriz), las autopartistas cordobesas, en oportunidad de la celebración del Día de la Industria de Córdoba, anunciaron (amenazaron) con que les “sobran” el 25% de los puestos de trabajo actuales, algo así como 3.000 trabajadores. Y si la realidad es oscura, el horizonte no promete nada mejor. Siguiendo siempre los datos del INDEC, el 21,2% de los industriales prevé una mayor caída en sus empresas el próximo trimestre y sólo un 8% alguna suba.

Pero el peor de los datos fue el de la construcción. En ella el derrumbe es catastrófico, alcanzando una caída en julio del 23,1% en relación al mismo mes del año pasado. Estos no son sólo datos porcentuales, son 72.000 obreros de la construcción que perdieron sus puestos de trabajo y el sustento de sus familias, alcanzando la cifra de 115.281 despidos en lo que va del año, sólo contando el sector privado.

Esta “catarata” de números en rojo se sintetiza en una caída de la actividad económica en el primer semestre del -4,3%, una pérdida del salario real del -12% en los primeros seis meses, y una perspectiva de inflación de no menos del 41% en todo 2016.

### UN GOBIERNO QUE PRETENDE IMPONER UNA AGENDA ANTIOTBRERA

Aunque el actual contexto no le da demasiado margen, el gobierno quiere empezar a avanzar en una serie de medidas y reformas que incrementen la precariedad laboral en el país. Ya en oportunidad de la discusión de la ley antidespidos, Macri había salido al cruce presentando una “ley de empleo joven” la

cual en la práctica era un incentivo para despedir trabajadores y cambiarlos por nuevos contratos, de los cuales el Estado subsidiaría parte del salario por un par de años: echar empleados “caros” por empleo subsidiado, la única condición que les pedía Macri era que no echen más empleados de los que contratasen.

Pero, la apuesta pretende ir más lejos. Desde hace varios días, el gobierno viene sondeando la posibilidad de introducir una nueva reforma laboral. El diario *La Nación*, una vez más, fue el vocero de la gran burguesía por intermedio de sus editoriales. Allí, un mes atrás exigía: “el período de prueba, el contrato de plazo fijo flexible y otras formas de contratación modulares son instrumentos eficaces de promoción del empleo y reducción de los costos laborales. (...) También debe tenerse en cuenta que los nuevos procesos y el avance de las tecnologías hacen necesaria la multifuncionalidad, la polivalencia funcional y la jornada variable o flexible”, a lo que agregaba: “La indemnización por despido debería sustituirse por un sistema contributivo que ampare al trabajador frente al desempleo. (...) Se debería crear un fondo con aportes del trabajador y contribuciones del empleador”. Es decir, periodos de prueba después de los cuales se pueda despedir libremente, contratos por corto plazo sin indemnización y sin jornada laboral preestablecida ni puesto fijo. Y la frutilla del postre es eliminar la indemnización y que el subsidio al desempleo se lo pague el mismo trabajador.

No está claro que el gobierno se atreva a avanzar con todo en esta agenda. En principio, lo que se estaría barajando es “la flexibilización de las condiciones de contratación para los nuevos trabajadores; (...) y la posibilidad de permitir negocia-

ciones paritarias descentralizadas y por empresa” (*Ámbito Financiero*, 25/08/16). Esto significa un incremento en la inestabilidad, precariedad y flexibilización laboral; y una fragmentación del movimiento obrero (a nivel de cada empresa) de cara a la discusión salarial y de condiciones de trabajo.

Otra reforma es la del régimen de ART. Este sistema nació en plena década del 90 como herramienta para restringir las indemnizaciones por accidentes de trabajo o enfermedades. En ella se establecía una tabla de accidentes y enfermedades laborales, y la indemnización que le correspondía; estaba siempre muy por debajo de lo que los jueces laborales dictaban en sus fallos. Y para garantizar esta estafa contra los trabajadores, la misma les prohibía a los accidentados demandar a las empresas o patronales ante la justicia. Este régimen duró casi 9 años, hasta que el Argentinazo modificó las relaciones de fuerza y en 2004 la Corte Suprema la decretó parcialmente inconstitucional.

Pero ahora, Macri y la patronal, con la excusa de una supuesta “industria del juicio” (el mismo argumento que se usó en los 90) vuelve a tratar de avanzar con un DNU y una nueva ley de ART que con el único fin de garantizar la rentabilidad de las Aseguradoras de Riesgo del Trabajo, les ponga nuevas limitaciones a los trabajadores a acudir a la justicia.

### ¿Y LA CGT Y LAS CTA?

Hicimos este largo “punteo” sobre la realidad de los trabajadores y los peligros que los amenazan para que se dimensione que no es ninguna exageración agitativa el calificativo de infames traidores que les caben a los burócratas sindicales.

La traición es doblemente grave porque el gobierno de Macri está

pasando su peor momento, y el único motivo por el cual no se desata una crisis política que ponga en jaque su plan ajustador, es por la complicidad de la CGT que lo sostiene por medio de su negativa a defender a los trabajadores frente a los ataques sistemáticos que están sufriendo. La misma burocracia es consciente de esto, y es por eso que no dejan pasar un solo día sin afirmar a los cuatro vientos que no tienen en agenda ninguna medida de lucha, y menos que menos un paro general.

La reunión prevista para este viernes 2 de septiembre es una escena más de esta farsa. En ella la flamante cúpula de la CGT va a plantear “todas sus preocupaciones” y luego seguirá haciendo la plancha.

No se puede depositar ninguna confianza en la conducción unificada de la CGT. Los trabajadores tenemos que organizarnos desde la base de cada fábrica y en cada gremio, agitando por abajo la necesidad de salir a enfrentar al ajuste de Macri y su política antiobrera.

En este contexto es que los trabajadores y la juventud del Nuevo MAS nos vamos a hacer presente, críticamente, en la Marcha Federal a Plaza de Mayo convocada por la CTA por ser esta una instancia de lucha contra el gobierno de Macri y su ajuste. No obstante esto, somos críticos tanto de las direcciones que convocan a la misma, como respecto al documento que se leerá en el acto (el cual no firmamos), así como rechazamos que participen sectores de las PyMES que defienden las políticas de flexibilización laboral. La burocracia de Yasky y Baradel, al mismo tiempo que convoca a esta marcha y juega junto al kirchnerismo, evitan como a la peste poner en pie un verdadero plan de lucha que noquee al gobierno de Cambiemos.

Nuestro partido estará presente levantando la necesidad de que la CGT y las CTAs convoquen a un paro nacional y un plan de lucha en serio hasta derrotar al gobierno reaccionario y ajustador.

Como venimos caracterizando, el gobierno de Cambiemos está atravesando su momento de mayor debilidad: la economía lejos de mostrar sus brotes verdes, sigue atravesando un árido invierno; la Corte Suprema tiene que fallar en relación al aumento de las tarifas en la luz, las cuales están suspendidas en gran parte del país, y aún tiene por delante la prueba de las audiencias públicas en donde tendrá que defender el tarifazo al gas. Pero la debilidad no va a durar para siempre; si no se derrota, el gobierno volverá a tomar la iniciativa.

En este sentido, convocamos a todos los luchadores y a la izquierda a preparar una Jornada Nacional de Lucha para este 16 de septiembre, cuando se desarrollen las audiencias públicas bajo las consignas: Abajo el tarifazo, fuera Aranguren, contra los despidos, por la reapertura de las paritarias y contra la persecución a los luchadores.

## POLÍTICA NACIONAL

LA SENTENCIA DE LA MEGACAUSA LA PERLA-LA RIBERA

# Un hecho histórico en la lucha por los derechos humanos

El pasado jueves 25 de agosto desde las nueve de la mañana, una multitud de gente nos reunimos en tribunales federales para presenciar una sentencia histórica en la lucha por los derechos humanos en nuestro país. Se trató de la culminación de la Megacausa La Perla-Campo de la Ribera tramitada ante el Tribunal Federal Oral N°1, iniciada el 4 de diciembre de 2012, que procesaba a más de 52 imputados por delitos de lesa humanidad. Delitos cometidos durante la última dictadura militar en los centros clandestinos de detención La Perla y Campo de la Ribera por funcionarios de las fuerzas militares, la policía provincial, policía federal y los servicios de inteligencia.

## UN TRIUNFO QUE SE SENTIÓ EN LAS CALLES

En un clima de enorme emotividad y con la concurrencia masiva de más de 15.000 personas, entre ellas víctimas, compañeros y familiares de desaparecidos, organizaciones de derechos humanos, centros de estudiantes universitarios y secundarios, sindicatos y partidos políticos, transcurrió el acto en el cual se leyeron las sentencias.

Cada vez que se sentenciaba a uno de los represores a prisión perpetua, los gritos, aplausos y vítores de alegrías invadían toda la movilización. Las calles estaban colmadas de generaciones de luchadores que vivieron la dictadura en carne propia y de jóvenes militantes que hoy hacemos nuestras primeras experiencias políticas en las calles, celebrando cada una de las perpetuas como una conquista más en la lucha contra la impunidad.

## EL SIGNIFICADO POLÍTICO DE LAS CONDENAS

Lo primero que hay que decir es que la decisión de la justicia fue el resultado directo de la presión en las calles que hace años venimos ejerciendo y que ese día se mostró más fuerte que nunca. Gracias a esto se consiguieron 28 condenas a cadena perpetua por secuestros, torturas, violaciones, robo de bebés y asesinatos en los principales centros clandestinos de detención de la provincia de Córdoba, a genocidas como Luciano Benjamín Menéndez (exjefe del Tercer Cuerpo del Ejército y responsable y autor de la represión, en 10 provincias incluida Córdoba), Guillermo Ernesto Barreiro (jefe de torturadores de La Perla en el año 1976 y jefe de la patota de La Perla desde 1977), Héctor Pedro Vergez (creador de la organización "Comando Libertadores de América", organización hermana de la Triple A en Córdoba y jefe de la patota de La Perla entre 1975 y 1976), Carlos Alfredo Yanicelli (miembro del "Comando Libertadores de América" y jefe de la patota del centro clandestino de detención "D2" de la policía de Córdoba), entre otros.

Además hubieron dos sentencias particularmente importantes: Por un lado, se juzgaron crímenes cometidos antes del 24 de marzo del 1976, lo cual significa reconocer el carácter clandestino e ilegal del accionar de fuerzas represivas del Estado y paramilitares en el marco de un gobierno democrático, hecho que sienta un precedente judicial y político que abre el camino para avanzar en la investigación de estos crímenes. Por otro lado, se trató

por primera vez el robo y la apropiación sistemática de bebés como un crimen cometido durante la dictadura en la provincia de Córdoba, reconociendo la privación de la identidad de los hijos e hijas de los compañeros desaparecidos, tal como el caso del hijo de Silvia Parodi, nieto de Sonia Torres, a quien aún hoy seguimos buscando.

Sabemos que así como conquistamos estas sentencias con la lucha de años y años movilizadas en las calles de forma independiente, la única garantía de que las mismas se cumplan es profundizar este camino. No confiamos ni un segundo en las decisiones de una justicia que fue partícipe durante la dictadura y se niega permanentemente a condenar a los responsables, dando prisión domiciliaria a genocidas, sin acusar a los empresarios, medios de comunicación y funcionarios judiciales cómplices de la dictadura militar, ni a todo el aparato represivo que en Córdoba es reducido sólo a 52 imputados, de los cuales 11 se encuentran fallecidos y 21 con prisión domiciliaria.

## LA IMPORTANCIA DE LA LUCHA POR LOS DERECHOS HUMANOS

Este juicio adquiere especial relevancia bajo el gobierno del PRO. Macri viene llevando adelante una ofensiva económica de corte neoliberal, proempresarial y anti-trabajadores, que en lo político está acompañado de un discurso netamente reaccionario y conservador que se esfuerza por relegitimar a las fuerzas represivas.

La persecución política y prisión a los luchadores sociales y representan

tes de los derechos humanos como Hebe de Bonafini, la bienvenida a Obama en el 40° aniversario de la dictadura, el desfile de Aldo Rico en el acto de la Independencia y la pretensión de negar los 30.000 desaparecidos reinstalando la teoría de los dos demonios. Una clara muestra de esto son las frases que da Macri en la entrevista de BuzzFeed<sup>1</sup> cuando le preguntan sobre la última dictadura militar, refiriéndose a ésta como "...esa horrible tragedia que fue esa guerra sucia..." reviviendo su posición de clase y la teoría de los dos demonios, y respondiendo a la pregunta de si fueron 30.000 compañeros: "No tengo idea, es un debate en el que yo no voy a entrar, si son 9.000 ó 30.000. Si son los que están anotados en un muro o son muchos más. Me parece que es una discusión que no tiene sentido..." , a lo cual debemos sumarle las notas y editoriales de *La Nación*<sup>2</sup> e *Infobae*<sup>3</sup> tratando de reinstaurar la teoría de los dos demonios y condenar a los luchadores sociales de ayer y de hoy.

Ni hablar de la complicidad de la justicia, que a tono con este giro político reaccionario, determina la prisión domiciliaria de Etchecolatz, mientras no avanza ni un centímetro en clarificar y condenar a los responsables de la desaparición de Julio López.

<sup>1</sup> <http://www.buzzfeed.com/javieraces/entrevista-buzzfeed-macri>.

<sup>2</sup> <http://www.lanacion.com.ar/1847930-no-mas-venganza>.

<sup>3</sup> <http://www.infobae.com/politica/2016/07/29/piden-que-un-crimen-del-erp-sea-considerado-delito-de-lesa-humanidad-y-que-se-reabra-la-causa/>.

Claro que no nos sorprende viniendo de un gobierno cuyos funcionarios se enriquecieron con los negocios realizados durante la dictadura militar (recordemos la estatización de la deuda privada del grupo Macri), y que hoy necesitan la absoluta vigencia y funcionamiento del aparato represivo para hacer pasar un ajuste brutal contra el pueblo trabajador.

Sabemos que el neoliberalismo ingresó a la Argentina gracias a que la última dictadura militar desapareció y asesinó a toda una generación de trabajadores organizados que lucharon sistemáticamente en defensa de sus derechos.

La represión de ayer es la misma que hoy ataca a los jubilados en el Puente Pueyrredón cuando luchan por una jubilación digna, la misma que reprimió a los trabajadores de La Plata despedidos, a los maestros de Santiago del Estero y a la heroica lucha contra una ley de flexibilización en Santa Cruz.

Hoy sabemos que la lucha y organización de todos los compañeros desaparecidos está más presente que nunca y recogemos su experiencia para enfrentar las medidas reaccionarias de este gobierno. La pelea que damos no se acaba en juzgar a los represores y recordar a los compañeros, esta tarea continúa en seguir su lucha, organizándonos por una sociedad más justa. Por eso seguimos movilizadas en las calles y organizados independientemente de todo gobierno patronal, llamando hoy a todos a luchar contra el macrismo y su discurso archirreaccionario.

**30.000 COMPAÑEROS DETENIDOS DESAPARECIDOS, PRESENTES. SU LUCHA SIGUE VIGENTE AHORA Y SIEMPRE.**

**POR UN PUEBLO TRABAJADOR ORGANIZADO INDEPENDIENTEMENTE DE LOS GOBIERNOS PATRONALES, QUE LUCHE POR SUS DERECHOS EN LAS CALLES.**

**¡YA BASTA!-NUEVO MAS**

## PRISIÓN DOMICILIARIA III

## Pedraza y su patota vuelven a sus casas

No conformes con mandar a su casa a José Pedraza, ex dirigente de la Unión Ferroviaria y principal responsable político del asesinato de Mariano Ferreyra y las graves heridas provocadas a Elsa Rodríguez, otros dos ejecutores del homicidio recibieron el beneficio de la excarcelación. Hace dos semanas, el Tribunal Oral N° 21, la otorgó a Claudio Alcorcel, quien fue condenado a 8 años de cárcel y la semana pasada el ex empleado ferroviario Francisco Salvador Pipitó, condenado a 11 años de cárcel como partícipe necesario.

En cómodas cuotas, desde las decisiones de la Justicia fueron sumando resoluciones para favorecer a los condenados directamente, así como a los acusados en causas paralelas, como la de soborno al juez Eduardo Riggi de la Cámara Federal de Apelación, absuelto de culpa y cargo por la Cámara Federal de Casación. Después de muchas

excusaciones previas de otros jueces, triunfó la máxima: "entre bueyes no hay cornadas" y las escuchas prolijamente documentadas entre los magistrados y los dirigentes de la ex cúpula de la Unión Ferroviaria quedaron archivadas.

Parece que estos criminales también se han transformado en "viejitos buenos", aunque en estos últimos dos casos no es por su edad, sino por "su buena conducta" dentro del penal. Estos matones al servicio de los intereses de la burocracia tienen estos privilegios mientras la mayoría de los trabajadores, después de haberse deslomado durante años reciben la jubilación mínima o algunos unos pesos más, y sí están "presos" en sus domicilios porque no pueden movilizarse por sus condiciones de salud y de "pesos". Ellos sí que son presos que hay que liberar de sus cárceles, a las que los llevó la brutal explotación de su trabajo.

La andanada de "domiciliarias" de los repre-

sos se está reproduciendo (y aumentada, ya que la excarcelación es un beneficio superior, ya que es una "libertad bajo palabra", donde deben presentarse al Tribunal del 1 al 5 de cada mes) en la lista de los condenados por el crimen de Mariano. Quieren arrebatarnos lo que fue un triunfo de la movilización de la juventud, los trabajadores, las organizaciones independientes y de izquierda que logró poner entre rejas a los ejecutores materiales y algunos de los principales ideólogos del ataque criminal.

Ellos se pusieron en pie de guerra para quitarnos el inmenso logro que, aunque no fue todo por lo que salimos a luchar, fue un inmenso paso adelante. Una sentencia histórica que hirió profundamente al todopoderoso poder de los dirigentes de los sindicatos.

Pongámonos en marcha para que no nos arrebatan este triunfo.

**"QUE PEDRAZA Y SU PATOTA VUELVAN A LA CÁRCEL COMÚN"**

Ese debe ser nuestro grito de guerra que vuelva a inundar las aulas, los lugares de trabajo, las calles. Ellos son parte del repugnante andamiaje de burócratas y matones a su servicio que lucran con el salario, la salud y la vida de los trabajadores y sus familias. A ellos, al gobierno y su Justicia que los ampara debemos enfrentar en las calles con la más amplia unidad de acción de todos aquellos que salieron por Justicia por Mariano y hoy también están dispuestos a hacerlo, sumando a nuevas generaciones de jóvenes, para que vuelvan definitivamente a la cárcel.

**ANA VÁZQUEZ**

## POLÍTICA NACIONAL

# Aguer y Bergoglio: dos tácticas para la misma doctrina

Una columna del arzobispo de La Plata, monseñor Aguer, en el diario El Día de esa ciudad, logró que el gobierno, y hasta miembros de la propia Iglesia, tuvieran que salir a desmarcarse. El artículo en cuestión no contiene ninguna novedad: es un rosario de barbaridades condenando el sexo fuera del matrimonio, declarando la homosexualidad como un acto contra natura, quejándose de que en los Juegos Olímpicos se les repartieran preservativos a los atletas, y lamentándose de las leyes actuales, como la de matrimonio igualitario, que avalan la “cultura fornicaria”.

Claudio Avruj, el secretario de Derechos Humanos de la nación, se enojó: “En un sentido amplio es una provocación, está en las antípodas del Papa Francisco y es un pensamiento individual y no institucional en lo absoluto”, dijo; consideró además “peligrosísimo” lo que el cura dijo sobre los preservativos y que “hablar de sexo contra natura es una ofensa muy grave e innecesaria”.

¿Cómo va a actuar el gobierno frente las provocaciones, peligros y ofensas de Aguer? “Vamos a evaluar qué actitud corresponde tomar desde el Inadi”, dice Avruj.

Lo mínimo que se puede ver es que la magnitud del enojo del funcionario no se corresponde con la liviandad de las medidas: ¿qué va a hacer el Inadi más que “repudiar”, etc., etc., todo de palabra? Aguer no es un facho loco de a pie, es el arzobispo de La Plata, o sea que por lo menos en su diócesis deben estar impartiendo estas enseñanzas en las escuelas religiosas y catecismos. ¿Cómo es que el gobierno no clausura esos antros donde se atenta de forma “peligrosísima” contra la salud pública? No. Van y clausuran la Saladita de Constitución. Lo que enoja al gobierno no son las monstruosidades de la Iglesia, sino que las publiquen en el diario, esa es la “provocación”.

Porque lo más interesante de todo este escándalo fueron los dichos de los obispos bonaerenses acerca de los exabruptos de Aguer: contradiciendo a Avruj, declararon a La Nación que “Aguer no se aparta de una línea de la doctrina social de la Iglesia en materia de sexualidad y moral, pero el problema no es el contenido, sino el modo, el

lenguaje y la oportunidad”. “Hoy se intenta enseñar la doctrina en un ámbito de respeto por la libertad individual de los fieles. No es tanto el contenido, sino la forma, que a veces puede sugerir un cierto desprecio a las personas”, dicen los obispos, que se apresuran a aclarar: “En el fondo, la Iglesia toda la vida dijo lo mismo”.

Efectivamente, no hay ningunas “antípodas” entre Bergoglio, que dirigió la campaña feroz contra la ley de matrimonio igualitario, y Aguer, que quiere dirigir ahora a las huestes fachas de la iglesia. Lo único que los diferencia es que, a Bergoglio, la derrota de la Iglesia en esa pelea le hizo ver que si no cambiaban el discurso se quedaban sin fieles. No cambió un solo pelo de la doctrina que Aguer explica en su columna, pero decidió dejar de hablar de sexo y abordar otros temas en los que la Iglesia todavía puede hablar sin levantar olas de repudio: la pobreza, etc.: “Lo que dijo (Aguer) no expresa ni representa hoy una preocupación de la Iglesia, especialmente en momentos en que hay otros problemas más importantes”, añadió otra fuente episcopal consultada por La Nación.

Igualmente, nos parece que si Aguer sale a provocar no es por desubicado. La lucha por Belén y su liberación provocó una contraofensiva de afiches, pintadas y volantes de los militantes de la Iglesia, que en el conurbano llegaron a repartir folletos y CDs contra el aborto con un feto de plástico como amuleto.

Escriban o no en los diarios, los curas se suman a la reacción del Estado y el gobierno contra el movimiento de mujeres, al que no pueden sacar de la calle a pesar del giro a la derecha de la situación política general. Esperemos que la sinceridad de los obispos de Francisco deje en claro de una vez por todas que no hay diferencias en la Iglesia que justifiquen ninguna esperanza de renovación en esa archipodrida institución fascista, y que lo único progresivo que se puede hacer con ella es echarla a patadas de la educación y la salud, redoblando la lucha por el derecho al aborto y la educación sexual laica, científica y feminista.

PATRICIA LÓPEZ

## NOTICIAS DE MACRILANDIA XXII

## La vista gorda de los ganadores

*La mancha venenosa de la corrupción - Empresarios: los que se quejan y los que festejan - Déficit, crecé, te perdonamos - Deuda, volvé, te perdonamos - Gobernadores permutan voto por piedra libre - Un ministro de Posmodernidad sin cartera*

Los empresarios enviaron el mensaje a la residencia de Olivos para que ceda en la revisión de la corrupción kirchnerista como eje de gestión. Las razones de ese pedido: **las inversiones no llegan a países en los que no se sabe dónde terminan los escándalos** al estilo del *mani pulite* [investigación contra la corrupción en Italia en los 90. MY], y también porque **les preocupa que la corrupción termine salpicándolos** como pasó en Brasil” (*Ámbito Financiero*, 29-8-16). No hace falta agregar nada: los lectores pueden sacar las conclusiones solitas, ¿no?

Bombos y platillos para el festejo de la UIA por el Día de la Industria, con la presencia del jefe de gabinete, Marcos Peña, y el ministro de Producción, Francisco Cabrera. Lástima que los números no ayudan: la propia entidad informó de una caída interanual del **9,5% en junio**, y el propio INDEC reconoce una caída del **7,9% en julio**, la mayor caída desde 2002. Desde ya, las ramas más afectadas son precisamente las de bienes de capital y alto valor agregado: automotores, metalmecánica y siderurgia. Menos mal que ya pasó el Día de Trabajador de la Construcción, rama de actividad que **cayó en julio un catastrófico 23%**.

Ánimo, que no todas son pálidas y no a todos les va mal. Que lo diga si no Jorge Pérez, argentino radicado en Miami, amigo de Trump —como MM— y con una fortuna personal de 3.700 millones de dólares que se especializa en negocios inmobiliarios, “siempre apuntando a la clase más alta de la Argentina”, aclara. Está chocho con Macri, y no es para menos: vendió casi todos los departamentos de lujo que construyó en Puerto Madero, de 225 m2 promedio, a 8.500 dólares el m2. Les ahorramos la cuenta: son **casi 2 millones de dólares** por unidad. Según Pérez, muchos de sus clientes son **argentinos que necesitan blanquear y que prefieren las propiedades** —aunque sean casi más caras que en París o Londres—, inversión que ven más segura que los bonos. Si de algo saben los capitalistas argentinos es de cuidar el dinero que ganaron con el sudor de frentes ajenas.

Hablando de blanqueo, otros que se frotan las manos son los fondos comunes de inversión (FCI), que hoy administran 20.000 millones de dólares (3,5% del PBI), pero aspiran a acercarse a las cifras que mueven los FCI en Brasil o Chile, un 30% del PBI. Resulta que estos FCI, cuando son abiertos, ino pagan la multa del 10% del blanqueo! Qué lindo país éste, **cuántas opciones que ofrece al sufrido empresario evasor para volver a la senda virtuosa**, ¿no?

Tercer grupo de ganadores de la macrieconomía: los **especuladores bursátiles**. El índice Merval de la Bolsa de Buenos Aires toca niveles récord históricos, acompañando la tendencia de varias las bolsas de la región que dan altísimas ganancias en dólares. Vean si no: en los primeros siete meses de 2016 la Bolsa de Wall Street (que anda fenómeno desde los temblores de principios de año) dio un 6% de ganancia, y ni hablemos de Tokio, Frankfurt o Londres, todas en números negativos. La Bolsa porteña, en cambio, dio **ganancias en dólares del orden del 17% en el mismo período**. Menos que Santiago, Lima o San Pablo, pero más que suficiente para que a los operadores bursátiles temas como la inflación del 45%, la desocupación llegando a los dos dígitos y la caída de la industria les resulten un ruido muy, muy lejano...

Apudente distancia de las cámaras y los micrófonos de Periodistas, en el gobierno admiten que el mayor problema estructural del “modelo” macrista es el **déficit fis-**

cal. Que a su vez, agregamos nosotros, dispara el **crecimiento de la deuda**, tema que aunque no vaya a estallar en lo inmediato va camino a convertirse, una vez más, en el gran condicionante de la economía argentina. Pero, volviendo al déficit, el asunto es que si se lo mide con el mismo rigor con que las consultoras privadas medían los números K, está ahora peor que con Cristina. En efecto, **hoy rondaría el 8% del PBI, cuando el déficit K no superaba el 7%**. Por lo pronto, el tope que pensaba autoimponerse el gobierno para el Presupuesto 2017, el 3,2% del PBI, va a tener que esperar, y más cuando el impulso a la economía, ante la mísera garúa de inversiones privadas, dependerá del gasto y la obra pública. Igual, contra lo que creen los archigarcas neoliberales que critican al gobierno por hacer un “ajuste blando”, la **visión política** la tienen los voceros del mundillo financiero externo: **mientras los negocios sigan bien, se le puede perdonar a Macri que postergue el achique del déficit** en aras del “populismo electoral”.

Justamente, debe ser por eso que el informe de uno de los grandes jugadores del mercado, Goldman Sachs, sobre el tema tarifas no se asusta mucho del fallo de la Corte: dice que “no altera significativamente la dinámica fiscal, que **ya se venía deteriorando desde antes** (...) como resultado de las numerosas **reducciones de impuestos** [las retenciones, ¿se acuerdan?], aumento de la **transferencia de fondos a las provincias** [bueno, si no tenemos votos en el Senado, hay que comprarlos, ¿vivo?] y el ajuste de las pensiones”. ¿Y entonces? Bueno, **financiamiento (o sea, deuda) para el agujero fiscal no va a faltar**. Veamos cómo: **si hacen falta dólares, el Tesoro emite Letras** que el mercado local recibe muy gustoso (ya van 5.500 millones de dólares). Y **si hacen falta pesos, los presta el BCRA** (10.000 millones de dólares para este año). Claro que para evitar que la emisión de pesos genere inflación, el BCRA los absorbe con **Lebacs, que no es otra cosa que emisión de deuda**: los 614.000 millones de pesos en Letras deben pagar **intereses por 160-170.000 millones de pesos**... ¡el mismo monto con el que asiste al Tesoro!

Ya que mencionamos a las provincias, digamos que uno de sus “representantes”, el senador Miguel Pichetto (ex jefe de bloque del FpV, hoy peronista a secas a la espera de ofertas), coincidió con el “opositor” Sergio Massa en que van a respaldar el Presupuesto 2017 que presente Macri. Después de saludos a la bandera varios, Pichetto se concentró en **lo que realmente importa** a los gobernadores: “Nos preocupan los recursos de las provincias o la **capacidad de endeudamiento de las provincias** en el mercado de crédito internacional. **Es importante que sea automática, que no requiera de autorizaciones**”, dijo. Resumimos: los senadores que responden a los gobernadores no tendrán ningún problema en votar el indudablemente siniestro Presupuesto 2017, con tal de que esos gobernadores tengan vía libre para endeudarse, sin necesidad de “autorizaciones” del Estado nacional. ¿Se entiende? **Yo te dejo reventar el país, siempre y cuando vos me dejes reventar mi provincia. ¡Y viva el federalismo!**

**Frase PROtuda de la semana**: volvemos a un clásico del PRO, que en un reciente retiro espiritual de ese “partido” en San Juan nos regaló esta profunda formulación del marketing amarillo y globudo. Una verdadera síntesis del “pensamiento” político posmoderno:

**“El ‘voto político’ no es más que un 6%. Más que comités, necesitamos manejar bien las redes sociales, porque la gente elige según los mensajes en Internet. Si un candidato dice un disparate sobre cómo pagar la deuda externa, tal vez no pierda votos, pero si el candidato adopta un perro, lo patea y sale en Facebook, pierde las elecciones”** (Jaime Durán Barba, ideólogo, comunicador e inventor de Macri candidato. Exitoso, hay que decirlo).

MARCELO YUNES

## MOVIMIENTO OBRERO

NEUQUÉN - PONGAMOS EN PIE UN ENCUENTRO REGIONAL DE LUCHADORES OBREROS Y POPULARES

# Unamos fuerzas para derrotar el ajuste

En 9 meses de gobierno, Macri dio sobradas pruebas de su carácter reaccionario, antiobrero y capitalista. Apenas asumió les quitó retenciones a las empresas mineras y a los grandes empresarios del campo que exportan soja y trigo. En cambio, para los trabajadores y el pueblo la receta fue la opuesta: **tarifazo, desempleo, hambre y represión a los que luchan.**

Los representantes de las distintas CGT, verdaderos burócratas sindicales atornillados a sus sillones, permanecieron todo este tiempo mirando tranquilamente cómo avanzaban los despidos y la pobreza. **Dejaron pasar la oportunidad de convocar a un paro general cuando Macri vetó la ley anti-despidos** y ahora, en el acto de unificación que realizaron en Ferro, aclararon que **no van a convocar a ninguna medida de lucha nacional.** Su rol es contener la bronca de los trabajadores, tratando de evitar que se desborde al gobierno y se derrote su plan de ajuste, **son funcionales a Macri.**

Sin embargo, por abajo se viene acumulando la bronca. Fueron los “ruidazos” y la negativa de muchos trabajadores a pagar las facturas lo que presionó a la Corte para postergar el aumento de las tarifas a usuarios particulares. **Esta situación ha dejado al gobierno en un momento complicado, porque la sociedad ha cuestionado su plan de ajuste, dejando incluso al ministro de Energía Aranguren contra las cuerdas.**

En Neuquén, provincia productora de energía, **el MPN ya se comprometió con el macrismo a participar de las audiencias públicas para “justificar” los aumentos.** Gutiérrez administra el ajuste de Macri a cambio de negociados y favores políticos. **Es necesario que nos movilizemos a las audiencias que se realicen para frenar el tarifazo y exigir la renuncia de Aranguren.**

Si logramos que renuncie, sería un duro golpe al macrismo y su plan de ajuste, debilitaría al gobierno de conjunto.

LAS TAREAS DE LA IZQUIERDA  
Y LA VANGUARDIA OBRERA Y LUCHADORA

El kirchnerismo, hoy profundamente cuestionado por los escándalos de corrupción, posa de opositor para la tribuna pero no saca los “pies del plato” de la institucionalidad. Es una oposición parlamentaria que presenta recursos de amparo y hace alguna que otra tibia crítica al gobierno, pero no llama a las amplias masas a luchar en las calles para derrotar a Macri. **Como bien dijo Cristina: “no van a poner palos en la rueda, van a dejar que Macri termine su mandato”.**

Pero aquí hay que diferenciar de la cúpula de dirigentes kirchneristas (la mayoría millonarios) **de los sectores populares que confiaron genuinamente en los K y que hoy quieren derrotar a Macri y su ajuste anti-obrero.** Muchos de ellos son trabajadores y jóvenes, y junto a ellos debemos luchar codo a codo en las calles sin ningún sectarismo, realizando la más amplia unidad de acción en cada ocasión que se presente. En ese camino discutiremos con esos compañeros que la salida es fortalecer una perspectiva de lucha consecuente para derrotar definitivamente a Macri y plantear una alternativa de los trabajadores. Sin tender un “puente” para dialogar con esos compañeros, la izquierda no hace más que aislarse y obstruir la oportunidad de crecer como fuerza orgánica entre sectores más amplios de la clase trabajadora y el pueblo.

Eso es lo que el FIT parece no ver cuando se posiciona como si “ya fuera la dirección de las masas”, boicoteando la convocatoria a un Encuentro obrero nacional, o cuando algu-

nas de sus fuerzas (el PO) defiende posiciones escandalosas como el encarcelamiento de Hebe de Bonafini, sin considerar que lo que busca Macri es deslegitimar la lucha por los derechos humanos y fortalecer a las genocidas fuerzas represivas. Por eso ya hay 50 milicos con prisión domiciliaria, por eso Macri dice “no saber” si los desaparecidos son 30.000 ó 9.000, quieren borrar la memoria de los luchadores asesinados por la dictadura y así generar las condiciones para una ofensiva reaccionaria.

Parte de esta ofensiva es el intento de enjuiciar al “Pollo” Sobrero, dirigente del Ferrocarril Sarmiento, con la excusa de que las asambleas y paros realizados en su línea no fueron legales al no contar con el aval del sindicato nacional (en manos de la burocracia). La justicia, la burocracia, la patronal y el gobierno cierran filas para impedir que los trabajadores hagan asambleas y paros, para declarar ilegal que se defiendan. **Así lo hicieron en la papelera Molarsa del parque industrial de Neuquén, suspendiendo a todo un turno de trabajadores por el solo hecho de realizar una asamblea contra los despidos.** Macri intenta que los trabajadores pierdan sus derechos más básicos, como la organización sindical, y ante este avance es más necesaria que nunca la táctica de la “unidad de acción”, ampliando nuestra base de apoyo para defendernos y no retroceder.

En el mismo sentido, tenemos que reflexionar sobre la situación en Zánón, **ahogada por el tarifazo a los servicios y la negativa de los préstamos para la renovación tecnológica.** Fasinpat, emblema de los trabajadores neuquinos que defendieron sus puestos de trabajo al calor de la rebelión del 2001, inspiración para muchos, hoy atraviesa una grave crisis a la que los luchadores y la izquierda tenemos que dar una respuesta. **Los obreros de Zánón no pueden esperar mucho tiempo más mientras se los ahoga económicamente.** La experiencia ceramista, con su sindicato independiente, es un bastión de la vanguardia obrera. Así lo demostraron convocando a un acto del 1° de Mayo unitario. Debemos defender este bastión, rodearlo de solidaridad y exigir al gobierno provincial una urgente respuesta a los reclamos de los obreros ceramistas.

**Es hora de dejar las mezquindades de lado y unificar fuerzas para enfrentar el ajuste a nivel provincial y nacional.** No es posible que mientras la burocracia se une, la izquierda y los luchadores no busquemos unificarnos, cerrar filas para defendernos. **La experiencia de la lucha obrera y popular en Neuquén es de una riqueza inmensa.** Del Cutralcazo a Los Fogoneros, de la histórica UOCRA combativa de Alcides Christiansen al movimiento de desocupados en los 90, pasando por las huelgas de ATEN, la lucha por justicia para Carlos Fuentealba (que dejó a Sobisch al borde de la destitución) y la experiencia de las fábricas recuperadas bajo gestión obrera, sin olvidar la lucha estudiantil

del Comahue. En Neuquén hay una rica vanguardia de luchadores obreros, populares, estudiantiles, estatales, docentes. **Hoy todos tenemos el mismo objetivo: derrotar el ajuste de Macri y sus “socios provinciales” del MPN.**

Por todos estos motivos, para masificar y rodear de solidaridad la lucha de Zánón y las fábricas recuperadas bajo control obrero, para enfrentar el tarifazo provincial y nacional, para frenar los despidos en la papelera Molarsa y todo el parque industrial, para defender las condiciones de trabajo de estatales y docentes exigiendo un aumento salarial digno, para defender la educación y la salud pública, desde el Nuevo MAS planteamos claramente que es **necesario convocar a un Encuentro regional de luchadores,** creando así un polo de referencia de izquierda y combativo en la zona, independiente de los partidos patronales, que plantee un plan de lucha unificado para derrotar el ajuste de Macri, que exija a las centrales sindicales un paro y plan de lucha nacional y que deje planteada la necesidad de repetir la experiencia en un gran Encuentro nacional de los luchadores y el sindicalismo combativo.

Creemos que una parte fundamental de la convocatoria debe ser el **Sindicato Ceramista de Neuquén, polo indiscutido de la vanguardia obrera de la zona.** Proponemos que desde el sindicato y la multisectorial en apoyo a las fábricas bajo gestión obrera pueda salir la **conformación de una mesa del Encuentro, para preparar una campaña militante en busca de adhesiones de distintos sectores, y que así vaya tomando forma la convocatoria al Encuentro regional.** De la mesa deben ser parte otros sectores en lucha como Molarsa, listas opositoras y antiburocráticas de ATE y ATEN, centros de estudiantes independientes, además de reconocidos luchadores regionales, así como referentes de los partidos y organizaciones que se sumen a la convocatoria.

Necesitamos un Encuentro de deliberación política entre los distintos sectores que nos oponemos al ajuste del macrismo, que trabaje en comisiones de discusión política y sindical, **que sea un hecho político en la región y que prepare una agenda de lucha por las reivindicaciones obreras y populares de los sectores en lucha de Neuquén,** además de la movilización a las audiencias contra el tarifazo, y la participación unitaria en toda medida de lucha en las calles que convoquen los sindicatos nacionales contra el ajuste de Macri, además de rodear de apoyo y solidaridad a las luchas en curso.

Les dejamos fraternalmente nuestra propuesta, si están de acuerdo con nuestras posiciones ¡pongamos manos a la obra, compañeros!

Un fraternal abrazo.

COMITÉ PROVINCIAL DEL NUEVO MAS NEUQUÉN



# MOVIMIENTO OBRERO

TIERRA DEL FUEGO

## Inmediata nulidad del desafuero a Horacio Catena y el desprocesamiento de todos los luchadores

La semana pasada el juez Dr. Guillermo Penza dio lugar a un pedido de la gobernadora de Tierra del Fuego, Rosana Bertone, para quitarle los fueros gremiales al Secretario General del SUTEF y de la CTA-A de Tierra del Fuego, Horacio Catena.

Desde la Corriente Nacional Carlos Fuentealba repudiamos enérgicamente este fallo, que busca criminalizar a quienes luchan, y exigimos su inmediata nulidad.

El fallo se enmarca en la persecución iniciada en el año 2015 por la entonces gobernadora Fabiana Ríos, contra 17 compañeros docentes a quienes se intentó condenar penalmente, quitarles la tutela gremial y consecuentemente despedirlos de sus cargos en la planta del Estado.

De quedar firme el desafuero gremial de Catena, se procedería a su despido como trabajador docente, sentando un gravísimo precedente para quienes luchan contra las políticas de ajuste del gobierno provincial de Bertone en sintonía con el ajuste que el gobierno nacional de Macri nos quiere imponer a los y las trabajadoras. Es este un claro intento de desarmar las organizaciones de lucha de los trabajadores, que tiene como correlato el reaccionario fallo de la Corte Suprema que niega la atri-

bución de convocar a medidas de huelga por parte de los trabajadores, dejando esa exclusiva potestad a las cúpulas sindicales.

Los trabajadores docentes y estatales de Tierra del Fuego vienen llevando adelante una dura pelea contra las políticas ajustadoras del gobierno provincial desde hace meses. El gobierno sólo ha respondido con represión y persecución, como fue la detención y procesamiento de 5 dirigentes sindicales en el mes de mayo (quienes aún tienen prohibido acercarse a edificios públicos), y el incendio del acampe sostenido en la puerta de la gobernación por más de 90 días.

Desde la Corriente Nacional Carlos Fuentealba exigimos la inmediata nulidad del desafuero y el desprocesamiento de todos los luchadores!

Repudiamos esta medida y nos solidarizamos con el compañero Horacio Catena, haciendo un llamado a la conferencia de prensa que se realizará el Jueves 2 en la Sala 2 del Anexo del Congreso Nacional.

CORRIENTE NACIONAL  
CARLOS FUENTEALBA



UNIFICACIÓN DE LA CGT

## Facundo Moyano y la democracia de los trabajadores



“Victor Hugo: ¿No sería principista que, cuando fueron convocados para entregar esos dineros importantísimos que el gobierno le dio a los sindicalistas, le hubieran dicho: ‘mirá, esperemos, solucionemos otros temas’? Porque cuando le dan ese dinero y después no aparece el paro que las bases están pidiendo, parece que fue parte de una negociación, de un ablandamiento que genera el hecho que se contemplan esos intereses de los sindicalistas.

Facundo Moyano: Eso es una lectura política respetable, yo no la comparto, cuando se habla de las bases, hay que ver, yo tengo contacto con mis bases, cada sindicalista tiene contacto con sus bases y sabe hacer una lectura de esa realidad también. Ahora, por supuesto que el reclamo o pueden haber muchas interpretaciones de lo que significó esa negociación. De un reclamo que se venía haciendo, yo creo que, en este caso, hay que ser claros. Porque el dinero de las obras sociales es salario diferido de los trabajadores que administran los sindicatos por decisión de los trabajadores. Entonces, hacer una lectura de este tipo, yo creo que es hasta cuestio-

nar de alguna manera el grado de representatividad que tienen los sindicalistas. Más allá de que yo puedo tener diferencias con un montón de sindicalistas, yo no creo que sean indicados para cuestionar la representatividad de los sindicatos.

VH: En una situación tan conflictiva como esta, que los llamen para hablar de dinero y que sea un dinero...

FM: ...de los trabajadores...

VH: ...sí, pero de una apetencia... de los trabajadores pero manejado por determinados líderes...

FM: ...por decisión de los trabajadores.

VH: ¿por qué no esperar un poco para que quede muy claro que eso no ablanda a los trabajadores, o sea, a quienes conducen a los trabajadores?

FM: Esa fue una postura que tuvieron los dirigentes sindicales, que venían reclamándole al gobierno anterior...

VH: ...y justo ahora el gobierno...

FM: ...que se quedaba con la plata de los trabajadores...

VH: ...les hace el gusto.” (...) (Fragmento de la entrevista de Víctor Hugo Morales a Facundo Moyano el 25/8 en el programa *El Diario* emitido por C5N)

En ocasión de la entrevista cuyo fragmento transcribimos, sin pestañear, el actual secretario general del SUTPA (Sindicato Único de los Trabajadores de los Peajes y Afines), creado en el 2006 y del cual es su máximo dirigente desde el 2009, y flamante secretario de Cultura, Ciencia y Técnica de la novel CGT reunificada, dijo que ese dinero era de los trabajadores hasta el cansancio: “fue decisión de los trabajadores” fue su caballito de batalla. Desde la aceptación del dinero, su uso, el destino de esos fondos, hasta el aire que respiraba, todo, había sido “decisión de los trabajadores”.

¡Qué rara “decisión de los trabajadores” era esa a la que se refería Facundo Moyano! ¡Como a él y su lista la votaron en 2009 y la ratificaron en 2013, puede hacer lo que quiera con su sindicato y sus arcas, incluidas las que corresponden a las abultadas de las obras sociales!

En la misma sintonía y con el mismo razonamiento que Hugo Moyano le contestó airado al periodista que le preguntaba si iban a llamar a un paro general después del veto a la Ley antidespidos: “A nosotros nadie nos dice lo que tenemos que hacer”.

Esa es la democracia sindical de Facundo y sus pares. La verdadera democracia sindical de los trabajadores es la del debate libre de ideas, propuestas, iniciativas, en asambleas sin presiones ni ultimatismos de alcahuetes de la patronal ni de la burocracia, donde todos podemos confrontar y donde la mayoría decide con su voto.

Pero más allá que no hubo ni media, ni un cuarto de asamblea de trabajadores para resolver dónde iban a parar esos fondos otorgados por el gobierno macrista,

el tema al que Moyano y toda su clase de dirigentes le huye como a la peste y que es el que nos interesa discutir a los trabajadores es: ¿al servicio de quiénes están los sindicatos? ¿son una herramienta de lucha, de organización de los trabajadores? ¿son un lugar donde, por lo menos, ir a denunciar los atropellos cotidianos?

“BOROM BOM, BOM, BOROM BOM, BOM, LOS SINDICATOS SON DE PERÓN”

Hernán Camarero, en su ponencia en la Jornada del Pensamiento Socialista del 14 de agosto, lo sintetizó así: “...la burocracia sindical como capa social surge con el peronismo porque el peronismo significa la introducción sistemática del Estado burgués en el movimiento obrero”.

Algunos trabajadores están afiliados, en algunos gremios la mayoría, en otros no; pero afiliados o no afiliados, las decisiones que allí se toman no son ni están al servicio de nuestra clase: están al servicio del arbitraje con la patronal y sus gobiernos, para ver cómo los dueños de los sindicatos sacan mejor tajada. Sacaron tantas tajadas que la mayoría se convirtieron en grandes empresarios, dueños de empresas de recolección de residuos, de construcción, de automotrices, metalúrgicas, de clubes deportivos, etc.

En el caso que llevó a la discusión en el programa que comentamos, que era nada menos que la friolera de \$ 2.700 millones directo para las obras sociales más otros beneficios adicionales, Facundo Moyano no dijo ni atinó a decirlo en qué se iban a usar esos millones: ¿a mejorar la atención médica de los gremios más sumergidos o de aquéllos donde hay mayoría de compañeras y necesitan instalar guar-

derías para sus niños? No, sólo que eran de los trabajadores porque ellos son los representantes directos, los consagrados para hacer lo que quieran con ese dinero. Aunque el joven Facundo Moyano nos quiera vender la imagen de un nuevo sindicalismo, más democrático, menos peronista y más “renovador”, en esencia defiende los mismos intereses burocráticos: los de sus sillones pegados a los intereses de la patronal y el gobierno de turno.

Esa es la esencia de la burocracia sindical y la principal dificultad en la lucha cotidiana contra ellos: son los dueños de los sindicatos y su objetivo es mantener su poder y prebendas. A veces pueden tomar alguna medida de lucha o inaugurar una clínica para nuestra atención médica, pero no son nuestros representantes, son la clase enemiga dentro del movimiento obrero que tendremos que desbordar para poder luchar con perspectivas para nuestra clase, propias, desde reclamos salariales hasta cambios de planes económicos, de gobiernos, una nueva organización de la sociedad.

Eso no significa menospreciar la organización de los trabajadores, ni tampoco luchar, cuando hay posibilidades, dentro de la estructura de los actuales sindicatos. Presentar listas de delegados, de comisiones internas, de comisiones directivas de seccionales o a nivel nacional, es parte de la pelea constante para incorporar compañeros luchadores en las estructuras existentes. Pero también los trabajadores tendremos que crear nuevas organizaciones, para volver a ponerlas al servicio de los intereses de nuestra clase.

ANA VÁZQUEZ

# EN EL MUNDO

A PROPÓSITO DE DOS EVENTOS RECIENTES DEL SECRETARIADO UNIFICADO

## Debates con el trotskismo en Europa



Como todos los veranos, este año la principal corriente del trotskismo europeo, el Secretariado Unificado, organizó dos eventos internacionales. En el Campamento Internacional de Jóvenes Revolucionarios, que cumplió su 33 edición, más de 300 jóvenes militantes de toda Europa (España, Francia, Italia, Bélgica, Suiza, Dinamarca) y del resto del mundo (Brasil, México, Estados Unidos) se dieron cita durante una semana en una localidad cercana a Barcelona, para debatir acerca de feminismo, antirracismo, ecología y estrategia revolucionaria (cada día estaba consagrado a una temática diferente). Por su parte, el Nuevo Partido Anticapitalista francés organizó su Universidad de Verano en el sur de Francia, reuniendo a cerca de 600 personas. En el mismo participaron también militantes ligados al SU de otros países, de Venezuela, España y el Reino Unido (un miembro del SWP de ese país también participó de los debates). Ambos eventos expresan los principales debates que cruzan al trotskismo europeo, trazando un balance del año que pasó y planteando las perspectivas del que vendrá; además, permiten hacerse una “composición de lugar” clara de las

posiciones mayoritarias del Secretariado Unificado. Desde Socialismo o Barbarie Europa (Francia y Estado español) participamos con una delegación de ambos eventos, como venimos haciendo desde hace varios años: el presente artículo busca reflejar las principales posiciones expresadas y nuestra polémica con las mismas.

A propósito de la realización de dos eventos de debate de la izquierda europea (el Campamento de Jóvenes Revolucionarios organizado por el Secretariado Unificado y la Universidad de Verano del Nuevo Partido Anticapitalista francés), se nos ocurrió escribir este artículo alrededor de las posiciones que se expresaron en los mismos.

El desencadenamiento de la crisis económica internacional del 2008 y la profundización de la lucha de clases que le fue concomitante dieron lugar a fenómenos políticos novedosos y le han dado una nueva actualidad a los debates que cruzan al trotskismo mundial desde hace años. Nos interesa discutir aquí con el Secretariado Unificado, organizadora de ambos eventos a los que nos referimos y principal corriente del trotskismo europeo.

crisis se han constituido en elementos centrales de la situación política, ineludibles para la izquierda revolucionaria. La posición a adoptar frente a estos fenómenos ha sido un parte-aguas en la izquierda europea, particularmente con el SU, no porque se tratara de cuestiones tácticas sino porque han revelado divergencias estratégicas profundas.

Desde hace casi dos décadas, luego de la caída del muro de Berlín y de la URSS, el Secretariado Unificado acuñó la fórmula “nuevo

periodo, nuevo programa, nuevo partido”, que implicaba que por todo un periodo histórico las delimitaciones entre reforma y revolución se encontraban difuminadas (y aquellas con el estalinismo habían quedado “caducas”), y de lo que se trataba era de construir “partidos amplios”, cuyo base programática era estrictamente neoliberal y donde confluían con sectores provenientes de la socialdemocracia o el estalinismo. Esta fue la experiencia llevada adelante con Rifondazione Comunista, Respect en Inglaterra,

el Bloco de Esquerda y otras, en la que no podemos extendernos aquí, pero que terminaron una tras otra en rotundos fracasos.

Con el estallido de la crisis y su impacto sobre el plano político, la aparición de los “nuevos reformismos” le dio un nuevo respiro a esta estrategia que había llevado a tantos callejones sin salida. Así, el Secretariado Unificado planteó un apoyo total a Syriza, no sólo como representante “anti-neoliberal” o “anti-austeridad”, sino expresando toda serie de exageraciones en torno a la posibilidad de que la misma abriera una “ruptura revolucionaria”. Reproduciendo de manera anacrónica análisis sobre el “gobierno obrero” o sobre la famosa frase del Programa de Transición sobre las “direcciones reformistas obligadas a ir más lejos”, vieron en Syriza casi el comienzo de la revolución europea.

Syriza, como todos lo sabemos, terminó capitulando de la manera más vergonzosa posible luego de la victoria popular del NO contra la Troika; hoy en día es el agente directo de la Troika en Grecia, ejecutando los planes de austeridad más brutales desde el comienzo de la crisis. El Secretariado Unificado, sin embargo, no ha sacado el más mínimo balance de su apoyo acrítico a Syriza: ni una línea escrita, ni una discusión franca y abierta en

los dos eventos a los que hemos asistido. Toda su política para Grecia ha sido oportunamente barrida bajo la alfombra, sólo para subirse a un tren similar en el Estado español, en torno a Podemos (aunque con consecuencias aún más graves).

### PODEMOS, ELECTORALISMO Y MUNICIPALISMO

En España, el Secretariado Unificado ha sido uno de los principales impulsores de Podemos a través de Anticapitalistas, su sección en el Estado español. Esto en sí mismo no está mal: cuando las circunstancias lo permiten, puede ser pertinente lanzar proyectos más amplios que la propia base del partido revolucionaria, con el objetivo de entrar en contacto con miles de activistas que evolucionan hacia la izquierda, organizarlos, y ganarlos para el marxismo revolucionario. Ante el éxito de convocatoria de Podemos (que reunía en sus inicios a decenas de miles en sus círculos), a partir de un programa esencialmente progresivo (nacionalización de los sectores claves de la economía, no pago de la deuda, ruptura con la OTAN, etc), hubiera sido de un sectarismo criminal privarse de intervenir en ese proceso: lo correcto era participar de Podemos con una clara política revolucionaria.

### ALE VINET

#### LOS PARTIDOS AMPLIOS Y EL CASO GRIEGO

Partamos de uno de los elementos más generales en el que se sitúan los debates estratégicos hoy en día: la emergencia de los “nuevos reformismos”, como Syriza y Podemos (además del resurgimiento del Bloco de Esquerda en Portugal o el fenómeno Corbyn en el Reino Unido), que al calor de la



ria e intentar ganar a sus activistas para esas posiciones.

El debate no está en la pertinencia de intervenir en Podemos, sino en cómo hacerlo y con qué perspectivas. En efecto, la cuestión es que la dirección de Anticapitalistas en ningún momento se plantó de manera clara contra la dirección reformista de Pablo Iglesias, ni siquiera frente a su curso cada vez más derechista. En el Congreso fundacional de Podemos, por ejemplo, la dirección de Anticapitalistas no presentó un documento programático alternativo al de Pablo Iglesias, sino tan sólo uno "organizativo", que giraba en torno a cuestiones democráticas elementales. El representante de Anticapitalistas en la Universidad de Verano del NPA explicó que esto no era muy grave ya que de todas maneras el documento programático de la dirección era... "muy ambiguo y poco concreto".

Al contrario, lo esencial era oponer una política revolucionaria clara a la política cada vez más derechista de la dirección de Podemos encarnada por Pablo Iglesias. Esta derechización se expresó una vez más en el último ciclo electoral, en el cual el líder de Podemos se declaró "socialdemócrata" y le propuso al PSOE, responsable de los planes de austeridad y claramente integrado a "la casta", la formación de un "gobierno del cambio". Nuevamente, Anticapitalistas no se opuso públicamente a esta política, y ni siquiera fue parte del debate en ambos eventos.

Esta falta de política alternativa se expresa en un craso electoralismo: el principal parámetro con el que el Secretariado Unificado mide hoy en día el éxito de su política son los resultados electorales, el número de diputados, de concejales y demás. Así, en varios debates la polémica que sostenían los compañeros de IZAR (Izquierda Anticapitalista Revolucionaria, expulsados de Anticapitalistas) era menospreciada con el argumento de que "los que sacan 0,3% no le van a dar lecciones a los que sacan 20%".

Además, uno de los ejes centrales de la orientación del SU gira en torno a la necesidad en el periodo actual de "conquistar lugares en las instituciones". Una vez más, no hay que crear falsos debates: estamos convencidos de la necesidad de conquistar parlamentarios, concejales y demás cargos electivos a fin de potenciar la influencia de los revolucionarios y hacer avanzar la movilización y conciencia de nuestra clase; no tenemos posiciones infantiles "anti-institucionales" al respecto. La cuestión es justamente si las posiciones conquistadas sirven a este fin estratégico o no.

Una expresión de esta desviación institucionalista del SU tiene que ver con la gestión de las municipalidades capitalistas. Se trata del caso de Cádiz, ciudad gobernada por un alcalde militante de Anticapitalistas. En la misma, el gobierno se ha enfrentado a militantes anti-desahucios, llegando a desalojarlos por la fuerza de los debates municipales. Recientemente, la municipalidad aceptó un contrato que implica la construcción de buques de guerra para Arabia Saudita, con el argumento de que garantizará los empleos en los astilleros de la ciudad.

Sin duda, la gestión de las municipalidades capitalistas presenta una serie de contradicciones: en una situación que no es de alza revolucionaria de los trabajadores, las mismas son prácticamente insolubles. Pero en vez de plantear así el problema, Anticapitalista se escuda en una serie de argumentos posibilistas: que gobiernan en minoría, que "la deuda heredada es muy grande", que los problemas de las municipalidades son "muy complejos", que el municipio no tiene potestad sobre una serie de cuestiones (que dependen de la ley o del poder central). Pero entonces, si dirigir la municipalidad sólo obliga a gestionar la miseria capitalista y a encerrarse en los límites del sistema, cuál es su utilidad para desarrollar una política revolucionaria?

A pesar de estas experiencias, el nuevo caballo de batalla del SU es el "municipalismo", y la tarea central sería la construcción de una red de "municipalidades del cambio", entre las que se incluirían las de Barcelona y Madrid. Frente a las críticas que los participantes de la Universidad de Verano expresaron hacia el gobierno de Ada Colau en Barcelona (que exigía a los huelguistas del metro de Barcelona que levanten la huelga para negociar, que lleva adelante una política represiva hacia los "manteros"), los militantes de Anticapitalistas tomaron la defensa de Colau con los mismos argumentos posibilistas: que Colau gobierna en minoría, que hacerse cargo de una ciudad como Barcelona es "muy complejo", que desde una municipalidad "hay límites". Estamos frente al rebajamiento de la política revolucionaria a la simple gestión reformista de las instituciones del sistema capitalista.

#### EL PLAN B PARA EUROPA

El segundo eje central de la orientación del SU es el "Plan B para Europa". El presupuesto del mismo es que si Syriza fracasó es porque "no rompió con la Unión Europea". Esto es cierto sólo a medias. En efecto, la permanencia

en la Unión Europea, una institución antidemocrática al servicio de las burguesías imperialistas europeas, es incompatible con una política anticapitalista y revolucionaria, que se ataque al fondo de los problemas para impedir que la crisis la paguen los trabajadores.

Sin embargo, al concentrarse sobre el problema de la Unión Europea, el SU de alguna manera "confunde la causa y el efecto": no es que Syriza no puso en pie una política revolucionaria porque no rompió con la Unión Europea, sino que no rompió con la UE precisamente porque impulsaba una política reformista, institucional, no de lucha de clases y revolucionaria. El SU se "ahorra" así la molestia de hacer un balance a fondo de su apoyo a Syriza, y justifica además su apoyo igualmente acrítico a Unidad Popular, desprendimiento por izquierda de Syriza (pero igualmente reformista e institucional), más "antieuropeo".

Pero además, el problema es que el famoso "Plan B" para Europa no es sino una alternativa reformista en el marco de la Unión Europea misma. Es así que una de las principales figuras del Plan B es Varoufakis, ex Ministro de Economía de Syriza que negoció la mayor parte del memorándum de hambre que Tsipras terminó firmando, y que si no formaba parte del gobierno durante la capitulación fue simplemente porque la Troika exigió su cabeza. Esto también se expresó en la campaña en torno al Brexit, donde la sección británica del SU llamó a votar por el Remain, como parte de la coalición "Another Europe is possible" (Otra Europa es posible) de la que formaban parte representantes británicos de Syriza. En Francia, la figura del Plan B es Melenchon, ex miembro y Ministro del Partido Socialista, reformista y chauvinista hasta la médula.

Nuevamente, la respuesta del

dirigente de Anticapitalistas presente en la Universidad de Verano del NPA fue que no podía calificarse al Plan B de reformista porque el mismo...no tiene programa! Esto no es expresado como una debilidad o una razón para no participar del mismo (cómo los revolucionarios vamos a participar en coaliciones políticas sin un programa claro), sino al contrario como algo positivo: porque "está en construcción", porque "es abierto", etc., etc.

Lo que está en el fondo detrás de esta política es la de construir "alianzas amplias", incluso con reformistas, siempre y cuando sean "anti-austeridad" (aunque otorgarle este calificativo a Varoufakis podría ser discutido...). Se diluye todo programa de clase, independiente, de movilización y ruptura revolucionaria, detrás de frases vacías sobre la "democracia" (de qué clase?), sobre las "necesidades de los ciudadanos" (incluimos a los "pequeños empresarios" y demás a los se dirige Podemos?) y demás lugares comunes de los politichos reformistas.

La Unión Europea no puede ser reformada, ni se la puede combatir de la mano de aquellos que gestionan las instituciones del sistema capitalista e incluso que elaboran los planes de austeridad. No se puede enfrentar a la UE de la burguesía imperialista europea diluyendo el programa de clase. Al contrario, de lo que se trata es de defender la idea de que solo una ruptura revolucionaria, encabezada por la clase obrera y alcanzada por su movilización independiente, puede tirar abajo la UE del capital y construir los Estados Unidos Socialistas de Europa.

#### PERIODO HISTÓRICO, PARTIDO Y ESTRATEGIA

El problema de fondo parte de la caracterización que el SU sostiene en torno al periodo actual y de

las tareas que se desprenden del mismo. Para el SU, el periodo actual estaría marcado de manera unívoca por un retroceso sin precedentes, por la descomposición de la izquierda y de la clase obrera y por la desaparición del horizonte histórico de la perspectiva revolucionaria. Nos encontraríamos en el mismo periodo que se abrió con la caída del muro de Berlín y de la URSS, sin signos de mejora.

De esto se deduce que la forma de partido de vanguardia revolucionario y la estrategia revolucionaria no están al orden del día. Pierre Rousset, dirigente del SU, llega a escribir que "en el periodo actual, la cotidianeidad de un militante revolucionario y de uno reformista no se diferencian". Así, frente al retroceso histórico que vivimos, las fronteras entre reformistas y revolucionarios no serían de actualidad (aunque lo serán en un futuro que no se sabe cuándo vendrán), de lo que se trataría es de construir "partidos amplios" con una base común simplemente "antineoliberal".

Por nuestra parte, consideramos que vivimos en la última década un ciclo de rebeliones populares en las que las masas han irrumpido en la escena política, una lenta pero sostenida acumulación de experiencias y también de construcción de los partidos revolucionarios. La experiencia de Syriza, Podemos y otras formaciones de este tipo han demostrado los límites insalvables del "reformismo sin reformas" en el contexto de la crisis capitalista internacional. Delimitarse claramente de estas formaciones no es "crimen de lesa sectarismo", sino al contrario una tarea esencial para elevar la conciencia de nuestra clase, para reforzar la lucha extraparlamentaria y la construcción de verdaderos partidos revolucionarios. Esta es la perspectiva a la que aportamos desde Socialismo o Barbarie.



Alexis Tsipras y Pablo Iglesias, líderes de Syriza y Podemos

## EN EL MUNDO

BOLIVIA: CRÍA CUERVOS Y TE COMERÁN LOS OJOS

## Conflicto en cooperativas mineras colocan a Evo en evidencia

El enfrentamiento de los mineros cooperativistas con las fuerzas represivas del orden son noticias que recorrieron el mundo. El saldo de varios días de bloqueo de rutas fue de 3 mineros muertos y un vice ministro del gobierno ajusticiado por mineros enardecidos por la muerte de sus compañeros. En el siguiente artículo trataremos de explicar cómo el gobierno del MAS no logró controlar tal desencadenamiento de los hechos.

Todo comenzó cuando el presidente Evo Morales promulgó en el día 19/08/2016 una reforma de la Ley 356, Ley general de cooperativas en la que se reconocía la existencia de sindicatos de trabajadores. Cosa que molestó a los cooperativistas, que se movilizaron contra esta promulgación con la intención de sacar este beneficio en provecho de los intereses de cierto sector de los cooperativistas que tendrían recortados algunos privilegios, evidenciando el carácter capitalista y sus intereses de clase, que nada tienen que ver con la clase trabajadora asalariada y tradicional de Bolivia, que son los mineros que han estado siempre a favor de los intereses de la mayoría del pueblo y que fueron actores contra dictadores e injusticias ocurridas en el pasado.

COOPERATIVAS MINERAS:  
SECTOR PRODUCTIVO A MEDIANA ESCALA

En principio tendríamos que aclarar cómo se desarrolla la minería en Bolivia para poder tener una comprensión de qué papel juega en la economía el sector cooperativista y cómo el gobierno se apoyó en este sector. Primero aclarando que el sector cooperativista minero fue un pilar principal para el MAS en el asenso al gobierno, allá en el 2005, cuando Evo Morales y García Linaera ganaron las primeras elecciones.

Hoy día la extracción de mineral se divide en tres sectores: la minería privada que tiene el 79% de la extracción, las cooperativas con un 17% y el sector estatal con sólo 4% de la producción. Desde que el MAS asumió el gobierno fueron concedidos territorios de exploración a las cooperativas, sumando en número y en poder las diferentes cooperativas venían teniendo cierta presión entre los pasillos del gobierno y específicamente en el Ministerio de Minería.

Donde los enfrentamientos contra el sector estatal ya fueron varios los casos, que en su mayoría se saldaron con varios muertos, mientras que el gobierno dejaba correr o se colocaba a

favor de los cooperativistas, como fue el caso de Colquiri, en el cual éstos pedían mayores sectores de explotación mineral. Otro hecho fue el caso de Huanuni, en el 2006, que tuvo a los cooperativistas como protagonistas del enfrentamiento; en este caso el gobierno fue obligado a pasar a los cooperativistas a manos del Estado.

Sin terminar de resolver los conflictos, el gobierno dejó pasar el tiempo y hoy las consecuencias las tuvo que pagar el viceministro de Régimen Interior, Rodolfo Illanes, que fue al punto de bloqueo a intentar un diálogo que el gobierno y la policía ya habían dado por muerto. Esto fue producto del enriquecimiento que tuvo este sector y los beneficios que han tenido en todos estos años de gobierno del MAS, hoy junta las tempestades que un día construyó al querer enfrentar al sector minero estatal.

BLOQUEOS DE CAMINOS,  
ENFRENTAMIENTOS Y MUERTOS

El bloqueo de los caminos en las cercanías de la ciudad de Oruro produjo inconvenientes a gran parte de la población que vio los hechos como

innecesarios, y que el gobierno se agarró de esto para hacer su política de víctima, cosa bastante común del gobierno que dirige Evo Morales hace más de 10 años, acusando de la protesta como un supuesto intento de golpe, frase bastante trillada para hacerse el distraído y ganar algún que otro adeptos en estos tiempos de crisis.

La cuestión es que en el primer intento de desbloqueo, la policía fue duramente golpeada con imágenes en las que se veía a policías descalzos sin su armamento y con algunos daños físicos. El incentivo que llevó a la radicalidad de los acontecimientos sería que se tocarían los intereses particulares. Luego la represión de parte del gobierno intentará cobrarse alguna ventaja y dejará 3 muertos de bala que nadie investigará. El gobierno de esto se lava las manos, como de costumbre, cuando la represión de lleva la vida de algún joven trabajador, que en estos casos hay toda una línea de jerarquías y los más precarizados serán los que quedaran en la primera línea, ninguno de los muertos era ni dirigente o cosa por el estilo...

Por el otro lado, luego de la muerte del viceministro Rodolfo Illanes, fueron perseguidos e inmediatamente colocados en diferentes prisiones a los dirigentes y otros acusados, en una velocidad asombrosa, en pos de terminar el conflicto. Al parecer la táctica de desgaste de los conflictos como el gobierno mantenía teniendo, en dejar pasar los días, no le dio del todo resultado y cuando se disponían a dialogar, desde el gobierno ya la sangre había corrido entre los mineros y

las medidas de radicalidad ya no serían las mismas.

Los cooperativistas mineros, más allá de estar en contra de la sindicalización de los trabajadores, exigían mejores áreas de explotación y la posibilidad de realizar trabajos conjuntos con empresas privadas.

NI CON EL GOBIERNO REPRESOR  
NI CON LOS COOPERATIVISTAS-PATRONALES

Tenemos que poner en claro que no podemos quedar en ninguno de los polos que se presentan. Tenemos que llamar a una organización independiente que sí luche por los intereses de la clase trabajadora, sin estar amarrada a las filas del gobierno, como es el caso de la Central Obrera Boliviana, que viene traicionando las luchas obreras del país desde que Guido Mirtma, su secretario general, le dio un cheque en blanco al gobierno del MAS para apoyar el "proceso de cambio". Estos dirigentes de pasillo gubernistas se dan que apoyan a los trabajadores, pero en realidad traicionan la independencia de clase.

Queda pendiente la formación de una organización revolucionaria que pueda dar respuestas a las necesidades de los trabajadores, los intentos de conformar un instrumento político de los trabajadores tiene que ser forjado entre las filas de la clase trabajadora, sabiendo perfectamente que la independencia de clase no puede ser traspasada.

MARTÍN CAMACHO

MÉXICO: A 23 MESES DE LA DESAPARICIÓN DE LOS NORMALISTAS

## Voces por los 43

El 26 de septiembre se van a cumplir 2 años de la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, estado de Guerrero, México. En el marco de la XXIII Jornada Global por Ayotzinapa y México, padres y familiares de los normalistas desaparecidos organizaron, este 26 agosto, un concierto masivo en las afueras del Estadio Azteca del Distrito Federal. "Voces por los 43" con el apoyo de organizaciones y sindicatos de trabajadores sumada la colaboración de reconocidas bandas de rock como: Tremenda Korte, Fallas de Origen y La Kasquivana y Panteón Rococó. Esta iniciativa reunió a miles de jóvenes que hicieron propia la consigna: "Vivos se los llevaron, vivos los queremos".

Para refrescar un poco la memoria; la noche del 26 de septiembre, los jóvenes de Ayotzinapa fueron víctimas a una práctica común en la zona: la de secuestrar autobuses. Los estudiantes se dirigían hacia la localidad de Iguala a recaudar fondos, para una movilización estudiantil que iba a realizarse por la tan recordada fecha del 2 Octubre en la Ciudad de México, donde se marcha cada año por la muerte de miles de estudiantes en Tlatelolco, Plaza de las Tres Culturas.

Lamentablemente, sus aspiraciones de lucha fueron interceptadas por un brutal ataque policial. La policía de Iguala y del vecino municipio de Cocula disparó a mansalva hacia los autobuses, como saldo 3 estudiantes de escuela rural de Ayotzinapa fueron asesinados y otras 3 personas más murieron al ser atacado también un autobús en que viajaba un equipo de fútbol.

Esa noche la policía se llevó detenidos a los

estudiantes y desde entonces se desconoce el paradero de 43 de ellos. Durante estos casi 2 años la lucha de los padres y familiares es incesante. En entrevista con SoB, Epifanio Alvarez, papá de Jorge Alvarez Nava (quien tenía apenas 18 años al ser secuestrado) nos dejó su testimonio y experiencia de una lucha desgarradora pero ejemplar de 43 familias contra un Estado asesino y represor.

Epifanio: "En mi caso andamos los dos, mi esposa y yo buscando a nuestro hijo. Para los que están en casa se vuelve muy difícil, verdad, de repente de la noche a la mañana su hermano ya no está y nosotros tampoco, por estar buscándolo. Este gobierno, desde un principio nos ha engañado, de diferentes formas, nos ha atrapado moralmente, a los padres, porque ha dicho que nuestros hijos estaban en fosas. Pero cuando acudieron los peritos argentinos ellos descartaron que fueran nuestros hijos. Después dijeron que habían sido quemados en un basurero, y nunca lo creímos porque esa noche estuvo lloviendo muy fuerte y no pueden hacer ceniza a 43 cuerpos con el agua cayendo, de verdad es muy difícil. No le creímos y con pruebas científicas se les ha derrumbado toda esa "verdad" que ellos inventaron. El que dijo esto, Jesús Murillo Karam, que era el Procurador General de la República, se tuvo que retirar y dejar su cargo. Sabemos que el gobierno no quiere que encontremos a nuestros hijos, ellos dicen que sí, que nos dan su plena disponibilidad de los que vienen a buscarlos. Que nos están apoyando, pero dicen una cosa y hacen otra. El Estado no quiere que sepamos la verdad, vinieron expertos para investigar el caso. Y creo que íbamos avanzando

con ellos, pero cuando vieron lo que se investigaba, se retiraron, ¿será que el gobierno tiene miedo de que se descubra la verdad? ¿Por qué no quieren que sepamos dónde están nuestros hijos? Nosotros igual seguiremos".

UN MECANISMO PERFECTO DE IMPUNIDAD

Hoy Peña Nieto continúa sosteniendo la tesis de la "verdad histórica", alegando que los estudiantes fueron entregados por la policía al Cartel de los Guerreros Unidos, y que ellos se encargaron de incinerarlos en un basurero de Cocula. Pero la investigación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) tiró abajo aquellas conclusiones del gobierno. No sólo demostraron científicamente la inexistencia de dicho incendio, sino que comprobó en los detenidos que se auto culparon del hecho, severas muestras de tortura, desvalidando así los únicos testimonios que sostienen "la verdad histórica".

A todo esto la CIDH ha denunciado que el Estado es un verdadero obstáculo en la investigación. Ya que manteniendo esta "verdad histórica" está eludiendo su responsabilidad de averiguar bajo la carátula de desaparición forzada de personas, que fue la primera recomendación dada por el organismo.

Epifanio: "El gobierno de Peña Nieto es responsable, él tiene que saber dónde están nuestros muchachos, como Estado él tiene que saber. Ya basta, tanto tiempo, tanto sufrimiento, son vidas, son 43 familias, 43 muchachos, son inocentes nuestros hijos, si supiera que son delincuentes, te aseguro que no los buscaríamos, pero no son delincuentes, sólo querían ser maestros, quieren ser maestros, sabemos que están vivos y que los vamos a encontrar y si el gobierno quiere atentar contra nosotros, acá estamos, con la cara en alto, nunca vamos a tener miedo. Nosotros lo que queremos es saber la verdad, como padres y seguir trabajando, por

que yo soy campesino y me gusta trabajar. No buscamos bienes, ni dinero, solamente exigimos la vida de nuestros hijos, queremos que ellos regresen con vida. Porque así debe ser, es una lucha justa y no nos da miedo. Estaremos de frente gritando, mientras tengamos vida los seguiremos buscando. Desde aquí les mando un saludo, a todas las organizaciones y personas de los diferentes países que nos están apoyando, y que aquí estamos, seguiremos luchando hasta encontrar a nuestros muchachos".

El 1° de septiembre, el presidente Peña Nieto deberá hacer público su cuarto informe de gobierno. Al igual que los Maestros en lucha, esperan una repuesta de diálogo por la Reforma Educativa, los padres de los 43 junto a todo el pueblo mexicano esperan que se haga aunque sea una mención al problema de las desapariciones forzadas en el país, que no sólo son 43, sino que hay más 27 mil desaparecidos, y por lo tanto que asuma un compromiso de cómo piensa revertir esta situación.

Desde la corriente Socialismo o Barbarie nos solidarizamos con las familias de los 43 y continuaremos levantado su bandera, repudiando en las calles al gobierno de Peña Nieto y exigiendo la inmediata aparición con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Pero sobre todo, defendiendo como ellos la educación pública junto a los jóvenes que luchan por sus derechos básicos. Como expresó uno de los padres en medio del concierto: "Hoy estoy doblemente orgulloso de mi chamacito, porque en mis 48 años de vida inútil, no aprendí nada de mi país como en estos casi 2 años de lucha, de ver cómo este Estado está asesinando a esta juventud, como mi hijo que quería ser maestro, por eso estudien y defiendan lo que es suyo, no hagan como esos que les pagan para dispararles".

FLORA POULAIN

# EN EL MUNDO

SE DESTAPA FENOMENAL CORRUPCIÓN EN LAS ANGELICALES FUERZAS ARMADAS DE EEUU

## No sólo en África o en América Latina



**RAFAEL SALINAS**

Aquí y en todo el planeta, uno de los temas más repetidos y distorsionados en los medios de falsificación masiva es el de la “**corrupción**”. Y, como siempre, ven la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio.

La explotación sanguinaria del gran capital es invisible para ellos, y en todos los países. Simplemente, eso no existe. Pero además, la “corrupción” en los aparatos del Estado es como el mosquito que nos trae el Zika. Es cosa de los trópicos. Es el defecto incurable de latinoamericanos, africanos, árabes y otras razas inferiores. En cambio, en el “Primer Mundo”, se cumplirían al pie de la letra las normas de honestidad.

Últimamente, el recitado de ese credo de cipayos se ha vuelto insoportable, gracias a las crisis políticas en Venezuela, Brasil, Argentina, etc. Pero resulta que en el “Primer Mundo” las cosas no son muy distintas. Sólo que no se hace tanta bulla. Y más si los involucrados son los militares estadounidenses, heroicos defensores de la civilización occidental.

Suponemos que por eso los grandes medios de EEUU y otros países –encabezados por el *New York Times*, el *Washington Post*, la *CNN*, etc.– han silenciado un artículo de la *Agencia Reuters* del 19 de agosto pasado.

Sus títulos lo dicen todo: “**Audidores encuentran que el Ejército de EEUU falsifica sus cuentas por billones de dólares - ¿Adónde va el dinero? Nadie lo sabe.**”<sup>[1]</sup>

Esta noticia no va a merecer la difusión nacional e internacional del Sr. López llevando sus bolsas a

las monjitas. Por eso nos permitimos citarlo extensamente:

“Las finanzas del Ejército de los Estados Unidos –informa *Reuters*– están tan embrolladas que han tenido que hacer **billones de dólares de contabilidad falsificada** para crear la ilusión de que sus libros contables están balanceados.

“Una inspección del Departamento de Defensa en el Ejército, halló que hay por lo menos **2,8 billones de dólares de asientos falsos** en sólo un cuatrimestre del 2015. Y en todo 2015, suman **un total de 6,5 billones**. El Ejército carece de recibos o facturas para justificar esas cifras que, simplemente, **han sido inventadas**.

“En suma, los estados financieros del Ejército para el año 2015 fueron **«sustancialmente falsificados»**, concluye el informe. Estas cifras «dibujadas» hacen inútiles a sus estados contables porque «los administradores del Departamento de Defensa no pueden confiar en los datos del sistema de contabilidad [del Ejército] cuando se toman decisiones de gestión y de recursos».

“La divulgación de la manipulación de estos números en el Ejército es el ejemplo más reciente de los problemas contables graves que aquejan al Departamento de Defensa desde hace décadas.

“El informe confirma una serie de artículos de *Reuters* del año 2013, que revelaban cómo el Departamento de Defensa **falsifica a gran escala sus libros de contabilidad**. Como resultado de eso, no ha habido manera alguna de saber cómo el Departamento de Defensa gasta el dinero público. Y, de lejos, los gastos militares son **la mayor porción del presupuesto anual** que vota el Congreso.

“El nuevo informe se centró en

el Fondo General del Ejército, la mayor de sus dos cuentas principales, con activos por \$ 282.600 millones en 2015. El Ejército dice haber «perdido» una parte de los datos necesarios, y otra parte de los datos que tenía eran inexactos, dijo la inspección.

“**«¿Adónde va el dinero? Nadie lo sabe»**, declaró Franklin Spinney, un analista militar retirado del Pentágono y crítico de la planificación del Departamento de Defensa.

“La importancia del problema de contabilidad va más allá de la mera preocupación por la corrección de los libros, dijo Spinney. Es que ambos candidatos presidenciales –Clinton y Trump– proponen aumentar los gastos militares, justificando esto con el crecimiento de las tensiones geopolíticas.

“Pero, en medio de esa situación, una contabilidad exacta podría revelar problemas más graves y profundos en cómo el Departamento de Defensa gasta su dinero. Su presupuesto en 2016 es 573.000 millones de dólares, que es más de la mitad del presupuesto total anual aprobado por el Congreso.

“Los «errores» contables del Ejército pueden tener serias consecuencias para todo el Departamento de Defensa. El Congreso de EEUU ha establecido el 30 de septiembre de 2017 como fecha límite para que el Departamento **se someta a una auditoría**. Pero ya los problemas surgidos en el Ejército plantean dudas de que se pueda cumplir con esa fecha límite, como lo hacen otras agencias federales que se someten a auditorías anuales.

“La contabilidad del Departamento de Defensa es tan poco fia-

ble que, según un portavoz, «los estados financieros básicos pueden tener errores que son a la vez importantes y omnipresentes».

“**EL GRAN TAPÓN**”

Jack Armstrong – ex funcionario de Defensa e Inspector General a cargo de la auditoría del Fondo General del Ejército–, dijo que el mismo tipo de «**asientos injustificados**» en los estados financieros del Ejército, ya estaban siendo realizados cuando se retiró en 2010.

“El Ejército emite a fin de año dos tipos de informes, uno presupuestario y otro financiero. Según Armstrong, en el informe financiero se insertan números falsos para que los saldos coincidan.”

“Los empleados del Servicio de Contabilidad y Finanzas del Departamento de Defensa (DFAS), encargados de preparar estas declaraciones –dice Armstrong–, las llaman sarcásticamente **«el gran tapón»**. La palabra **«Plug»** (tapón), en la jerga de

la contabilidad, significa precisamente **insertar números falsos**.

“Por último, se alerta que el DFAS difícilmente pueda rendir cuentas creíbles, ni ahora ni el 2017. Es que **más de 16.000 archivos de datos financieros han desaparecido de su sistema informático**. Esta «pérdida» se atribuye a una «programación informática defectuosa» y a la «incapacidad de los empleados para detectar la falla» a tiempo.

“El DFAS está estudiando este informe «y no tiene ningún comentario en este momento», dijo su portavoz”

Como decía Marx. “el capitalismo nace chorreando sangre y lodo por todos sus poros, desde los pies a la cabeza...” Y sigue siendo lo mismo a unos siglos de su nacimiento.

**Nota:**

1.- Scot J. Paltrow, “U.S. Army fudged its accounts by trillions of dollars, auditor finds”, *Reuters*, Aug, 19, 2016.

### Con la música a otra parte

Pocos se han inmutado en EEUU sobre el tema de adónde han ido a parar los billones y billones de dólares ingresados al US Army... y “desaparecidos en acción”... Es que la mayoría de los ciudadanos ha sido mantenida en santa ignorancia de este escándalo. La noticia sólo circula en redes sociales y sitios críticos.

Sin embargo, existe preocupación popular sobre el crecimiento de los gastos militares, que engordan mientras adelgazan los presupuestos de salud, educación, asistencia social, etc. Y, como es año de elecciones, no conviene dar malas nuevas.

Pero simultáneamente los gastos bélicos suben y suben. Es que el calentamiento de situaciones geopolíticas como las del Medio Oriente, el Asia-Pacífico (roces con China) y el Este europeo (roces con Rusia en Ucrania, Polonia y el Báltico) no sale gratis.

Por eso, Obama ha decidido un plan de austeridad. Pero, como no puede tirar menos bombas en Siria e Irak, ni suspender las provocaciones a China retirando sus portaaviones, el gobierno ha decidido recortar presupuesto por otro lado. Los primeros que pagarán el pato serán las bandas militares.

Según informa el *New York Times*<sup>[1]</sup>, se aplicará un ajuste feroz a esas bandas. Es que el Pentágono, para quedar bien, está manteniendo a 130 bandas en todo el mundo, incluyendo a una de Calipso en las Islas Vírgenes. Parte de esta política de “relaciones públicas” son también giras de bandas del US Army por diversos países, incluso algunos “problemáticos” de Medio Oriente.

Es como decir: “No sólo los bombardeamos. También venimos a entretenerlos”. Pero ese entretenimiento a juicio de los recortadores tiene ya un costo excesivo... y además no sirve. La conclusión es que las bombas son más convincentes. O, como opinó para el *New York Times* un oficial harto de tanta guitarra: “¿Hacen esto [los músicos] a su edad, cuando no tenemos suficiente gente para puestos de combate?”. (*NYT*, cit.)

**Nota:**

1.- Dave Philipps, “Military is asked to march to a less expensive tune”, *New York Times*, July 1, 2016.

## MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

CONGRESO DE LA FULP

# Con la complicidad del FIT, la izquierda perdió la FULP ante los K

El XXXIV congreso de la Federación Universitaria de La Plata no fue un congreso más. Luego de 15 años con distintas conducciones de izquierda, el kirchnerismo logró hacerse con la conducción del gremio. Con la rebelión popular del 2001, en sintonía con la expulsión de De La Rúa del gobierno, la izquierda en sus distintas expresiones logró arrancarle la conducción de este organismo de los estudiantes a la fuerza estudiantil de la UCR, la Franja Morada. Hoy una fuerza patronal y del Rectorado vuelve a ocupar la presidencia: el kirchnerismo. Desde el ¡Ya basta! hacemos responsables en primer lugar a las fuerzas del Frente de Izquierda (PO y PTS), quienes se negaron a votar a Patria Grande permitiendo que el "Frente Patriótico Milagro Sala" obtuviera este triunfo.

Por otro lado, creemos que La Mella-Patria Grande tiene que hacer un balance de su actuación defensiva y dubitativa a la hora de mantener la conducción de la FULP, y su falta de definición para enfrentar a la JUP y demás fuerzas del rectorado ligadas a los K.

## LA POLÍTICA DE ¡YA BASTA!

Desde el ¡Ya Basta! planteábamos en nuestro comunicado que este Congreso entrañaba una oportunidad para relanzar la importantísima experiencia de lucha del primer cuatrimestre, que enfrentó al gobierno de Macri y consiguió el Boleto Estudiantil para la UNLP. Frente a la avanzada reaccionaria del gobierno contra los Derechos Humanos, estaba la oportunidad de nuevamente poner al movimiento estudiantil en pie de lucha. Y en ese sentido, la conducción de la Federación debía expresarse en un Frente de quienes habíamos sido parte de esa lucha, llamando a la más amplia unidad de acción pero manteniendo la independencia política de todas fuerzas patronales y del Rectorado para llevar la lucha hasta el final.

A estos efectos, le exigíamos a Patria Grande -fuerza que pese a su política reformis-

ta, no es una fuerza de la gestión ni tampoco patronal- a que adoptara este rumbo. Para pelear esta perspectiva veíamos necesario conformar un bloque junto con la Juventud Guevarista-JG y otras corrientes como Lupas, Insurrectos y el CAUCE. Respecto al FIT (PO y PTS), teníamos fuertes críticas por su política sectaria respecto a la unidad de acción y le planteábamos que tenían que rever su posición para poder ser parte de ese bloque. Lejos de esto, el FIT sólo reafirmó una orientación política sectaria y divisionista.

Al momento de la votación, alrededor de las 5 de la mañana cuando el bloque de la izquierda amplia tenía la misma cantidad de voto que el bloque kirchnerista (52) hubiera bastado un voto del FIT para desempatar y evitar el triunfo K. El Partido Obrero se negó a votar ese bloque y el PTS fue más allá, increíblemente presentó una lista autoprotectora. Así como quisieron dividir la marcha histórica de 10 mil estudiantes por el boleto el 6 de mayo (de la que se fueron vergonzosamente) y se niegan sistemáticamente a impulsar la más amplia unidad de acción para la cárcel efectiva a Etchecolatz, actuaron de la misma manera en el congreso de la FULP. Paradójicamente, su orientación de enfrentar al kirchnerismo antes que al Gobierno los llevó a entregarle la federación en bandeja a los K.

No puede haber dudas de que la izquierda no podía perder la federación con los K. Más aun, estaba la oportunidad de que el bloque de izquierda que llamábamos desde el ¡Ya Basta! tense a Patria Grande a conformar un frente de lucha contra Macri y relanzar la FULP sobre las bases que cimentó la Rebelión Educativa del primer cuatrimestre. El FIT no sólo dejó pasar esa oportunidad, sino que colaboró a entregarle la FULP a la gestión del rectorado. El "argumento" expresado por el Partido Obrero es que Patria Grande es una corriente kirchnerista, igual que la JUP o el Miles. El PTS por su parte se escondió detrás de que PG es una corriente burocratizada. Si esto es así, no se entiende

cómo el PO fue parte de la FULP de La Mella hasta ayer, y el PTS la integró durante tres años (2008 - 2010), cuando era gobierno Cristina Kirchner y Patria Grande "apoyaba lo bueno y criticaba lo malo".

Esto reafirma que al Frente de Izquierda, como viene siendo en todos los ámbitos, no se ordena por la realidad sino sus propias y mezquinas necesidades electorales. Desde esta lógica, consideran que perder la FULP con un sector del Rectorado sólo afecta a Patria Grande y no al conjunto del movimiento estudiantil. Incluso, en las comisiones de debate llegaron al ridículo de posicionarse en contra de tumbar al gobierno de Macri con la lucha popular, esgrimiendo argumentos reformistas como que eso "le haría el juego a un sector patronal". Otra vez, no partiendo de las necesidades de las mayorías, sino de su ombligo electoralista.

## PATRIA GRANDE DEBE GIRAR A LA IZQUIERDA

Patria Grande se mantuvo como una fuerza independiente durante todos estos años pero equivocadamente con una política de diálogo con la gestión de la Universidad y de confianza en los decanos "progres" para conseguir las reivindicaciones del movimiento estudiantil. Con Macri en el gobierno, correctamente se ubicaron con una política de oposición llamando a una amplia unidad contra el gobierno.

Pero el problema es que confunden la unidad en la acción en la lucha con las alianzas políticas con sectores patronales como los K, que no quieren derrotar a Macri y explícitamente están por la gobernabilidad hasta 2019. En este sentido, la primera orientación de La Mella en este Congreso fue intentar concertar un acuerdo con agrupaciones como el Miles y otras corrientes de la "izquierda kirchnerista". Acuerdo que fracasó tempranamente, ya que éstas se alinearon con la JUP.

Patria Grande tendría que sacar estas conclusiones de una buena vez: No se puede llevar al movimiento estudiantil tras sectores que se plantean ser el brazo estudiantil de la gestión y políticamente son la oposición responsable al gobierno reaccionario de Macri y su política privatista de la educación. Una y otra vez estos sectores han reafirmado que no quieren derrotar al macrismo, y en la búsqueda de traerlos a la izquierda, Patria Grande corre el riesgo de ser arrastrado a la interna del PJ, a dejar gobernar a Macri hasta el 2019, o responder directamente a los intereses del sector K del Rectorado.

Habiendo fracasado en este intento, PG intentó conformar un bloque con la izquierda pero solamente para conseguir los votos necesarios para retener la presidencia. Un frente que hubiera sido de principios votar para evitar el triunfo K, pero que entrañaba la posibilidad para la izquierda de embretar y condicionar a Patria Grande hacia una política de la izquierda. El FIT se negó a dar los votos y/o integrar un frente que embretara Patria Grande a ligarse a un bloque más de izquierda y se llegó así a un escenario de empate con los K.

Al momento de la votación, la Franja Morada quiso dar sus votos para destrabar el empate y correctamente PG se negó a aceptarlos. Pero increíblemente no movieron un pelo para hacer política para que el Frente de Izquierda no consumara su accionar sectario. Desde el ¡Ya Basta!, luego de las comisiones, estuvimos toda la jornada planteándole a PG sacar comunicados que exigiera al FIT votar para que no ganaran los K. Incluso cuando el PO se quería apropiarse de un congreso que le correspondía a la JG por arquitectura para favorecer el triunfo de los K, La Mella se negó a denunciarlo públicamente, apostando a que con la rosca podría convencer al FIT.

Finalmente, luego del cuarto intermedio que se propuso tras el intento de la Franja Morada de darle sus votos a Patria Grande, el PCR (con 7 congresales) decidió también regalarle la FULP al kirchnerismo yéndose del bloque de izquierda ¡Porque ellos sí estaban dispuestos a retener la presidencia aceptando los votos del macrismo en la UNLP!

A su vez, corrientes como El CAUCE-La Brecha (1 congresal) e Insurrectos-Marcha Guevarista del Pueblo (2 congresales), también se retiraron del Congreso desmoralizados por el escenario, abandonando en los hechos el bloque de la izquierda. Ante este escenario, ya clarificado que el kirchnerismo ganaba la presidencia de la Federación, desde el ¡Ya Basta! decidimos junto a la Juventud Guevarista ser parte de la lista encabezada por Patria Grande, "Frente de Lucha 12 de Mayo", expresando la orientación que peleamos hasta el final de cerrarle paso a los K y pelear por la independencia de la FULP.

Más que nunca, la salida es poner de pie al movimiento estudiantil en las calles contra el gobierno de Macri

Ahora con la FULP en manos de las fuerzas políticas de la gestión de la UNLP, la conclusión tiene que ser apostar a la organización de los estudiantes desde abajo, en asambleas e interfacultades, que impulsen que seamos cada vez más los estudiantes que salgamos a las calles con el objetivo claro de pararle la mano a Macri y derrotar su ofensiva reaccionaria. En ese sentido, tenemos que ser miles los que nos movilemos de forma unitaria este 18 de Septiembre, a 10 años de la segunda desaparición de Jorge Julio López, exigiendo cárcel efectiva y común al genocida Miguel Etchecolatz.

Por otra parte, sigue estando planteado pelear para que los centros de estudiantes estén en manos de las fuerzas de izquierda que impulsamos esta política. Hoy más que nunca, con el macrismo en el gobierno y la oposición patronal en la FULP es de primer orden ganar centros de estudiantes independientes y de lucha en todas las facultades para enfrentar y derrotar al macrismo. Es necesario que Patria Grande saque estas conclusiones y el FIT abandone su política sectaria y ombliguista para encarar esta nueva etapa que se abre.

AGRUPACIÓN UNIVERSITARIA  
¡YA BASTA! - UNLP



# MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES: DEBATE EN LA IZQUIERDA

## PTS y la reducción de la política al aparato

**A**nadie se le escapa que la asunción del gobierno de Macri ha puesto las coordenadas del país en un nuevo lugar.

Esta situación ha fragmentado de manera insólita a la izquierda. Durante el kirchnerismo, una parte importante de la izquierda, fue rápidamente cooptada (es el caso de los autodenominados "nacionales y populares": Libres del Sur, Movimiento Evita, PC, etc.); y el resto se mantuvo, en general, en una correcta posición de oposición al gobierno. Sin embargo, hubo algunas situaciones que pusieron a prueba la "brújula de clase" de las organizaciones revolucionarias. De hecho, el conflicto más importante de la década, el de "la 125", encontró al MST, PCR, IS y otros marchando al lado de la Sociedad Rural y otros capitalistas del campo. Posteriormente a eso, otras organizaciones, como el PO (que trataba al comienzo del conflicto campestre al señalar que se trataba de una "rebelión popular"), fueron adquiriendo progresivamente un tono anti-K y de republicanismo burgués que empalmaba a la perfección con la nueva oposición de derecha.

Esto podía explicarse por la propia naturaleza del gobierno K: un gobierno de mediación emergente de una rebelión popular, que nacía con la necesidad de otorgar un conjunto de concesiones para intentar cooptar, dividir e institucionalizar al movimiento popular, y por esa vía normalizar el conjunto del régimen político del país.

Hoy, ante un gobierno directo de empresarios y capitalistas, que no viene a otorgar concesiones sino a quitarlas, que propone llevarse por delante el conjunto de

conquistas obtenidas en el terreno de los trabajadores, democrático y de derechos humanos, de género y del movimiento estudiantil; la fragmentación no se resuelve, sino que inclusive se agrava peligrosamente, en vista del enemigo que enfrentamos.

### PROGRAMAS Y NECESIDADES

En la mayoría de las universidades está por comenzar la ronda de elecciones estudiantiles. En la UNQui las mismas se realizarán del 13 al 16 de septiembre. Como en todos lados, nuestra propuesta fue constituir un frente de la izquierda que ponga en el centro de su actuación el enfrentamiento al gobierno reaccionario de Macri, que plantee la más amplia unidad de acción para pelear en las calles, que tenga por objetivo volver a poner en pie la #RebeliónEducativa, y que cuestione el antidemocrático cogobierno universitario y la elección de rector que tiene fecha para diciembre de este año.

Para esto iniciamos una ronda de conversaciones con el PTS, el PO, y otras organizaciones. Como se manifiesta en todos los ámbitos, el debate fue muy duro. Centralmente, las posiciones políticas del Partido Obrero (negarse a la unidad de acción contra el ajuste de Macri, sumarse al pedido oficial de que Hebe de Bonafini declaré ante la justicia burguesa, etc.), que venimos criticando en estas páginas, opera como una traba para la confluencia de la izquierda con porciones mayores de la población, y la posibilidad de ser una alternativa a la "vacancia política" que está dando lugar el deterioro del kirchnerismo.

El PTS intentó desconocer estas diferencias por la vía de la constitución de un gran frente electoral de la izquierda (despolitizado) que hiciera caso omiso a las mismas. Tratando de ubicarse en la posición centrista del "justo medio", oscilando en la caracterización del gobierno como que ataca globalmente al conjunto de los explotados y oprimidos o que es una mera "continuidad y profundización" del kirchnerismo. En este sentido, intentó amalgamar posiciones distintas, reduciendo la posibilidad de construir un programa y un plan de acción a su mínima expresión.

Nos pronunciamos por la necesidad de un frente de la izquierda para la lucha y para las elecciones, pero que eso implicaba clarificar posiciones e ir contrastándolas con la realidad. Nos parece el método más correcto, el único capaz de avanzar con los estudiantes que vieran con simpatía este frente, a los cuales había que, además de votar, invitarlos a organizarse. Esto es la expresión del debate que hemos sostenido a lo largo del año con los compañeros. Las organizaciones del FIT claramente no ven la posibilidad de poder enfrentar en las calles al gobierno de Macri. Durante el cuatrimestre pasado, en la #RebeliónEducativa, se mantuvieron completamente a la retransa, negándose a desarrollarla, llegando a dividir la marcha a La Plata después de una asamblea de 150 estudiantes, para realizar una actividad mirándose el ombligo en el centro de Quilmes, ignorando la necesidad de dar la pelea de conjunto, ninguneando las asambleas y sin llevar ningún debate político.

La discusión sobre la posibili-

dad de constituir un frente de izquierda se desarrolló durante varias semanas, al final de las cuales el PO se retiró acusando a nuestra organización de "kirchnerista", para hacer un acuerdo con la CEPA (PCR), quienes sostienen la misma posición gorila y funcional a Macri.

Durante los días siguientes, quienes quedamos discutiendo la conformación de un frente de izquierda llegamos a una serie de acuerdos importantes con un programa político coherente, y que el armado de las listas expresen lo más fielmente posible la política, dinámica y construcción de cada corriente.

La sorpresa se presentó cuando faltando algunas pocas horas para el cierre de listas y con el programa político acordado, el PTS, apremiado por el PO, pide un cuarto intermedio al término del cual regresa junto con el PO, rompen todos los acuerdos alcanzados a lo largo de días de debates y exigen que se rediscuta todo de nuevo, acompañando su repentino giro con una andanada de novedosos y sorprendentes ataques contra nuestra organización.

El PTS sucumbió frente a la presión despolitizante del PO y optó por tener una posición conservadora para mantener un frente porotero, sectario y autoproclamatorio que no busca ser una alternativa al conjunto de los estudiantes frente al ataque de Macri a la educación, en vez de pelear por un frente de lucha que organice a los estudiantes contra el ajuste macrista.

### ¿QUÉ LE PASA AL PTS?

Cada vez queda más claro que hay dos posiciones en la izquier-

da: una sectaria y "ultraizquierdista", y por lo tanto funcional a Macri: la del PO; y otra que pone en el centro la pelea política contra el gobierno de Cambiemos, y llama a la más amplia unidad de acción para derrotarlo en las calles, de manera de ayudar a miles de estudiantes a iniciar una experiencia que pueda hacer girar a izquierda a los sectores desencantados con el kirchnerismo: la expresada por el ¡Ya Basta! - Nuevo MAS.

En el medio está el PTS que a ocho meses del gobierno de Macri, adolece de una caracterización coherente del mismo, y por lo tanto de una política eficaz para enfrentarlo. Junto con esta carencia encontramos otra característica mucho más prosaica: la contradicción entre tratar de buscar una orientación política más o menos coherente, y sostener una cooperativa electoral, como es el FIT. En última instancia, un sello electoral "juntavotos", sin desarrollar ninguna perspectiva de lucha. No hay ninguna otra explicación para sostener tanto desprecio por las ideas y consignas expresadas en un programa.

En este sentido, al ser el PO el que realmente sabe lo que quiere, arrastra al resto a sus posiciones. Y el PTS se deja llevar por esa marea oportunista.

Finalmente, con el objetivo de poder cerrar un acuerdo a la medida del PO, nos pretendieron imponer condiciones políticas inaceptables y excluyentes, que nada tienen que ver con las necesidades del movimiento estudiantil y de la realidad de la Unqui. Por nuestra parte, frente a la imposición de un acuerdo oportunista, optamos por avanzar en la construcción de alternativa coherente con lo que estuvimos planteando durante todo el año, y presentar nuestra propia lista a Centro de Estudiantes, Consejeros Superiores y Consejeros de Ciencias Sociales.

Vamos a pelear desde nuestro lugar para que la izquierda sea un actor central en la lucha por derrotar a Macri, en unidad de acción con todos los estudiantes, y sobre todo, con la lucha.

PAULA  
CANDIDATA A PRESIDENTE POR EL  
CECSEA  
(Centro de Estudiantes de  
Ciencias Sociales, Economía y  
Administración)

## Nuevo MAS repudia ataque de Quebracho a Patria Grande en el Congreso de la FULP

**E**l jueves 25/08, en el marco de la acreditación de congresales para el Congreso de la Federación Universitaria de La Plata la agrupación Movimiento Estudiantil Liberación, que responde al MPR Quebracho, agredió brutalmente a compañeros de Patria Grande. Este ataque, responde a los métodos históricos de las fuerzas del Rectorado: El PJ y la UCR.

En el marco de la integración de Quebracho a las filas del frente patronal Miles TTT, que responde políticamente al kirchnerismo, ha adoptado los

métodos clásicos de las burocracias estudiantiles: El amedrentamiento, la amenaza, la agresión; métodos ajenos al movimiento estudiantil y que merecen el más enérgico repudio de las organizaciones que nos reivindicamos democráticas, independientes y luchadoras.

Más aún, estos métodos demuestran hasta qué punto está dispuesto a llegar el Kirchnerismo con tal de hacerse con la conducción de la Federación Universitaria de La Plata, lo que sólo refuerza la necesidad de un frente de conducción a la altura

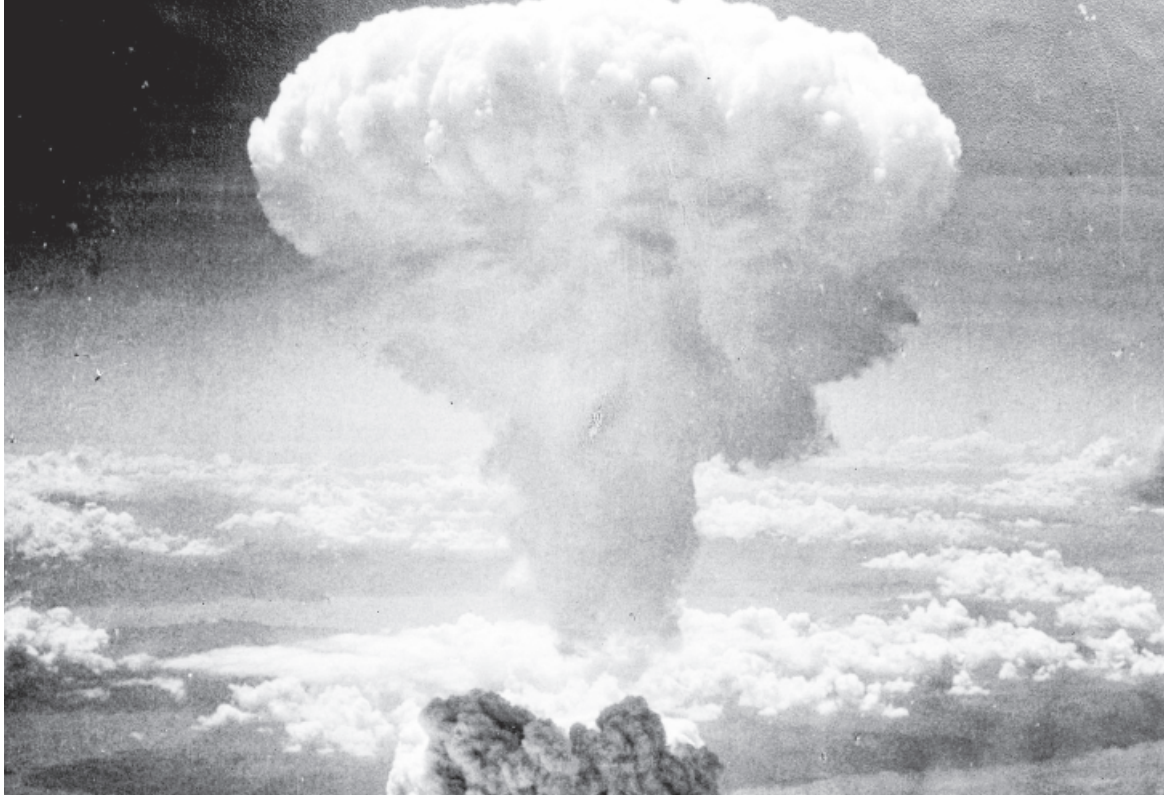
de enfrentar al Gobierno y el Rectorado desde la independencia política y con los métodos del movimiento clásico de lucha del movimiento estudiantil.

Llamamos al movimiento estudiantil a repudiar sin medias tintas este ataque y a llenar el Congreso de la FULP para evitar provocaciones e imponer una conducción independiente del Gobierno, los decanos y el Rectorado.

## HISTORIA

A 71 AÑOS DEL BOMBARDEO YANQUI EN HIROSHIMA Y NAGASAKI

## El umbral de la destrucción de la humanidad



JOSÉ LUIS ROJO

*“En el desarrollo de las fuerzas productivas se llega a una fase en la que surgen fuerzas productivas y medios de intercambio que, bajo las condiciones existentes, sólo pueden ser fuente de males, que no son ya tales fuerzas productivas sino más bien fuerzas destructivas (máquinas y dinero)” (La Ideología Alemana, Marx y Engels)*

El 6 de agosto pasado se cumplió el 71 aniversario del bombardeo yanqui en la ciudad de Hiroshima, Japón, en lo que configuró el primer ataque nuclear de la historia. Tres días después se repetía el evento con una bomba de aun mayor potencia en la ciudad de Nagasaki lográndose así la rendición incondicional del Imperio japonés, acontecimiento que pondría punto final a la Segunda Guerra Mundial.

¿El costo? Doscientos cincuenta mil personas asesinadas entre ambos bombardeos; una acción de barbarie sin nombre llevada adelante por el “democrático” imperialismo norteamericano, al nivel de los campos de concentración nazis y otras barbaridades de la barbarie capitalista durante el siglo veinte (por no olvidarnos del GULAG estalinista con la degeneración burocrática de la Revolución Rusa)<sup>1</sup>.

¿La excusa utilizada para semejante crimen por Harry Truman, a la sazón presidente de los EE.UU.? Que Japón “no se rendiría sino con una invasión terrestre”, y que la misma “iría costar un millón de soldados”

<sup>1</sup> Michel Lowy recuerda bien como el imperialismo tiene a buen cuidado recordar los casos de Auschwitz (y los campos de trabajo forzado del estalinismo), pero soslaya las masacres atómicas de Hiroshima y Nagasaki.

yanquis, afirmación que ha sido desmentida por la investigación posterior, pero que sirvió de coartada para desencadenar el ataque atómico<sup>2</sup>.

La prueba con las bombas atómicas perseguía un doble objetivo: la rendición incondicional de Japón. Pero sobre todo dar una señal de advertencia a la URSS para que no se “agrandara” luego del triunfo sobre el nazismo, en el que cumplió un papel fundamental.

El argumento mostró toda su falacia cuando se supo que varios miembros del gobierno yanqui propusieron hacer una “acción demostrativa” del poder de la bomba en algún puerto japonés reduciendo el impacto sobre la población civil. Truman se negó: buscaba llevar adelante una acción ejemplificadora que dejara a los EE.UU. como indiscutida primera potencia mundial, no importaba si esto se hacía a costa de cientos de miles de asesinados (mejor dicho: para que fuera ejemplificadora era necesaria una matanza en masa!).

## BARBARIE INSTANTÁNEA

Lo primero a subrayar es la **barbarie extrema** del acontecimiento. Cuesta imaginar lo que significa que 100.000 personas o más (en Hiroshima primero, en Nagasaki después), hayan sido barridas de la faz de la tierra en **escasos instantes**, sin siquiera una señal de alerta<sup>3</sup>: “La guerra, escribí, ha tomado cierto carácter **espectral**, pues los enemigos ya no se enfrentan directamente y la magnitud de los efectos de nuestra acción ex-

<sup>2</sup> La feroz resistencia japonesa en la isla de Iwo Yima y otros casos conforme el ejército norteamericano se iba acercando a la isla de Japón, sirvió de justificación para Truman.

<sup>3</sup> En ambos casos las alertas de posible bombardeo fueron desechadas por las autoridades de las ciudades.

de con mucho nuestras facultades psíquicas, en concreto nuestra imaginación. Lo que realmente podemos hacer, proseguí, es mayor de lo que podemos imaginar, **podemos producir más cosas de lo que somos capaces de reproducir en nuestra imaginación**<sup>4</sup>” (El piloto de Hiroshima, Günther Anders, Paidós, 2012, España, pp. 112).

Con ambas bombas atómicas se producía la destrucción en masa **temporalmente más instantánea** que tuviera antecedentes en la historia de la humanidad. No es que no hubiera en la Segunda Guerra Mundial otros eventos de barbarie semejantes. Hemos escrito respecto del asesinato industrializado en los campos de concentración.

Tampoco debemos perder de vista que mediante “medios convencionales” como el bombardeo Aliado sobre la ciudad de Dresde, Alemania, 13 y 15 de febrero de 1945, se asesinó cientos de miles de personas en objetivos que no comportaban interés militar alguno<sup>5</sup>.

De todas maneras, las bombas atómicas configuran hasta hoy el **sumun de los medios de destrucción masivos**, de las fuerzas destructivas a las que es posible llegar bajo el capitalismo aplicadas de manera concreta a una de las más grandes conflagraciones del siglo pasado.

En un siglo veinte marcado por las experiencias de la revolución y la contrarrevolución, Hiroshima y Nagasaki fueron otros tantos ejemplos de **hasta donde llegó la contrarrevolución**

<sup>4</sup> Esto es agudo; Primo Levy señalaba algo similar respecto de la barbarie de los campos de concentración nazis: **la dificultad de explicarlas como acciones humanas**.

<sup>5</sup> El comandante inglés a cargo de la operación apodada “Bombardeo Harris”, fue una figura controversial: **obró a sabiendas de la insignificancia militar del objetivo**.

**imperialista**, la barbarie capitalista, las fuerzas destructivas de la misma o, lo que es lo mismo, **la reversión con efectos destructores de los desarrollos tecnológicos bajo la camisa de fuerza de las relaciones de producción explotadoras**.

La capacidad tecnológica de generar barbarie “instantáneamente” por así decirlo, es lo **específico** que aportaron en materia de fuerzas destructivas las bombas atómicas arrojadas en ambas ciudades japonesas: “Una columna de humo asciende rápidamente. Su centro muestra un terrible color rojo. Todo es pura turbulencia. Es una masa burbujeante gris violácea, con un núcleo rojo. Los incendios se extienden por todas partes como **llamas que surgiesen de un enorme lecho de brasas**. Comienzo a contar los incendios. Uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis... catorce, quince... es imposible. Son demasiados para poder contarlos. Aquí llega la forma de hongo de la que nos habló el capitán Parsons. Viene hacia aquí. Es como **una masa de melaza burbujeante**. El hongo se extiende. Puede que tenga mil quinientos o quizás tres mil metros de anchura y unos ochocientos de altura. Crece más y más. Está casi a nuestro nivel y sigue ascendiendo. Es muy negro, pero muestra cierto tinte violáceo muy extraño. La base del hongo se parece a una densa niebla atravesada con un lanzallamas. **La ciudad debe estar debajo de todo eso**. Las llamas y el humo se están hinchando y se arremolinan alrededor de las estribaciones. Las colinas están desapareciendo bajo el humo” (Bob Caron, artillero de cola, fotógrafo del *Enola Gay*, avión que tiro la bomba atómica apodada *Little Boy* sobre Hiroshima el 6/08/45).

Si en los casos de Auschwitz y demás campos de la muerte lo que se puso sobre la mesa fue el asesinato en masa industrializado, deshumanizado aunque de todos modos visible, durante una secuencia de tiempo de dos a tres años (el apogeo del genocidio nazi ocurrió entre 1942 y 1944), en el caso de las bombas atómicas el “distanciamiento” respecto de los acontecimientos fue incomparablemente mayor: la ciudad (¡más bien la nada que quedó de ella!) **sí estaba debajo de todo eso que veía el fotógrafo del Enola Gay...**

Este fue el trauma que pintó Günther Anders en su intercambio epistolar con Claude Eatherly piloto del avión de reconocimiento que dio el okay para el bombardeo a Hiroshima, que entró posteriormente en una gravísima crisis moral y psicológica a partir de que se enteró de lo que había hecho.

Fue a partir de la experiencia de las bombas atómicas y su poder destructivo que Anders desarrolló una reflexión aguda a pesar de sus unilateralidades (un abordaje demasiado escéptico sobre el curso de la humani-

dad): “La monstruosidad del acontecimiento sobrepasaba todas las capacidades de la imaginación y de la conceptualización (...) Una nueva era se abría, cuyo fin sólo podía ser la **autoaniquilación de la humanidad**” (Jean-Pierre Dupuy, “Günther Anders, el filósofo de la era atómica”).

Y luego se agrega: “(...) desde ese momento ya no podemos dudar que **el destino de la humanidad es la autodestrucción**, que está como **inscrita en el porvenir**, el único imperativo válido es el que nos compromete no a cambiar el destino—tarea imposible—, sino a **retrasar su plazo**. La continuación de la aventura humana será siempre y en lo sucesivo, ese combate en el que cualquier victoria sólo será la **prolongación del aplazamiento** o del ‘plazo’ (*die Frist*), y en el que la **primera derrota será la definitiva**” (“Günther Anders, el filósofo de la era atómica”, Jean-Pierre Dupuy, traducción de Javier Sicilia). Está claro el escepticismo radical del enfoque aunque no carezca de agudeza<sup>6</sup>.

En todo caso, la escala del asesinato, el utilizar los últimos desarrollos tecnológicos para matar cantidades impensables de personas, cegar toda una cantera de la vida de semejante manera, el que la humanidad llegara, efectivamente, **al umbral en que puede autodestruirse**, todo esto no hizo más que colocar de manera inminente el pronóstico de socialismo o barbarie.

## EL MOTOR DE LA HISTORIA

La experiencia de Hiroshima y Nagasaki, así como la de Auschwitz y en otro nivel los campos de trabajo forzados del estalinismo<sup>7</sup>, nos reenvían a la problemática de las fuerzas destructivas bajo el capitalismo.

Lo específico de esta circunstancia es cómo los medios de la modernidad industrializada, nuclear, cibernética, atómica se ponen al servicio de brutales relaciones de opresión y explotación, **de un “domesticamiento” de la humanidad explotada y oprimida** (reducción de los seres humanos a animales), un evento de destrucción masiva, una circunstancia de asesinato sin igual.

Por lo demás, sin ninguna justificación que no sea afirmar la supremacía del imperialismo yanqui en todo el orbe: “Los japoneses comenzaron la guerra desde el aire en Pearl Harbor.

<sup>6</sup> Sobre la crítica a la unilateralidad del enfoque de Anders ver nuestra nota “La condición humana después de Auschwitz”.

<sup>7</sup> Hay que dejar anotado que con toda su brutalidad la tasa de retorno de los detenidos en estos campos fue cualitativamente más alta a la de los campos de exterminio nazi: de ahí la diferencia entre campos de exterminio y campos de concentración o de trabajos forzados.



Ahora le hemos devuelto el golpe multiplicado. Con esta bomba hemos añadido un nuevo y revolucionario incremento en destrucción a fin de aumentar el creciente poder de nuestras fuerzas armadas” (Harry S. Truman, presidente de los EE.UU., 6 de agosto de 1945 en discurso a la Nación).

Ya hemos tratado en otras notas el problema de la elevación de la técnica por encima de la humanidad en vez de estar colocada al servicio de ella (ángulo del reaccionario filósofo alemán Martín Heidegger). Aquí queremos detenernos, específicamente, en el concepto de fuerzas destructivas. Ocurre que las fuerzas productivas pueden funcionar en dos sentidos: ser otras tantas palancas para el desarrollo humano, como puestas en las manos del sistema de opresión y explotación, transformarse en **barbarie industrializada**, tal el caso de tantos eventos en el siglo pasado.

Varios autores han escrito sobre esta **barbarie moderna**: el último grito de la tecnología puesta al servicio de fines regresivos. Pero tampoco se trata que, en sí misma, la tecnología sea “mala”: que haya alcanzado tal grado de “independencia” que irresponsabilice a los seres humanos. Esto no es así: **las fuerzas productivas no son un factor autónomo**: no funcionan bajo ningún automatismo histórico; tienen que ver con el fundamento material de la existencia humana, **pero el motor de la historia es la lucha de clases**. Y a depender del desarrollo y desenlace de dicha lucha, las fuerzas productivas serán ora fuerzas productivas y ora fuerzas destructivas: “(...) **la fuerza propulsora de la historia, incluso la de la religión, la filosofía, y toda teoría, no es la crítica, sino la revolución**” (*La Ideología Alemana*).

Bajo la camisa de fuerzas de las relaciones capitalistas, agotado este régimen sus potencialidades de desarrollo (dicho en términos históricos), puestas al servicio de la preservación a como de del actual régimen social, las fuerzas productivas se transforman en destructivas (en realidad, el capitalismo produce un parejo desarrollo de fuerzas productivas y destructivas). Pero esto ocurre, precisamente, porque no son un factor autónomo de la historia: son, sí, su sustrato material, **pero su “aplicación” depende del régimen social al cual sirvan**. Lo que no significa, tampoco, que sean “neutras”: uno u otro desarrollo productivo, uno u otro desarrollo tecno-

lógico, uno u otro carácter de la actividad, dependerá también de los fines al servicio de los cuales dicho desarrollo sea puesto.

Sin embargo, también es verdad que las fuerzas productivas guardan cierta independencia: que en tanto fuerzas productivas tienen el carácter universal de ser **potencialidades del desarrollo de la humanidad como un todo**. Es obvio, por ejemplo, que la energía atómica no tiene un “carácter de clase”: podría ser una conquista de la humanidad como un todo; cómo se la utilice depende del régimen social bajo el cual sirva<sup>8</sup>.

Una cosa es la utilización de la energía nuclear para fines pacíficos y otra muy distinta es que sea utilizada para fines de destrucción masiva; es siempre un peligro que esté en manos de los capitalistas (y/o la burocracia estalinista, ver el dramático caso de Chernovyl). Pero podría ser una tremenda potencialidad en el socialismo (claro que resolviendo qué hacer con los desechos nucleares).

#### LA ROSA DE HIROSHIMA

El hombre y la naturaleza son los dos manantiales de la riqueza; combinados en cada etapa del desarrollo (teniendo en cuenta los medios de producción), **dan el nivel de las fuerzas productivas**.

Pero ocurre que dichos manantiales y medios pueden ser puestos al servicio de fines emancipatorios, de la autonomización del hombre de la naturaleza, sacudirse las cadenas de la explotación y la opresión, pasar del reino de la necesidad al de la libertad, o para lo contrario: de ahí Auschwitz, Hiroshima, Nagasaki, etcétera; de ahí el significado contrarrevolucionario de ambas guerras mundiales con sus “tempestades de acero” (como llamara agudamente a las batallas de la Primera Guerra Mundial Ernest Jünger<sup>9</sup>).

<sup>8</sup> Es interesante dejar anotado el conocido dicho de Lenin de que el socialismo eran “los soviets más la electrificación” del país; una formulación expresamente reduccionista que sirve a los efectos del ejemplo que estamos dando.

<sup>9</sup> Jünger buscaba “naturalizar” así el evento de la guerra. Pero su alegoría era aguda cuando daba cuenta de la suerte de “tormenta metalizada” que era el frente de batalla.

Y es interesante subrayar lo que dice Eatherly acerca del efecto **desmoralizador** que significa semejante destrucción, semejante fuerza destructiva: reduce la confianza de la humanidad en sí misma, en sus posibilidades de progreso, en su capacidad de sobreponerse a la adversidad, de acabar con las injusticias: “Para la mayoría, mi rebelión contra la guerra es una forma de locura. Pero no hubiese podido encontrar otra manera de explicar a los hombres que una guerra atómica no sólo trae consigo destrucción física, **sino que también desmoraliza al ser humano**” (Claude Eatherly, en *El piloto de Hiroshima*, ídem, pp. 127).

De ahí que el siglo pasado haya sido una palmaria demostración del pronóstico alternativo para el curso de la humanidad que había dado Rosa Luxemburgo: **socialismo o barbarie**. Dependiendo de **quién asuma el mando** será el destino de la humanidad: si sigue en manos de los capitalistas, tarde o temprano se multiplicarán las manifestaciones de barbarie, los desastres que de manera corregida y aumentada genera a cada paso: ver actualmente el problema del calentamiento global que ha dado lugar a una nueva era geológica: **el antropoceno**<sup>10</sup>.

Por el contrario, puestas al servicio de liquidar las relaciones de explotación y opresión, apuntando a un desarrollo armónico de las fuerzas productivas, emancipado simultáneamente del productivismo estalinista (que no le importaba los costes humanos y naturales del desarrollo), buscando un revolucionamiento completo del conjunto de las relaciones sociales, podríamos aproximarnos al socialismo.

A modo de advertencia frente a la barbarie capitalista —y en homenaje a las víctimas de los ataques nucleares— cerramos esta nota con el hermoso poema de Vinicius de Moraes, *La Rosa de Hiroshima*:

Piensen en la criaturas  
Mudas telepáticas  
Piensen en las niñas  
Ciegas inexactas  
Piensen en las mujeres  
Rotas alteradas  
Piensen en las heridas  
Como rosas cálidas  
Pero ¡oh! no se olviden  
De la rosa de la rosa  
De la rosa de Hiroshima  
La rosa hereditaria  
La rosa radioactiva  
Estúpida e inválida  
La rosa con cirrosis  
La anti-rosa atómica  
Sin color sin perfume  
Sin rosa sin nada.

<sup>10</sup> Se trata de una nueva era donde la humanidad tiene ya la capacidad de modificar globalmente el clima: no sólo la capacidad, ya la está modificando en mucho sentido con el efecto que señalaba Engels: **icundo la sociedad le da un “golpe” a la naturaleza, esta te lo devuelve de manera redoblada!** Ver a este respecto los problemas que está generando el calentamiento global.

TOMATE ESA PASTILLA... SOCIALISTA (VI)

## Bolchevismo vs. “barrionuevismo”

Más de una vez hemos señalado en *SoB* que la burocracia sindical luego de la muy buena movilización del 29/4 pasado, dejó pasar una magnífica oportunidad de asestarle un duro golpe al gobierno de Macri y su política antiobrera. En ese sentido entonces, la burocracia de los Moyano, Daer, Caló y Barrionuevo le dieron una mano formidable a la gobernabilidad macrista y al régimen en su conjunto.

¿Que esto podía parecer una apreciación exagerada de la izquierda revolucionaria, ésa que “critica siempre a los compañeros dirigentes y que quiere andar haciendo paro todos los días” como manifestaba en C5N Facundo Moyano, hoy devenido Secretario de Cultura de la CGT “unificada”?

Fíjense que la cosa no era ni por mucho, exagerada. Varios medios levantaron declaraciones del inefable Luis Barrionuevo, que como decía el cronista sindical de Ámbito Financiero, declara lo que sus colegas piensan aunque lo callan. ¿Qué dijo el gastronómico?:

“Algunos amigos dicen que somos sabios y prudentes, no creo que los dirigentes de la CGT seamos sabios pero sí, muy prudentes. La central obrera hizo el mayor aporte a la gestión del PRO al convalidar acuerdos salariales a la baja durante este 2016”. Manifestaba esto a días nomás que el gobierno PRO les remitiera una linda cantidad de verdes de las obras sociales que el kirchnerismo les daba a cuentagotas.

Las pastillas socialistas de hoy, tienen que ver con la caracterización de esos dirigentes, de esa burocracia que como una losa enchaleca al movimiento obrero y mundial. En 1920 y hablando de Rusia, Lenin señalaba que... *en los sindicatos ha surgido una capa mucho más fuerte de “aristocracia obrera”, profesional, mezquina, egoísta, desalmada, ávida, pequeñoburguesa, de espíritu imperialista, comprada y corrompida por el imperialismo. Esto es indiscutible.*

En más de una oportunidad el socialismo revolucionario intentó comprender el surgimiento de esta casta reaccionaria. En los países imperialistas, su surgimiento está estrechamente vinculado a las migajas que las clases dominantes y colonialistas les otorgaban para lograr la paz social y cierta mejora en la calidad de vida de los trabajadores. La estatización de los sindicatos (fenómeno mundial desde los años 30 del pasado siglo), les permite actuar como una correa de transmisión: son los representantes de los trabajadores en el Estado (burgués) y los representantes del Estado (burgués) ante los trabajadores; completa algunos de los trazos gruesos que nos ayudan a entender su surgimiento y posterior desarrollo. Luego, lo que todo compañero sindicalizado sabe: las decisiones inconscultas, las apretadas e intimidaciones a aquellos que se organizan para disputarle el control, ya sea de una comisión interna, una seccional o si se puede, el gremio todo, las alcahueteadas y denuncias a la propia patronal, etc.

Trotsky, en el Programa de Transición, afirma: *Los sindicatos como lo atestigua toda la experiencia histórica, desenvuelven poderosas tendencias a la conciliación con el régimen democrático burgués. En los períodos agudos de lucha de clases, los aparatos dirigentes de los sindicatos se esfuerzan por convertirse en amos del movimiento de masas para domesticarlo. Esto ya se produce en ocasión de simples huelgas, sobre todo cuando la ocupación de las fábricas que sacuden los principios de la propiedad burguesa. En tiempos de guerra o de revolución, cuando la situación de la burguesía se hace particularmente difícil, los jefes de los sindicatos se transforman ordinariamente en ministros burgueses.*

La realidad fue más rica aún que lo que escribía el revolucionario ruso en 1938. Conocemos de sobra, burócratas sindicales que ocuparon ministerios y secretarías de Trabajo, sin que la guerra o la revolución estuviesen a la orden del día, pero sí ese hecho expresaba un modo preventivo y prebendario. Lógicamente que no afirmamos (en consonancia con los clásicos del socialismo revolucionario) que esa capa burocrática no refleje muchas veces y cuente con cierto aval de los sectores más atrasados y de baja conciencia del movimiento obrero. También, como “la experiencia histórica atestigua”, existen momentos en los cuales, ante presiones puntuales de la propia base, se ven obligados a encabezar luchas parciales, en forma inconsecuente, claro está, y siempre prestos al rápido acuerdo y la desmovilización. Momentos desde ya, que la izquierda revolucionaria está obligada a saber aprovechar.

En el siglo XXI, aquí y en el mundo, muchos dirigentes sindicales además han mutado socialmente y se convirtieron en empresarios, co accionistas de empresas y otras lindezas por el estilo. El dato objetivo que la izquierda revolucionaria tiene que tener presente en la Argentina actual, es que esa burocracia controla mayoritariamente a la clase obrera y en especial a los grandes gremios industriales. Dar la pelea para barrerla de ese puesto de comando, requiere (como condición necesaria, pero no suficiente, claro está) poseer una buena y afinada caracterización de ella. A esta tarea apuntaron las pastillas socialistas de hoy.

**EL GOBIERNO ES RESPONSABLE**

Ni una presa más, Ni una muerte más

**ABORTO LEGAL  
EN EL HOSPITAL**

**Nulidad  
de la condena  
a Belén**

**LIBERTAD  
PARA BELEN  
ABORTO  
LEGAL  
YA**  
**Las Rojas**

Viajá con Las Rojas al Encuentro de Mujeres

**Las Rojas** **nuevo mas**

[www.lasrojas.com.ar](http://www.lasrojas.com.ar)

f Las Rojas