

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo -MAS- www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 127 - 22-05-08 - \$ 2

INFLACIÓN

**A la economía
K se le cae el
maquillaje** pág.4

POLEMICAS: EL MST
Y EL PARO AGRARIO



¿Socialismo liberal?
pág. 10 a13

DESMITIFICANDO
EL CAMPO ARGENTINO

**¿Que representan
CONINAGRO y
la Federación
Agraria?** pág.14

LUNES 19 EN LA
ZONA NORTE:



**Un primer esbozo
de coordinación**
pág. 8 y 9

Colaborá
con la construcción
del
**nuevo
mas**
Bono contribución \$50
www.mas.org.ar www.socialismo-barbarie.com

LA PELEA POR EL 25 DE MAYO:
EN ROSARIO Y EN SALTA DOS ACTOS PATRONALES



Ninguna salida para los trabajadores

BOLIVIA: EL REFERÉNDUM PRESIDENCIAL
DEL 10 DE AGOSTO

**¿Revocatorio
o confirmatorio?**



FRANCIA: AL CUMPLIR UN AÑO EN LA PRESIDENCIA
**Trabajadores y estudiantes
enfrentan a Sarkozy**

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 18-5-08

DOSSIER SOBRE EL "PARO AGRARIO" EN ARGENTINA

- Neoliberalismo agrario vs. "progresismo" K - Dos vías capitalistas para que los trabajadores paguemos la crisis, Socialismo o Barbarie, periódico N° 124, 17/04/08
- Paro agrario y polémica en la izquierda: el campo argentino según el PCR (primera parte) - Una fábula que no resiste el menor análisis, por José Luis Rojo, Socialismo o Barbarie, periódico N° 126, 08/05/08
- Paro agrario y polémica en la izquierda: el campo argentino según el PCR (segunda parte) - ¿Terratenientes oprimidos vs. burgueses agrarios oprimidos?, Socialismo o Barbarie, 16/05/08
- Cambios productivos y concentración agraria - Las consecuencias de la sojización, Por Juan José Funes, Socialismo o Barbarie, periódico N° 123, 03/04/08
- Sociedad Rural vs. gobierno K - Una pelea por la renta agraria extraordinaria, por José Luis Rojo, Socialismo o Barbarie, periódico N° 123, 03/04/08
- Ni con el gobierno K, ni con la Sociedad Rural, declaración del nuevo MAS, Socialismo o Barbarie, 28/03/08
- Escalada de los precios y desabastecimiento - ¿Qué hay detrás del "paro agropecuario"? Socialismo o Barbarie, periódico N° 122, 20/03/08

MEDIOS ORIENTALES

- Más tensiones y un nuevo actor en escena, la clase trabajadora
- Egipto - La clase trabajadora movilizada: el punto vulnerable de la agenda neoliberal, por Joel Beinin, Middle East Report (Merip), 05/04/08
 - Egipto y Líbano - Dos huelgas, una estrategia y una realidad, por Alberto Cruz, CEPRIID, 12/05/08
 - Se agrava la tensión regional - Hezbolá controla y acorrala al gobierno pro-EEUU en Líbano, IAR Noticias, 13/05/08
 - No hay guerra civil en el Líbano, hay una guerra contra la resistencia, por Nadia Asan, Boletín Entorno (Año 6 Número 40), 15/05/08

BOLIVIA

- El "referéndum revocatorio" pone en aprietos a la oposición
- Inquietud por el referéndum revocatorio - Caerían los perfectos opositores de La Paz y Cochabamba, pero Evo conservaría la presidencia. Clarín, 10/05/08

VIERNES 23, 13HS: CONFERENCIA DE PRENSA

NI CON EL GOBIERNO, NI CON LAS ENTIDADES QUE IMPULSARON EL LOCK OUT AGROPECUARIO

Es el momento para que los trabajadores y trabajadoras salgamos a luchar por nuestras reivindicaciones

Las organizaciones de izquierda, de trabajadores y estudiantes abajo firmantes convocamos a una conferencia de prensa de quienes tenemos una posición independiente frente a los dos sectores capitalistas que protagonizaron una puja que ya llevó dos meses de duración, el gobierno y las cuatro entidades agropecuarias, a realizarse el viernes 23 a las 13 hs. en el Cabildo.

Consideramos a ambos bandos igualmente reaccionarios, enemigos de los intereses de las y los trabajadores y el pueblo pobre y todo eventual acuerdo al que lleguen será descargado sobre las mayorías obreras y populares. El gobierno de los Kirchner quiere utilizar las retenciones para seguir pagando la deuda externa, subsidiando a los grandes empresarios y comprando los favores de gobernadores e intendentes, la burocracia sindical y dirigentes de organizaciones sociales. Los propietarios del campo no esconden sus verdaderos intereses: mantener la renta extraordinaria que perciben por los precios internacionales a costa del hambre del pueblo.

Ambos sectores siempre tuvieron una gran coincidencia: que la crisis la debemos pagar las trabajadoras y los trabajadores.

Somos la izquierda que levanta una política independiente de los patrones, el gobierno y la burocracia sindical, para que sean los trabajadores los que le den una salida a la crisis nacional. La izquierda debe colocarse de inmediato al servicio de que crecientes sectores de la clase obrera intervengan en la actual crisis, poniendo sobre la mesa sus reivindicaciones más sentidas.

En la conferencia de prensa se anunciará el inicio de una campaña nacional.

- Ni con el gobierno, ni con las entidades que impulsaron el reaccionario lock out agropecuario:
- No al techo salarial del gobierno K, la CGT y la CTA. Salario mínimo equivalente a lo que cuesta una canasta familiar, indexable mensual-

mente según el costo de vida real.

- Abajo los impuestos al consumo popular. Eliminación del IVA a los productos de primera necesidad.
- Apoyo de las luchas de los trabajadores como Fate y Terrabusi.
- Abajo la esclavitud laboral. Basta de flexibilización.
- Por puestos genuinos de trabajo. Contra la precarización laboral y el trabajo en negro. Respeto a la jornada de 8 horas. Pase a planta y convenio de todos los contratados y tercerizados. Subsidio universal a todos los desocupados y aumento de los mismos a \$ 500.
- No a la criminalización de las luchas. Desprocesamiento de los trabajadores del Casino, Mafissa, Hospital Francés y de los más de 4.000 encausados por luchar.
- Por la nacionalización de las grandes propiedades del campo.
- Por la nacionalización del comercio exterior y de los puertos privados, bajo el control de los trabajadores.
- No al desalojo de los pueblos originarios de sus tierras por parte de la "patria sojera"
- Derogación de la ley videlista del peón rural. Blanqueo de todos los trabajadores del campo.
- No al pago de la deuda externa. Basta de subsidios a los capitalistas. Por un plan nacional de obras públicas al servicio de las necesidades populares, bajo el control de los trabajadores.
- No al "Tren Bala". Cese inmediato y sin pago de las concesiones ferroviarias. Por un ferrocarril gestionado por los trabajadores y usuarios.
- Aumento del presupuesto para la salud y la educación públicas.

Primeros convocantes:

- MAS (Movimiento al Socialismo) - Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) - Bloque Piquetero Nacional (Mov. Brazo Libertario, MTR, MTR "La Dignidad", MTR "12 de Abril", Unión de Trabajadores en Lucha, FTC-M29, TODU) - Federación Universitaria de la Patagonia - M-IR - Anibal Verón-Nueva Fuerza - Partido Comunista de los Trabajadores (PCT) - El Viejo Topo - Frente de Unidad Revolucionaria (FUR -Sur Revolucionario-).

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Victor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Saenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.

Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar

e-mail: masarg@mas.org.ar

Impreso en Balbí S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

EL GOBIERNO K, EL CAMPO, LOS INDUSTRIALES

Buscan cerrar filas

"Es demasiado el daño que se está ocasionando, en momentos en que la coyuntura nacional e internacional ofrece una oportunidad única para acordar en común el diseño de políticas para todos los sectores del agro, la industria, el comercio y los servicios que garanticen el crecimiento sostenido"

(Documento conjunto UIA, ADEBA, CAC y Bolsa de Comercio).

Ha comenzado una nueva ronda de negociaciones entre el campo y el gobierno K. Si bien el segundo lock out agrario venía muy fuerte, a partir del viernes 16 y luego del último discurso de Cristina K, comenzó un fuerte operativo político para que se levantara. Esto se expresó en el posicionamiento de varios sectores que hasta ese momento eran fervientes sostenedores del paro agrario patronal: desde los grandes multimedios, pasando por importantes gobernadores como Schiaretti (Córdoba) y Binner (Santa Fe), hasta entidades empresariales como la IUA, CAC, ADEBA, etc. que hasta ese momento venían manteniendo un perfil bajísimo.

¿Qué es lo que pasó para que adoptaran esta actitud?

No hace falta ser muy perspicaz. Por un lado, el temor a horadar en demasia la figura presidencial sin recambio a la vista. Por el otro, el peligro de que el creciente "descontrol" en la situación política y económica llegara a tal grado que fomentara o facilitara una irrupción de los trabajadores y demás sectores populares con sus luchas y reivindicaciones. Finalmente, la creciente evidencia de que la "opinión pública" comenzaba -con toda justicia- a hartarse de los más de dos meses de un lock out patronal que ha generado un sideral aumento de los precios de los bienes de la canasta familiar y el liso y llano reingreso a la pobreza de decenas de familia.

MODELO PARA ARMAR

Lo anterior no quita que el conflicto termina excediendo -con mucho- el reclamo original; de ahí también la convocatoria al acto en Rosario para este 25 de mayo. Porque expresa la emergencia de una discusión al interior de la clase dominante. Fisura que amenazó trasladarse a las bases mismas de sustentación del gobierno de Cristina Kirchner, llegando a rozar una posible crisis institu-

cional o proceso "destituyente", como lo llamaron algunos intelectuales afines a los K.

El conflicto por las retenciones móviles se transformó, entonces, en la más grave crisis política desde el 2003, comenzando a amenazar incluso, de manera cierta, la gobernabilidad de Cristina K. En el pico de la crisis -sólo días atrás-, la presidenta no "media" más que un 25% de adhesión.

Pero es evidente que una crisis de esta magnitud no puede abrirse por factores meramente sectoriales o reivindicativos. Lo que hay que explicar son los motivos de fondo que terminaron estando en el centro mismo del conflicto dándole toda su gravedad. El núcleo de la crisis no ha sido otro que la emergencia (quizá inesperada) de una dura disputa burguesa alrededor del llamado "modelo" económico. Es decir, acerca de la mejor manera de seguir estrujando el trabajo de los obreros urbanos y rurales y de cómo repartir la parte del león que no se les paga a los mismos (el llamado plusvalor) entre los sectores patronales del campo y la ciudad.¹ Mario Llambías, dirigente de la CRA, fue quizá quien se animó a llevar estos planteos más lejos, cuando, enfervorizado desde un balcón en Rosario, planteó que las entidades agrarias lo que querían discutir en realidad era el "modelo de país".

Cuando se plantean consignas en su "Carta abierta a los argentinos" del tipo "Todos somos el campo", y se llama a "salir a manifestarse con la bandera argentina y la escarapela", cuando se buscan reuniones con gobernadores y legisladores en apoyo a sus reclamos, es evidente que lo que se está poniendo en juego es un planteo que se proyecta abiertamente al campo político: es decir, al terreno de los asuntos generales y no meramente sectoriales.

El inefable Mariano Grondona le puso conceptos a estos planteos: "Durante sesenta años, la Argentina ha sostenido un modelo de clausura industrial (...). Este es el modelo que hoy agoniza (...) los argentinos del interior (...) se acaban de rebelar contra sesenta años de exclusión unitaria, izando por su parte la bandera federal". Y agrega: "La única manera de salir del conflicto actual será entonces elaborar un nuevo modelo económico que diseñe otro futuro para todos los argentinos (...). ¿Cuáles tendrían que ser los rasgos constitutivos del nuevo modelo? Quizá, contra el modelo moribundo de la clausura industrial, podríamos bautizarlo como un modelo de apertura agroindustrial (...). Queremos un país agro-industrial que salga al mundo a invadir mercados mientras se sigue protegiendo a la industria actual el tiempo

Y DEMÁS SECTORES PATRONALES...

contra los trabajadores

que sea necesario. El campo y la industria están llamados a ser socios, no rivales".²

Aclaremos los tantos. Por un lado, hay que desmitificar la falacia de que la Argentina sería "un país agrario": "el sector agropecuario genera en realidad **sólo el 6,0% del PBI y ocupa al 11,4% de la población** (incluyendo en este último porcentaje a los trabajadores de la industria alimenticia). Desde luego, su importancia crece si se consideran las **exportaciones**: el 57,4% del total son productos primarios o manufacturas de origen agropecuario, lo que explica que el campo sea hoy una fuente esencial de divisas".³

Precisamente, detrás de palabras rimbombantes como "nuevo modelo de apertura agro-industrial", lo que se está evidenciando es un cuestionamiento de los capitalistas del agro a transferir—vía retenciones— parte de sus rentas extraordinarias a otros sectores capitalistas: los que gozan de los beneficios de la llamada por Grondona "clausura industrial".

Que estas rentas extraordinarias tienen como única y exclusiva fuente el **trabajo no pagado de los obreros agrícolas e industriales del país** no tiene para ellos la menor importancia. Las consideran propias por el derecho capitalista a la **propiedad privada de la tierra**. Y por eso se quejan de que el Estado K les "mete la mano en el bolsillo" para transferir una parte. Claro que no para "distribuir la riqueza", como alardea demagógicamente Cristina, sino en puro y exclusivo beneficio de los **capitalistas de la industria** por la vía de bienes de consumo "baratos" que permitan mantener bajísimos los salarios en términos dólar, subsidios, etc.

Lo que se evidenció en la crisis es la reapertura de una durísima pugna interburguesa alrededor de cómo **repartirse** entre estos tiburones patronales el **trabajo no pagado de toda la clase obrera argentina, urbana y rural**. Grondona, al hablar de "izar la bandera federal" y de "un modelo de apertura agro-industrial", lo que está verbalizando es, precisamente esa búsqueda de una manera de redistribuir entre los poderosos el trabajo no pagado de los trabajadores.

VOLVIENDO A SOLDAR LA UNIDAD DE LOS EXPLOTADORES

Junto con lo anterior, hay que referirse al reverso del fenómeno de debate de "modelos" que venimos señalando. Es decir, a la "costura"—que ya comenzó— de un **acuerdo campo-gobierno K**, que si o si va a **volcar los costos de la crisis sobre los trabajadores**. Esta es la prenda que se intentará utilizar



para volver a soldar la unidad del frente patronal.

Esto es así por razones de **solidaridad de clase explotadora**, más profundas que toda disputa sobre "modelos". Porque las peleas entre sectores patronales **nunca** son antagonismos esenciales: **se trata siempre de pujas y tirones entre tiburones**, es decir, al interior de la clase que vive de explotar el trabajo ajeno y que, frente a la clase obrera, termina reafirmando tarde o temprano su **unidad esencial para superexplotarla**. Insistimos: se trata de peleas por el reparto de los frutos de la explotación de los trabajadores, **subordinadas al carácter esencial de explotadores del trabajo ajeno que tienen todos estos sectores, sean agrícolas o industriales**.

Es precisamente aquí donde entra la explicación del llamado "Pacto del Bicentenario" que están impulsando los esposos K con el ferviente apoyo de la UIA y otras entidades empresarias. Se trata de la manera K de **volver a soldar la unidad del frente patronal** sobre la base de asegurar la superexplotación de los trabajadores bajo modalidades, en todo caso, **más o menos renegociadas con todos los sectores explotadores**. Esto es, haciendo concesiones a

los capitalistas del campo al tiempo que se busca "emparchar" el "modelo K": manteniendo el peso más o menos en sus valores actuales y dándole una vuelta de tuerca al mecanismo de caída del salario real para no perder "competitividad"; ratificando la esclavitud laboral de los obreros industriales y los peones rurales; buscando la manera de que la burguesía agraria reciba una parte mayor a la actual de la renta extraordinaria, etc.

Es decir, contra los versos de Cristina y sus adláteres sindicales de la CGT y la CTA, el famoso "Pacto del Bicentenario", de concretarse, no se tratara de ninguna "redistribución de la riqueza": **con uno u otro "modelo", los beneficiarios son los mismos de siempre: los grandes capitalistas de la ciudad y el campo**.

LA EXPLOTACIÓN OBRERA COMO PRENDA DE UNIDAD

Es aquí donde asoma el rol **reaccionario** que juega la burocracia sindical de la CGT y la CTA: **mantener amordazada y atada de pies y manos a la clase obrera para que no salga a la lucha por sus reclamos en medio de la crisis**.

En estos dos meses vivimos el **vergonzoso espectáculo** de

que mientras el gobierno K y las patronales del campo se peleaban por el reparto entre ellos del trabajo no pagado de los trabajadores, la clase obrera no haya podido, mayormente, salir a la pelea por lo que, de pleno derecho, le corresponde: **los frutos de su trabajo**.

Esto explica las reiteradas felicitaciones de Cristina K a Hugo Moyano, las referencias a la "madurez" del "movimiento obrero" (léase los burócratas sindicales) y a la aceptación prematura del miserable techo salarial del 19,5% en cuotas, cuando todo el mundo sabe que la inflación para este año 2008 **ya se ha disparado al 35 0 40%**. Si incluso el oligarca diario *La Nación* reconoce que "la inflación ya es un verdadero golpe al sueldo (...). En los últimos años los ingresos de los trabajadores se recompusieron. Pero el costo de vida en alza, no admitido oficialmente, **amenaza con absorber los efectos de esas mejoras**".⁴ Como se desarrolla en nota aparte, tanto la "recuperación" del empleo como la del salario a los miserables niveles del 2001 comenzó a deteriorarse a partir de 2007. Pero la novedad es que si este deterioro el año pasado fue todavía relativamente "mediatizado", lo que estamos viviendo ya en el 2008 es **una caída en picada del nivel de vida en prácticamente todos los sectores de la clase obrera**.

Porque la burocracia sindical está haciendo el trabajo sucio alrededor del punto donde hay la **más férrea unidad** entre todos los sectores patronales: que la clase obrera urbana y rural siga siendo la que, con su trabajo mal remunerado y superexplotado, **le genere superganancias a todas las patronales**. Todo el mundo sabe de las terribles condiciones de trabajo y salario de la clase obrera del país. Con una clase obrera rural—de la cual, no casualmente, el paro agrario y las cuatro entidades no han dicho una palabra— que está en un 70% en negro, con niveles de ingreso que rozan—en muchos casos— la de los desempleados. Y, en el caso urbano, con un 45% en negro, y los que están en blanco, en un acelerado proceso de deterioro salarial.

Reiteramos: el mantenimiento y/o reforzamiento de estas **condiciones de explotación** de la clase obrera del país son una de las prendas de unidad más grandes para **volver a soldar la unidad del frente patronal, más allá de que continúe una discusión alrededor del "modelo"**.

DESPERTAR OBRERO EN LA ZONA NORTE DEL GRAN BUENOS AIRES

Sin embargo, la cosa no les va a resultar tan fácil, aun con la inesti-

mable colaboración de los dirigentes sindicales. Porque en las últimas semanas ha sido cada vez más evidente que se **han comenzado a mover sectores de importancia de los trabajadores**, es decir, el actor que venía ausente a lo largo de la crisis.

No se trata sólo de gremios como la UOM y la Alimentación, todavía dirigidos por la burocracia sindical. Tampoco de las diversas medidas de lucha que se comienzan a expresar en distintos puntos del país. Lo más importante y estratégico, lo realmente revolucionario, es el proceso de **acumulación, aprendizaje e irrupción independiente** que se está dando entre sectores de la **clase obrera industrial**, sobre todo en la zona norte del Gran Buenos Aires.

Estos vienen de realizar jornadas de cortes **simultáneos y coordinados**: FATE y Terrabusi el pasado 7 de mayo; estas dos mismas fábricas más la ENFER el lunes 19. De esta jornada, lo que hay que destacar es la realización de la marcha al Ministerio de Trabajo por parte de los obreros de FATE; el corte de una hora de la General Paz por parte de los metalúrgicos de la ENFER; el corte de la calle Henry Ford de los trabajadores de Terrabusi; las delegaciones de fábricas como Pepsico y Stani que se hicieron presentes en una u otra acción; la solidaridad de compañeros dirigentes obreros como los de Ecocarnes, del Hospital Francés o la misma ENFER en la asamblea de FATE.

Claro que esta irrupción y atisbo de coordinación **recién está en sus inicios**. Requiere de todo un aprendizaje a nivel del activismo y la base obrera. Pero lo importante es que se apoya en el desarrollo de una riquísima experiencia entre sectores obreros independientes, basados (en la mayoría, aunque no en todos los casos) en la democracia obrera de la asamblea y nuevas direcciones independientes (el caso más importante, evidentemente, es el de FATE), que están esbozando un elemento de potencialidades revolucionarias: **la posibilidad cierta de comenzar a horadar el monopolio de la burocracia en el núcleo más profundo de la clase obrera argentina: el proletariado industrial**.

Es a ese proceso estratégico al cual se deben jugar las corrientes que se consideran de la izquierda revolucionaria. **Es al que apostamos todas nuestras fuerzas desde el nuevo MAS**.

Notas

1. Una manera más científica de llamar a esto mismo es la de "régimen de acumulación".
2. La Nación, 18-05-08.
3. José Natanson, Página 12, 20-05-08.
4. La Nación, 18-05-08.

INFLACIÓN, SALARIOS EN BAJA Y "REDISTRIBUCIÓN" ENTRE RICOS

Inflación: a la economía K se le cae el maquillaje

La mentira oficial de la "distribución del ingreso" se deshace como nieve al sol ni bien cotejamos los datos de la evolución del salario con los de la inflación real (que no queda otro remedio que estimar por aproximación). En consecuencia, las cifras finales varían según quién haga el cálculo de la inflación, pero el resultado final es invariable: pierden los trabajadores por buena diferencia, y en algunos casos por goleada.

EL DETERIORO SALARIAL EN CIFRAS

Para el período abril 2007-abril 2008, las estimaciones van del 22% (IERAL) hasta el 30% (Estudio Broda), pasando por el 24% (Prefinez o 25,4% para la canasta básica alimentaria (Equis). En todos los casos, hay que recordar que la inflación de los artículos de consumo popular es claramente más alta, por lo que el impacto sobre el bolsillo obrero y popular es aún mayor, como veremos luego. Si se considera el primer cuatrimestre de 2008, para Ecolatina la inflación del período fue del 9,1%, lo que, anualizado, queda cerca del 30% (*La Nación*, 18-5). Salvo excepciones, consultoras y economistas de todas las tendencias ya ven "jugada" la inflación de este año, con un piso cercano al 25%.

Frente a este panorama, dos cifras indignan por su falta de contacto con la realidad. Una es la del INDEK, que a la ridiculez del 8,5% de inflación para todo 2007 le agrega el absurdo del 2,5% para el período enero-abril de este año (o, midiendo de abril 2007 a abril 2008, un 8,9%. Una burla). La otra es el imponente 19,5% de aumento salarial que Moyano buscó –y en buena medida, hasta ahora, logró– imponer como pauta general para el conjunto de las negociaciones paritarias.

Incluso un asesor laboral de la burocracia sindical como Lucio Garzón Maceda, que intenta dibujar un 25% real de aumento en las paritarias, tiene que reconocer que los acuerdos quedaron por debajo de la inflación, especialmente aquellos que, en su "escalonamiento", dejan el primer aumento para dentro de unos meses (idem).

Otro elemento a tener en cuenta es la evolución de las tradicionales diferencias salariales por sector. En los últimos años se viene verificando una tendencia: los salarios de los sectores que venían en el fondo de la escala (agro, construcción, gastronómicos) crecieron en términos relativos más que los de los sectores mejor pagados (bancarios, ciertas industrias). El resultado es un cierto achatamiento de la pirámide salarial, en el que se destacan pocos sectores que "hagan punta" con aumentos grandes que puedan generar un efecto arrastre en el resto.

Como ya señalamos en otras oportunidades, la "recuperación" del salario llegó hasta 2006, para retroceder algo o bastante (según el gremio) en 2007 y apuntar a la baja generalizada en 2008. El ex secretario de Hacienda de Alfonsín, Mario Brodersohn, calculó que "en 2005 el salario real aumentó un 11,7%; en 2006, un 8,9%, y en 2007, suponiendo una inflación real del 17%, aumenta un 1,8% (...) se prevé en 2008 una caída del salario real" (*Clarín*, 4-5). No coincidimos con Brodersohn en su conservadora estimación de la inflación de 2007 –si fuera, digamos, del 20%, el saldo sería una caída baja del salario real global, en vez de un leve aumento–, pero de todos modos la tendencia está muy clara.

En estas condiciones, sólo el chaleco de hierro de la burocracia sindical sobre el movimiento obrero impide una ola de reclamos generalizados, que igual se hacen ver allí donde se puede escapar a ese control, como mostró el corte de FATE, Terrabusi y otras fábricas de la zona norte del GBA. Por otra parte, la propia burocracia pone las barbas en remojo y, a su

manera, reclama cifras más altas (como ahora la UOM y Alimentación) o se prepara para pedir revisiones de los acuerdos, aunque la tinta con que se firmaron aún no se secó.

¿Y LAS CONDICIONES DE TRABAJO?

Un efecto colateral de la discusión salarial sin número fiable de referencia (el "masomenómetro") y, sobre todo, con el lastre del 19,5% que puso Moyano al conjunto de las paritarias, es que las negociaciones tienen menos margen para incluir el tema condiciones de trabajo. Salvo, por supuesto, cuando lo instala la propia patronal bajo la forma de acuerdos atados a la "productividad". Al respecto, el consenso entre los empresarios es abrumador: sin aumento de la productividad, no hay más aumento del salario real. Un ejemplo de esto es un informe del IAE (think tank patronal), que advierte que "para que la situación sea sostenible, la clave a tener en cuenta es la productividad, tanto por el bienestar de los trabajadores [¡sí, justo!] como por la competitividad de las empresas (...) es necesario que, en términos reales, la evolución de los salarios esté alineada con las ganancias de productividad" (*Clarín*, 20-4).

Así, quieren obligar a la parte obrera a elegir entre la sartén y el fuego: asistir al deterioro acelerado del salario o aceptar el que se redoble de la explotación, porque para la patronal "productividad" no significa casi nunca inversión en tecnología y sí, siempre, un mayor desgaste de las fuerzas físicas y mentales del trabajador.

El propio Garzón Maceda, abogado de la burocracia, se queja del escenario que se abre cuando el centro de la negociación paritaria está puesto en el monto del reclamo salarial. En la medida en que la seguridad laboral, el alarmante aumento de los accidentes de trabajo, las condiciones de semiesclavitud laboral en cuanto a horarios y turnos y muchos otros temas que hacen a la salud y la calidad de vida del trabajador pasan a segundo o tercer plano, "nos transformamos en sindicatos del pan y la manteca" (*La Nación*, 18-5). Como se ve, la burocracia ya abre el paraguas antes de que lleven acuerdos que legalicen la entrega de condiciones de trabajo.

POBRES CADA VEZ MÁS POBRES... AUN CON SALARIO

Entre los números-fábula del INDEK figura la persistencia de la caída de los niveles de pobreza. En verdad, esos niveles bajaron entre 2003 y 2006, pero ya en 2007 la tendencia se desaceró. Como no hay cifra confiable de inflación, es imposible medir con precisión la pobreza, ya que ese concepto hace referencia a la capacidad del ingreso de acceder a una canasta de bienes y servicios cuyo precio real no se conoce.

Sin embargo, estimaciones serias dan cifras alarmantes. Por ejemplo, que nunca antes los pobres fueron tan pobres. No es un juicio moral, sino estadístico. Artemio López (titular de la consultora Equis) explica que mientras la canasta familiar fue de \$ 1.435, el ingreso promedio de los hogares pobres fue de \$ 615. Es decir, pueden comprar apenas el 43% de los bienes de esa canasta. En el piso de la crisis, en 2002, el ingreso de los pobres alcanzaba para el 47% de la canasta familiar. A lo que se debe agregar otro dato: el 80% de los hogares pobres tienen como jefe de familia a un asalariado.

Por otra parte, como ya señalamos, son justamente estos sectores los más golpeados por la inflación, ya que los hogares pobres e indigentes destinan un 40,9% y un 46,6% de su ingreso, respectivamente, al consumo de alimentos (estudio de Economía y Regiones, *Clarín*, 20-4)

LA "REDISTRIBUCIÓN" ES ENTRE LOS DE ARRIBA

Es innecesario aclarar, con este panorama, que la "redistribución" prometida por los K pertenece al reino de la más pura fantasía, a menos que se entienda por tal la rapiña del valor creado por la clase trabajadora (junto con la renta del suelo) y el reparto de esa torta entre distintas bocas capitalistas.

Por ejemplo, la caja que logra el Estado vía la recaudación impositiva (incluidas las retenciones) de ninguna manera vuelve a los trabajadores. Ni siquiera a "la nación" en general, como sería el caso de inversiones estatales serias en infraestructura energética, de transporte o de salud. La realidad es, en esto, sencilla. La parte del león se la llevan: a) los acreedores de la deuda pública; b) la caja política del Estado nacional, usada discrecionalmente para sostener

gobernadores o empresarios "amigos"; c) las empresas concesionarias de servicios públicos (energía y transporte son los casos más conocidos), que reciben cada vez mayores subsidios para prestar servicios cada vez peores pero, al menos, sin tocar demasiado las tarifas. Veamos los dos rubros más significativos.

Los pagos de intereses de la deuda saltaron de 11.000 millones de pesos en 2006 a un proyectado de casi 20.000 millones este año. El periodista especializado Ismael Bermúdez calcula que, a semejante ritmo, este año seguramente el gasto del Estado por concepto de deuda pública va a ser igual o incluso superior a lo que paga en sueldos toda la administración pública nacional, de 330.000 empleados (*Clarín*, 5-5). Para que se vea que la "redistribución" definitivamente no empieza por los sueldos estatales, digamos que en 2003 el Estado gastaba en sueldos el 16,6%, y en jubilaciones, el 37% de sus ingresos. Las cifras estimadas para 2008 son 12,6 y 33,9%, respectivamente. Y se trata de una tendencia que llegó para quedarse: la cuenta intereses de deuda tiene erogaciones previstas por 6.100 millones de dólares en 2008, pero 6.900 millones en 2009 y 7.500 millones en 2010. Por supuesto, nada de esto significa que la deuda se reduce. Al contrario, subió 8.000 millones de dólares en un año (I. Bermúdez en *Clarín*, 15-3).

En cuanto a los subsidios, las cifras asustan. Se trata de una cuenta de gastos del Estado que viene creciendo sin parar desde 2003, pero ahora la cosa está casi llegando al descontrol. Si en 2006 los subsidios que "compran inflación baja" –porque son un reemplazo al aumento de tarifas– llegaban a 8.000 millones de pesos, en 2007 se duplicaron: 16.500 millones. Y para 2008 se estiman 27.000 millones de pesos. Para no hablar del faraónico, improductivo y delirante proyecto del tren bala a Córdoba, en el que ya están comprometidos varios miles de millones de dólares del Estado. Ante semejante despilfarro de los ingresos de la caja estatal –que, como es sabido, son récord– mientras salarios y jubilaciones caen en picada, la crisis energética sigue a la vuelta de la esquina y la educación y la salud pública se desploman, el cuento de la "redistribución del Bicentenario" que se lo hagan a Cornelio Saavedra.

CÓRDOBA: GRAN MARCHA

Por un salario de emergencia

Indudablemente la provincia de Córdoba refleja claramente el momento político que atraviesa el país, mostrando movimientos y posicionamientos políticos tan duraderos como la estabilidad de los precios en cualquier supermercado. Y en la provincia estos reagrupamientos políticos se ven con mucha claridad. Al mismo tiempo el jueves 14 una importante marcha de trabajadores salió a la calle para reclamar un aumento de emergencia.

Uno que viene de acá, el otro que se va para allá. Schiavetti que no era K, después lo fue, y ahora dialoga con el sector del campo. Las bases de sustentación política del gobernador cordobés son justamente estos sectores provenientes del interior provincial, sobre todo del sur, en donde están las grandes plantaciones de soja junto con la agroindustria y las presiones de estos sectores lo hicieron despegarse del gobierno del matrimonio K.

Por su parte, el juecismo se divide entre K y no K y su ruptura parece inminente, aunque esto habrá que verlo en el tiempo.

Está tan atado de manos, el juecismo, que el mismo Intendente, que había ganado con un amplio margen la intendencia, no encuentra en sus concejales la posibilidad de su tan preciado deso de subir el cospel y tiene que recurrir a los otros partidos para que le aprueben esa suba, que más allá de las movilizaciones que se vienen realizando contra el "cospelazo" (sobre todo de estudiantes y partidos de izquierda), ya están cocinando todo para aumentar el precio de un transporte que es obsoleto.

Aun así, el Intendente no logra imponer su voluntad, el precio sugerido por Giacomino de \$1,60 la oposición no lo vota, y le proponen el precio de \$1,5 todo muy ridículo.

El cospel lo van a subir, pero Giacomino paga el pato de no poder hacerlo como él quiere, y no logra imponer sus posturas en la Ciudad, tanto en este como en otros temas.

Desde que asumió Giacomino se ve atado de pies y manos para llevar adelante su política, y no logra dar pie con bola, pese a contar con el apoyo del gobierno nacional que le da un tren bala (para nada popular) y unos subterráneos que no tienen razón de ser.

Es éste el clima en el cual vive la provincia. Sectores muy ligados al campo exigiéndole al gobernador. Un gobernador que los recibe, y por ende se despega del gobierno nacional y una oposición al gobernador que se divide entre K y no K, pero que no tiene peso político propio para llevar adelante sus proyectos.

LA CLASE OBRERA

Mientras los burgueses del campo y el gobierno se pelean, entre los trabajadores empieza a manifestarse la bronca por la carestía del costo de vida y la inflación reinante que no se ve reflejada en las mejoras de los sueldos de los trabajadores.

Indudablemente, el problema del salario es un problema sensible, si hasta la UOM tiene que hacer paros de una hora por turno, que fueron arrancados por las bases y en algunas fábricas como Ferrosider llegan a exigir un 50% de aumento salarial. El miércoles 14 unas 8000 personas (llamados por el SEP y la UEPC) marcharon por el centro de la Capital para reclamar por un salario de emergencia y el paro docente de ese día contó con una adhesión masiva, los medios burgueses hasta llegan a hablar de un 90% de acatamiento.

Obviamente que la burocracia de Pihen y Nebreda no está interesada en ir a fondo con los reclamos de los trabajadores. Pero, al mismo

tiempo su aparición en escena, nuevamente es una muestra del malestar de las bases, y si la movilización no fue más importante es justamente por la larga experiencia que todo un sector de la vanguardia docente y estatal hizo con las actuales direcciones y la poca confianza que deposita en ella.

Tanto la UEPC y el SEP movilizan en forma preventiva, no quieren que la base los desborde y tampoco están interesados en ir por más. Su objetivo es contener la bronca y eso se vio reflejado cuando en la marcha del 14 amenazaron con marchar a la gobernación y cuando llegaron a Plaza España quisieron desmontar todo ahí diciendo que había provocadores a pocas cuadras, aunque después fueran hasta la casa de gobierno.

Están dadas las condiciones para que la clase obrera en medio de la crisis interburguesa del campo salga a las calles por sus reclamos, pero para esto hay que imponer al SEP y la UEPC, un verdadero plan de lucha.

Éstos toman medidas de fuerza y movilizaciones para no ser desbordados por la base, siempre con la intención de contener y de no ir más allá del techo salarial fijado por el gobierno.

Por eso a los sindicatos le debemos exigir que convoquen a planes de lucha, huelgas, y todas las medidas de fuerzas. Pero al mismo tiempo, sabemos que con eso sólo no alcanza, los trabajadores necesitamos sacarnos ese chaleco de fuerza que es la burocracia y debemos imponerles asambleas democráticas y desbordarla para imponer un verdadero plan de lucha resuelto por las bases con paritarios o veedores electos en asamblea para poder luchar hasta el final por los reclamos de los trabajadores.

ADRIÁN PERIÁN

SUBTERRÁNEOS DE BUENOS AIRES

Le pararon la mano a la burocracia

La burocracia de la UTA intentó, el pasado 12 de mayo, realizar elecciones a delegados en los sectores de personal de limpieza y auxiliares de estación, totalmente fraudulentas. Tan fraudulentas, que los honestos compañeros que llegaron a enterarse (porque su convocatoria fue sin anuncio público) corrieron al sindicato a inscribirse, como forma de enfrentar la maniobra y recibieron la respuesta de que ¡las listas ya se habían cerrado!

Quisieron repetir las tristes elecciones de la línea H, realizadas en enero pasado, donde sobre 400 compañeros, ¡8 votaron a sus representantes! (metrodelegados.com.ar) Pero en este caso la estafa les salió mal, porque desde las 6 de la mañana, luego de sucesivas asambleas, fueron parando las 5 líneas de subte de conjunto (a excepción de la H), haciendo dar marcha atrás a la convocatoria "trucha".

POR LA DEFENSA DE SUS CONQUISTAS

Los ataques a los trabajadores del subte y su cuerpo de delegados no empezaron ayer ni el último 12 de mayo. Desde el año pasado patronal, burocracia y gobierno han montado una campaña desde distintos ángulos y con distinta artillería para quebrar las conquistas obtenidas y desbaratar su organización independiente.

Está en juicio con pedido de desafuero gremial el delegado Néstor Segovia; los que tienen la ética de las trompadas y las cachiporras para disolver asambleas, han montado un tribunal de ética para sancionar a activistas y delegados. Pero por sobre todas las cosas, después de haber firmado un bochornoso 20% de aumento en tres cuotas en las paritarias, quieren avanzar sobre el resto de los logros obtenidos por la lucha, como las 6 horas de trabajo para todos.

Empezaron por atacar el régimen de licencia por embarazo de las compañeras.

Este paro ha sido exitoso y paró la mano a la convocatoria fraudulenta. Pero para defenderse de la sigilosa y bien montada campaña de la alianza antiobrera, hay que prepararse para una pelea dura, que parta de la denuncia no sólo de la burocracia y la patronal de Metrovías, sino del gobierno que le da letra y música. ¿De quién es aliado acaso Fernández, secretario de la UTA? ¿De qué lado actúa el Ministerio de Trabajo que avala las maniobras de la podrida dirigencia sindical?

Una pelea que unifique el conjunto de las reivindicaciones de los compañeros y busque sus aliados en el resto de los trabajadores que están luchando como los del Hospital Francés, Emfer, Terrabusi y Fate.

**Por el desprocesamiento de Segovia
No a las maniobras fraudulentas de la UTA
Por la defensa de las conquistas de los trabajadores**

ANA VAZQUEZ

MAR DEL PLATA: INIDEP

Otra vez en lucha...

...mientras el gobierno exhibe como un logro la creación del Ministerio de Ciencia y Técnica a cargo de un experto ligado a los laboratorios productores de semillas transgénicas y los agronegocios, que hoy son supuestamente cuestionados por el mismo gobierno nacional. Por otro lado, es clara la intención del gobierno de mantener en estado de letargo y vaciamiento a los organismos de asesoramiento técnico del Estado en temas estratégicos como la pesca, la minería y otros. Por ejemplo, en medio de una crisis del principal recurso pesquero del país, la merluza(1), los barcos de investigación del Instituto se

encuentran parados por un conflicto gremial desde hace tres meses y el gobierno no hace nada por resolverlo; los trabajadores seguimos incluidos en un escalafón (el SINAPA) que no refleja nuestra actividad de investigación, con sueldos que en la mayoría de los casos no alcanzan a la canasta familiar y muchos compañeros siguen en situación de precariedad laboral desde hace años.

En este marco y a partir de una iniciativa de algunos compañeros, se llamó a una reunión al director del Instituto, donde fue fuertemente increpado por diversos temas institucionales y salariales. Como era de esperarse, no hubo ninguna res-

puesta concreta. Rápidamente, los representantes de ATE en el INIDEP(2) llamaron a asamblea (después de mucho tiempo de no hacerlo) para canalizar el descontento y sumarnos a los paros decididos por la conducción de ATE. Al mismo tiempo, el gobierno y UPCN acordaban el aumento del 19,5% de aumento, que fue muy mal recibido por todos los trabajadores. Así fue que se decidieron jornadas de paro de uno o dos días por semana. Por supuesto la conducción verde de ATE se niega a plantear un plan de lucha en serio, a movilizar al centro político de la ciudad y alega "problemas organizativos" para garantizar alguna movida

dentro del INIDEP. Desde el Frente Multicolor estamos impulsando que los paros no sean pasivos, sino que deben estar enmarcados en un verdadero plan de lucha por aumento salarial y por un nuevo escalafón, este plan de lucha debe incluir la movilización y el hacer oír con fuerza nuestros reclamos dentro del INIDEP y debería incluir las siguientes reivindicaciones:

1. Un aumento salarial de emergencia
2. Salario mínimo igual a la canasta familiar
3. Implementación del nuevo escalafón propuesto oportunamente por el personal
4. Pase a planta permanente de

los contratados
5. Jubilación del 82% móvil para todos los trabajadores del INIDEP

6. Democratización del INIDEP
7. Que los delegados paritarios sean elegidos en asamblea

LISTA GRIS ATE MAR DEL PLATA

Notas

1- Sobre el tema de la pesca y en particular de la merluza se puede ver de nuestro compañero recientemente desaparecido, Ricardo Perrota, un interesante artículo La pesca y el modelo económico exportador-depredador en www.mas.org.ar

2- Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero con sede en Mar del Plata.

FRANCIA: AL CUMPLIR UN AÑO EN LA PRESIDENCIA

Trabajadores y estudiantes enfrentan a Sarkozy

Desde París, por María Lionza para Socialismo o Barbarie

Las últimas semanas presenciaron el redoble de las luchas y movilizaciones contra el gobierno de Sarkozy. Y es probable que al editarse este periódico, jueves 22, se esté realizando una nueva huelga del transporte público, lo que en las condiciones francesas implica una paralización casi total de actividades, especialmente en París y las ciudades importantes. Sarkozy cumple apenas un año en la presidencia –asumió en mayo de 2007– y su “desinfe” ha sido vertiginoso. Pocas veces un “globo” mediático se ha pinchado con tanta rapidez. Efectivamente, Sarko, en alguna medida, fue producto de una de esas operaciones mediáticas, por las cuales, con los mismos procedimientos con que se hacen famosos a tantos cantantes sin voz y actores sin talento, se puede vender en el mercado electoral a un “salvador de la patria”... o, en este caso, de la *République*. Así, Sarko fue presentado, simultáneamente, como la reedición de Margaret Thatcher, de Gaulle o Napoleón, según los gustos... Pero, al final, se cumplió el viejo refrán: “la montaña parió un ratón”.

Un año después, Sarko no sólo enfrenta en las encuestas la **reprobación de la gran mayoría de la “opinión pública”** y un abrumador “voto castigo” en las elecciones municipales de marzo pasado, sino algo mucho más grave: **grandes huelgas y movilizaciones de amplios sectores de trabajadores y estudiantes**.

Desde hace dos meses, los estudiantes y profesores liceístas (secundarios), especialmente de

los liceos más pobres, salieron a luchar. En mayo, primer aniversario de Sarko en el gobierno, es impresionante la lista de movilizaciones ya realizadas o programadas. 15 de mayo: huelgas generales en la educación nacional y en toda la función pública, con enormes manifestaciones en París y otras ciudades; 16 de mayo: jornada nacional de acción contra los gastos de medicamentos (*franchises médicales*) que pretende imponer el gobierno; 17 de mayo: gran manifestación contra la ruina de los hospitales en Bretagne; 18 de mayo: manifestación nacional en París en defensa de la educación pública; 20 de mayo: jornada de lucha por el servicio público de salud, convocada por la Coordinación Nacional en defensa de los Hospitales; 22 de mayo: manifestaciones de los retirados (jubilados); 24 de mayo: nuevamente movilizaciones por la escuela pública; 27 de mayo: acción en defensa de la Libreta de Ahorro; 31 de mayo: posible gran meeting en París, a propuesta de Convergencia de Defensa de los Servicios Públicos...

A esto que pasa “por abajo”, se le suman síntomas de crisis “por arriba”: días atrás Sarko perdió una votación en la Asamblea Nacional a pesar de que, en los papeles, cuenta con los dos tercios de los diputados... un preocupante síntoma de desbande de la “mayoría presidencial”. Sarko parece estar “contra las cuerdas”. Sin embargo, el *knot out* no sólo **no viene**, sino que lo más probable es que **se demore sin fecha precisa**... Y lo más grave:

las (contra)reformas antiobreras y antipopulares del programa sarkosiano –aunque a los tumbos y “en fetas”– **se van poco a poco imponiendo**. La clave de esta contradicción es la de siempre: los trabajadores y los estudiantes franceses pelean con una mano atada a la espalda. Y la principal cadena que los ata, se llama **“burocracia sindical”**... que a su vez está conectada con los “opositores de izquierda” del actual gobierno “de derecha” (PS, PCF, etc.).

Francia es un país donde la “educación pública” ocupa uno de los puestos más elevados en el santoral popular. Así, los liceístas –profesores, alumnos y también padres– volvieron loco durante más de dos meses a Sarko, con amplio apoyo de la gente. Es que el gobierno de derecha –en el plan de degradar, mercantilizar y privatizar la educación y demás “servicios sociales” y ahorrar gastos al Estado– ha dispuesto que por cada dos empleados o docentes que se jubilen, tomará uno solo. Esto ya ha puesto en crisis total a la escuela pública y otros servicios...

Las movilizaciones en los liceos contra este desastre fueron cada vez mayores y con inmensa simpatía popular... hasta que en vísperas de una gran movilización el 15 de mayo, los dirigentes de uno de los sindicatos de liceístas apacieron de la mano del ministro de Educación, Xavier Darcos, a anunciar... el fin del movimiento. El “acuerdo” firmado por los burócratas es una basura: infimos aumentos de salarios, cuando el problema es la eliminación masi-

va de puestos de trabajo...

El impresionante calendario de movilizaciones del mes de mayo que antes citamos, tiene también **su reverso**: la perfidia de los burócratas sindicales reparte a lo largo del mes las medidas de lucha y las movilizaciones. Las separa cuidadosamente unas de otras. Un día salen los retirados (jubilados); otro, los de la salud; otro día los educadores, etc., etc. Los sindicatos aprovechan para desgastar el movimiento con enormes marchas pero **sin unificar las luchas**.

Como relatamos en artículos anteriores, la consigna más gritada en las manifestaciones francesas suele ser **“Tous ensemble!”** (“¡Todos juntos!”). Pero en verdad sucede lo contrario: la realidad es **“¡todos separados!”**... para que Sarko, aunque debilitado, puede derrotarlos uno a uno. Es que el **“Tous ensemble!”**, tomado en serio, se llama **huelga general**. Y a eso los burócratas de todos los colores le tienen miedo pánico. Por supuesto, muchos activistas se dan cuenta de esto, y durante este primer año de Sarkozy, en varias ocasiones, como en las huelgas del transporte, desbordaron a las podridas direcciones de la CGT, CFDT y FO.

Sin embargo, estos sanos impulsos en la vanguardia no tienen un correlato político de las mismas dimensiones. Los dos principales partidos de “extrema izquierda” –la LCR y FO– siguen más que nunca su línea tradicional de **no denunciar ni combatir a los burócratas sindicales**, sino **darles consejos**, y hacerles

ruegos y plegarias para que “se unan” y “luchen”. Así, *Rouge* (periódico de la LCR) del 15/05/08, constata conternado que los burócratas liceístas entregaron el movimiento. Pero la conclusión, para seguir adelante, no es llamar al activismo a combatir a muerte, y a desbordar a esos canallas y demás traidores. ¡Nada de eso! Veamos lo que proponen:

“En el 2008, luchas ejemplares están estallando o van a estallar... Pero es necesario un relevo unitario en el sindicalismo, para darle una armadura reivindicativa a la resistencia. Son necesarios **frentes comunes entre los equipos nacionales** de la CGT, de la FSU, de FO...” (subrayado nuestro)

La LCR no llama a la unidad de los activistas independientes y antiburocráticos, sean del sindicato que sean, para impulsar organismos de lucha comunes, como los que impusieron –**contra** las burocracias– las huelgas de 1995 o los paros ferroviarios de octubre y noviembre pasados. ¡Nada de eso! La gran preocupación de los dirigentes de la LCR es **cómo los burócratas forman un “frente común”** entre sus respectivos “equipos nacionales”.² ¡**Burócratas de Francia, uníos!**

Notas

1. “Dans la foulée du 15 mai”, *Rouge*, 15/05/08.

2. Los más escandaloso de este llamado de *Rouge*, es que esos “frentes comunes” entre los “equipos nacionales” de los aparatos burocráticos ya funcionan... pero para acordar con Sarko.

CLAUDIO TESTA

Nota

1.- Lo de “Cátedra Coca-Cola” no es un chiste. Se va a establecer en la Universidad Politécnica de Madrid. Estará dedicada al “abastecimiento de agua”. Considerando que la Coca-Cola (como otras empresas del mismo ramo) están en la tarea de monopolizar mundialmente las fuentes de agua potable para el negocio del agua embotellada, cabe imaginar lo que van a ser esta “cátedra” y sus graduados.

AGITACIÓN ESTUDIANTIL EN EUROPA

La lucha “anti Bolonia”

Desde hace varios años, con alzas y bajas pero sin desaparecer el movimiento, los estudiantes universitarios de países tan distintos como Croacia y España, o Francia y Grecia se están movilizand. En decenas de idiomas, sus carteles llevan la misma consigna: “¡Abajo Bolonia!” No se trata de que los estudiantes (y también buena parte de sus profesores) odien a esta antigua ciudad de Italia, donde en el año 1088 se fundó la primera Universidad de Europa. A lo que se oponen es al Plan Bolonia, un nefasto proyecto de la Unión Europea para mercantilizar, privatizar y liquidar la educación pública a nivel universitario, poniéndola directamente al servicio de las grandes empresas y corporaciones, y también cerrando las puertas

a los estudiantes provenientes de familias trabajadoras. Las desigualdades con que a escala continental se viene realizando este movimiento, obedecen, entre otros motivos, a que astutamente el Plan Bolonia no se va aplicando al mismo tiempo en toda la Unión Europea, sino que se va “graduando la dosis” país por país, según la situación política y las reacciones que pueda provocar. Esto comenzó hace 9 años en la Universidad de Bolonia. Allí, en 1999, se reunieron los ministros de Educación de la Unión Europea y lanzaron el “Proceso de Bolonia”. Allí dispusieron crear el “Espacio Europeo de Educación Superior”. Tras ese inocente lema, en posteriores reuniones se fueron acordando medidas para uniformizar la enseñanza

universitaria europea, bajo normas neoliberales rabiosas. Este proceso debería finalizar en tres o cuatro años. La universidades se convertirían, de hecho, en departamentos “educativos” de las grandes empresas, y los planes de estudios girarían en ese sentido. El estado burgués se sacaría de encima, además, parte del problema presupuestario. En ese tren, en varios países ya han comenzado a crearse las cátedras y títulos correspondientes. Por ejemplo, “cátedras” Repsol YPF, “cátedras” Coca-Cola y otros engendros similares. En Francia, ya salió un diploma “Conforama” (que es una cadena de supermercados, como aquí Coto o Jumbo). La mercantilización va de la mano con la degradación de la enseñanza y la cultura universitaria. Asimismo, las becas del Estado (que en algunos países europeos eran masivas) están siendo

reemplazadas por “préstamos”: el joven recién graduado sale de la Universidad con una hipoteca de por vida. El objetivo de esto lo sintetizó bien el primer ministro de España, el “socialista” Zapatero: “Universidades que sean más empresas y empresas que sean más universidades”. Este ataque está motivando en varios países europeos movilizaciones estudiantiles como no se veían desde hace décadas. En los últimos meses, la protesta universitaria se ha desarrollado sobre todo en España, con masivas movilizaciones en Madrid, Sevilla, Barcelona y otros centros de estudio. La realidad del sistema capitalista y su voracidad exacerbada por la crisis, golpea con esto la conciencia de cientos de miles de estudiantes. Eso se refleja en el tono anticapitalista de las consignas de las movilizaciones estudiantiles y de los sectores

(minoritarios pero importantes) de profesores: “Fuera la mercantilización”, “Fuera los banqueros y las empresas de la Universidad”, “Ni fábrica de precarios, ni escuela de élites”, “Queremos becas, no hipotecas”... A 40 años del Mayo Francés, para sorpresa de los cretinos a sueldo que lo declararon definitivamente sepultado, en las aulas de muchas universidades de Europa vuelven a oírse gritos de combate.

10 DE AGOSTO: REFERÉNDUM PRESIDENCIAL EN BOLIVIA

¿Revocatorio o confirmatorio?

La Paz - 21 de mayo por Martín Camacho

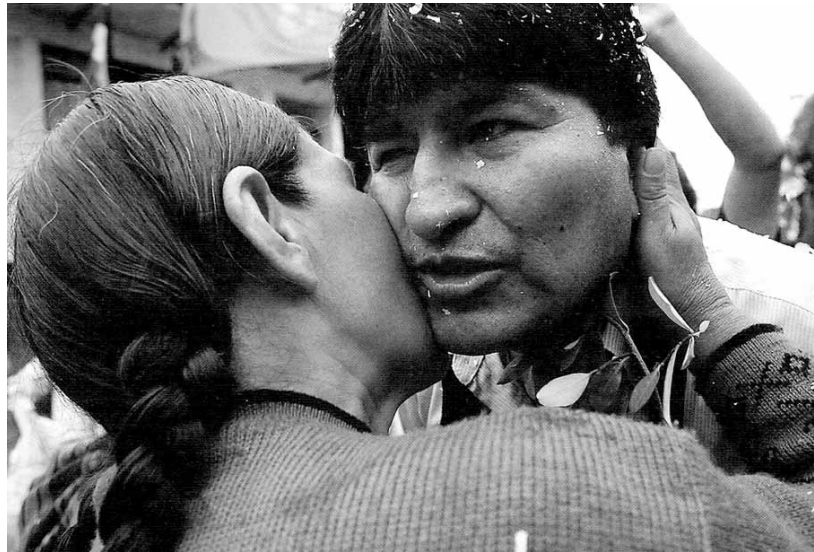
Por una razón o por la otra, el gobierno de Evo Morales ha dejado hacer a la oligarquía del Oriente lo que quiera con una parte del país. No tuvo una sola medida firme para enfrentar al referéndum que dio aprobación a los estatutos autonómicos ilegales en Santa Cruz. Si en un primer momento, el gobierno parecía tener la postura del "boicot" convocando a cocalleros del Chapare o a movilizar los enclaves que tiene el MAS en el departamento de Santa Cruz, como las localidades de San Julián, Yapacani, San Ramón o los pobladores del plan 3000, estos amagues de movilizar fueron rápidamente dejados de lado por uno y otro motivo.

Sin embargo, a pesar de esto, ya se ha informando en la edición anterior, que al Comité Cívico cruceño el referéndum no salió cómo quería. Logró un triunfo político, pero los resultados no fueron tan categóricos. Esto se debió enteramente a la iniciativa de aquellos sectores populares que, de manera más o menos espontánea e independiente, votaron No, no fueron a votar o se movilizaron de manera multitudinaria en su rechazo en las ciudades del occidente como Cochabamba y La Paz.

¿SE QUEDA O SE VA MORALES?

Pero enseguida, por las "vueltas mortales" que tiene la política en esta convulsionada Bolivia, el bloque parlamentario de Podemos cometió el error de servirle en bandeja al gobierno del MAS una carta que no estaba en sus cálculos: un referéndum "revocatorio" que se realizará el próximo 10 de agosto. Pero si la jugada inicialmente había sido pensada por el gobierno para lograr una relegitimación electoral y luego la oposición pensó que podría usar el instrumento para destituir al gobierno del MAS, en estos momentos parecería que la jugada le saldría mejor a Morales y Linera. Es que estos marchan en las encuestas con grandes posibilidades de resolverlo a su favor. Por si esto fuera poco, incluso prefectos opositores como "Pepelucho" Paredes en La Paz y Manfred Reyes Villa en Cochabamba podrían perderlo, con lo que el MAS podría recuperar -electoralmente hablando- regiones que estaban atisbando subirse a la reaccionaria marea "autonomista". En todo caso, todavía queda mucho tiempo hasta agosto razón por la cual, por ahora, sería apresurado dar una posición táctica taxativa desde la izquierda sobre qué hacer el 10/08.

En definitiva, lo que podría haber sido pensado desde la oposición



como un referéndum reaccionario para destituir al gobierno, podría terminar siendo una ratificación que de alguna manera le termine dando un aire al gobierno del que hoy carece.

SANTA CRUZ, LA NUEVA CPE Y EL PROBLEMA DE LA TIERRA

Pero lo anterior no puede hacer perder de vista cuanto ha avanzado la oposición política burguesa y la oligarquía: prácticamente, lo que ha terminado ocurriendo es que se les ha prácticamente "regalado" el oriente del país, región donde están radicadas las principales fuentes de los hidrocarburos.

Esto tiene una "historia". Desde el comienzo mismo de su mandato, Morales y Linera han estado a la búsqueda de una "salida pactada" a la crisis del país. Esto se expresó en la Constituyente con los mecanismos de "cláusula cerrojo" y otras garantías suplementarias para una oposición burguesa oligárquica y racista que ni aún así aceptó pacto alguno y se dedicó día y noche a socavar la posible adopción de un nuevo texto constitucional (CPE).

La fantasía de Morales y Linera - fantasía que a pesar de todos los pesares sigue en la cabeza del gobierno- era el lograr así un "gran acuerdo nacional" como para reglamentar un susodicho "capitalismo andino-amazónico" sin salirse de los parámetros establecidos por la nefasta ley 21060 pero adelantando algunos tibios elementos de capitalismo de Estado por la vía de la seudonacionalización del gas, entre

otras medidas.

También, ha intentado poner algunos límites en lo que hace a la tenencia de las tierras, aunque sin afectar en nada esencial lo

2003 y 2005, dejándolas en un claro segundo plano y utilizando la movilización de los sectores más afines, solamente en casos especiales, bien controlados

tienen la potestad de crear parlamento propio, policía propia, control de la tierra, de los impuestos y recursos naturales? ¿Qué se puede pensar que hagan si el gobierno hoy día no tiene pisada en muchos lugares del departamento de Santa Cruz como por ejemplo lo sucedido en la provincia Cordillera en la región del Alto Parapetí donde una comisión del INRA, queriendo sanear tierras, fue vergonzosamente rechazada por latifundistas a piedras y balas amparados por el prefecto del departamento Rubén Costas?

Y no se trata solo del terreno de las autonomías: es desastrosa la capitulación del gobierno en el terreno económico a una oligarquía que hoy día impone los precios a través de la especulación con los alimentos como el aceite, carne, harina o arroz. Y si se implementan las determinaciones de los estatutos autonómicos, estos precios se multiplicarían porque, como se sabe, muchos de los alimentos son producidos en el departamento de Santa Cruz.

HACE FALTA PONER EN PIE UNA ASAMBLEA NACIONAL, OBRERA, ORIGINARIA, CAMPESINA Y POPULAR

A pesar del apoyo mayoritario que sigue teniendo en las grandes ciudades de occidente y en el campo, el descontento de la clase media por la suba de los precios, sumado a los miserables aumentos de salario a la clase trabajadora, pueden estar abriendo elementos de una experiencia por la izquierda con el gobierno del Frente Popular. Esto sería decisivo en estos momentos, porque ya han salido a hablar figuras del pasado que hoy reviven por el descontento a la situación política, como es el ex presidente Carlos Mesa, o el reciclado Filemon Escobar hoy devenido en el mayor conciliador con la derecha.

Todo esto implica solamente una salida y hoy más que nunca tiene que ser una alternativa de la izquierda revolucionaria a través de los sindicatos más combativos. Porque hay que preparar las luchas que se vendrán sabiendo que el gobierno no está dispuesto a hacer nada serio contra la oligarquía separatista.

Hoy más que nunca necesitamos los trabajadores y la clase explotada de este país un Instrumento Político de las y los Trabajadores y crear las condiciones para llamar a una Asamblea Nacional Obrera, Originaria, Campesina y Popular para levantar las reivindicaciones de la clase obrera y enfrentar con la movilización de las masas a la oligarquía divisionista de este país.

que hace a la estructura ultracentrada de la propiedad de la tierra, sobre todo en el oriente. A esto le ha llamado rimbombantemente "revolución agraria", una "revolución" de la que, hasta ahora, no se ha visto nada de nada. Porque además, los más que tímidos pasos que pretendió dar Morales en este terreno, se han visto completamente contrapuestos con el apoyo total de los terratenientes a los estatutos autonómicos que los favorecen en todas sus medidas. Así, como dice muy claramente el presidente de la Cámara Agropecuaria del oriente (CAO) Mauricio Roca, "la tierra y el desarrollo agropecuario son competencias exclusivas del departamento y del futuro gobierno departamental".

Como si fuera poco, la perpetuación del latifundio es también apoyada por la cúspide la iglesia católica como declaró contra toda evidencia el Cardenal Terrazas, que dijo que "en estas grandes extensiones de tierra no se encuentran originarios Guaraníes en estado de semi esclavitud"... Como muchas veces lo hemos visto la iglesia defiende los intereses de los más ricos. Ni hablar ya del vergonzoso episodio en el cual las autoridades gubernamentales, fueron corridas a tiros por latifundistas en Camiri. Y para colmo, el referéndum dirimitivo para establecer si se puede considerar latifundio a partir de 5000 o 10000 hectáreas, está postergado sine die.

Lo que el gobierno "popular" fue capaz hasta el momento es hacer recular las luchas sociales que venían en ascenso entre los años

desde arriba, por el miedo al desborde por izquierda que en algún momento diera el aviso que las jornadas de octubre no se han perdido en la conciencia de la gente. Con esto, la oligarquía no sólo fue levantando la cabeza y los brazos, sino que terminó imponiendo en gran medida la agenda al gobierno, mientras la nueva CPE que al gobierno le llevo más de año y medio hacerla votar en la Constituyente sigue aplazada hasta nuevo aviso, como el ya señalado artículo sobre latifundio. Esto es sólo producto de las una y mil veces que el gobierno le ha concedido a la oligarquía mucho más que posibilidades de hablar: la posibilidad también de decidir el futuro del país.

LOS REFERENDUMS AUTONÓMICOS QUE SE VIENEN

Sin embargo y como venimos desarrollando, con la convocatoria al referéndum de agosto el gobierno ha recuperado cierta iniciativa. Pero de aquí no se sigue que la política general del gobierno haya cambiado. Porque los referéndum autonómicos de Tarija, Beni y Pando siguen en pie. Uno de los diputados más importantes del MAS, Gustavo Torrico, aclara esto cuando afirma respecto de los Comités Cívicos: "Vamos a ver hasta donde llegan y a partir de allí vamos a iniciar todas las acciones que debemos iniciar (...). Queremos ver que es lo que van a hacer". ¿Qué pasa? ¿Acaso no se sabe qué es lo que van a hacer? ¿Acaso se puede perder de vista que en los estatutos recientemente aprobados

JORNADA DEL LUNES 19 EN LA ZONA NORTE: UN PRIMER ESBOZO DE COORDINACIÓN

Haciendo punta por las reivindicaciones

En los últimos días, diversos sectores de los trabajadores comenzaron a salir a la lucha por sus reivindicaciones. A lo largo de estos dos últimos meses las burocracias de la CGT y la CTA han seguido a pie juntillas las órdenes del gobierno K de **no hacer olas** mientras el mismo está enfrascado en su disputa con las entidades patronales del campo. En estas condiciones, el rol de las direcciones sindicales no ha podido ser más reaccionario: firmando salarios a la baja por la miserable suma del 19.5% e impidiendo que diversos sectores obreros salgan

a la lucha mientras los capitalistas se disputan entre ellos, precisamente, el reparto del trabajo no pagado de los obreros del campo y la ciudad. Sin embargo, comienza a haber síntomas de que esto estaría cambiando. En algunos sectores dirigidos por burocracias como la UOM y la Alimentación han debido convocar a diversas medidas de lucha ante la bronca y presión de las bases, y sobre todo en distintos sectores del proletariado industrial que están comenzando a realizar experiencias con mayor independencia de la burocracia sindical, aún incipientemente, la coordinación de sus luchas. Esto cobra mayor realce aún, cuando se termine realizando un acuerdo entre el gobierno K y las entidades

patronales del campo, que evidentemente será sobre la base de que los trabajadores paguemos los platos rotos de la crisis.

Este es el caso de las recientes medidas llevadas a cabo de manera coordinada como han sido los cortes de la Panamericana y del Acceso a Tigre el pasado 7 de mayo entre Fate y Terrabussi, y las acciones del pasado lunes 19 en las que tomaron parte Fate, Terrabussi y la Emfer entre otros sectores.

Pero con ser esto importantísimo, no es todo. Al parecer, una embrionaria coordinación en la acción podría estar surgiendo entre metalúrgicas de la zona Sur del Gran Buenos Aires. Y comienza a haber otros ejemplos en este mismo sentido.

Desde el nuevo MAS consideramos estas experiencias de coordinación efectiva como de inmensa importancia, razón por la cual dedicamos estas páginas a dar un reflejo de esta experiencia en curso.



EMFER



En la jornada del 19/05 varios contingentes de obreros industriales hicieron escuchar su protesta y sus reclamos. En todos los casos, en el marco de las paritarias, la lucha es por romper el miserable techo del 19,5% que acordaron hace meses la CGT-CTA y el gobierno. La inflación creciente y la presión de las bases hicieron en el caso de la UOM a llamar a paros de una hora por turno luego de vencerse la conciliación obligatoria. Los trabajadores de la EMFER (UOM) y de TATSA salieron a cortar la Gral. Paz. Por una hora más de 600 obreros realizaron esta acción contra el paro pasivo que quiere imponer la burocracia.

FATE

Asamblea y marcha al Ministerio

En la asamblea del 7 de mayo los trabajadores decidieron exigir al gremio paro y movilización para obligar al Ministerio a que convoque a la negociación paritaria. Las patronales se levantaron unilateralmente aduciendo que los trabajadores de FATE "rompen la paz social" por el quite de colaboración que se está realizando hace más de un mes en forma total.

El gremio acusó el golpe y el 8 de mayo después de más de 10 días de rotas las negociaciones se acordó de hacer una nota al Ministerio pidiendo que éste cite a las partes.

Los trabajadores de FATE esperaron hasta el 19, porque los días anteriores fueron hablar a las otras fabricas del gremio (ver recuadro Impóngamos...), para hacer una nueva asamblea.

Esta nueva asamblea estuvo precedida de toda una serie de provocaciones y aprietes de la empresa (ver Vamos por...) y de la ya habitual campaña sucia de la patronal y la Violeta, lo que hizo que la misma fuese más dialogada de lo habitual. Finalmente se decidió seguir con el quite de colaboración y marchar al Ministerio.

Como parte de la coordinación se hicieron presentes y saludaron la asamblea una delegación de los trabajadores de la cercana Stani, de la Emfer y del Hospital Francés. "Las fuerzas del orden" estaban



TERRABUSI-KRAFT

El día 15 de mayo los trabajadores de Terrabusi-Kraft realizaron asambleas en los tres turnos y decidieron el paro total de la planta que ocupa a más de 3.000 trabajadores. La medida se resolvió, por aumento salarial, contra la suspensión arbitraria de un delegado y por el reconocimiento de los 44 delegados elegidos democráticamente en la planta.

Al enterarse de la situación las internas y los delegados independientes de la zona se acercaron a las puertas de la fábrica a llevar su solidaridad, y hablaron con los trabajadores frente al portón de entrada. Entre los compañeros presentes estuvo Alexis Langois Secretario Ejecutivo de la seccional San Fernando del SUTNA que agrupa a los trabajadores de FATE, delegados de la EMFER, de Pepsico, de la

UF de Victoria, entre otros. Finalmente ya entrada la noche el Ministerio decretó la conciliación obligatoria. Por su lado la burocracia de Daer convocó a un paro de dos horas por turno a partir del lunes 19 que se realizó y donde en muchas empresas se volvieron a hacer asambleas después de mucho tiempo. Por la noche el Ministerio decretó la conciliación obligatoria.

El día 19 como parte de la coordinación, los trabajadores de Terrabussi-Kraft, hicieron un pequeño acto en la puerta de la planta. Con la presencia de delegaciones de trabajadores de la zona y de distintas organizaciones de desocupados, entre ellos una importante delegación del FTC.

CORRESPONSAL

para este viernes. **De concretarse esto sería un primer logro de los trabajadores**, aunque no había grandes expectativas en que las empresa mejoraran las ofertas y cambien su actitud provocadora. Pero de concretarse la reunión demostraría dos cosas: primero que el quite de colaboración le está haciendo daño a la empresa y busca destrabar la situación y en segundo lugar la pérdida política de la central de jugar junto a la empresa al desgaste del quite y así debilitar las fuerzas obreras, eso explica la negativa de movilizar al gremio al Ministerio y haber hecho sólo una nota después de más de 10 días de rotas las negociaciones.

FRANCISCO TORRES

ciones obreras



SUTNA: ASAMBLEAS EN LAS EMPRESAS

Impongamos una asamblea general

La directiva del sindicato central, léase Pedro Wasiejko, realizó asambleas en las otras dos empresas del sector con la intención de unir a Firestone y a Pirelli con el mismo reclamo y dejar aislada a FATE y su pedido del 40%. Las cosas no le salieron como quería Wasiejko y demuestran la necesidad de unir al gremio por abajo y la única manera de hacerlo es pelando hasta imponerle a la dirección la asamblea general para que vote un plan de lucha y unifique los reclamos.



El lunes 12 se realizó la primera asamblea en Firestone, la fábrica, cuna de la Violeta, y donde Wasiejko mantiene el control los trabajadores. A pesar de esto en la última elección la Marrón sacó el 30% de los votos que expresan el lento pero seguro proceso de recuperación de los trabajadores luego de la dura derrota del 2003/2004.

La asamblea debatió qué reclamos llevar a la paritaria, la directiva fue con la intención de hacer votar el aval para que se negociase entre un 25 a un 30%. Se terminó resolviendo pedir un piso del 30% y no en cuotas sino de una única vez.

El martes 13 se realizó la primera asamblea en Pirelli convocada por la nueva directiva Violeta. Los ánimos venían más caldeados porque desde que asumió la nueva conducción siguieron los despidos sistemáticos de compañeros por agen-

cia sin que la nueva directiva hiciera algo, incluso ante la reacción espontánea de los compañeros parando la producción y convocando asamblea, por la bronca que provocaron esos despidos injustificados y provocadores, fueron los delegados y directivos Violetas, los que salieron a normalizar la planta. La asamblea estuvo dirigida por Pedro Wasiejko. Los compañeros de FATE se acercaron a saludar y acercar una propuesta unitaria pero no los dejaron participar. No se usó el mismo criterio para la gente de Firestone que estuvo presente e hizo uso de la palabra para apoyar las propuestas del secretario general.

La propuesta de la directiva era poner a votar lo mismo que en Firestone el 30%. Pedro hizo un larguísimo informe y luego del debate se realizaron como 8 mociones dis-

tintas. Se pasó a votar y según la directiva ganó su propuesta esto indignó a la base que empezó a exigir que se vote nuevamente porque no era clara ese resultado. Finalmente ante la chiflatina generalizada se pasó a votar la propuesta de la directiva versus la de la base que pedía el 35 más una suma no remunerativa de \$ 2.000. Con claridad ganó esta segunda moción.

Ambas asambleas demostraron el espíritu de lucha de la base del neumático y los aires de rebelión que cruzan al gremio, sobre todo en Pirelli la base está harta de no ser escuchada y de trabajar como esclavos jornadas inhumanas de 12 horas por una miseria. Cada día que pasa Pedro Wasiejko y su Violeta se parecen más al "Paraguay" Vera Fleitas y su lista Celeste y Blanca.

FT

LADRAN SANCHO SEÑAL QUE...

Vamos por el buen camino



Las provocaciones de la empresa contra los trabajadores son constantes, su objetivo es claro: **dividir a los compañeros y desprestigiar al cuerpo de delegados y a la seccional**, para intentar derrotar esta experiencia de lucha, autodeterminación y organización independiente. La empresa nos ataca liquidando el premio celular (de producción), faltan horas en el sobre, intentan suspender por cualquier cosa, no hay anticipos de dinero para nadie, y como si fuese poco **no nos paga las horas que no trabajamos por el humo que había en la planta**. Estas horas se pagaron en todos lados hasta en Pirelli se paró y le pagaron las horas.

En el último recibo (primera quincena de mayo) nos figura el detalle en el sobre de las horas que nos descuentan por las reuniones informativas en planta, para que los compañeros no participen y sepan cuanto se le descuenta. Además la empresa ha estado mandando reiteradas cartas documentos a la mayoría de los compañeros que participaron en las reuniones informativas, teniendo claramente la intención de **intimidarnos y causar presión desde nuestros hogares**.

Tenemos todo el derecho a reunirnos según ley 23.551. Está claro que la empresa se sigue manejando de mala fe y de manera desleal, antisindical (como siempre) y son ellos los que dicen que no cumplimos la paz social.

Nosotros, como comisión ejecutiva y cuerpo de delegados somos los que convocamos a este tipo de reuniones, por lo tanto la empresa se tiene que manejar de forma orgánica, o sea mandando carta documento a la seccional San Fernando y no individualmente a todo el personal. Con este mismo criterio que adopta la empresa, nosotros tendríamos que mandar las cartas documentos a Saco, Rapisarda, Deluca o Madanes y no a FATE S.A.I.C.I. Está claro que la empresa busca y estudia todos los medios para dejar mal parada a esta comisión, delegados y dividir a los trabajadores.

Nos quieren hacer creer que su

proceder es legal y todo a lo que nos someten en cuanto a condiciones, ritmos de trabajo, salario y miseria es "normal", que nada se puede cambiar...

La empresa dice en las cartas documentos ser "respetuosa de la actividad gremial" ¡Pues no se nota!

Dice "Este tipo de actividades deben realizarse fuera del horario de trabajo" ¡el problema es que siempre hay gente trabajando o pretenden que hagamos las reuniones los días feriados! También dicen que "se deben realizar en situaciones excepcionales" ¡justamente nos parece una situación excepcional estar en paritarias y que las empresas se nieguen a seguir negociando!

El año pasado cuando Pedro Wasiejko hacía este tipo de reuniones, la patronal NO nos mandaba cartas documentos (en todo el conflicto) porque justamente Pedrito le garantizaba tratar de levantar cualquier tipo de medida o al menos "calmar las aguas".

Como la patronal no nos puede pedir esto, busca todos los métodos para dividir.

Enviar cada carta documento cuesta \$ 28 pesos (mandaron cientos de cartas) ¿no era mas barato pagar las horas del humo?

Pero esto no es todo, cuando vamos a enfermería y nos atienden los médicos veterinarios que nos mandan a laburar enfermos y sin importar en que condiciones.

Los delegados y todos los trabajadores **no estamos cometiendo ningún crimen y no estamos haciendo ninguna medida de fuerza, ni ilegal**.

Sin embargo la patronal de FATE, PIRELLI Y FIRESTONE que entienden muy bien el concepto de "unidad" se ponen de acuerdo para levantarse de la negociación de forma caprichosa e infundada. No sólo quieren negociar como ellos quieren y cuando ellos quieren, sino que **también pretenden que aceptemos el porcentaje miserable que ellos quieren. Unidad de los trabajadores y al que no le gusta... se jode!!!**

GUILLERMO SILVA DELEGADO FATE

LA IZQUIERDA ARGENTINA Y EL LOCK OUT AGRARIO

El MST y el paro agrario: ¿Socialismo liberal?

El PCR y el MST apoyaron incondicionalmente el lock out de la burguesía agraria. Sobre el PCR hemos publicado en nuestra edición anterior la primera parte de una extensa polémica, la segunda parte se iba a publicar en este número pero por razones de espacio se publicará en la próxima edición. La versión completa se la puede consultar en www.mas.org.ar o www.socialismo-o-barbarie.org.

Ahora nos interesa dedicarnos al MST. Porque la ubicación de clase en la que ha quedado, es sencillamente escandalosa para una organización que se considera a sí misma "trotskista"... Por eso, a medida que más se fueron enterrando en su subordinación a la Sociedad Rural, más fugaron hacia delante. Para colmo, pretendieron enlodar a los que –como el nuevo MAS y otras organizaciones– no nos alineamos con este paro reaccionario.



Apelando a fantásticas representaciones de la realidad, al igual que sus socios maoistas del PCR–, señalan que "los 21 días que duró la lucha de los pequeños productores del campo [el primer paro agrario] provocaron una gran polarización en la sociedad. De un lado, se ubicaron los chacareros y pueblos del interior, los sectores medios de las ciudades y gran parte de los trabajadores y el pueblo. Del otro lado estuvieron el gobierno, sus socios y los sectores que influencian en el movimiento de masas. Lamentablemente, distintas organizaciones de izquierda militaron contra la justa lucha de los chacareros colaborando directamente con el gobierno pro imperialista y patronal de los Kirchner, como hizo el PC, o haciéndole el juego como el PO, el PTS y el MAS".¹

No se explica cómo organizaciones que nos mantuvimos independientes de los bandos patronales en pugna por la renta agraria, le habríamos "hecho el juego al gobierno" por haber sostenido esta posición.

Pero lo más escandaloso de esta pintura, es que falta la mayoría de los principales personajes de estos "21 días": ¿Dónde están en este cuadro la Sociedad Rural Argentina, la CRA, CARBAP, Macri, López Murphy, Carrió, La Nación, Clarín, la mayoría de los canales de televisión nacionales y extranjeros (como la CNN, vocero oficioso

de Washington) y un larguísimo etcétera? ¿Dónde se ubican Monsanto, Dupont y Nidera; Cargill, Bunge y Dreyfus, y demás grandes actores del campo de la globalización neoliberal? ¿Dónde están los famélicos caceroles de Barrio Norte, Recoleta, Callao y Santa Fe, y Olivos?

El MST pretende tapar el sol con las manos, cuando todo el mundo sabe que esos personajes y esas entidades nacionales y extranjeras fueron actores principales del conflicto vivido en los últimos meses o le dieron incondicional apoyo al paro agrario patronal.

Lo del MST es como si alguien quisiera escribir la historia del fútbol latinoamericano, sin nombrarlos ni a Boca y el Santos, ni a Maradona y a Pelé. Es así de ridículo... y de deshonesto, tanto intelectual como políticamente.

¿REFORMA AGRARIA DE LA MANO DE LA SOCIEDAD RURAL?

Los artículos del MST dedicados a defender sus posiciones frente al conflicto agrario no han pasado la prueba de los hechos: desafían cualquier análisis objetivo del paro patronal. Lo que han venido argumentando no sólo ha sido absolutamente vulgar, sino hasta desopilante. Se trata del vaciamiento teórico y estratégico de un grupo que ha perdido toda brújula de clase.

La tesis central del MST es que estaríamos en presencia de un conflicto donde su carácter social lo estarían dando los pequeños productores. En estas condiciones, de lo que se trataría, es de "apoyarlos en su lucha". En eso consistiría lo de "tener una política hacia los pequeños productores"...

"Nuestra política –prosigue el MST– fue diferente a la de todos estos sectores [se refiere a las corrientes de la izquierda como el nuevo MAS]. En la lucha fuimos coincidiendo en varios puntos con otras organizaciones. Desplegamos una gran campaña entre los trabajadores y el pueblo en apoyo a los pequeños productores, levantando la necesidad de una política diferenciada para ellos. Desenmascarando al mismo tiempo al gobierno y su doble discurso. Exigiéndole que si quería enfrentar a la oligarquía impulsara una profunda reforma agraria y otras medidas transicionales para reventar a los grandes terratenientes y los pools de siembra".²

Pero lo que no se entiende –y el MST no puede explicar– es cómo se puede exigir "una profunda reforma agraria y otras medidas transicionales para reventar a los grandes terratenientes y los pools de siembra", apoyando incondicionalmente un paro dirigido por los representantes de esos "grandes terratenientes y los pools de siembra", como son la

Sociedad Rural, la CRA, etc.

La naturaleza de clase del frente de organizaciones que dirige el paro, excluye por definición medidas de este tipo... salvo que no sea más que una frase vacía, sin contenido real. No se necesita ser marxista para darse cuenta de eso. Es como llamar a concurrir a una procesión católica, diciendo que así se impulsa la lucha por el derecho al aborto. O, si mañana hay un movimiento "reivindicativo" de la UIA con algunas pymes, llamar a apoyarlo con el argumento de que así podríamos exigir la nacionalización de las grandes industrias.

Sin embargo, este disparate de la lucha por la reforma agraria... en unidad con la Sociedad Rural, tiene su lógica. Esa y otras frases huecas le permiten al MST teñir de rojo el escándalo de apoyar un movimiento encabezado por esos señores.

Pero hay un hecho que termina de desnudar la burda tramoya del MST. Si hubiera sido coherente con esa posición, desde el principio le hubiera reclamado a la Federación Agraria que rompiera con la Sociedad Rural y la CRA. Pero jamás levantó esa exigencia en las largas semanas del paro reaccionario. El MST se limitó así a hacer seguidismo incondicional al paro agrario patronal tal cual fue: es decir, con la Sociedad Rural al frente... y con el programa de la Sociedad Rural.³

Su única "preocupación" fue disimular eso con frases rituales sobre la reforma agraria y, en las descripciones, como ya vimos, "olvidarse" de mencionar a los muchachos de Miguens. Pero la posición del MST tiene, al menos, tres "pequeños" problemas:

- 1) Plantea el apoyo a los pequeños productores, haciendo total abstracción de que estos se hallan en un estrechísimo y férreo frente único con la Sociedad Rural (y también la CRA, CARBAP, etc.), la organización histórica de los grandes propietarios y capitalistas agrarios de Argentina.
- 2) En ningún lado el MST se interroga seriamente sobre la verdadera naturaleza social de aquellos "productores", que son los que realmente le están dando el tono "popular" a la pelea.⁴
- 3) El MST no sólo plantea un programa para el campo argentino que no tiene por eje la expropiación de la gran propiedad y su socialización. ¡Peor aun! Sus propuestas están incluso por detrás y a la derecha de los programas proteccionistas y de transferencia de la renta agraria, que son clásicos del nacionalismo burgués en las semicolonias. Estos programas clásicos del nacionalismo burgués en los países dependientes y semicolonias, han tenido como uno de sus pilares los impuestos a las exportaciones, fundamentalmente sobre la renta agraria, minera, petrolera, etc.⁵

Por el contrario, las propuestas del MST no tienen que ver ni con los programas socialistas revolucionarios para el campo, ni tampoco con los del nacionalismo burgués "clásico".

Aunque el MST quizás no lo sepa –dado el analfabetismo de sus dirigentes en materia de teoría y de historia–, sus propuestas sobre el "paro agrario" están más emparentadas con las corrientes socialistas "liberales", al estilo del PS de Juan B. Justo en las primeras décadas del siglo XX. Es decir, un **programa socialista liberal**.

TRAS LAS HUELLAS DE JUAN B. JUSTO

En efecto, en ausencia de posiciones independientes y con la **supina ignorancia teórica, política e histórica** que lo caracteriza, probablemente el MST no sospecha la **parentela política que ha ido ganando en los últimos tiempos**.

Tampoco parece importarle que, perdiendo todo atributo internacionalista, sostenga de país en país posiciones totalmente **incongruentes**, a pesar de que hoy América Latina se encuentra en un ciclo político común, con las mismas coordenadas continentales, más allá de las situaciones específicas de cada país.

Así, el MST está **incondicionalmente con el chavismo en Venezuela**. Pero en Argentina, no tiene pruritos en alinearse con la oposición burguesa social y política que ha irrumpido con el paro agrario, y que es una **versión "ligh" de los "escuálidos" venezolanos y de los "autonomistas" de Bolivia**, tanto por su programa liberal como por su naturaleza de clase. ¡Pero al MST le importa un camino esas contradicciones, si gracias a eso puede **lograr unos segundos de cámara en la TV que apoya al paro**, y fantasear con **algún votito más** y hasta con **alguna alianza electoral en el 2009!**

Pero, en función de eso, sus posiciones en el paro agrario lo han llevado a boyar hasta aguas que no tienen nada que ver con la marxismo revolucionario, sino con el viejo PS de un siglo atrás. El Partido Socialista de Juan B. Justo, de comienzos de siglo XX, tuvo una deriva desastrosa, que lo marcaría para siempre. En vez de defender un programa obrero independiente, se caracterizó por **oponerse a los sectores y gobiernos patronales proteccionistas** que iban emergiendo, enarbolando el programa de **otro sector capitalista que era aún dominante: el programa del libre cambio**.

Juan B. Justo fue fanático del libre cambio y escribió bibliotecas enteras para demostrar cómo beneficiaba a los trabajadores. Esto fue una guía frente a las coaliciones políticas en las que se dividió la burguesía argentina en el siglo pasado. El PS siempre

estuvo de la mano de la **fracción liberal**. Los casos de la "Unión Democrática" en el '45 y de la "Revolución Libertadora" en el '55 son ejemplos de esto, para no hablar de que dio embajadores e intendentes a la última dictadura. El principio –digamos– "teórico" de Juan B. Justo se fundaba en **una concepción mecánica y falsamente marxista del "progreso"**, aportada por la Segunda Internacional. El PS consideraba que, en virtud del desarrollo de las fuerzas productivas, la apertura libre cambiaba al mercado mundial –que implicaba además el dominio o dependencia del país en relación a algún imperialismo, en esos momentos el Imperio Británico– hacia las veces de **factor de "progreso"**.

Pero lo sorprendente del caso es que, en pleno siglo XXI, haya en Argentina corrientes de izquierda como el MST que por ignorancia –creemos realmente que sin saberlo– retornen a esas posiciones "**socialistas liberales**" frente a medidas tímida y limitadamente "proteccionistas" burguesas (del tipo de las retenciones). Así, el MST en vez de levantar una posición de **intransigente independencia frente a ambos campos patronales** (los libre cambiistas y los pro retenciones) **se alinea con los primeros**.

En efecto, el MST repite textualmente, una y mil veces, el mismo argumento de las entidades patronales agrarias: "El verdadero motor fueron los pequeños productores **hartos que les metan la mano en el bolsillo ante un tributo regresivo** que a ellos los mandaba a la ruina y sólo significaba cosquillas para los grandes propietarios".⁶

¡Este no es un argumento propio de socialistas revolucionarios! Las corrientes verdaderamente de izquierda no estamos dedicadas a la defensa del "bolsillo" de ningún patrón, grande o pequeño, ni del campo ni de la ciudad. Es que las corrientes verdaderamente de izquierda impulsamos no sólo la **socialización de la renta agraria y el monopolio absoluto del comercio exterior** (y no meras retenciones "regresivas" que le "meten la mano en el bolsillo a los productores"), sino la **lisa y llana expropiación de la gran mayoría de los propietarios agrarios!**

Claro que en el marco de ese programa, desde la clase obrera, es **absolutamente obligatorio** tenderle una mano a los **pequeños productores familiares que no explotan mano de obrera asalariada**. Pero, en el conflicto actual, esto sólo se puede hacer a condición de que **rompan** su frente único con los capitalistas del campo. Un reaccionario frente único que afecta, en primer lugar, a la clase trabajadora urbana y rural, y también a ellos mismos.⁷

Por sí no ha quedado claro, compañeros del MST: ¡Estamos a

favor de **"meterle la mano en el bolsillo"** con tributos **"regresivos"** a todos los que sean **propietarios burgueses** grandes, medianos e incluso "pequeños" (como los rentistas–arrendatarios que abundan en el núcleo de la "Pampa húmeda"), si estos **emplean mano de obra asalariada**.

¡Sí! ¡Hay que "meterles la mano en el bolsillo", pero no para que la plata la administre un estado burgués, sino **uno de la clase obrera!**

Pero el MST es incapaz de sostener una ubicación de clase, ya sea en Venezuela (donde es "trotsko–chavista") o en Argentina, donde se ha transformado en "trotsko–escuálido".

Insistimos: inútilmente se le pedirá que oponga **una perspectiva obrera e independiente frente a ambos bandos patronales**. Aquí lo suyo es sumarse –como alegre furgón de cola– a la burguesía opositora, una burguesía que ha venido esgrimiendo, más o menos abiertamente, **renovados argumentos "ortodoxos" y neo–liberales**.

Porque el **centro del programa real** del paro agrario no ha sido otro que exigir **libertad de comercio con el mercado mundial**. Ese es el significado de "¡abajo las retenciones!" y de "¡no me metan la mano en el bolsillo!". "¡Yo quiero comerciar «libremente» con el mundo, sin que me impongan «tributos regresivos!»": ése es el contenido del grito de guerra del paro del campo. ¡Eso defiende el MST!

¡Ese es el significado de exigir la **rebaja indiscriminada de las retenciones**, sin que les importe las consecuencias que ya están teniendo **para la clase obrera y los sectores populares: un aumento brutal de la carne, el pan, los lácteos y todos los alimentos!** ¡A ver si el MST se decide a defender los bolsillos de la clase trabajadora!

DIGRESIÓN SOBRE MARX Y LOS IMPUESTOS A LAS EXPORTACIONES AGRARIAS

Para profundizar en lo que venimos argumentando, repitamos que la posición del marxismo clásico no es la de las retenciones burguesas –como las que aplican los Kirchner– sino la del **monopolio del comercio exterior y la expropiación lisa y llana de los terratenientes y la burguesía agraria**. Además, transicionalmente, el planteo impositivo siempre es **diferencial**; o sea, más alto para el gran capitalista que para el pequeño propietario. El MST ha venido levantando, al calor del paro agrario, el planteo de "retenciones diferenciales". Pero pierde de vista (o se calla la boca) que esta reivindicación **no figura en el programa de las cuatro entidades agrarias**. Es lógico. Si, por ejemplo, la Federación Agraria la levantara,



se rompería instantáneamente el frente único con la Sociedad Rural, la CRA y la CARBAP. Esta es una prueba de adición de **quién es el que marca el paso en ese frente**. Volviendo a la cuestión de la renta agraria y los impuestos que se le apliquen, el propio Marx señalaba que: "En general, al considerar la renta diferencial debe observarse que el valor de mercado se halla situado siempre **por encima del precio global de producción**". Esta determinación mediante el valor de mercado, tal como el mismo se impone sobre la base del modo de producción capitalista, por medio de la competencia (...) engendra un **valor social falso**. Esto surge de la ley del valor de mercado a la cual se someten los productos del suelo (...). Si se imagina abolida la forma capitalista de la sociedad, y la sociedad organizada como una asociación consciente y planificada (...) **la sociedad no compraría ese producto del suelo por una cantidad de trabajo dos veces y medio mayor que el tiempo de trabajo real que se encierra en él: con ello desaparecería la base de una clase de terratenientes**. Esto obraría exactamente igual que un **abaratamiento del producto** por igual monto en virtud de una importación extranjera. Y así como es correcto decir que –conservándose el modo de producción actual, pero suponiendo que **la renta diferencial fuese a parar a manos del Estado**– los precios de los productos del suelo permanecerían inalterados de permanecer constantes las demás circunstancias, es un error afirmar que el valor de los productos permanecería inalterado si se sustituyese a la producción capitalista por la asociación (...). **Lo que la sociedad, considerada como consumidor, paga además por los productos agrícolas, lo que constituyen un déficit en la realización de su tiempo de trabajo en producción agraria, constituye ahora el superávit para una parte de la sociedad: los terratenientes**" (Tomo III, volumen 8, pp. 848/9).

Es evidente que en las retenciones hay algo de lo que dice Marx ("suponiendo que la renta diferencial fuese a parar a manos del Estado", etc.) Esto, más en general, nos remite a la forma bastarda y deformadamente burguesa de distribuir el tiempo de trabajo de la sociedad. Eso es así, independientemente de que las retenciones **no las cobra un Estado de los trabajadores sino el gobierno K**, para ponerlas al servicio de otros sectores capitalistas amigos. Pero, conceptualmente, la cosa no cambia. Por eso, lo que dice el MST respecto de su supuesto carácter "confiscatorio" *tout court*, es **pura ignorancia** de las leyes que rigen la renta de la tierra bajo el capitalismo!

DEFENDIENDO EL LIBRE MERCADO

En otros artículos, señalamos que con el paro agrario se abre una **fisura entre fracciones burguesas alrededor del "modelo K"**. Una suerte de reedición "light" de la puja entre sectores patronales "**librecambistas**" y "**proteccionistas**" por el **reparto** (entre ellos) de la parte del león del trabajo no pagado generado por la clase obrera del campo y la ciudad. Claro que, en su supina ignorancia, el MST ni siquiera sospecha que el origen de la renta agraria es una **parte del "trabajo excedente", no pagado, de los trabajadores**.⁸ Para dar un ejemplo de esto: entre la serie de manifestaciones empresarias que se han cruzado en los últimos días tenemos la siguiente de CARBAP: "A través de un comunicado, la entidad conducida por Pedro Apaolaza asegura que entre los problemas del sector agropecuario se destaca «la constante transferencia de recursos a sectores ineficientes», en obvia referencia a los industriales".⁹

Prosigamos. Como ya hemos señalado varias veces, las organizaciones del campo: SRA, CRA, CONINAGRO, FAA y los "autoconvocados", han conformado una suerte de **frente único** que a pesar de discursos –en apariencia– tan "disímiles" como los de Miguens y Buzzi, se ha mostrado –por lo menos hasta ahora– **"a prueba de balas"**.

¿Cuál es el cemento de esta sólida unidad completamente **indiferenciada** de los distintos "productores" del campo? El mecanismo de unidad es muy simple. Más allá de los discursos para la tribuna y los matices entre el oligarca Miguens y el pseudo chacarero Buzzi, hay una completa **uniformidad** en lo que efectivamente exigen.¹⁰ ¡No se les escuchan reclamos particulares!

Es decir, las organizaciones del campo se han **juramentado** para no levantar reclamos **diferenciales** o **particulares** que, eventualmente, podrían hacer saltar por los aires su unidad. El ejemplo principal es el más obvio: el reclamo de que las retenciones **bajen de manera indiferenciada** para todos los "productores".

¡O sea, un programa que **no establece ninguna diferencia** entre **grandes** o **chicos**, entre "productores", **acopiadores**, **comercializadores** e **industriales**!

Ya la tan publicitada palabra "productores", es engañosa: nunca se sabe de qué **figura económico-social** se trata: si de una unidad productiva familiar o de un propietario de decenas de miles de hectáreas. ¡**Todos serían "productores agrarios"**, hasta los que arriendan su campo y viven todo el año en Barrio Norte!

El **punto nodal** que **unifica** el reclamo de estos "productores" es la exigencia de la **libre comercialización de los productos en el mercado mundial**. Es decir, lisa y llanamente, el **libre mercado neoliberal**.

La "verdad de la milanesa" es que los señores "productores" **no están de acuerdo con los precios de sus productos en el mercado interno** y además **rechazan los impuestos que pretende cobrarles el estado cuando se exportan**. ¡Estos mismos señores, en otras ocasiones históricas, cuando los precios internacionales de las *commodities* bajaron, no tuvieron empacho en exigir "precios sostenidos" financiados por el estado!

En estas condiciones, lo que pretenden, es comerciar **directamente** con el mercado mundial, **desentendiéndose** de la suerte del mercado interno o vendiendo en éste a los **siderales** precios internacionales. ¡Quieren que paguemos la leche, la carne o el pan a precios internacionales! ¡Allí empieza y termina su programa! Y durante el paro, la lógica de libre mercado de estos "productores", no ha tenido empacho en poner en riesgo de **desabastecimiento** a los explotados del país.

En síntesis, ésta es la mecánica de los paros y reclamos agrarios **reaccionarios** como el que se está viviendo hoy en nuestro país, y que, para su vergüenza, el MST viene apoyando incondicionalmente.

En este mecanismo, lamentablemente, los pequeños productores (de verdad) no son más que el **mascarón de proa** de los grandes pulpos agrarios. Buzzi se cuida, aquí y allá, de hacer alguna declaración altisonante contra ellos... sólo para **seguir sonriendo al lado de Miguens**, su representante directo.

Desde ya, nada de esto hace mejor al otro bloque burgués en este enfrentamiento: el del gobierno K y los empresarios principalmente industriales. No



sólo es un bloque **tan patronal y reaccionario** como el del agro, sino que lo más probable es que estemos a las puertas de un **acuerdo** entre ellos, que les permita cerrar filas para **descargar todo el peso de la crisis sobre los trabajadores de la ciudad y del campo**.

Lo que el MST no ha pescado, es que en medio de una crisis de estas características –con atisbos de división burguesa en las alturas– una política revolucionaria sólo puede trabajar por la irrupción de un **tercer campo independiente** de los otros dos: el campo de las **necesidades y las luchas de la clase obrera y los sectores realmente populares**.

Por eso mismo, no ha sido casual que el MST no haya asomado las narices en las jornadas de lucha de cortes en la Panamericana, protagonizadas por los obreros de Fate, Terrabusi y otros establecimientos. Esas cosas no le interesan, sobre todo si no hay cámara para Vilma Ripoll.

COMO IDIOTAS ÚTILES

Para finalizar, señalemos que otro caballo de batalla del MST ha sido su predicación alrededor del "cambio del modelo". Dice que el modelo de los K "entro en crisis y entonces hay que poner en pie otro".

Desde ya que las corrientes

auténticamente socialistas revolucionarias no estamos por un **mercado libre y neoliberal, sino por acabar con el sistema capitalista**, lo que es algo **muy distinto**. Pero la adaptación del MST a la charlatanería mediática sobre el "cambio de modelo", vuelve a indicar la profundidad de su bancarrota teórica y política. Sin embargo, lo anterior no quita que –efectivamente– el paro agrario exprese una incipiente **pugna de "modelos"...** pero **entre sectores burgueses**. Frente a eso, nada importa la "declaración de buenas intenciones" del MST, que quisiera un "modelo" más "progresivo". Aquí no cuentan las intenciones subjetivas de estos compañeros. Lo que importan son las **consecuencias objetivas** de las acciones de los actores políticos y sociales **con los que el MST se ha embarcado como furgón de cola**.

El MST puede hacer mil **discursos**. Pero lo que cuenta, es el **hecho de que apoya incondicionalmente** a un movimiento que, efectivamente, comienza a plantear otro "modelo". Vemos entonces, **¿hacia qué "modelo" apuntan sus amigos del "paro agrario"?**

Tanto las medidas concretas que está reclamando el campo, que ya comentamos, como los discursos de reaccionarios al estilo de

Mario Llambías –presidente de la CRA– sobre "la necesidad de otro modelo de país" van hacia una misma dirección: **un ajuste de la economía en clave neoliberal**. O sea, un ajuste brutal sobre los trabajadores.

Es que, en términos capitalistas, no hay otra manera de frenar la inflación, si de lo que se trata es de **rebajar las retenciones agrarias** en momentos en que el **precio internacional de las commodities se va a las nubes**. Los idiotas útiles, como el MST, que "pusieron el hombro" al paro agrario, empujaron en los hechos en ese sentido. Mientras tanto, pueden hacer todos los discursos que quieran sobre "cambiar el modelo".

Un programa socialista revolucionario frente a la crisis del "modelo K", no tiene nada que ver con esa charlatanería. Debería partir de un **estricto control obrero y popular de los precios y abastecimientos**, así como la **inmediata expropiación bajo control obrero de toda empresa que los aumente indiscriminadamente o acapare productos**; esto, amen del **monopolio férreo del comercio exterior** entre otras medidas.

Pero al MST no se le ocurre nada de eso. Su predicación no es de clase. Sólo hace parte del coro de idiotas útiles que, con el paro agrario,

se pusieron al servicio de las fuerzas que empujan hacia un ajuste ortodoxo de la desbocada economía K.

José Luis ROJO

Notas:

1. Alternativa Socialista N°472.
2. Alternativa Socialista, ídem.
3. Es falaz que esto serviría para "ganar a los sectores medios para su unidad con los trabajadores". Justamente, para levantar esa política de clase, habría que lograr la **división** de las organizaciones del campo. Es decir, que la **FAA no vaya detrás de la Sociedad Rural**, sino a una **alianza con los trabajadores del campo y la ciudad** (en la hipótesis que esto sea probable).
4. Al respecto ver los artículos de nuestra polémica con el PCR "Una fábula que no resiste el menor análisis", y sobre todo el subtítulo "¿Quiénes son los que cortan las rutas?".
5. Desde ya, el gobierno los K no es más que una representación **fantasmagórica** de algunas de las medidas tomadas por este tipo de gobiernos. Pero, por ejemplo, nacionalizó el comercio exterior a través del IAPI, lo que era mucho más duro que las timidas retenciones. En verdad los gobiernos K han sido, en lo esencial, la **continuidad** de un curso neoliberal, que debió ser "aggiornado" al calor del argentinazo y de los cambios en la situación mundial y latinoamericana.
6. Alternativa Socialista, ídem.
7. No se debe perder de vista que organizaciones de campesinos como el MOCASE y el MCC –entre otras– expresamente se declararon en contra del paro agrario, a la vez que afirman su independencia del gobierno K.
8. En números concretos esto tiene que ver con miles de millones de dólares. Tomando el año 2004 (esta claro que en este año 2008 la renta agraria aumento aun más) el especialista Inigo Carrera dice que la renta de la tierra consistió en 21.600 millones pesos (una vez hechas todas las deducciones incluyendo los porcentajes por retenciones). Es decir que la friolera de **7.200 millones de dólares sólo en calidad de derechos de los propietarios**. Por otra parte, tomando la tasa o porcentaje de ganancia sobre el capital invertido de los productores agrarios (propietarios y arrendatarios) para el mismo año 2004, el cálculo da la friolera de una ganancia del 48% del capital invertido: 4.000 millones de dólares. Es decir, **la tasa de retorno más grande de cualquier sector de la economía** que se quiera tomar (para el mismo año la industria, en promedio, tuvo un 7.2% de ganancia sobre el capital adelantado). Estos dos índices sumados dan una ganancia normal y extraordinaria de los propietarios y productores agrarios de **11.000 millones de dólares limpios para el año 2004!** Datos en "La formación económica de la sociedad argentina", volumen I, Imago Mundi, Argentina, enero 2007.
9. Pagina 12, 20-05-08.
10. Buzzi llegó a plantear en un discurso –a todas luces de demagógico– su simpatía con el gobierno de Evo Morales en Bolivia. Si bien la "nacionalización" del gas del presidente boliviano no ha pasado de ser una renegociación con las empresas multinacionales del reparto de la renta de los hidrocarburos, el dirigente de la FAA anda de la mano con organizaciones que están en las antipodas de cualquier medida de este tipo, como son también las retenciones K. Esto, por no hablar de lo que correspondería: **la lisa y llana expropiación de los grandes propietarios y capitalistas agrarios**.

DESMITIFICANDO EL CAMPO ARGENTINO

¿Que representan CONINAGRO y la Federación Agraria Argentina?

El "paro del campo" ha dividido aguas en la izquierda argentina, y ha obligado a profundizar, por lo menos a los que quieran no marearse con el "reclamo popular", en el estudio de las complejas relaciones sociales en el campo argentino, su marco teórico y todas las implicancias políticas que se desprenden del conflicto.

Las cuatro entidades históricas representativas del sector, y que dirigen unidas el conflicto, junto con las que aquí analizaremos, son la Sociedad Rural Argentina y Confederaciones Rurales Argentinas (CRA).

No nos extenderemos demasiado sobre estas dos. La SRA fue creada en 1866, representando a los grandes propietarios y es el símbolo por excelencia de la oligarquía terrateniente, y sus dirigentes formaron parte de los sucesivos gobiernos entre 1880-1943, incluida la Presidencia de la República. La CRA nació expresando los serios conflictos en el interior de la Sociedad Rural, hacia los años 30, producto de los cambios en el mercado mundial de carnes, que quedó en manos de los invernaderos, articulados con los frigoríficos exportadores y por otro lado los criadores, que formaron una red de federaciones a partir de asociaciones locales en el interior del país, articulándose en 1942 en esta Confederación.

FAA y CONINAGRO

La cosa cambia cuando hablamos de la Federación Agraria y CONINAGRO. En general, estas entidades, son la "prueba" para

demostrar que este conflicto es protagonizado por los pequeños y medianos productores, los chacareros, por lo que habría que apoyarlos a pesar de la SRA y CRA, ya que sólo estarían haciendo "unidad de acción"...

A partir de su creación en 1912, la FAA fue la expresión de los pequeños y medianos productores familiares, los chacareros, que arrendaban la tierra a los grandes propietarios, dedicándose a la agricultura. Precisamente su origen (el Grito de Alcorta) fue la protesta por la continua elevación de los arrendamientos, en abierta confrontación con los terratenientes agrupados en la Sociedad Rural. La Federación Agraria impulsó un poderoso movimiento cooperativo para mejorar las condiciones de compra de insumos, venta de cereales y asegurar las cosechas.

La importancia de este movimiento, más el desarrollo durante el gobierno peronista (se pasó de 350 a 1.500 cooperativas agropecuarias) llevaron a fundar en 1958 CONINAGRO como organización de cúpula. El número de integrantes de esta confederación creció hasta los '90 cuando representaba a 1.300 cooperativas y a partir de allí caen en picada, producto de la quiebra generalizada de cooperativas llegando a 500 en 1995, re trayéndose su participación en el negocio agropecuario. Las federaciones más importantes que la integran son ACA, uno de los cinco grandes agro-exportadores, que agrupa a 180 cooperativas y SanCor que agrupa unas 100.

Mario Lattuada describe el proceso que debieron enfrentar las

cooperativas en el menemismo(*) y cómo conciliar sus principios doctrinarios con la apertura económica y la desregulación, en competencia en los mercados globalizados. Da como ejemplo el caso de SanCor, que en los 90 se consolidó como la principal empresa láctea del país, con participación en empresas de insumos, seguros, previsión y publicidad requiriendo este poderío una fuerte coordinación empresarial, expresado en las fusiones de cooperativas que la integran y que SanCor impulsó pasando de 353 asociadas a 100. En este proceso no todas las cooperativas pudieron incorporarse. Lattuada las define como organizaciones donde priman los intereses de la institución, controladas por un cuerpo de directores y funcionarios, subordinando las cooperativas de primer grado al "interés empresario".

Hoy CONINAGRO está dirigida por dos pulpos (ACA y SanCor) que en función de estrategias empresariales han sobrevivido en el mar de tiburones capitalistas. Del beneficio al asociado y la solidaridad y el bien común... no queda ni el recuerdo.

EL DESVANECIMIENTO DEL MUNDO CHACARERO

En el largo periodo desde fin de los 30 a fines de los 80, muy bien descriptos por Javier Balsa en "El desvanecimiento del mundo chacarero", profundas transformaciones se dieron en la región pampeana. Del predominio de los arrendatarios familiares, se pasó primero al de los propieta-

rios familiares, los agricultores hicieron ganadería, los criaderos e invernaderos diversificaron sus actividades y se produce la **concentración de la agricultura** avanzando las explotaciones medianas sobre las más pequeñas, acompañado por una creciente disminución de explotaciones, el aumento de su superficie y en las inversiones de capital, basadas en la fuerza de trabajo asalariada, reducida, pero **ya sin ser explotaciones familiares**. El abandono de las explotaciones como lugar de residencia y los cambios en los modos de vida, producen el **despoblamiento del campo**. Todo este proceso se potenció con el nuevo marco de apertura y desregulación de los 90. Los que sobrevivieron, en la región pampeana, **o son rentistas, o tienen un capital y un nivel de ingresos que los califican muy lejos de la tradicional "pequeña burguesía" que explota su propia fuerza de trabajo**.

La Federación Agraria expresó este proceso con **su propia reconversión en los 90** producto de su crisis económica por la reducción en un 50% de los aportes de sus asociados, y de un 70% de sus afiliados directos. El otro rubro ha correspondido a los aportes del Complejo Federado, empresas fundadas por la Federación pero sin vinculación jurídica. Estas contribuciones cayeron en un 90% en 10 años según el citado Lattuada. Son parte de este complejo la cooperativa Agricultores Federados Argentinos, que llegó a facturar 500 millones de dólares en plena convertibilidad, contro-

lada por la agrupación opositora **Chacareros Federados**.

Las diversas empresas de Seguros, Créditos, de producción agrícola que durante muchos años sostuvieron a la Federación Agraria debieron ser liquidadas, originando despidos masivos, y un gran endeudamiento bancario, lo que sumado a la quiebra de FACA en el 2000 (federación de cooperativas que llegó a ser la primera exportadora nacional de granos), hizo temblar el complejo.

La salida se orientó al ofrecimiento de servicios técnicos, informativos y especialmente **empresariales** a los productores emergentes, **destacándose el convenio con el Banco Interamericano de Desarrollo BID** capacitando unos 20.000 productores.

Lattuada destaca finalmente una tendencia hacia la búsqueda de coincidencias y acciones sectoriales comunes de las cuatro entidades, desde los 90, como también la búsqueda de mecanismos comunes de financiamiento de sus actividades, reconociendo todas las necesidades de mayor capacidad técnica para ofrecer servicios empresariales a sus asociados.

Como se ve, la unidad de acción es más profunda y permanente y los intereses, si bien contradictorios, están cada vez más lejos de ser opuestos, tal como sueñan los que ven "campesinos" en la pampa húmeda.

MARCELO BUITRAGO

(*) Acción colectiva y corporacionismo agrarias en la Argentina.

FERIA DEL LIBRO

Avance sostenido de Editorial Antídoto

Después del 4º año de presentación en la Feria del Libro podemos decir que hubo una reafirmación de los objetivos propuestos y un claro avance en este último año.

Reafirmación porque el objetivo de contribuir a la difusión del pensamiento marxista y revolucionario se cumplió con la presencia de un público compuesto en su mayoría por compañeros de izquierda, jóvenes y docentes, ávido de conocer propuestas y leer tanto a los textos clásicos como interesado por los debates actuales que recorren el accionar y la experiencia de las corrientes revolucionarias.

Se expresó en que entre los libros de la Editorial Antídoto, los más vendidos fueron: Diez días que conmovieron al mundo, de John

Reed; La Revolución Traicionada e Historia de la Revolución Rusa, ambos de León Trotsky. Y en que nuestra revista teórico-política Socialismo o Barbarie, los correspondientes a los números 17/18, titulada: Revolución y Socialismo en el Siglo XXI y la número 21, titulada: Chavismo o Marxismo revolucionario, le siguieron en importancia de ventas.

Entre el resto de los materiales más vendidos figuraron libros de otras corrientes marxistas, de ciencias sociales, de educación. También marcamos un avance en el espacio logrado por Antídoto porque se vendieron 4.500 libros entre 2.200 compradores, lo que significó, en relación al año pasado, un 45% más de ejemplares vendidos. El interés también se expresó en que nutridos grupos de estudian-

tes universitarios desfilaron por el stand y se interesaron por la cátedra libre de Socialismo o Barbarie desarrollada en la Universidad. 45 compañeros se inscribieron para participar.

Por eso hablamos de un espacio que se ha instalado, reafirmado y que va creciendo año a año.

"No todo es comercial en la Feria del Libro, no todos son best-sellers de editoriales, sino que había rincones especiales como el stand de Antídoto que era muy distinto al resto de la Feria", arrancó diciendo el periodista que nos entrevistó para un programa cultural de radio.

Así lo reconoció el numeroso público que nos visitó y redobló nuestro compromiso en la tarea de divulgación de las ideas socialistas.

ANA VÁZQUEZ



ENCUENTRO DE MUJERES LESBIANAS Y BISEXUALES DE ROSARIO

¡Salir del closet, tomar las calles!

El 3 y 4 de mayo pasado se realizó en Rosario el Primer Encuentro Nacional de Mujeres Lesbianas y Bisexuales. Organizado por EspArtiles (Espacio de Articulación Lésbica), compuesto por chicas independientes y Las Fulanas, una de las agrupaciones que integra la Federación LGBT y cuyas militantes (María Rachid y Claudia Castro) hace trabajo político para el INADI kirchnerista, propulsor de una "política de identidad" lésbica.

Dada esta situación, fuimos con demasiadas expectativas hacia las actividades preestablecidas del Encuentro. Pero sabíamos que muchas las compañeras independientes estaban pensando en participar. Fueron más de 300 compañeras, en su mayoría muy jóvenes y de reciente incorporación al movimiento, vinieron de distintos puntos del país y Sudamérica. Se hicieron presentes la mayor parte de las organizaciones de lesbianas del país: La Casa del Encuentro, Las Fugitivas, Baruyeras, Las Diversas y Malas como las Arañas. Con quienes los y las compañeras de Carne Clasista y Las Rojas compartimos la calle (porque la mayoría decidimos no entrar a la feria del Encuentro), materiales y discusiones esos dos días. Creemos que este contacto fue muy bueno para conocernos y empezar a pensar nuevas instancias de coordinación. Lamentablemente para el resto de la izquierda partidaria, ésta sigue siendo una problemática que queda lejos y sólo desde el nuevo MAS nos dimos un trabajo y una elaboración específica para este momento: un boletín del que se vendieron 120 ejemplares.

QUE LO VIVENCIAL NO NEGUE LA POLÍTICA

Como suponíamos, dentro de los talleres de debate organizados las discusiones se plantearon con un corte básicamente "vivencial". Es decir, cada compañera da su testimonio personal de la opresión que sufre como lesbiana, bisexual o trans y comparte sus experiencias. Entendemos que si bien esto puede resultar útil y necesario sobretodo para aquellas compañeras que comienzan a reconocerse públicamente, a "salir del closet", es vital para el activismo y para el movimiento en su conjunto ir construyendo espacios de discusión política propios que superen la instancia testimonial, y comenzar a tener una visión global del lugar en que como mujeres y como minorías sexuales nos quiere poner el capitalismo patriarcal y heterosexista, que nos explota, nos oprime y normativiza duramente nuestra sexualidad e identidad de género. En el avance en la comprensión política de la opresión que vivimos y del conjunto de relaciones sociales donde esta opresión específica

se da, podemos entender la necesidad de organizarnos y constituir nuestro movimiento como uno de lucha y transformación.

Este paso de "lo personal a lo político" es cualitativo. Pero no en el sentido en que habitual y abusivamente se cita el slogan feminista de los '70 "lo personal es político", equiparando lo personal y lo político, que están íntimamente relacionados pero no son lo mismo. "Salir del closet", "hacerse visible" es un hecho personal que como tal tiene una dimensión política pero no es ya "política en sí". Asumirse lesbiana, gay, bisexual o trans, más allá de su valoración humana que en muchos casos significa perder el trabajo, afectos, enfrentarse a prejuicios y en algunos países (aún hoy) a la cárcel o la pena de muerte, en sí mismo y de forma aislada no cuestiona el patriarcado, ni alcanza para cuestionar o transformar esta sociedad basada en la heteronormatividad compulsiva y la imposición de la familia patriarcal burguesa, la misma que nos invisibiliza. Tomar este acto personal e individual por "político" o un "hecho político", es una sobrevaloración, o en algunos casos, una "mistificación intencionada", ya que pretende hacer pasar como "problema" o, mucho peor, como "obstáculo personal" una cuestión social y política como es la opresión sexual. Se pretende hacer política, que "con decirlo alcanza", "con mostrarlo basta" para "subvertir", "revolucionar", o exageraciones por el estilo que desarmar a las compañeras y compañeras que se enfrentan a situaciones de riesgo al no ubicar en su justa dimensión el carácter social y no individual de la opresión sexual. Pero nosotras sólo ligándonos a experiencias históricas y tradiciones de lucha y de resistencia como el feminismo revolucionario y las minorías sexuales combativas, sólo encontrando su dimensión colectiva es que nuestras experiencias personales comunes pueden acceder al plano político para transformar la realidad y que esto debe plasmarse en algo muy concreto: la organización. Al igual que sucede en los Encuentros Nacionales de Mujeres, debemos sacar la conclusión de que con el testimonio vivencial no alcanza, y que generalmente se crean los espacios vivenciales y terminan siendo, en vez de un espacio de contención y apoyo personal, una táctica burocrática para nada inocente de quienes los organizan para que no se decida ni resuelva nada, para desmovilizar e impedir la organización independiente. En este caso fue la kirchnerista Federación LGBT y el INADI. Desde Las Rojas y Carne Clasista, nuestra apuesta está orientada a ir generando instancias para empezar a problematizar esta situación de opresión como un todo, no en momentos separados, planteando-

nos que la pelea para la liberación plena de nuestra sexualidad sea parte de una lucha revolucionaria por cambiar la sociedad en su conjunto, en necesaria alianza con otros sectores explotados y oprimidos: el conjunto de la comunidad lgtbi, el movimiento de mujeres, las y los trabajadores, etc. Entendemos que desde esta perspectiva, avanzando en la lucha por el todo, es como mejor vamos a arrancarle al actual gobierno conquistas como la igualdad de derechos en materia de matrimonio, maternidad, adopción, derogación de códigos represivos, leyes contra la discriminación, inclusión en el sistema de salud, etc.

MANEJOS BUROCRÁTICOS U ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE

Las discusiones más ricas del Encuentro estuvieron en los pasillos y la vereda, donde confluyó el activismo y las compañeras independientes. El Taller de "Feminismos" (que era autoorganizado) también anduvo por este camino. Dentro de los talleres preestablecidos, como el de "Organizaciones Lésbicas-Bisexuales", o el de "Articulación con otros movimientos sociales", que más concentraron al activismo, fueron dirigidos por María Rachid, presidenta de la Federación LGBT y de Las Fulanas, quien se ocupó de neutralizar en las discusiones cualquier posicionamiento crítico hacia la gestión kirchnerista y a sus portavoces dentro del movimiento, la Federación que ella dirige. Esta movida resintió a muchas compañeras y la bronca terminó cristalizando en el plenario de cierre del Encuentro. Allí, pautada la lectura de las conclusiones de cada taller, nos encontramos con que la organización del Encuentro tenía el monopolio de la palabra, algo muy alejado de la idea de plenario. Pero la discusión abierta por diversas activistas abrió el camino para que se escucharan grandes críticas al manejo burocrático que se hizo durante las jornadas por parte de la organización y sus intentos de apropiarse de encuentros como éste, que forman parte del movimiento en su conjunto y que no son propiedad de ninguna organización específica. Se discutió fuertemente sobre el carácter del próximo Encuentro, y quiénes iban a ser las encargadas de organizarlo, ante el acaparamiento de la actividad que estaba haciendo EspArtiles. Finalmente se logró que sea un ámbito de coordinación nacional, con compañeras que están por fuera de este espacio hegemonizado por Rachid y que son representativas de otras agrupaciones independientes de todo el país. Desde nuestro punto de vista, detrás de estos manejos burocráticos hay posiciones políticas claras que están dificultando la organiza-



ción independiente de un movimiento que luche calles para luchar contra la opresión sexual y comience a cuestionar y exigir al gobierno K por sus demandas. Ya estas maniobras burocráticas se expresaron fuertemente en la pasada Marcha del Orgullo de Bs. As., cuando la Federación LGBT impidió avanzar mediante una patota al camión de sonido de nuestro espacio de la llamada "Contra-Marcha", bloque de la Marcha donde participamos los independientes y la izquierda. Como ante nuestro enojo y resistencia en aquella Marcha, Rachid respondió de la misma manera frente a los cuestionamientos en el Encuentro: "Hay un orden y hay que respetarlo, si no les gusta hagan otra Marcha/otro Encuentro", ergo "la Marcha/el Encuentro son míos y sólo míos porque yo represento al movimiento". Para nosotras no es un problema de una persona, una cuestión "personal", sino un problema profundamente político y que tiene que ver con la defensa de la política para las minorías sexuales del gobierno K en el marco de su política cosmética de Derechos Humanos que llevan adelante el INADI y la propia Federación LGTB.

Pero si bien la dirección de la Federación LGBT de la mano del INADI es la encargada de bajar la política K hacia el activismo lgtbi, aún no consigue ser una "burocracia orgánica", llamémosle así con las dimensiones del caso: no tiene una base militante propia. Creemos que el objetivo político último del Encuentro de Rosario era ese: que decenas de compañeras independientes y nuevas activistas "entraran" a EspArtiles, (propuesta explícita de Rachid) para militar la política del Gobierno y aceptando su incuestionable dirección. No contaban con que la bronca antiburocrática que se viene acumulando hace tiempo y los cuestionamientos por las arbitrariedades organizativas del Encuentro prendieran la mecha de la discusión y las compañeras le arrebataran a un "plenario arreglado" una instancia de debate genui-

na acerca de cómo y para qué organizarse y de quiénes nos representan. Consideramos esta pelea como un paso adelante por la posibilidad que abre hacia el movimiento en su conjunto. Por supuesto, que esta instancia es sólo un paso adelante en el camino abierto por cual que hay que construir y donde "la burocracia" no entregará así como así el terreno ganado.

PONER EN PIE Y COORDINAR POLÍTICAMENTE AL ACTIVISMO

Por eso, y retomando lo dicho con anterioridad, nos parece primordial empezar a construir ámbitos políticos de coordinación y discusión política del activismo, tanto como para poner en pie al movimiento como para darle un horizonte político claro. Desde Las Rojas y Carne Clasista, seguimos impulsando en todos los espacios la necesidad de poner en pie más que nunca un movimiento feminista unitario que tome todas las reivindicaciones que tenemos el conjunto de las minorías sexuales y las haga parte de su lucha. Como primer paso hay que jugarse a coordinar con todas y todos los activistas que podamos una primera acción concreta para este 28 de junio en conmemoración de la revuelta de Stonewall, retomando el Orgullo como tradición de la lucha, y llevando al próximo Encuentro Nacional de Mujeres esta discusión, para que seamos miles quienes salgamos por un movimiento feminista unitario de lucha en las calles.

Por el derecho al aborto y la libertad para Romina Tejerina Basta de opresión y discriminación. Como en Stonewall: ¡Salir del closet, tomar las calles!

Luchemos todas y todos contra el capitalismo patriarcal

LAS ROJAS
lasrojas@gmail.com

Carne Clasista
carneclasista@yahoo.com.ar

ANTE LA FALTA DE RESPUESTAS

Sigamos luchando por la Sede Oeste del CBC

Ya estamos cerca de que se cumplan dos meses de la toma del Centro Universitario Merlo (CUM), sede del CBC. Estudiantes, docentes y padres siguen manteniendo con firmeza una heroica lucha en la que hubo que soportar desde las patoteadas y aprietes del intendente Othaceh  hasta una campaña de calumnias por parte del propio Rectorado contra los estudiantes que luchan. Se empiezan a acercar momentos decisivos y es necesario seguir pegando hasta conseguir que la nueva sede se abra y en las condiciones edilicias necesarias.

HALL  ACUSA DE "VANDALOS" A LOS ESTUDIANTES

A mediados de abril se había conseguido como producto de la lucha una resolución del Consejo Superior (CS 3380) en la cual el Rectorado de la UBA se "hacía cargo" de mantener la sede del CUM hasta conseguir una nueva en el Oeste. Pero desde ese día, desde el gobierno de la UBA no se había movido un dedo cuando en una movilización de hace dos semanas un grupo de estudiantes

escrach  el Rectorado ante la falta de respuestas. Desde ya que si bien no fueron acciones votadas en la asamblea de Merlo (lo cual trajo discusión en la toma sobre esta acción), el responsable de que pasen esas cosas es el propio Rectorado y el Ministerio de Educación por la falta de soluciones a los problemas del CUM. Y no sólo el Rector hizo declaraciones públicas difamando a los estudiantes, sino que también amenazó con empezar sumarios, lo que abre la puerta a dejar fuera de la Universidad a algunos compañeros de Merlo.  Desde ya que no lo vamos a permitir!  exigimos inmediato fin de las persecuciones a los estudiantes y consejeros superiores acusados por Hall !

HASTA AHORA LAS SOLUCIONES SON SÓLO PROMESAS

Como dijimos más arriba, poco y nada se ha hecho para cumplir con la resolución del Rectorado. El  nico avance que hubo en estas semanas fue un fallo de la Justicia Federal de La Plata, que ante un pedido de amparo presentado contra las causas que abrió

Othaceh , se expidió a favor de los estudiantes y docentes del CUM exigiendo a la intendencia que garantice las cursadas. Pero desde la UBA no se cumple ni las medidas más elementales de servicios básicos para la sede (no cesan los problemas con la luz, por ejemplo) ni se respeta lo convenido que la nueva sede est  l ndera al ferrocarril Sarmiento, entre Mor n y Moreno. Las declaraciones públicas de las autoridades lo dicen todo: "que se pueda cursar en nuevas sedes en General Rodríguez y en Moreno. La idea sería sostener las dos localidades, aunque todavía falta para ver de qué manera se instrumenta" (Página 12, 16/05).  Ya quieren buscar una salida para dividir a los estudiantes y docentes! Está claro que buscan una maniobra para fragmentar en distintas sedes y esquivar hacer la Sede Oeste... tres aulas por un lado, dos por otro y alguna perdida por otro no es una solución. Hay que mantener como reivindicación una Sede (podría ser Moreno) pero que mantenga (como mínimo) las dimensiones y la capacidad del CUM y si la UBA quiere hacer otro CBC en General Rodríguez,

bienvenido sea.

A su vez hay que romper ese círculo vicioso que proponen tanto Rectorado y Ministerio de Educación: ambos dicen "tener voluntad para solucionar el conflicto" pero en los hechos se pasan la pelota mutuamente. La UBA dice que no tiene presupuesto y que eso es responsabilidad del Ministerio, y el Ministerio sale con el verso de que "la UBA es autónoma y ella misma maneja su presupuesto" aunque afirman "si la UBA nos pide plata se la podríamos dar...". Para que se acabe todo este teatro, nuestra propuesta es exigirle al Rectorado una reunión entre el CUM (docentes, estudiantes y padres), el Gobierno Nacional (Ministro de Educación) y el Rector de la UBA para asi encontrar soluciones efectivas. Es hora de cortar con las promesas y buscar soluciones efectivas.

POR UNA GRAN CAMPAÑA EN TODA LA UBA EN APOYO A MERLO

Ante el boicot por parte de la UBA y Ministerio de Educación a

los reclamos de los estudiantes y docentes del Oeste, la única via para torcerles el brazo es ampliar el apoyo a la lucha del CUM. Desde el primer día venimos sosteniendo que es necesaria una gran campaña en toda la Universidad con afiches y volantes, que busque el apoyo de toda la comunidad de la UBA y sirva para vencer a Hall  y las camarillas privatistas. No entendemos desde nuestra agrupación por qué la FUBA como gremio estudiantil, no sólo no la hizo todavía sino que se sigue negando a hacerla. Desde la Agrupación Ya Basta! lo hemos propuesto varias veces en asamblea, aunque ya sabemos que los mandatos de asamblea no es algo que le importe mucho a esta FUBA que se maneja por acuerdos de aparato, entre cuatro paredes y a espaldas del movimiento estudiantil. Desde nuestra agrupación ponemos todos los esfuerzos en lograr que se gane la lucha de los estudiantes de Merlo y difundiendo la lucha del Oeste en todas las facultades y CBCs de la UBA.

SERGIO REVELLI

UBA-SOCIALES

Ataque K al centro de estudiantes

En las últimas semanas, la agrupación La Vallese (la pata más fuerte del Gobierno en la Facultad), salió con una nueva campaña contra el Centro de Estudiantes, buscando instalar una truchada llamada "OGES" (Organización Gremial Estudiantil de Sociales).  Qu  hay detrás de esto? Hace parte de la política que se viene dando esta agrupación kirchnerista en los últimos años. En las elecciones a Centro de Estudiantes de 2006 y 2007 se abstuvo de presentarse (teniendo bien presente sus casi nulas chances de quedarse con la presidencia), inventando campañas difamatorias sobre un supuesto fraude (que ellos solo vean) en las que encontraron un escaso apoyo. Sin embargo esta nefasta política, que intenta debilitar y deslegitimar nuestra organización gremial, se vio reforzada con una nueva vuelta de tuerca... una estatuyente trucha, hecha de la mano de un puñado de agrupaciones fantasma de la facultad, cuyo resultado es la OGES.

 De qué se trata esto? Detrás del discurso de autogestión y autodeterminación, el verdadero

contenido de esta iniciativa de La Vallese se hace evidente cuando vemos la política que tiene el gobierno para las organizaciones sindicales de trabajadores y estudiantes que funcionan de forma democrática, con una política independiente del gobierno y de las distintas burocracias (Casino de Bs. As., Mafissa, Dana, Subte, etc.). Lo que buscan es debilitar al Centro de Estudiantes para que sea más difícil salir a luchar contra el Gobierno K. Este ataque al Centro de Estudiantes responde a la necesidad del gobierno de deshacerse de los organismos que tenemos los estudiantes para enfrentar las políticas de des-financiamiento educativo, y allanarse el camino para aplicar las nuevas reformas. Este ataque no se da en cualquier momento, sino justo cuando el gobierno K est  transitando la crisis política más profunda producto de su pelea por el campo. No es casualidad, ya que el centro de estudiantes de Ciencias Sociales, mediante la pelea que dimos desde la Agrupación  Ya Basta!-MAS, junto al PO, el PTS y estudiantes

independientes, se pronunció claramente en asamblea:  Ni con el Gobierno, Ni con la oligarquía de la Sociedad Rural! Esta es la "nueva gremialidad" que La Vallese tiene en mente para los estudiantes: esconder detrás de los discursos de "autogestión, autonomía, y poder desde las bases", su intención de que el movimiento estudiantil apoye y se someta incondicionalmente al gobierno K. Desde la Agrupación  Ya Basta!-MAS denunciamos este ataque del Gobierno K y de una de sus patas en la Universidad, la Agrupación La Vallese, al Centro de Estudiantes y a su conducción. Y llamamos al conjunto de los estudiantes a repudiar este intento de debilitamiento de nuestro Centro. Asimismo, planteamos, en fraternal debate con los compañeros que componen Octubre, que el Centro de Estudiantes debe hacer efectiva la puesta en pie de espacios de organización, que permitan nuclearnos para discutir y desarrollar acciones para enfrentar la embestida del gobierno asi como también para organizar un plan de lucha para salir a pegar con nuestros reclamos

LEANDRO

Cátedra Libre Socialismo o Barbarie

"Revolución y Socialismo en América Latina"

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, sede M. T. de Alvear

07/05/08 - 21 hs. - Cátedra a cargo de Roberto Sa enz
14/05/08 - 21 hs. - Cátedra a cargo de Martín González Bayon
28/05/08 - 21 hs. - Cátedra a cargo de Roberto Ramírez
11/06/08 - 21 hs. - Cátedra a cargo de Roberto Sa enz

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, sede Pu n

08/05/08 - 21 hs. - Cátedra a cargo de Marcelo Yunes
22/05/08 - 21 hs. - Cátedra a cargo de Marcelo Yunes
05/06/08 - 21 hs. - Cátedra a cargo de Roberto Ramírez

Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades (calle 48, entre 6 y 7, aula 101)

15/05/08 - 20hs - Cátedra a cargo de Roberto Sa enz
29/05/08 - 20hs - Cátedra a cargo de Marcelo Yunes
12/06/08 - 20hs - Cátedra a cargo de Roberto Ramírez
26/06/08 - 20hs - Cátedra a cargo de Roberto Sa enz

Universidad de Buenos Aires, CBC, sede Martínez (Córdoba 1900)

20/05/08 - 17:30 hs. - Cátedra a cargo de Marcelo Coullery
27/05/08 - 17:30 hs. - Cátedra a cargo de Roberto Sa enz

Universidad Nacional del Comahue, sede Humanidades (Buenos Aires 1400, Neuquén)

13/06/08 - Cátedra a cargo de Inés Zadunaski
20/06/08 - Cátedra a cargo de Marcelo Coullery

Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades, (Ciudad Universitaria, Pabellón Casa Verde)

11/06/08 - 19 hs. - Cátedra a cargo de Marcelo Yunes
18/06/08 - 19 hs. - Cátedra a cargo de Roberto Sa enz

7 de Junio

Fiesta de

Marcelo T. 2230

Barra Barata
entrada \$ 6

EL CURA VOLADOR
Las Rojas  Ya Basta! mas

¡Luchemos por lo nuestro!



Compañeros:

Las consecuencias de la pelea entre los patrones del campo y el gobierno K, ya se hacen sentir en los bolsillos de la familia obrera, todos los días aumentan los precios de la canasta familiar y a esta altura no hay sueldo que alcance.

Se están peleando por la torta, para ver quién se come el bocado más grande, pero ¡ojo! si los trabajadores seguimos dormidos ¡no nos van a dejar ni las migas!

Pretenden que los trabajadores paguemos los platos rotos: los ruralistas quieren vender la leche, la carne y el trigo a precio internacional, los comerciantes remarcan por las dudas y el gobierno K, mientras miente con los números de la inflación, nos impone un "techo" de 19,5 de aumento para todo un año y ¡en cuotas! ¡Son todos patrones. Por eso no hay que apoyar a ninguno!

Es hora de decir ¡basta! y salir a

pelear por lo nuestro. Sí, ya mismo hay que salir a pelear por un aumento de salarios que cubra la canasta familiar.

Los alcahuetes de Moyano de la CGT y Yasky de la CTA se apuraron a firmar por migajas, total ellos no viven del salario de convenio ¡Hay que pasarles por encima a estos traidores! Por eso en los gremios que ya firmaron hay que apretar para que se reabra la paritaria y en los otros como la UOM y el SMATA que todavía no cerraron, que se eleve el porcentaje del pedido.

Hay que aprovechar ahora que el gobierno está en problemas y que todavía siguen las peleas por arriba entre los distintos bandos patronales. Es el momento de pegar por nuestros reclamos, hay que tomar el ejemplo de los trabajadores de FATE y Terrabusi de zona Norte que el pasado miércoles 7 de mayo salieron a pelear fuerte por aumento de salarios

cortando en forma coordinada dos puntos de la Panamericana. No hay que dejar pasar el tiempo. La bronca debemos transformarla en acción. Hay que ponerse las pilas y organizarse por abajo para exigir asambleas que discutan y voten las medidas de fuerza que se puedan tomar: quite de colaboración, marchas, cortes de calle, paros, buscando donde sea posible la coordinación entre distintas fábricas como ya se está poniendo en marcha en la zona Norte del Gran Buenos Aires para que el reclamo tenga más fuerza. Manos a la obra.

**AUMENTO GENERAL DE SALARIOS YA
REAPERTURA DE LAS PARITARIAS
PARITARIOS ELECTOS EN ASAMBLEA
BASTA DE ESCLAVITUD LABORAL
ABAJO LOS CONVENIOS FLEXIBLES
COORDINACIÓN PARA SALIR A
LUCHAR**