

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 119 - 7/2/08 - \$ 1.50

EN MEDIO DE UNA DURA COYUNTURA DE OFENSIVA K CONTRA LAS LUCHAS, LA RECOMPOSICIÓN OBRERA SIGUE SU CURSO



Marronazo en el Neumático

Debate en la izquierda

¿Qué política para la actual coyuntura?

págs. 2y3



Estados Unidos

Elecciones y creciente crisis económica

págs. 6y7



Campaña internacional

Reincorporación inmediata de Orlando Chirino a PDVSA

pág. 9



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 3-2-08

**El gran debate de hoy
Los alcances de la crisis
financiera que ha estallado**

en el corazón del capitalismo
• Se cierne una crisis devastadora, por Robert Brenner, *Against the Current* No. 132, enero / febrero 2008

• ¿Se puede contrarrestar el desplome de la economía?, por Joseph Stiglitz, *The New York Times*, 23/01/08

• El fundamentalismo de mercado ha provocado la peor crisis financiera de los últimos 60 años, por George Soros, *Financial Times*, 23/01/08

• ¡A la bancarrota! - La crisis de la deuda es la mayor amenaza para EEUU, por Chalmers Johnson, *Tom Dispatch*, 22/01/08

• El tsunami financiero - Los fundamentos financieros del siglo estadounidense, por F. William Engdahl, *Global Research*, 16/01/08

• Caida libre en los mercados de valores, por Michael R. Krátke, *Freitag - Die Ost-West Wochenzeitung*, 25/01/08

• La estafa global de EEUU está llegando a su fin, por Walter A. Moore, *Emancipación*, 28/01/08

Estados Unidos

Elecciones presidenciales con crisis y guerras

• ¿Superpotencia en vías de extinción?, por Mark Sommer, *IPS*, febrero 2008

• Paranoia en EEUU - Los contraterroristas aficionados, por Adán Salgado Andrade, enviado por el autor, diciembre 2007

• ¿Un Hussein en la Presidencia de EEUU?, por Isaac Bigio, *rodelu.net*, 28/02/03

• La mayoría de los precandidatos a la presidencia son millonarios, por David Brooks, corresponsal en EEUU, *La Jornada*, 15/01/08

**Socialismo
o Barbarie**

Director propietario: Victor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramirez, Roberto Saenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodriguez. Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

LA HEROICA LUCHA DEL CASINO**Antes de que sea demasiado tarde**

La heroica lucha de los compañeros del Casino ha cumplido 80 días. Hace muchísimo tiempo no se veía una lucha tan larga y heroica. Los compañeros han dado todo de sí en una coyuntura malísima; una coyuntura en la que el gobierno K viene de lograr su reelección y cuando a lo largo de todos estos meses se ha configurado un momento político de chatura. Es decir, donde todavía no alcanzan a llegar los efectos de la creciente crisis financiera internacional. Porque, inevitablemente, cuando ésta impacte de lleno el país, muchas cosas van a cambiar. En las condiciones antedichas, han debido enfrentar a un enemigo muy poderoso: una verdadera Santa Alianza conformada por la patronal de Cristóbal López, el Ministerio de Trabajo, la burocracia patoteras de ALEARA y el SOMU, la represión de la Prefectura y la Federal, **todo esto comandado desde la mismísima Casa Rosada por los esposos K.**

Lo último que han debido padecer ha sido la brutal represión comandada desde el Ministerio del Interior (miércoles 29/1) con el explícito objetivo de "quebrarlos" para suprimir su lucha. El accionar represivo ha sido **típico del estilo de la dictadura militar.** ¡Y el gobierno K se llena la boca hablando de los "derechos humanos"!

REORIENTAR LA LUCHA

La grave y dramática situación en la que se halla la lucha (no hay cómo esconder esto, ni sería correcto hacerlo), ha abierto un **abánico de discusiones y posiciones** que se están procesando de manera **caótica.** Como no tenemos ningún integrante de nuestro partido en el Cuerpo de Delegados, esto nos obliga a ser circunspectos a la hora de poder saber realmente, a ciencia cierta y con total exactitud, cuáles son las distintas posiciones que se están barajando. Pero están claros algunos elementos. Por un lado, que la pelea viene casi totalmente desgastada por el esfuerzo de haberla sostenido a lo largo de tanto tiempo y enfrentando semejante enemigo. Sin embargo y al mismo tiempo, todavía parece que la empresa no ha sido normalizada del todo porque -con buen sentido- buena parte

de los compañeros se siguen resistiendo a subir a un lugar de trabajo que ya a estas alturas **se parece más a un campo de concentración que a otra cosa.**

Al mismo tiempo, no se ha logrado abrir ninguna línea cierta para ninguna negociación. Es que el gobierno K y la empresa quieren lisa y llanamente **destruir por completo esta experiencia.**

En estas condiciones, ¿qué se puede hacer? Desde el nuevo MAS creemos que -casi en extremis- se puede **ensayar una última carta.** No compartimos la visión de que haya condiciones para levantar así, sin más, la pelea. Las cosas han ido demasiado lejos y quedaría -por ese camino- realmente poco para "salvar". Pero tampoco nos parece que sea correcto algo que se parece más a una "pose" que a otra cosa, como es la letanía de que se podría "recuperar" el acampe en Puerto Madero...

Nuestra posición de fondo es la que venimos esgrimiendo desde el comienzo mismo de la lucha. Aunque, claro está, ahora las condiciones son muy distintas. Lo que nos parece es que la energía que queda y todas las medidas que se vote tomar hay que reorientarlas hacia **hacerle pagar el costo político al gobierno** por la brutalidad con la que ha actuado contra los justos derechos laborales y sindicales de los trabajadores del Casino. Y hay que **enlazar** esto con lo que casi inevitablemente se va a venir a lo largo del año. Es decir, que esta Santa Alianza antibrebra y antipopular que se ha conformado **va a intentar hacerles pagar los platos rotos de la crisis que se viene a los trabajadores.** Si los compañeros reorientan la lucha en este sentido, si logran de esta manera hacer de su lucha **una bandera que pueda ser entendida por un conjunto más amplio de los trabajadores** que la situación de aislamiento actual, hay una posibilidad de **recuperar el terreno perdido y forzar al gobierno K a una negociación.**

En todo caso, **nos parece que el Cuerpo de Delegados del Casino haría bien en dejar de escuchar a una sola corriente y sentar a todos los que nos hemos venido jugando por esta lucha para un intercambio de ideas franco y abierto.**

LA COYUNTURA, EL CASINO Y LA BURGUESÍA**El que está al**

La tarea de los socialdemócratas no se limita a realizar la agitación política en el plano económico: su misión es transformar esa política sindicalista en lucha política (...), aprovechar los destellos de conciencia política que la lucha económica ha despertado en el espíritu de los obreros, para elevarlos hasta el nivel de la conciencia política" (V.I. Lenin, *¿Qué hacer?*)

Hace semanas que venimos señalando que la coyuntura está cruzada por **una serie de luchas defensivas muy duras y aisladas.** En estos meses la sociedad está como "mirando para otro lado"; algunos de vacaciones, otros en el sopor del verano. No es que los bajos salarios y la inflación no aprieten, ni que la creciente crisis económica mundial no esté acumulando negros nubarrones a pesar de las ridiculas teorizaciones del gobierno K sobre supuestos "blindajes" y "desenganches". El martes 5 se vivió una nueva **jornada negra** en los mercados financieros internacionales, que confirma que la recesión yanqui viene **más profunda de lo que se esperaba.** También la jornada fue **aleccionadora** respecto de los mitos contruidos acerca de que los "países emergentes" podrían "desengancharse" de la crisis, **con la Bolsa argentina cayendo como las del resto del mundo y más.**

Pero para las grandes mayorías, **el año político todavía no empezó.** El conjunto de los trabajadores está esperando la llegada de marzo para poner las barbas en remojo y hacerse cargo de que la plata alcanza cada vez menos.

Claro que esto va de cabeza a unas paritarias donde se buscará "teatralizar" una negociación en la que los empresarios ofrecerán entre un 13 y un 15% y donde Moyano -de la mano del gobierno K- asumirá una posición "responsible" y "madura" buscando "estirar" la cosa a no más del 15 al 18%. Claro, lo que se busca es que el "pato de la boda" sean los trabajadores, en las condiciones en que -según los trabajadores del INDEC- **la verdadera inflación del 2007 rondó entre el 22 y el 26%.**

UN DEBATE EN LAS FILAS DE LA IZQUIERDA

La manera de hacer frente a esta

dura coyuntura ha abierto **un debate en las filas de la izquierda.** Nos referiremos sólo los aspectos en este momento más importantes.

Hay dos "teorizaciones" que se dan la mano en un punto común: **la cerrada negativa a hablar del gobierno K.** Para unos (el PO), la idea de identificarlo como el responsable último y enemigo principal que enfrentan luchas como la del Casino estaría resuelta "en los hechos". Para otros, la denuncia al gobierno no podría hacerse porque "los K están muy fuertes" (el PTS). Sólo se podría hablar, entonces, de empresarios como Cristóbal López o el que sea.

Pero lo curioso es que ambas "teorizaciones" difieren 180 grados en el análisis y/o caracterización del momento actual, pero **coinciden en la política final.** Partamos de estas caracterizaciones.

La primera de ellas **desestima todas las dificultades** y ve una **continuidad mecánica** con diciembre de 2001. Todo parece siempre "pum para arriba"; se trata de una **desviación facilitista.**

La otra cae en una unilateralidad opuesta pero simétrica. En la actual coyuntura, toda lucha estaría casi **condenada "fatalmente" a la derrota** desde el comienzo, y el gobierno estaría tan fuerte que **no conviene siquiera hablar de él.**

Desde el nuevo MAS no compartimos ninguna de estas dos visiones. Nos plantamos firmemente en contra del facilismo y de violar una regla de comportamiento leninista elemental: siempre hay que **decirle la verdad a los trabajadores, por amarga que sea.**

La coyuntura actual es **muy mala** y no hay vuelta que darle. La burguesía avanzó sustancialmente en la normalización del país desde diciembre del 2001, al punto que los esposos K acaban de ser reelectos y eso es lo que explica, materialmente, la dureza de las luchas en curso y las que se vienen.

Pero tampoco estamos de acuerdo con la posición que sugiere una "inevitabilidad" de las derrotas en el actual momento. Ya hemos señalado que estamos en una coyuntura muy defensiva en la que para nada es descartable que se produzcan un conjunto de luchas perdidas (algunas de importancia), como hace tiempo no se veía.

Pero aquí vale hacer dos aclaraciones. Por un lado, no se debe perder de vista que con todos los avances que la "normalización" del país ha tenido, aún se sigue en el marco (no sólo en la Argentina, sino en la región como un todo) de las **relacio-**

NACIONAL

mando es el gobierno

nes de fuerzas más generales creadas por las rebeliones populares; no estamos en un retorno a los 90. De no ser esto así, el "reflejo" en las alturas de esta realidad no sería un gobierno K sino, para poner algo ejemplificador, uno comandado por Macri.

Además, por mala que sea la coyuntura, de ahí no se sigue que enfocar la política –en conflictos como los del Casino– directamente sobre el gobierno K sea imposible. A lo sumo, puede variar la forma de hacer esto. Pero hay algo más. Lo simétrico de las dos posiciones que estamos criticando es que **reducen la política a la caracterización**. Y, justamente, una regla de oro de la política revolucionaria es que no se hace política con la caracterización; la política (como la insurrección) es una ciencia pero también un arte.

El análisis de en qué condiciones se da la lucha es el elemento esencial para tener los pies sobre la tierra y no formular orientaciones totalmente desmesuradas o en el aire. No es lo mismo una coyuntura defensiva –como la actual– que una de ascenso de las luchas. Ni el optimismo más fatalista podría violentar reglas básicas y objetivos de la lucha de clases.

Pero de esto no se sigue que se pueda desprender de manera mecánica la política en cada pelea de la caracterización general. Porque no siempre se puede elegir el momento de salir a la lucha (más bien lo contrario, las luchas hay que darlas en condiciones que muchas veces nos son "objetivas" a los trabajadores y la vanguardia). Y porque no está escrito que sólo se pueda salir con triunfos o derrotas categóricas: a veces un empate digno vale tanto como un triunfo en otra coyuntura. Sin perder de vista que puede haber duras derrotas en una coyuntura favorable, como también extraordinarios triunfos en una muy desfavorable.

Para esta segunda versión de la orientación política en la actual coyuntura, no se debería hablar entonces del gobierno K porque éste está demasiado "fuerte". Habría que apuntar sólo sobre los empresarios, sea Cristóbal López o cualquier otro.

EL GOBIERNO: JUNTA ADMINISTRADORA DE LOS NEGOCIOS COMUNES DE LOS CAPITALISTAS

Esto nos lleva a dedicar unas líneas a definir qué es el gobierno y cuál debe ser la actitud de los luchadores obreros y los socialistas revolucionarios frente a él. Según ha sido establecido clásicamente por Marx, no es más ni

menos que la "junta encargada de administrar los asuntos comunes de los capitalistas".

No se trata de que un progreso en la conciencia de los trabajadores se pueda limitar a entender que su enemigo es el patrón. Esto lo saben casi todos los compañeros por experiencia propia (en el límite, para eso, no hacen falta los militantes socialistas). Se trata –por el contrario– de que en toda lucha de importancia hay que hacer esfuerzos porque los compañeros se eleven a comprender que su pelea no se da en una isla, sino **dentro del conjunto total de relaciones económicas y políticas del país, cuyo jefe –en el momento dado–, es precisamente el gobierno nacional como representante político general de todos los capitalistas**.

El gobierno, precisamente es el encargado de **coordinar** los esfuerzos mancomunados de la clase explotadora para mantener a raya a los explotados. Pero esto no quiere decir que siempre sea tan "visible", sobre todo en el caso de la mayoría de los trabajadores que están empleados por un capitalista privado.

Lo paradójico ha sido que en la lucha del Casino, la visibilidad de este aspecto ha sido casi **total**. ¿Dónde se ha visto que cualquier capitalista –de manera individual– tenga el poder para movilizar a las instituciones del Estado a su servicio? Si este ha sido el caso de Cristóbal López, esto ha ocurrido solamente porque detrás de él, en las sombras, ha venido actuando el gobierno K como **coordinador de todos los esfuerzos por quebrar la lucha de los heroicos compañeros del Casino**.

No ser capaces de hacer ver esto a los compañeros (sean del Casino o en cualquier otra pelea) sólo puede llevar a hacer **errática** la orientación de la lucha.

GOBIERNO K Y BURGUESIA "NACIONAL"

Claro está que lo anterior no quiere decir que se pueda prescindir del análisis **concreto** de la patronal que se enfrenta en cada caso. Ni que se puedan hacer **extrapolaciones mecánicas** olvidándose del enemigo inmediato que enfrenta toda lucha cuando se trata del ámbito "privado". Es decir, la patronal. Claro que no. Porque el análisis más **minucioso** de este elemento es imprescindible para no caer en abstracciones que pierdan de vista el **terreno específico** en el cual se da esa concreta lucha de clases. Pero se trata de hacer esto sin perder nunca de vista la relación entre este capitalista



individual y sus negocios **respecto del conjunto total de la clase capitalista y el Estado en general**.

Pero el erratismo en identificar al gobierno K como el responsable último de todos los avatares de la lucha del Casino tiene otro problema más. Porque en el caso de Cristóbal López no se trata de cualquier patronal, sino de una particular, típica de este tipo de gobiernos populistas como son los esposos K, donde **siempre se ha conformado una capa burguesa enriquecida específicamente bajo el amparo de los negocios con el Estado**.

Por esto mismo, no es casual que en los medios esté de moda hablar acerca de la "peronización del establishment empresario". Y aunque estos análisis sean intencionados (favorecer a otros empresarios con menos vínculos con el poder...) y sean, las más de las veces, vulgares y superficiales, no dejan por esto de reflejar elementos de verdad.

Respecto de esta capa empresaria específicamente enriquecida bajo el amparo del Estado, se señala: "La mayoría de los empresarios se ubican en tres cordones. En el primero están los parientes directos de la gran familia kirchnerista. A ese capitalismo de amigos se suman los empresarios del segundo cordón, que tienen **negocios afines con el Estado**. El primer y segundo cordón integran lo que, posiblemente, **sigue llamándose 'burguesía nacional'**. Marx, que detestaba los populismos, afirmaba que 'el Estado moderno no es otra cosa que un comité de administración de los negocios de la burguesía'. Finalmente, está el tercer cordón, donde figuran empresas que reciben algún tipo de subsidio (bajo regulaciones u otras formas creativas), y que acompañan complacientemente al oficialismo para no ser castigados" (Jorge Fernández Díaz, *La Nación*, 28-1-08).

Está claro que –no casualmente– el analista parece olvidarse de las grandes multinacionales, que acaparan hoy la friolera de casi el 70% del PBI producido en el país y que, al mismo tiempo, no dejan de tener también íntimas relaciones con el gobierno K. Pero esto sería materia de otra explicación que no podemos hacer aquí.

Más particularmente, respecto de los inextricables vínculos de Cristóbal López con los K, se señala que "Cristóbal López es el titular de un formidable negocio. Compone con Lázaro Báez y Sebastián Eskenazi, **el grupo de empresarios más cercanos a Kirchner**. López suele socorrer al kirchnerismo hasta en su logística menor: del traslado de militantes al alquiler de oficinas. Desde tiempos de Jorge Antonio los peronistas han dado este tipo de figuras".

Y luego se agrega: "López (...) conduce la ascendente petrolera Oil M&S y, entre otros pasatiempos, los casinos de Palermo, Río Gallegos, El Calafate, Comodoro Rivadavia, Rosario, Santa Rosa, Mendoza, Misiones, Tucumán y la Rioja, además del 50% del de Puerto Madero. La de López es la fortuna más importante que se está construyendo hoy en la Argentina" (Carlos Pagni, *La Nación*, 20-1-08).

Está claro que más allá de las interesadas exageraciones de este matutino (insistimos reflejando otros intereses patronales eventualmente menos "agraciados" por el gobierno K), es a **todas luces evidente que a un capitalista con estos vínculos con el poder no se lo puede derrotar si no se lo identifica directamente con el gobierno nacional**.

NINGUNA POLÍTICA REVOLUCIONARIA PUEDE PRESCINDIR DEL PROBLEMA DEL GOBIERNO

"Para mí, para los futuros luchadores, el consejo es **no dejarse engañar sobre contra quién se está peleando**. No dejarse engañar en que están peleando contra el SOMU, contra el sindicato. No, en realidad, estás peleando contra una idea de cómo tiene que ser un trabajador en la Argentina. Y nosotros, cuando empezamos esta lucha, era la primera vez que planteamos una reivindicación que no tenía que ver con lo económico (...). Recién cuando vimos a Servini de Cubría, Oyarbide, la Prefectura todos los días; o sea, la fuerza pública utilizada como seguridad privada, recién ahí nos dimos cuenta de que **estábamos peleando contra el gobierno**. Para mí, el conflicto, para todos los trabajadores que ahora vayan

a salir a luchar por sus condiciones de trabajo (...), el consejo es que no entren en el engaño de que están peleando contra su patronal, **están peleando contra un Estado** (...). Yo creo que si desde el principio hubiéramos visto que detrás de este conflicto estaba el Estado, las cosas habrían sido **muy diferentes**" (reportaje a un trabajador del Casino tomado de *Prensa Obrera* 1025).

Como conclusión, queremos decir que el problema del gobierno **siempre** hay que plantearlo en toda política que se precie de revolucionaria y pretenda ayudar a los trabajadores a triunfar y/o sacar las justas conclusiones y enseñanzas de sus luchas.

Claro que es de enorme importancia y depende de las circunstancias, la **forma** en que se plantea la lucha contra el gobierno. Sólo a una secta empedernida se le podría ocurrir hacer planteos del tipo "hay que derrotar al gobierno" o, más aún, "hay que echarlo abajo", **si no hay condiciones**.

Además, nunca podría no partirse de la percepción que tienen los compañeros trabajadores respecto de este mismo gobierno y el grado en que ha avanzado o no la experiencia política con él.

Pero insistimos: con estos elementos lo que varía tácticamente (lo que no por ser táctico, deja de tener suma importancia) es la **forma de hacer el planteo respecto de la responsabilidad del gobierno capitalista sobre todo lo que ocurre en el país en general y en cada lucha de importancia nacional en particular**.

También, claro está, varía la orientación de la lucha respecto de cómo ubicarse con relación al gobierno: en cada caso hay que saber combinar las denuncias con la formulación de exigencias, reclamos, etc.

En definitiva, lo que debe quedar claro es que el planteamiento acerca de la responsabilidad del gobierno nacional en los avatares de las luchas más importantes es un **elemento principista** de toda política revolucionaria que se precie de tal. Ésta es una de las más grandes enseñanzas que va dejando la heroica lucha de los compañeros del Casino a la nueva generación obrera que está emergiendo en el país.

LA PLATA: LA LUCHA DE MAFISSA EN UN MOMENTO DIFÍCIL

Para acorralar a Curi hay que apuntarle a Scioli

La gran lucha que desde 2005 vienen dando los obreros de Mafissa se encuentra frente a una parada decisiva: al cierre de esta edición se cumplían dos semanas de lock out total de la empresa con 103 despedidos y la suspensión sin goce de sueldo del resto de los trabajadores. Ahora más que nunca queda claro que la lucha se enfrenta a una alianza entre el gobierno, la patronal y la burocracia de la AOT.

Legalmente, el gobierno de Scioli tiene todos los elementos para denunciar el lock out y obligar al dueño, Curi, a que ponga a producir la fábrica con todos adentro. Sin embargo, su respuesta, en una reunión en Casa de Gobierno con la comisión interna, fue decir por boca de un funcionario de segunda línea que "todavía no habían leído el expediente". Una verdadera tomada de pelo. Ante el lock out de 42 días realizado el año pasado, Solá también se había rehusado a sancionar a la patronal. A su vez, la burocracia nacional de la AOT volvió a aparecer junto a los viejos delegados con una política clara después de varios meses de ausencia: "Las cosas no se consiguen luchando

sino charlando con el gobierno nacional y provincial". La AOT fue derrotada en una asamblea en la que trató de que no participen los despedidos y de que se vote con urna y no a mano alzada, para diluir al activismo. Sin embargo, consiguió que a algunas acciones de Mafissa "no se pueda ir con las banderas rojas" de los que acompañamos desde el primer día y siempre respetamos las decisiones de las asambleas.

La burocracia visita a los compañeros casa por casa a hacer su política funcional a la empresa y a su gobierno amigo: les pide que se pronuncien contra la lucha y la interna, y que eso les garantiza que ellos van a volver a trabajar.

PONER EN EL CENTRO LA RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO

A más de dos meses de los despedidos y dos semanas de lock out total, es imprescindible dar en el blanco en cómo enfocar la pelea de los trabajadores de Mafissa, que ya es un ejemplo de lucha y constancia para toda la región. Nos parece que hay que apuntar todos los cañones al gobierno de Scioli para responsabilizarlo de

que haya una fábrica parada en un país que no está en condiciones de darse esos lujos, y más de 500 trabajadores con su fuente de trabajo en riesgo. Exigirle que decreta ya que se ponga en marcha la fábrica con todos adentro, y mostrarse firmes en que de no ser así se están dando pasos para imponer la provincialización de la fábrica bajo el control de los obreros. Algunos compañeros sostienen que como Scioli acaba de ganar las elecciones con muchos votos, apuntarle a él es ir por el camino más difícil y nos chocaríamos contra la pared. No desconocemos el triunfo de Kristina y Scioli ni la expectativa que despiertan en muchos trabajadores y la población en general. Tienen esperanzas porque identifican al gobierno con que hoy hay más trabajo que en el pico de la crisis en el 2001 y 2002. Pero si los volantes, las pintadas, afiches, los cantitos y las movilizaciones muestran que el gobierno es cómplice de un patrón que tiene cerrada una fábrica y juega con los puestos de trabajo, eso puede generarle un desgaste al gobierno, marcarle la cancha.

Desenmascarar el doble discurso le hace daño al gobierno: cuando

los trabajadores del Hospital Francés lograron demostrar ante la población que el gobierno les mandó una patota para derrotar la lucha contra el vaciamiento, se logró dar vuelta una pelea que venía muy aislada y se consiguió la nacionalización del hospital. Que el gobierno esté fuerte no quiere decir que no le entren balas. Entonces, hacer responsable al "productivo" Scioli ante todo Olmos y La Plata de que se paren máquinas y gente se quede sin trabajo no le resulta indiferente. Y, digámoslo una vez más, es Scioli el que tiene la llave para apretar a Curi, algo que sólo se puede hacer poniendo en el centro la denuncia de que permitió a la empresa llegar muy lejos y la exigencia de que se resuelva de una vez.

LAS MEDIDAS DE LUCHA

La política de luchar por la fábrica funcionando con todos adentro—con Curi si se sanciona ya el lock out, o sin Curi, pasando al estado provincial con control obrero—tendría más fuerza con la ocupación de la fábrica. En los últimos meses, muchos compañeros sacaron la conclusión de

que "Curi quiere que tomemos la fábrica porque eso nos dejaría en la ilegalidad y le sería más fácil derrotarnos". Entendemos que no se quieran dejar flancos, pero el conflicto está en un punto límite y se hace necesario tomar una medida que realmente haga que Curi evalúe volver a trabajar con todos adentro porque corre el riesgo de quedarse sin la fábrica. También existe la legítima preocupación de ser desalojados por la fuerza. Si la toma cuenta con la participación activa de un sector importante de compañeros, lo van a tener que pensar dos veces, porque si se les va la mano con la represión se puede dar vuelta la tortilla. No hace muchos años, Duhalde vio al movimiento piquetero aislado, pero las dos muertes en el puente Pueyrredón llevaron a que gente, que no tenía simpatía por los piqueteros, repudiara a Duhalde por la sangre derramada. Y Duhalde cayó. Además, los problemas de represión son muy sentidos en La Plata, donde López sigue desaparecido. Y encima ya está cerca el 24 de marzo. Entonces, no le es tan fácil al gobierno y la Justicia desalojar una fábrica tomada por obreros bien plantados.

TRABAJADORES DE LA FRUTA DE RÍO NEGRO

Los piquetes obreros desbordaron a la burocracia

La temporada frutícola comenzó con todo. Los trabajadores rurales de Río Negro salieron a luchar por aumento de salarios. El sindicato rural (UATRE) venía planteando el problema hace unos meses, pero como siempre sucede, la CAFI (entidad que agrupa a los patrones), dilataba las conversaciones y no daba respuestas concretas. Anteriormente,

los obreros empaquetadores y del frío ya habían cerrado acuerdos salariales.

Las medidas de fuerzas duraron dos semanas. En la última los hechos se precipitaron y fueron como no habían sido antes. Los obreros rurales masivamente se involucraron en el conflicto con la decisión de sacar el conflicto a la calle y llevar adelante medidas de

fuerzas mucho más visibles que la huelga propiamente dicha. Interrumpieron el tránsito en la región con siete cortes de ruta desde Chichinales a Cinco Saltos. Los cortes se sucedieron día tras día y se endurecían en la medida que continuaba el conflicto.

Los obreros rurales tuvieron que luchar no sólo contra la patronal sino también contra la burocracia de UATRE que desde el principio salió públicamente a pedir el levantamiento de los cortes como "gesto de buena voluntad". En el momento en que debía comenzar la cosecha, arrancó la huelga y se le sumaron cortes intermitentes de las rutas, accesos a galpones, frigoríficos y algunas chacras. Después de días sin llegar a ningún acuerdo y con los trabajadores presionando en la delegación del Ministerio de Trabajo de la Nación en Fiske Menuco (General Roca) en una cantidad no vista antes, los funcionarios de la Secretaría de Trabajo, de común acuerdo con la patronal y los dirigentes regionales de UATRE, decretaron la conciliación obligatoria y se mudaron a la Capital Federal para alejarse de la presión de los trabajadores.

Los trabajadores hicieron de los piquetes un ámbito de discusión y toma de decisiones. Desde allí se comunicaban las resoluciones, como por ejemplo el rechazo a

la conciliación.

En la Capital Federal, se le dio participación y poder de decisión a los dirigentes nacionales de UATRE y al Ministerio de Trabajo de la Nación. La CAFI volcó a su favor la situación, y el Ministerio de Trabajo intervino de lleno haciendo de "árbitro". La CAFI ofrecía \$65 y los trabajadores exigían \$100. Al no arribar a ningún acuerdo, la burocracia aceptó el "laudo ministerial". El Ministerio de Trabajo fijó en \$75 el día laboral, incluyendo premio, sumas en negro y remunerativa (\$ 50).

Tanto el gobierno y la patronal como la burocracia de UATRE necesitaban "convencer" a los piquetes que el conflicto estaba resuelto, y como "garante" del acuerdo, el gobierno nacional mandó a la Gendarmería. Lejos de las negociaciones, los piquetes rechazaban lo que determinó el laudo del Ministerio. Algunos, con toda razón, puteaban contra sus dirigentes regionales y nacionales, y muchos concluyeron que debían haber elegido entre ellos representantes directos de los piquetes que acompañen a los dirigentes en las reuniones en la Capital Federal. Pero después de una semana de intenso conflicto, con la Gendarmería a la vista, los tiempos límites de cosecha encima, dirigentes que se preocupan

más en levantar las medidas que en conseguir los reclamos y otros factores que incidieron, terminaron levantando el sábado a primera hora los piquetes y la huelga general.

Como saldo inmediato del conflicto, podemos decir que se logró un 34% de aumento de sueldo con respecto al año anterior. La acción de los trabajadores rurales nos enseña una vez más que sólo desbordando a la burocracia se puede doblegar a la patronal. El repudio a esta conducción es más generalizado en el conjunto de la base. Quedaron en mejores condiciones de ir forjando una nueva dirección, porque no fueron derrotados gracias a que tomaron en sus manos el conflicto rechazando la estrategia propuesta por sus dirigentes, y ganaron en experiencia. Los piquetes en las rutas, los galpones de empaque y chacras le dieron más contundencia a la huelga y lograron hacer sentir su reclamo más allá de su ámbito laboral. Bien por los trabajadores rurales, que dieron una muestra de unidad, combatividad y organización por fuera de los ámbitos que la burocracia sindical nos tiene acostumbrados.



Editorial Antidoto-Gallo Rojo presenta su edición de *Diez días que conmovieron al mundo*, la más famosa y vivida crónica sobre el terreno que se haya escrito sobre la revolución rusa de octubre de 1917, por la pluma del gran periodista revolucionario estadounidense John Reed. Incluye los apéndices originales y una introducción sobre la actualidad de la revolución rusa.

DESPIDOS MASIVOS EN LA MUNICIPALIDAD DE LA PLATA

Por un plan de lucha unitario contra los despidos de Bruera

Ante los despidos de 1.500 compañeros contratados mensualizados -y el inminente despido de 500 trabajadores más-, ante el silencio cómplice de los sindicatos municipales y de UPCN, y ante la actitud legalista y divisionista de ATE-CTA, es necesario impulsar desde las bases un plan unitario de lucha para lograr la reincorporación de todos los despedidos, el pase a planta permanente de todos los contratados y la recomposición salarial.

EL "CAMBIO" DE PABLO BRUERA: LA MISMA CARA DE LA MONEDA

La gestión del intendente entrante empezó con todo: impuestazo, recorte en programas sociales como las colonias de verano, cancelación de actividades culturales en distintas reparticiones y, centralmente, toda una ola de despidos. Algo ya visto en otras municipalidades de todo el país, y no en pocos casos han sido los trabajadores los que han denunciado el vaciamiento por gestiones salientes en el marco de las elecciones del año pasado.

Esta es la misma cara de la moneda, porque en la ciudad de La Plata Julio Alak gobernó durante 16 años con innumerables actos de corrupción, y el actual intendente Pablo Bruera fue su discípulo como concejal y luego diputado provincial. Recién en 2003 el actual intendente rompió con Alak para diferenciarse y construir una alternativa en el marco de la "nueva política" que los K impulsaban desde el gobierno nacional.

Como siempre, los que pagan los platos rotos son los trabajadores que tienen que soportar los ajustes, los recortes de los presupuestos y ahora los despidos masivos de los estatales precarizados, que vienen sufriendo desde hace años malas condiciones de trabajo, Planes Trabajar como condición necesaria antes de pasar a ser un contratado mensualizado o cooperativas de trabajo con 400 pesos de remuneración.

Se ve claramente que el achicamiento del gasto público no tendrá como correlato una mejor inversión en las áreas sociales más necesitadas, como las barriadas del Gran La Plata. Es allí donde el peso del clientelismo político se hace sentir, donde lo perverso del "discurso del cambio" queda al desnudo con los aprietes de la gestión bruerista para que pasen al "bando indicado", so pena de quedar excluidos de toda mejora en sus penosas condiciones de vida. A ellos no les importa la mejora de las condiciones de trabajo, de salud, educación o de seguridad social; sólo cuidan la caja y el aparato territorial, porque piensan que la viscera más sensible es el bolsillo y el estómago. Para colmo, los sindicatos municipales han sido parte del aparato político municipal, confundiendo patrones y supuestos trabajadores, con UPCN negociando a espaldas de los trabajadores las condiciones de miseria en las que se trabaja. Pero no hay que dejar de señalar y enmarcar esta situación con lo que sucede a nivel nacional. La "normalización institucional" pronunciada por Cristi-

na Kirchner en el día de su asunción ante el Parlamento y del Pacto Social antiobrero junto a la patronal y la burocracia sindical muy ligada a la represión de los '70 nos marcan el terreno. Entonces, no hay diferencia de matices entre el gobierno nacional y Bruera, porque uno quiere limpiarla de "ñoquis" y Kristina reprime a los trabajadores del Casino con todo lo que tiene a su alcance.

LOS DESPEDIDOS Y LA ENTREGA DE LA BUROCRACIA

Para recapitular, todo comenzó cuando el 11 de diciembre, a sólo un día de asumir, el actual intendente firmó un decretazo (1960/07) echando a 911 compañeros mensualizados, y en los primeros días de enero firmó otro decreto (0046/08) echando a 600 trabajadores más. Se estima que este mes avance un tercer decreto con al menos otros 500 nombres más en la nómina de despedidos. Cabe aclarar que en la mayoría de los casos son trabajadores que tienen una antigüedad de varios años, conociéndose casos de hasta 10 años de prestación en distintas reparticiones de la Municipalidad. Ni hablar de las condiciones de trabajo, violencia laboral sufrida durante años y de la magra remuneración. Para tener una idea, un trabajador con un régimen de 30 horas semanales con la categoría más baja gana un básico de alrededor de 750 pesos mensuales, sin descontar la obra social y la jubilación. A este monto a veces se le suman las horas extras, que pueden ser de hasta 45 horas semanales, con un plus de 350 pesos. También descuentan obra social y jubilación, pero esto está fuera del básico. O sea que los trabajadores municipales son pobres y con un poco más caen en la indigencia, porque ni siquiera pueden comer.

De acuerdo con el Estatuto para el Personal de las Municipalidades de la Provincia de Bs. As. (ley 11.757, artículo 7) el personal adquiere estabilidad a los 12 meses de no mediar, previamente, oposición fundada y debidamente notificada por autoridad competente. O sea que luego del año de servicio todo trabajador tiene que pasar a planta permanente. Pero no hay que ser ingenuos, porque la letra es letra muerta si no se lucha por los derechos de los trabajadores; por eso la política manda.

¿QUÉ HACEN ATE Y COMPAÑÍA?

Como queda dicho, los sindicatos de municipales y UPCN han pactado con Pablo Bruera a cambio de alguna prebenda política. ATE (CTA) viene impulsando algunas

medidas de fuerza pero sin proponerse extender la convocatoria y en una actitud sectaria, con argumentos del tipo "nosotros no defendemos ñoquis" o negándose a llamar a la base de los otros gremios. O sea, que piden la reincorporación formal de todos los compañeros, pero de hecho se tiene una política de mediación entre la Municipalidad y los trabajadores, seleccionando quién entra y no entra en las listas, quiénes trabajan y no trabajan, apuntalando el discurso del bruerismo de que en la Municipalidad hay ñoquis. De esta manera, avala la política ofensiva que está sosteniendo el bruerismo, al no proponerse detener de cuajo esta ofensiva contra los trabajadores. Un ejemplo es que del primer decreto (911 despedidos) sólo se reincorporaron 154 y hay 104 trabajadores en lista de espera, al cierre de esta edición es probable que haya otro grupo de trabajadores reincorporados. Se niegan a llamar a unificar la lucha con los trabajadores afiliados a las otras burocracias, porque en el fondo tienen miedo de que se arme un movimiento de lucha que los embrete a enfrentar al gobierno municipal, provincial y nacional.

Eso explica que más allá de su discurso combativo, su política se limita a recurrir a la "justicia ordinaria" (recursos de amparo, cartas documento), a pedir la conciliación obligatoria. En el marco político actual, pretender que el Ministerio de Trabajo y la Justicia diriman a favor de los trabajadores cuando intentan avanzar en

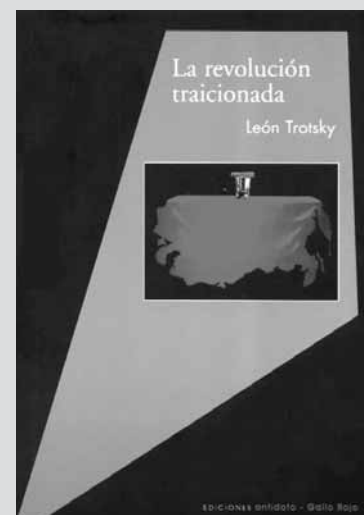
una alianza contra ellos es la muerte anunciada para los trabajadores, generando un reflujo en la base y un descreimiento en que se pueda luchar y ganar. El tema es con qué política se puede luchar y ganar contra los Bruera, los Macri y los K.

CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA

Debemos repudiar que el bruerismo trate a los trabajadores como ñoquis y que la actual comisión interna de ATE siga el juego del Ejecutivo conformando listas de nombres dejando afuera a supuestos ñoquis, como si se tratara de una caza de "brujas". Son todos laburantes, y es el aparato político, junto con las burocracias de estos sindicatos, los formadores de ñoquis para mantener la estructura de su aparato. Son los trabajadores los que todos los días sostienen toda la administración, las plazas limpias, los comedores municipales, las colonias de verano, los hospitales y demás servicios.

Ante esta situación, es necesario construir un **plan de lucha unitario**, convocando a todos/as los compañeros, estén o no afiliados a ATE o a cualquier otro sindicato, que sirva de herramienta para pelear tanto dentro como por fuera de ATE, impulsando asambleas por sector y generales, un plan para movilizar y lograr la reincorporación de todos los compañeros despedidos, el pase a planta permanente y paritarias ya.

CORRESPONSAL



Editorial Antidoto-Gallo Rojo reedita uno de los textos más clásicos y valiosos de León Trotsky: *La revolución traicionada*, un profundo análisis de las relaciones sociales en la URSS bajo el stalinismo. Esta edición incluye, además de los apéndices originales de Trotsky, dos valiosos textos de la Christian Rakovsky y la Oposición de Izquierda que ofrecen una mirada complementaria a la del gran revolucionario desde la propia URSS. Con una introducción de Roberto Saenz.

ESTADOS UNIDOS

Elecciones en tiempos de crisis

La portada del *New York Times Magazine* del 27 de enero, en plena vigilia por las elecciones internas de demócratas y republicanos, lo dice todo. Dos dedos sujetando una minúscula réplica del mapa de EEUU, en el cual está escrito: "¿Quién hizo desaparecer a la superpotencia?"

Este "chiste" hubiera sido inconcebible diez años atrás. Pero las elecciones presidenciales de noviembre, para las cuales se están ahora seleccionando candidatos, van a tener lugar en medio de una profunda crisis que es, además, de múltiples dimensiones. Es económica y financiera, pero también es una crisis de dominación mundial del imperialismo yanqui, además de una crisis militar. Y en el "frente interno", se manifiesta como una crisis política, acompañada de un profundo sentimiento de pesimismo, descreimiento y desmoralización en amplios sectores que antes creían en los valores y el sistema norteamericano.

Si las cosas no han pasado a mayores, se debe principalmente a que en el "frente interno" las masas estadounidenses todavía no han irrumpido en la escena. Esta es la base sobre la cual, a pesar de su desgaste y desprestigio, sigue en pie a nivel político-electoral el sistema bipartidista demócrata-republicano (dos partidos entre los cuales no hay diferencias de fondo).

Pero ahora la crisis económica puede ahondar el malestar de los trabajadores y sectores populares y empezar a cambiar este factor fundamental de ausencia de la movilización de masas.

En ese cuadro, el proceso para elegir sucesor a Bush cobra particular relevancia. Es que el gran capital yanqui está confrontado a una "crisis de dirección" y sobre todo de orientación política y estrategia global. Un programa y una política —la neoconservadora del "nuevo siglo norteamericano" que encarnó Bush, pero que fue apoyada por la mayor parte de la burguesía— han fracasado política, económica y militarmente. Pero, al mismo tiempo, aún no está claro con qué otras orientaciones más o menos diferentes se va a reemplazar esta orientación, ni cómo salir de este atolladero.

La actual crisis "multidimensional" se identifica con los ocho años de gestión de la administración republicana, con Bush a la cabeza. Es difícil encontrar en la historia de EEUU o de otros países una acumulación tal de desastres en una sola presidencia. Podríamos sintetizarlo diciendo que "no pegó una". Sus conversaciones privadas con Dios no le dieron resultado.

Bush comenzó su gestión con la "guerra mundial contra el terrorismo", que apareció al principio como una cruzada triunfal, pero que desembocó en el actual empanamiento. Y finaliza su mandato con una crisis financiera y económica que amenaza ser la más grave desde la posguerra. En el camino, se deterioró seriamente la hegemonía mundial de EEUU, donde está siendo desobedecido hasta en su tradicional "patio trasero" latinoamericano.

A los ojos del mundo, perdió también legitimidad y credibilidad: en primer lugar, se vino abajo su fachada de "defensor de la democracia" y los "derechos humanos". Para la mayoría de la población del planeta, hoy EEUU es sinónimo de guerras, torturas y matanzas. En la economía, además de la actual crisis, Bush recibió una administración con superávit fiscal y la devolverá con el mayor déficit de la historia... que va en crecimiento vertiginoso: en el ejercicio del 2008 será de US\$ 410.000 millones, contra 162.000 del 2007. Y la lista completa de desastres es más larga aún.

EL "CAMBIO": LA PALABRA MÁGICA DE LA CAMPAÑA

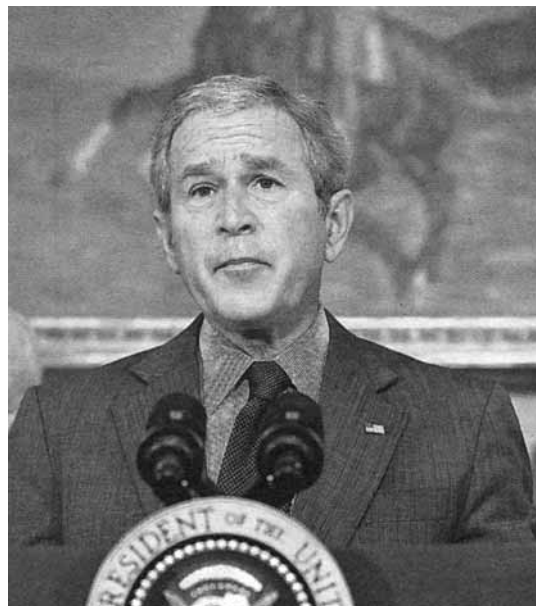
Las elecciones primarias realizadas ya en la mayoría de los estados norteamericanos, no han arrojado resultados definitivos. En el Partido Demócrata, que se estima ganador en las elecciones de noviembre próximo, sigue la competencia entre **Hillary Clinton** y **Barack Obama**, aunque con ventaja para la primera, después de imponerse en el estratégico estado de California. En cambio, en el Partido Republicano se afirma con más certeza la candidatura de **John McCain**. Las incógnitas pueden subsistir hasta las convenciones partidarias que finalmente consagran los candidatos presidenciales.

En las elecciones estadounidenses —como en los comicios burgueses del resto del mundo— hay que distinguir cuidadosamente entre la **campana para consumo del gran público**, con sus ribetes más o menos circenses y engañosos, y los **programas reales** de los candidatos y sus diferencias entre sí.

Es posible, por ejemplo, que en el 2000 los retozos de Bill Clinton con Monica Lewinsky hayan tenido más importancia para el triunfo electoral de Bush —un candidato que en contraste predicaba la "moral" y los "valores de la familia"— que el programa de guerras que se traía en bolsillo.

Es que las campañas electorales en todo el mundo, con EEUU a la vanguardia, se han transformado en algo muy parecido a las campañas publicitarias para que la gente compre un jabón o un desodorante. Y, tal como sucedió con Bush, lo usual es que se claven. De todos modos, hasta en sus aspectos más circenses y engañosos, las distintas campañas son significativas del momento político en que se vive. En ese sentido, en los presentes comicios de EEUU, la **palabra mágica** es el "cambio".

Esta fue la consigna lanzada inicialmente por Barack Obama: "Change - You can believe in"



(Cambio — Podemos creer en él). Pero luego todos, en mayor medida —y especialmente su rival Hillary Clinton— **prometen el "cambio"**, "cambiar las cosas", etc..

Incluso los precandidatos republicanos —que cargan sobre sus espaldas la herencia maldita de Bush y desde el vamos se sienten perdedores—, tratan de presentarse como algo "nuevo". Para eso evitan que la peste referirse a los ocho años de su presidencia. En la campaña republicana, Bush prácticamente no existió ni existe. Y quien se perfila ganador —John McCain— es un político relativamente al margen del aparato republicano y de los insufribles evangelistas de extrema derecha que dieron la nota en la presidencia de Bush. En las campañas presidenciales anteriores (2000 y 2004) que ganó Bush, el acento de la publicidad para vender los candidatos triunfantes no era precisamente el de cambiar nada, sino el de **conservar** tanto la política exterior belicista como los valores más reaccionarios de la "cultura" estadounidense y el neoliberalismo más crudo a nivel económico-social. Sin embargo, el desastre político, militar y económico en que ha desembocado la aventura neoconservadora ha cambiado el humor de los votantes. Ahora se trata de "cambiar", de buscar "algo nuevo" y "gente nueva".

Este ha sido el secreto del increíble ascenso de la candidatura de Barack Obama, que corre con la ventaja de presentarse (falsamente) como un "outsider", como un "nuevo" líder, al margen del aparato tradicional del Partido Demócrata, en competencia con Hillary Clinton que es del riñón de esa maquinaria política. Para

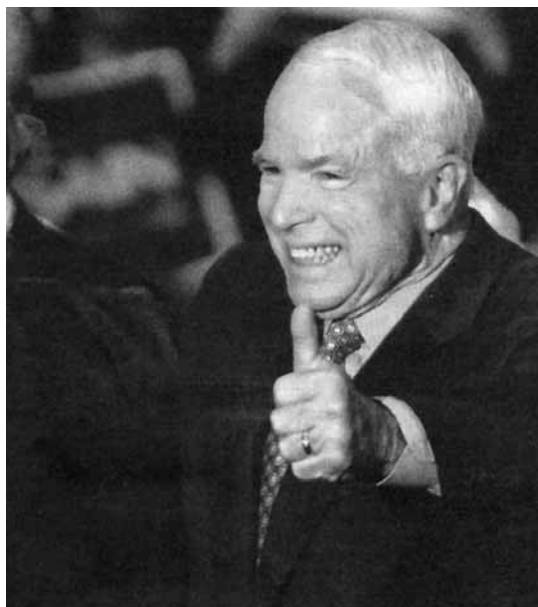
eso, también reivindica que fue uno de los escasos políticos que no apoyó la guerra de Iraq, como hizo Hillary.

Gane o no la nominación como candidato presidencial demócrata, Obama es la **gran novedad** de estas elecciones, no porque proponga, como veremos, nada muy distinto, sino porque creció arrolladoramente al aparecer como el personaje "nuevo", "diferente" e **independiente de los aparatos partidarios**. Y eso no sólo frente a las momias del Partido Republicano, sino también en relación con los demócratas. Sus votos los ha ganado principalmente entre los jóvenes, que aparecen como el sector más harto de las viejas figuras políticas y de la presente situación del país. Que, además sea negro y que lleve un apellido nada anglosajón hubieran sido antes obstáculos insalvables. Hoy lo ayudaron aparecer como un gran "cambio".

CAMBIAR ALGO PARA QUE TODO SIGA IGUAL

Este viento de "cambios", producto de la crisis múltiple de EEUU, es importante como dato de **lo que está pasando en la cabeza de millones de estadounidenses**, especialmente de la joven generación. Sin embargo, hay un largo trecho desde los **discursos de los candidatos** para venderse mejor en el mercado electoral a sus **programas reales**.

Aunque se trate —tanto en el caso de demócratas como de republicanos— de políticos **igualmente representativos del capital imperialista**, podría haber (dentro de esos límites) diferencias programáticas más o menos notorias. En los años 30,



Socialismo o Barbarie

Elecciones en el SUTNA



Al compás de la MARRON...!

Hablan los compañeros

“Empezamos a escribir otra historia en el SUTNA”

El sábado 2 de febrero Socialismo o Barbarie se reunió con compañeros de FATE para charlar sobre las elecciones del SUTNA con los compañeros Néstor Castelli, recientemente elegido secretario de Acción Social de la Seccional, y con Guillermo Silva, delegado de sector. Agradecemos a los compañeros por su colaboración tras los inconvenientes técnicos que tuvo el reportaje.

SoB: ¿Cómo fue la elección en la seccional?

Guillermo Silva: Anécdotas, roces hay un montón. Pegabas los carteles y te ponían uno arriba, provocando para que les pegues, y nosotros no entramos en esas provocaciones. Por ejemplo, esta vuelta la pegatina se dio más que nada en el vestuario. En un momento, bajaban compañeros que no eran delegados a ayudarnos a la pegatina en el vestuario y los de la Violeta llaman al jefe de turno, vigilantes. Miraban por la cámara cuando los compañeros hacían campaña y bajaban ellos... Se enteraban cada vez más. Y después, estaban nerviosos. Uno viene y me dice: “No me peguen sobre los carteles que acá está en juego la seccional, yo estoy peleando lo mismo que vos”. Desesperado, nervioso, en crisis. Y nosotros tranquilos. La campaña de ellos fue pegar papeles nada más. No tenían la representatividad para recorrer los sectores para juntar a los compañeros y hablarles como hicimos nosotros, porque ¿qué pueden decir de su gestión? Y bueno, después toda la campaña sucia que hicieron, con los afiches.

SoB: Hubo un episodio, con la patota de la burocracia, el último día de la elección, el miércoles...

G.S.: Esto fue después de las 10.20. Ya se estaban yendo los micros con los compañeros cuando ellos estaban ahí. No quedaba nadie, éramos pocos. Yo les había dicho a algunos compañeros que se queden en FATE, porque queríamos ir a Pirelli, pensábamos que se iba a definir ahí la cosa, porque no teníamos sondeo, boca de urna, no sabíamos bien cómo se iba a dar en Pirelli. Entonces se fue Chupete con un compañero más para allá.

Uno de la Violeta, que tenía la planilla, venía a entrar. Él antes laburaba en FATE y ahora labura con Pedro afiliando a “gomerós”. Entonces lo conocen todos. Yo, cuando veo que se viene, me acerco al de vigilancia y escucho que le dice: “Venimos a votar. Somos de Llavallol, venimos a verlo a Sánchez”, el que se postulaba a secretario ejecutivo de la seccional. Y bueno, ahí le pregunto a uno de los compañeros

Emerge una alternativa de dirección a la burocracia

Marronazo en el Neumático

A 16 años de la traición de la histórica lucha de FATE (diciembre 1991-enero 1992) por la dirección de Pedro Wasiejko, en otro enero pero de 2008 una nueva generación de compañeros obreros surgió directamente de la lucha y las bases hizo justicia: ganó abrumadoramente la seccional por el 63% de los votos (606 a 366) y comenzó a escribir otra historia no sólo en FATE sino en el SUTNA en su conjunto.

Es verdad que la lista Violeta retuvo el sindicato por 1284 votos a 960. Pero no hay cómo esconder que esto lo logró, en buena medida, apelando a los votos de las **seccionales fantasmas** (carecen de fábricas) de Córdoba, Hurlingham, Capital Federal, Rosario y Mar del Plata donde se alzó con prácticamente 250 votos supuestamente de "trabajadores de las gomeras". Sin esta "ayudita", la brecha entre la Violeta y la Marrón se hubiera reducido a su mínima expresión. Así y todo, a nadie se le puede escapar que la Marrón alcanza el enorme 42% de los votos totales logrando guarismos –muy importantes para una agrupación tan reciente– del 31% en Firestone (empresa de donde proviene el propio Wasiejko) y del 23% en Pirelli. Una elección **histórica**. Estos resultados ya tienen un efecto inmediato: colocan potencialmente a la Marrón como la **oposición nacional** a la dirección burocrática de la Violeta, en condiciones ciertas de poder **elevarse a disputar el sindicato** en el futuro. De más está decir que se trata de algo totalmente **inusual** en nuestro país y, mucho más en un gremio industrial, tradicionalmente controlados por los más férreos aparatos burocráticos.

ELECCIÓN HISTÓRICA EN UN GREMIO ESTRATÉGICO

Como la Violeta logró retener el sindicato, seguramente desde la dirección nacional del gremio intentará afianzarse buscando **"bombardear"** y **quebrar** el profundo proceso antiburocrático que ha desputado en el neumático. Inevitablemente, hará esto en **convivencia y total complicidad** con las patronales de FATE, Firestone y Pirelli, que no escatimarán esfuerzos por intentar **derrotar** la emergente experiencia de la nueva dirección de FATE, así como respecto de la Marrón en su conjunto. Esto debe quedar **doblemente subrayado** desde el comienzo para que todos los compañeros tengamos **conciencia de los desafíos que se vienen**.

Porque hay que hacer mucha memoria para recordar cuándo en

nuestro país una agrupación o corriente de compañeros surgió desde las bases, antiburocráticos y con crecientes rasgos clasistas han logrado hacer semejante elección en un gremio industrial y en el orden nacional, en lo que se podría llamar **uno de los "circuitos de hierro" de la producción capitalista del país**.

Se trata de una industria que como la del neumático, se encuentra íntimamente vinculada a una de las más estratégicas ramas productivas del país (la automotriz); una rama relativamente pequeña pero **muy concentrada**, que se organiza alrededor de tres grandes fábricas, la mayor de las cuales es, precisamente, FATE (unos 1.300 trabajadores). Esta última fábrica tiene como dueño a uno de los portaestandartes de la "burguesía nacional-multinacional" (las llamadas "multilatinas"): el grupo Madanes, que también controla Aluar, una de las grandes productoras de aluminio a nivel mundial.

Esta claro que, entonces, a partir de ahora los desafíos y pruebas serán **enormes**. Nadie podría esperar que patrones de la importancia de los Madanes se queden tranquilos con una dirección antiburocrática y con rasgos clasistas en su fábrica. Ni que Wasiejko, la CTA y el gobierno K se queden esperando pasivamente la maduración de la que apunta a ser una de las experiencias más importantes de la recomposición en curso de los trabajadores de los últimos años.

Precisamente, esto es lo que hace potencialmente tan preñado de **consecuencias estratégicas** este proceso, que recién está en sus inicios. No todos lo días emergen experiencias de este tipo en el **núcleo central de la clase obrera del país**.

REBELIÓN OBRERA Y TRADICIÓN DE CLASE

Decíamos hace algo más de un año: "Las condiciones de recuperación de la producción en distintas ramas son el trasfondo y base material del proceso molecular en curso de reorganización de los trabajadores. Las condiciones de esclavitud laboral, el sueldo que no alcanza, el ver cómo la patronal

gana fortunas, son un **aguijón permanente** al todavía poco visible pero creciente descontento. Tras las transformaciones de los 90 en el sentido de una tremenda fragmentación, ahora está teniendo lugar un hecho revolucionario en las entrañas de nuestra clase: está en marcha una profunda tendencia en sentido inverso, con el surgimiento de una **nueva generación obrera**, que está dando sus primeros pasos y haciendo sus primeras experiencias" (J.L. Rojo, "Emerge una nueva generación obrera", Socialismo o Barbarie N° 20).

Sin entrar en detalles, digamos que la derrota de la burocracia en todas sus versiones se ha dado en la fábrica donde más lejos llega la experiencia con ella: no casualmente, en FATE. En el caso de Firestone, controlada históricamente por la Violeta, seguramente muchos habrán anotado el **nada despreciable 30%** que obtuvo la Marrón. A todas luces, se podría decir que aun cuando la fábrica no se ha recuperado del todo de la derrota del 2003, hay un importantísimo sector de la base obrera que **ya se la tiene "jurada" a Wasiejko**, y que hay que sumar –con los debidos cuidados– a la Marrón. En el caso de Pirelli, la elección de la Marrón no deja de ser importante si se tiene en cuenta que su dirección histórica configuraba un sector a la derecha de la Violeta. Por esto, la experiencia **no está del todo hecha aún en la base** respecto del verdadero carácter pro-patronal de la lista de Wasiejko.

Sin embargo, hay que explicar este profundo deslizamiento o agujero en el monopolio de la representación burocrática de la base obrera que ha ocurrido en las elecciones del SUTNA. Aquí sólo señalaremos algunos de los elementos que nos parecen más evidentes.

El primero y fundamental es la **rebelión obrera antipatronal y antiburocrática** que emergió en la primera mitad del 2007 en FATE (y también Pirelli) contra el brutal deterioro en las condiciones de trabajo y de salario que dejó pasar a lo largo de 15 años la dirección de Wasiejko.



Se trata de una industria que exige en muchos casos una alta calificación laboral, pero al tiempo, por su altísimo nivel de explotación, exigencia física en el trabajo y turnos enloquecedores en los que está organizada la actividad, hace a condiciones de trabajo casi de **esclavitud**. A esto se le agrega el **histórico retraso salarial** que se ha ido acumulando en las últimas décadas (si se lo compara, por ejemplo, con la industria automotriz).

Esto es lo que estalló como rebelión obrera en FATE y Pirelli el año pasado. Y si en Firestone no hubo aún rebelión, esto se ha debido pura y exclusivamente a la ya señalada derrota de 2003 impuesta por la misma Violeta. Es precisamente este proceso de rebelión el que explica cómo ha sido vencida la burocracia de todos los colores en FATE y la gran elección nacional de la Marrón.

Como no podía ser de otra manera, la elección sindical ha sido el **reflejo** de este proceso que lo ha antecedido y la explica: una rebelión obrera en dos de las principales fábricas del gremio, las que muestran una base obrera **tonificada**.

A esto se le debe agregar otro elemento de mucha importancia. En el SUTNA en general, pero más particularmente en FATE, hay elementos de **tradición y memoria histórica** presentes que, a pesar de la derrota de 1991-92 no se han cortado. Veamos un caso. En FATE, la alegría por la derrota de la Violeta es enorme. Con cualquier compañero trabajador que se hable, todo el mundo lanza a boca de jarro las entregadas y agachadas de los últimos 15 años y cómo Wasiejko rificó el convenio, las condiciones de trabajo y el salario. Pero también se tiene conciencia que hubo otros ejemplos, **como el del "Mostro"**, que se jugó de manera incondicional por sus compañe-

ros. Y esto mismo es lo que los compañeros ven en el nuevo cuerpo de delegados, la nueva dirección seccional y la Marrón.

A los elementos señalados se le agrega un tercero que tiene que ver con la relativa "debilidad" de una burocracia que, como la del neumático, integra la CTA, en relación con, por ejemplo, los aparatos sindicales de la CGT. Claro que esto significa que, como suele llenarse la boca la Violeta, sea así porque son más "democráticos". Para muestra basta un botón: **la patota que intentó introducir el sindicato cuando se cerraban los comicios en FATE el miércoles 29 de enero**. Hablamos más bien de las características de una burocracia que se presenta como "distinta", siendo que **nació entregando luchas** a comienzos de la década del 90 no sólo en el neumático, sino en el gremio docente, entre los estatales, etc.

Sin embargo, nada de esto debe apuntar a perder de vista el **formidable enemigo** de los auténticos intereses de la base obrera que es Pedro Wasiejko, ni el hecho que –como ya señalamos– en convivencia con el Estado, el gobierno K y las patronales **intentará mover cielo y tierra para derrotar la extraordinaria experiencia que emerge**.

COMO EN UN CAMPO MINADO

Inevitablemente, luego de un triunfo de esta magnitud, la cantidad de reclamos que tiene la base se pone **inmediatamente sobre la mesa**. Esto es tradicional siempre que se derrota contundentemente a la burocracia, como es el caso de FATE. Es muy justo: los compañeros tienen **toneladas de reclamos** que durante años vienen siendo **acallados** por la dirección burocrática y por el miedo a ser despedidos y/o entregados por el hecho de plantearlos.

Estas reivindicaciones habitualmente van desde los problemas más elementales y sentidos de cada sección de la fábrica hasta las cuestiones más generales que en el gremio están sobre la mesa: los **turnos y condiciones de escandalosa esclavitud laboral y el enorme retraso salarial histórico**.

Al mismo tiempo, está claro que entrado el año vendrá toda la disputa por la negociación paritaria, en la cual, en 2007, sobre todo en el caso de FATE (pero también, como "contagio", en Pirelli y Firestone) se logró imponer **paritarios electos por la base** y, en plata, algo más que lo que querían dar las patronales. Esto fue así pura y exclusivamente por la lucha de FATE, aunque lo que se obtuvo fue mucho menos de lo que le correspondía a los trabajadores del neumático. Ahora, en 2008, esta situación amenaza con volver **corregida y aumentada**, sobre todo ahora que se ganó la seccional San Fernando e incluso como subproducto de la elección nacional de la Marrón.

Sin duda, serán los compañeros los que deben decidir los pasos a dar, los reclamos, los tiempos, los ritmos y las medidas. En todo caso, desde estas páginas sólo podemos **alertar** que la perspectiva del año anuncia un proceso de **durísimas luchas** enfrentando una Santa Alianza del gobierno K, Ministerio de Trabajo, "justicia", patronales y burocracia que buscarán curarse en salud frente a la crisis económica mundial y sus posibles consecuencias en nuestro país mediante el tan mentado Pacto Social o "acuerdos sectoriales" de largo alcance. Esto es, **buscando hacerlos pagar los platos rotos de una eventual crisis a los trabajadores**.

Por caso, el oligárquico diario *La Nación* ya ha puesto **la lupa** sobre el gremio haciendo caer la responsabilidad por la supuesta "caída de la producción" en el neumático en el 2007 sobre los reclamos de los trabajadores: "En algunas industrias, los conflictos gremiales se sumaron a la falta de gas y electricidad. Esto fue lo que ocurrió en el caso de los neumáticos y de las fibras sintéticas y artificiales, cuyas producciones cayeron un 1,5% y un 21,5% respectivamente" (3-2-08).

En estas condiciones, cada paso que se dé debe ser, en todo lo posible, ampliamente discutido y madurado con la base. Es decir, tratando de actuar como **estrategos** que vienen logrando muy valiosos triunfos pero que tienen por delante **infinidad de caminos minados**.

EL DESAFÍO DE PROYECTARSE MÁS ALLÁ DEL NEUMÁTICO

Señalábamos también que "el proletariado industrial es el sector más difícil, el más controlado

por la burocracia, que tiene prácticamente el monopolio absoluto de la representación –salvo excepciones– y donde más impera el despotismo de fábrica. Esto no es casual: **el proletariado industrial sigue siendo el núcleo estratégico de la clase obrera**. Simplemente, por el lugar que ocupa en el conjunto de la economía capitalista, es decir, en el **centro de la producción de la riqueza**" (idem, SoB 20).

Para comenzar, hay que pasar la experiencia de **dirigir realmente en FATE**. Pero inmediatamente se plantean dos exigencias más.

Está dicho que la Marrón hizo una extraordinaria elección en todo el gremio. Toda la base del neumático tiene sus ojos puestos en lo que pasa en FATE. En este sentido, ya está sobre la mesa el desafío de que la Marrón se vaya transformando conscientemente en una **alternativa de dirección** para todo el SUTNA, **disputándosele día a día y palmo a palmo (no sólo en las elecciones) a la Violeta**.

Pero hay algo más de fundamental importancia. De afanzarse la experiencia de la Marrón, inevitablemente pasará a estar en **la primera fila** de la serie de experiencias que se han venido acumulando en la vanguardia de los trabajadores en los últimos años: sea el caso del cuerpo de delegados del subterráneo de Buenos Aires, de las directivas combativas del Suteba, de algunas seccionales ferroviarias, de Zanon, etc. Desde ya que en la zona norte del Gran Buenos Aires, FATE pasara a ser casi automáticamente una de las referencias más importantes.

Pero incluso en el plano nacional tiene potencialmente todas las posibilidades de aportar un elemento central, decisivo y estratégico, que apunta a colocarla en un **lugar de privilegio**. Y es que se trata de una experiencia que **surge de las entrañas de una industria concentrada en el centro del país** y que puede apuntar –de consolidarse, insistimos– a **disputar el primer sindicato nacional industrial por parte de la nueva vanguardia obrera**.

En síntesis, es importantísimo el lugar que la nueva dirección obrera de FATE y la Marrón en su conjunto pueden llegar a tener en el proceso en curso de recomposición de la vanguardia de los trabajadores en nuestro país si logran sortear las pruebas que están por delante y si logran comprender que en su experiencia tendrán que vérselas no sólo con Wasiejko, Madanes y demás patronales del neumático, sino con el representante general de todo ellos: el **gobierno K**.

ROBERTO SAENZ



La burocracia de Wasiejko volvió a mostrar sus pezuñas

Campaña sucia en FATE

Como en las pasadas elecciones al cuerpo de delegados, la burocracia Violeta volvió a salir a intentar desprestigiar al activismo independiente y clasista de la fábrica buscando confundir a la base obrera. Está visto que no lo logró: terminó siendo un nuevo manotazo de ahogado de una burocracia desprestigiada y odiada por la base.

Este método de mentiras, calumnias y campaña sucia, forma parte de un accionar sistemático de la dirección de Wasiejko contra el activismo independiente, sus posiciones clasistas y solidarias, así como contra la izquierda en general y el nuevo MAS en particular.

Una campaña para vender gato por libre, para hacer pasar los despedidos de Dana o del Casino como "responsabilidad de la izquierda" y no de las patronales y del gobierno nacional K.

La burocracia de la Violeta acusa al nuevo MAS de ser "terroristas", de "venir a pudrirlo", de "causar despedidos" y tener una

agenda "oculta y ajena a los intereses de los trabajadores de Fate". **Todo esto no es más que un sucia y vil calumnia**.

El nuevo MAS ha acompañado siempre la experiencia de los trabajadores de la fábrica siendo respetuoso de sus métodos democráticos y dirigiendolos con nuestras opiniones de manera franca y transparente. Nunca tuvimos ni tendremos necesidad de sacar volantes apócrifos, porque **no tenemos nada que esconder**. No pueden decir lo mismo los dirigentes de la Violeta (ver fotos de los volantes truchos), que durante más de 15 años han entregado una y mil luchas, el salario obrero y las condiciones de trabajo.

El ataque a la izquierda busca desprestigiarla, pero también busca hacerlo con la Marrón y el nuevo cuerpo de delegados, a sus integrantes y agrupaciones, ligados varios de ellos a organizaciones de izquierda como nuestro partido, pero otros no. A la burocracia del gremio le revienta el apoyo que goza el

nuevo activismo de FATE. La burocracia sabe que este nuevo activismo forjó y forja su prestigio en la **lucha** contra las actuales condiciones de trabajo y la miseria salarial, basada en el mecanismo democrático de la asamblea. Mientras que el principal garante de estas condiciones y miseria es la propia burocracia, Y también le revienta el sano sentido de clase de los trabajadores, que muestran su solidaridad con los trabajadores del Casino, de Dana y otras luchas. Por último, la burocracia sale a azuzar el miedo a los despedidos. Lo que estos "dirigentes" no dicen es que los despedidos están impulsados por los empresarios y Cristina K para hacer naturales las condiciones y ritmos actuales de trabajo y productividad. Así, la Violeta, termina haciéndose eco de la política de la patronal y el gobierno. Eso es **defender intereses ajenos a los trabajadores**.

MANUEL RODRIGUEZ

PROPUESTA LISTA MARRON

UNIDAD Y DEMOCRACIA.
A TRAVES DE LA VIOLENTA O SEA O PENSAS IGUAL QUE ELLOS O FUISTE.

ASAMBLEA:
QUE SOLO LLEVAN AL QUILOMBO POR UN MANDATO DE SUS PARTIDOS POLITICOS.

DURACION DE MANDATOS.
CLARO SI SE MATARON POR LOS CARGOS SINO VEAMOS LAS PAGINAS DEL MAS DONDE GALLARDO, SILVA Y OTORONI DICEN QUE SU LISTA NO ES LA MEJOR Y QUE VAN A TENER QUE CONTROLARLO CLARO LES CAGARON EL PUESTO.

SUELO DE LOS DIRIGENTES:
PUBA CHACHARA, LOS SUELDOS SE PAGAN POR CONVENIO 200 HORAS PROMETIDO SI QUIEREN DECIR OTRA COSA QUE INVESTIGUEN Y HAGAN LAS DENUNCIAS.

TRABAJO DE LOS DELEGADOS MARRON DESDE QUE ASUMIERON

PARTICIPAR TODOS LOS DIAS DE LAS ASAMBLEAS DE LAS FABRICAS DANA, ALCOYANA, CASINO, RACAL DAR FONDOS A TRAVES DE BONOS, RIFAS, COLECTAS PARA LOS DESPEDIDOS DE SUS POLITICAS EN OTRAS FABRICAS.

PARTICIPAR DE TODAS LAS MARCHAS Y PIQUETES QUE ORGANIZEL EL PARTIDO MAS.

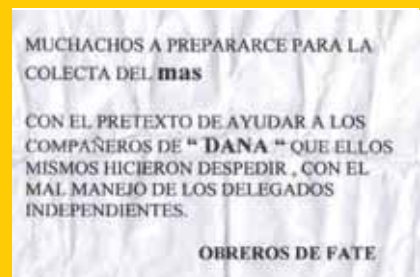
PROMETER A LOS TRABAJADORES DE FATE LE GRAN REVOLUCION DE LA MANO DE LOS GRANDES ALCAGHUETES DE LA FABRICA.

Y MIENTRAS TANTO HACEN PERDER PLATA A SUS COMPAÑEROS DE SECTOR COMO OTORONI EN INGENIERIA POR QUERER 200% O NADA TRABAJAR CON MAQUINAS SIN ESTANDAR COMO GALLARDO EN TALONES.

HICERON LA CULPA A LA FABRICA QUE NO LOS ATIENDEN QUE NO LES DAN BOLAS, PERO VENTILADORES NADA, CATEGORIAS NADA, NADA, NADA.

COMO PUDIRAN VER PARA LOS PIQUETES, PAROS Y QUILOMBOS EN LAS OTRAS FABRICAS SLPERO PARA CONSEGUIR ALGO EN FATE NADA SON PURO VERSO. NO SE DEJE ENGAÑAR COMPAÑERO.

EL 29 Y 30
VOTA LISTA VIOLETA



de dónde eran, de qué gomería, y si me pueden mostrar el carnet. No entendía lo que decía, estaban todos dados vuelta. Van ahí, tratan de votar, obviamente no, el padrón es de los compañeros que son de FATE. Ahí con que no pueden votar empieza todo, se pudre todo. Voy, me meto a la fábrica, me voy a buscar a los compañeros que no estaban siendo fiscales ni presidentes de mesa, los que estaban ahí cerca, les explico la situación y que suban a tratar de contener también, de hacer un cordón. Los veo a dos de la junta electoral y ahí nos pusimos medio heavy, y ellos decían que no pasaba nada. "¡Qué no pasa nada! ¡Subí!", le dije y lo agarré. Subieron, subió la burocracia, vino más vigilancia, les dije que cerraran el portón porque estaba todo abierto. "Cerraré el portón o se pudre", le digo, porque se podría ¿viste?... Y bueno, ahí se quedó, se cruzaron al local de la seccional y se quedaron ahí. Había un par que estábamos ahí, y bueno, estubo el reflejo de todos esos compañeros, paramos, cerramos la puerta. Después viene este Sánchez y me dice: "Así como ustedes traen gente nosotros también traemos", y yo le contesto que con la diferencia de que nosotros estamos tomando mate afuera y éstos quieren entrar a votar. Y bueno, se quedaron muy, muy calientes, una derrota terrible para ellos. Estaban con caras de velorio... Y sí, ahora todos ellos tienen que ir a laburar.

Néstor Castelli: 100 pesos a cada uno le daban. Los muchachos [de FATE] pensaban que eran gente del MAS. Uno de la patota nos decía a varios: "Allá están los zurdos, acá en el sindicato no los quiero. El sindicato es nuestro y lo vamos a defender a muerte. Y a todos esos los mandás para atrás". Yo le dije que se quede tranquilo, que ustedes venían a dar una mano y nada más, y los muchachos lo que menos pensaban es que eran patoteros. Después, cuando se dieron cuenta de cómo venía la mano y de

que eran gente de Pedro, quedó todo mal parado Pedro.

SoB: ¿Y en cuanto a la lista nacional?

N.C.: Bueno, con el tema de la movida nacional estoy contento y agradecido a todos los compañeros que se comprometieron. Y la organización fue casi impecable. Diagramamos todos los horarios, con un montón de compañeros, había 44 fiscales, y cada fiscal estuvo en hora en su puesto para fiscal en cada una de las delegaciones o seccional. Entonces, eso, la organización y el compromiso que tuvieron compañeros que eran delegados y no delegados que estuvieron en cada lugar. Eso hizo que a Pedro en varios lugares se le desinfla el padrón, porque tenía muchos "gomerros", afiliados fantasma, repartidos en muchas seccionales que no estaba a nuestro alcance llegar. En el caso de Córdoba había 298 afiliados y se los controlamos, y fueron a votar 97 compañeros nada más, oh, casualidad. En Hurlingham, había 56 y fueron a votar 40. Después pasó en la central, en Jujuy 995, donde está el SUTNA central, había 256 afiliados y como se los controlamos fueron 80. Adonde no los controlamos, que fue en Rosario, donde había 36, y en Mar del Plata, donde había 11, ¡oh, casualidad! Votaron 36 y 11 para la Violeta. Y bueno, eso demuestra que Pedro políticamente es débil, que no es representativo, que en una asamblea él chapea con su representatividad, que todo el gremio está con él, y es mentira. Y eso se refleja: 1.300 para la Violeta y 938 para la Marrón. Si le sacáramos a los gomerros, estaríamos hablando de otra historia. Se ha pegado un susto padre Pedro, y vamos a seguir trabajando para que dentro de 4 años empecemos a contar otra historia. Con muchos compañeros, en muchos sectores no hubo trabajo político, no se pudo hablar, e igual así estuvo presente el voto bronca. El caso de Llavallol [Firestone], donde

Pedro es local, un 32% nos votó a nosotros. Pedro, como no trabaja, puede salir a los medios a pintarse la cara de combativo, a vender algo que no es. Pero los compañeros están cansados de su dirigencia, de la obra social y de todo lo que está padeciendo por el convenio colectivo que firmó, que dice que es un triunfo histórico. No aclaró que era de la patronal el triunfo, donde todos padecemos ahora la esclavitud y palpamos la explotación.

N.C.: Bueno, de entrada estaba la lista para la seccional, después vino la nacional. Y dio un buen resultado. Pedro estaba un poco nervioso, estaba que perdía la elección nacional. Y estubo a último momento ahí, con 500 votos para ganar nosotros. Él hizo mil cosas para ganar, lo que contó Guillermo, haciendo muchos carnets de más, y la gente venía a votar hasta cuando pedías documentos, como hicimos en Capital, en Córdoba, acá en Hurlingham, después la gente ya casi no iba.

Y después nosotros hicimos una buena campaña, con sus resultados. En Fate sacamos casi el 62%, nosotros pensábamos que iba a ser mucho menos. En Pirelli también un apoyo bastante grande. A lo que es nivel fábrica perdimos creo que por un 5 o 6%, él hizo más diferencia con los gomerros. En lo que es negociación paritaria, con ese número creo que vamos a ser bastantes. Bueno, también con la gente de otras fábricas, cuando los muchachos fueron a hacer la política, les dijeron que fueron un poquito tarde, que estaban esperando antes, pero con el quillombo que hay acá en fábrica se hizo todo muy a las apuradas. Creo que para las próximas elecciones va a haber contacto con otra gente y vamos a poder organizar mejor la actividad electoral.

SoB: ¿Cómo ven el triunfo los compañeros de la fábrica?

N.C.: Bueno, el triunfo pegó mucho, la gente lo estaba pidiendo, pedía un cambio. Y la gente

apoyó mucho. Bueno, hay gente que también tiene un poco de miedo por toda la campaña sucia que se hizo, y la gente que apoyó más habla con el resto que tiene miedo para que participe. Y lo que siempre venimos diciendo, que tenemos que estar todos unidos, para que la fábrica vea, que cuando está todo unido es como se consiguen mejor las cosas. Yo veo que la gente está muy contenta.

GS: Yo lo veo positivo. Hacemos un clic, un cambio en la base, en los compañeros hay un poco más de disposición, un poco menos de prejuicio. Desde la última paritaria venimos demostrando quiénes somos, los compañeros perdieron un poco de miedo a la izquierda, hay un prestigio ganado. Hemos ocupado un lugar que hacía muchos años no existía en la fábrica, de representatividad, el delegado que está en la fábrica, que está con los compañeros, que concientiza. Explicamos a los compañeros el tema de la asamblea, lo importante de reunirse periódicamente, de tomar las decisiones en conjunto.

SoB: ¿Y con respecto al aporte del partido, del MAS?

N.C.: Sirvió mucho, a nosotros nos abrió mucho la cabeza. Alternativa Obrera nació a través del MAS. Y bueno, Alternativa Obrera jugó un rol importante, ayudó a la gente a entender que había que dar una pelea. Fue con el tema de los volantes, explicándole a la gente, fue por eso que conseguimos lo que conseguimos, porque si no era por eso, no estaríamos hablando de este tema. Y el MAS, sí, ayudó y esperamos que siga ayudando, porque ahora tenemos una tarea importante, con todo el apoyo de los compañeros, y ahora más que nunca necesitamos que nos ayuden un poco más.

SoB: Hoy en día la seccional San Fernando del SUTNA es una de las pocas recuperadas para los trabajadores, para posiciones clasistas. ¿Cómo ven este proceso de ganar

posiciones clasistas de manos de la burocracia?

G.S.: Las conquistas en el movimiento obrero, el caso de FATE y en muchas ocasiones, son de efecto dominó. En otras fábricas se está dando una pelea y se está organizando, y va a haber más propuestas de este tipo. Queremos llegar a Pirelli y a Firestone y a más gremios. Y bueno, esto es el ejemplo de que se puede. Muchos compañeros se desmoralizan y dicen "siempre van a ser los mismos, siempre nos van a cagar los mismos, que se turnan, que cambian de color, se disfrazan". Pero no es así. Hay muchos compañeros que dan una pelea, que no es económica, que es política, cambiar un sistema. Y bueno, hacemos la diferencia, marcamos la cancha, y bueno, vamos por más, no cerramos en que FATE es el ombligo del mundo, y no decirle a los compañeros, a la base que nada más piense en FATE, sino que hay que pensar en todos los obreros. Porque hay otro Guille en Dana, hay otro Guille en Casino, hay otro Guille en Fresenius, en Parmalat, en el Subte; en todos los conflictos hay trabajadores que luchan y se organizan. Somos todos obreros, somos todos una clase y tenemos que tener en claro quiénes son los que oprimen.

SoB: ¿Cuáles son las perspectivas que tienen por delante?

N.C.: Tenemos un desafío enorme, vamos a tratar de organizarlos bien, tenemos que hablar bien con la gente, ahora más que nunca nos tienen que apoyar. Y tenemos que salir adelante sí o sí. Aparte, no es un desafío común que uno pueda tener en cualquier lado, es más que nada con el gobierno. El gobierno es el que quiere hacer el Pacto Social, y por ahí mucha gente no lo entiende. Por ahí a los que estoy más allegado les comento cómo son las cosas y recién ahí es que toma un poquito más de conciencia. Pero yo creo que sí, que la gente va a acompañar.



LA DEMOCRACIA DEL CAPITALISMO

"Plata en mano..."



Roosevelt tenía un programa burgués muy distinto al de la derecha republicana. En el 2000, sin que hubiese diferencias tan grandes, el programa del "nuevo siglo norteamericano" de los neoconservadores que sostenía Bush no era exactamente igual al del demócrata Al Gore, mera continuidad de Clinton.

Pero, en las presentes elecciones, se da la paradoja de que mientras más se habla de "cambio", las propuestas concretas son **una nebulosa no muy diferente en todos los precandidatos**, comenzando por el "innovador" Obama.

Hasta en el terreno de los mayores desastres de Bush —el de las intervenciones militares en Medio Oriente— nadie propone "levantar campamento". Obama, por ejemplo, que ha hecho de su inicial oposición a la invasión de Iraq el estandarte de su campaña, **no plantea de ninguna manera la retirada total e inmediata** (como lo desea, en cambio, la mayoría del pueblo norteamericano). Sus planes (no muy concretos) se limitan a una retirada parcial en cámara lenta, pero conservando fuertes bases militares y el control colonial del país.

En verdad, los distintos "planes de retirada" de Iraq, tanto de demócratas como de republicanos, se parecen a los de "vietnamización" a fines de los 60 en la guerra de Indochina: o sea, tratar de montar un ejército títere que

permita a las tropas yanquis salir de la primera línea de fuego para atrincherarse en fuertes bases militares. O sea, **continuar la ocupación bajo otras formas**. Con respecto a Irán, tampoco las propuestas de Obama o de Hillary Clinton difieren esencialmente de las de los republicanos moderados: negociar con Irán... pero "conservar en la mesa todas las opciones". O sea, si Irán no se somete, siempre estaremos a tiempo de bombardearlo.

Aunque Hillary en relación a Irán es la más hidrofóbica (quizá por la magnitud de la financiación del lobby israelí a su campaña), Obama le dobla la apuesta, porque **propone bombardear además Pakistán...**

Si para Hillary el cambio significa volver a la era Clinton, para Obama, sorprendentemente, **es regresar a los buenos tiempos de... Ronald Reagan**, que en los 80, junto con Margaret Thatcher en Gran Bretaña, encabezó la llamada "revolución conservadora", que arrasó con las conquistas obreras en ambos países. Reagan, anticomunista rabioso, entre otras hazañas impulsó a la contra nicaragüense y a la represión en Centroamérica que costó centenares de miles de víctimas... ¡Ése es el espejo en que se mira el "innovador" Barack Obama!

A nivel de la economía, punto fundamental en la actual crisis, **tampoco se aprecian hasta**

ahora diferencias sustanciales: dólar más, dólar menos, las vagas medidas propuestas por los principales precandidatos tocan la misma música: recorte de tasas de interés y de impuestos, paquetes de estímulo al gasto, etc.

La vaguedad de las propuestas (que contrastan con la claridad del programa neoconservador que tomó la manija en el 2000 con Bush) posiblemente refleja las circunstancias de crisis, llena de debates e indecisiones en la burguesía imperialista. No aparece un recambio claro a la orientación iniciada con Bush, sino correcciones "tácticas" más o menos importantes, varias de las cuales el mismo Bush ya ha ido procesando. Hasta ahora, los aspirantes a sucederlo tampoco apuntan más allá de eso.

El problema de fondo en la situación estadounidense es la **extrema debilidad de una alternativa independiente** de los dos partidos de la burguesía imperialista, debilidad abonada por el retraso de las masas obreras y populares en entrar a escena.

Sin embargo, el sentimiento generalizado, sobre todo en las nuevas generaciones, a favor de cambios, es **un síntoma progresivo**. Pero, sin esa acción independiente, es manipulable por la demagogia electorera de los Obama y las Hillary Clinton.

CLAUDIO TESTA



Precediendo al número de votos en las elecciones internas (primarias) y luego en las presidenciales, la prensa yanqui informa día a día de otros números igualmente significativos: **cuántos cientos de millones de dólares recolectan los diferentes candidatos**. Es que llegar a presidente en EEUU no es cosa de pobretones... Las campañas son cada vez más costosas. Algunos calculan que sale unos mil millones de dólares entrar a la Casa Blanca. En cuanto a los precandidatos, tanto republicanos como demócratas, por encima de sus diferencias tienen un rasgo en común: **todos son millonarios**. El más "pobre" es Obama, que declara apenas un millón de dólares en su monedero. El resto lo aventaja por dos o tres ceros.

Abraham Lincoln, en su famoso discurso de Gettysburg, el 19 de noviembre de 1863, en plena guerra civil contra los esclavistas del Sur, había dicho que el sistema político de EEUU consistía en el "gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo". Aunque esto ya era muy dudoso, hoy indudablemente habría que cambiar por completo la definición de la democracia estadounidense: **es el gobierno de los millonarios, por los millonarios, para los millonarios**.

El registro de las contribuciones a las campañas (que en principio debe ser público, aunque además corran abundantes dólares bajo la mesa), indica **a qué lobbies [1] responderá el candidato** para devolver los favores, si llega a la

presidencia. Una de las actividades fundamentales de los precandidatos (y luego de los dos candidatos definitivos) es "pasar la gorra" ante los diferentes lobbies.

En estas elecciones, confirmando el cambio de los vientos electorales, los candidatos demócratas **van al frente de las aportes de las grandes corporaciones**. Antes, éstas ponían la mayor parte en la gorra de Bush, aunque dejando un porcentaje a los demócratas. Ahora, **las proporciones se han invertido**.

Un ejemplo es la controvertida industrial nuclear. *Los Angeles Times* (4-2-08) informa que los candidatos demócratas recibieron 830.000 dólares de empresas nucleares durante el año pasado, mientras que los republicanos recibieron únicamente menos de 300.000 dólares. Barack Obama fue el candidato que recibió la mayor suma de dinero de empresas nucleares, seguido por Hillary Clinton. Ninguno de los candidatos se opuso a los esfuerzos de ese lobby para aumentar la confianza en la energía nuclear. Así funciona el "gobierno del pueblo"...

C.T.

Nota

1. Lobby significa el grupo económico o político que hace "presión" (principalmente con dinero) sobre los poderes públicos para conseguir tal o cual medida favorable a sus intereses. En EEUU, la actividad de lobby está oficializada y abarca desde los grupos empresarios hasta políticos, como la famosa AIPAC, que encabeza el lobby pro-Israel.



Salió Socialismo o Barbarie 21

La nueva edición de la revista de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie incluye una polémica con el "trotskismo populista" que se pasa a las posiciones de apoyo a los nacionalismos populistas de América Latina. También, un análisis de la economía internacional que adelanta algunos de los rasgos de la actual crisis financiera: un panorama político de Centroamérica a cargo del PST de Costa Rica, y trabajos teóricos sobre Christian Rakovsky y Lenin, entre otros textos.

GAZA

Los guetos palestinos continúan resistiendo

La situación de los palestinos en Gaza – con bloqueo de alimentos, medicinas y combustible por parte de Israel– ha sido calificada, con razón, como un “genocidio en cámara lenta”. Conquistaron un respiro al derribar por unos días el muro que los separa de Egipto. Pero la dictadura de Mubarak, títere de EEUU y los sionistas, ha restablecido el bloqueo. El corresponsal de Socialismo o Barbarie Iván Vanney relata esta dramática situación.

“Los lugares más calientes del infierno están reservados para aquellos que en tiempos de grandes crisis morales mantienen su neutralidad”

Dante Alighieri

¿Que creen que pensaría Mordechai Anelievich, líder de la rebelión del Gueto de Varsovia en 1943 y miembro de la organización sionista-socialista Hashomer Hatzahir, si en el 2008 tuviese la oportunidad de ver que en su nombre, y en el de muchos que lucharon y cayeron bajo la maquinaria nazi, se promueve y justifica la creación de nuevos guetos? Y, por más que quiera negarlo el gobierno de Israel en sus discursos, se llevan a cabo “limpiezas étnicas” en distintos puntos de Palestina. El término “gueto” para denominar a determinadas zonas del mundo, y en este caso a Gaza entre otros territorios ocupados por Israel, no es un “intento antisemita de igualar al régimen israelí con el de la Alemania nazi”, como se dice aquí cuando hechos monstruosos –como el de ahora– llevan a esa comparación.

En verdad las condiciones hoy en Gaza sobrepasan las requeridas para catalogar a una zona como gueto. Estamos hablando de una población étnica o nacional específica, caracterizada además por una religión en particular (a pesar de que existe una minoría cristiana), que está encerrada contra su voluntad en un pequeño territorio amurallado, que sufre el bloqueo de los produc-

Por Iván Vanney

Desde Palestina ocupada para Socialismo o Barbarie, 24-1-08

tos y servicios básicos para sobrevivir, con fines indudablemente crueles y racistas por parte de Israel, violando las “leyes internacionales” de la misma ONU y los estados capitalistas. Estas “leyes internacionales” y de “derechos humanos” no se aplican a los palestinos, porque muchos gobiernos que podrían actuar (como los europeos) se limitan a “lamentarse”, porque en el fondo comparten la política de EEUU-Israel en otros puntos del globo como Iraq.

El periódico israelí *Haaretz* publicó el 22 de enero un artículo en el cual se entrevistó a habitantes de la Franja de Gaza sobre su situación desde que, al viejo bloqueo de alimentos y medicinas impuesto a Gaza desde el triunfo de Hamas en las elecciones, se sumó el corte de electricidad, gas, combustible y, como consecuencia, de agua potable.

Al menos un 40% de la población de Gaza se encontró sin agua potable. Uno de los entrevistados, habitante de Nasser, ciudad del norte de la Franja, relataba cómo las familias evitaban el uso de calefacción por miedo a que el próximo día fuera aún más frío. Un dato a tomar en cuenta es que este bloqueo de recursos vitales fue llevado a cabo cuando la temperatura en Jerusalén alcanzó los 5 grados bajo cero.

Ante las críticas, sin mayores consecuencias prácticas, de la comunidad internacional a las acciones del Parlamento israelí –específicamente contra el corte de combustible–, Ehud Olmert respondió burlándose: si los residentes de Gaza no tienen combustibles, entonces “que caminen”. Mientras tanto el presidente israelí Shimon Peres –un rol de ministro de Relaciones Exteriores– prometía que Israel no permitiría una “crisis humanitaria” en la Franja de Gaza. Si carecer de alimentos, medicinas, combustibles y agua potable no es una “crisis humanitaria”, ¿cómo hay entonces que calificarla?

La excusa explotada por Israel para justificar sus acciones nunca tarda en llegar: Sderot, una población israelí cercana a Gaza, es bombardeada por células islámicas con misiles Qassam, cohetes artesanales de escaso efecto. Esto ya sucedía antes de asunción de Hamas al gobierno palestino. Los lanzamientos se reanudaron luego de que Israel rechazara, en varias ocasiones y hasta hoy, las propuestas de cese del fuego realizadas por Hamas.

La “retirada” de Israel de Gaza en



agosto de 2005, como muchos denunciamos desde un principio, fue una maniobra que en el futuro permitiría a Israel bombardear y castigar a la población de Gaza sin piedras en el zapato (colonos israelíes viviendo allí).

Esa “retirada” fue evidentemente parte fundamental del proceso de transformación de la Franja de Gaza en gueto. Olmert, Barak, Shimon Peres, la administración Bush, Inglaterra y otros gobiernos dicen a diario en las Naciones Unidas que “Israel terminó la ocupación de Gaza y Hamas siguió bombardeando a civiles de Sderot”. Y esto lo repite la gran mayoría de la sociedad israelí, sin sentir el más mínimo remordimiento por lo que el gobierno hace.

Es cierto, luego de la retirada de los colonos de la Franja de Gaza los ataques con misiles Qassam no cesaron contra Sderot (Jihad Islámica y las Brigadas de Al-Aqsa habían rechazado la tregua lograda entre Israel y Hamas por medio de Abu Mazen).

Sin embargo, hay que recordar que la “desconexión” de Gaza jamás terminó. Sus límites continuaron bloqueados por los ejércitos de Israel y Egipto, y el espacio aéreo también está bloqueado por el ejército israelí. La salida marítima, así sea para pescar y alimentarse, fue también cerrada por buques de guerra israelíes, luego de que en junio de 2006, sin ninguna explicación, bombardearan a civiles que descansaban en la playa. Esa cobarde masacre implicó la ruptura de la tregua que existía entre Hamas e Israel. Anteriormente a ese acontecimiento (que también provocó el secuestro del soldado israelí Gilad Shalit semanas más tarde), Hamas pedía a Israel comprometerse a un cese de hostilidades para emplear su autoridad lograda en las elecciones y frenar las células que bombardeaban Sderot. El gobierno israelí respondió que “con terroristas no se negocia”. En verdad, a Olmert

le convenía la llegada de algunos ineficaces misiles Qassam, que le daban el justificativo para avanzar con la “limpieza étnica” en el gueto de Gaza.

Cuando hablamos de ocupación israelí en los territorios ocupados de Cisjordania o Gaza, no nos referimos exclusivamente a los asentamientos judíos. Hace tiempo que Yasser Arafat propuso, a cambio del retorno de los refugiados palestinos, no desmantelar las colonias judías, integrarlas a Palestina y otorgar a los colonos ciudadanía palestina.

Cuando nos referimos a la ocupación, hablamos del control israelí sobre los territorios. Para que ese control exista, la participación de colonos no es indispensable, no más que una teoría maquiavélica sobre cómo sojuzgar a un pueblo conquistado. Las presiones al gobierno palestino y a la población civil para aceptar todas las exigencias de Israel, como el bloqueo de los productos y servicios (que también afecta a Cisjordania en menor medida), la violación de la soberanía de la Autoridad Palestina y la falta del derecho a la autodeterminación son, aunque sin ser consecuencia de los asentamientos, gran parte de lo que llamamos “ocupación”.

Estas condiciones nunca fueron suprimidas en Gaza. ¿A qué se refieren los gobiernos israelí, estadounidense, canadiense e inglés cuando hablan de “desocupación”? ¿La “desocupación” nunca existió! Es cierto que 8.000 colonos ubicados alguna vez por Ariel Sharon en la Franja de Gaza fueron desalojados por el propio Sharon, y que muchos de ellos hoy se encuentran sin hogar ya que además el Estado de Israel no se responsabilizó por ellos. Para nosotros eso no es un alivio y su dolor no es para los palestinos un consuelo.

Asimismo, conviene recordar que Israel no es el único estado que participa en esta empresa contra el pueblo palestino.

Durante la última semana, al comienzo del incremento de las sanciones contra la población de Gaza, el ejército de Egipto en esa frontera reprimió brutalmente a las personas que desesperadamente intentaban cruzar el límite para comprar provisiones. Los periódicos israelíes *Haaretz* e *Ydeot Aharonot* reportaron aproximadamente 25 heridos. Pocos días después, Hamas en conjunto con otras organizaciones plantaron explosivos en el muro que divide el límite, abriendo paso a miles de palestinos que cruzaron la frontera para obtener alimentos y combustible.

Según cifras oficiales, hasta 200.000 personas lograron cruzar la frontera sin que el ejército egipcio pudiese evitarlo. Pero en los últimos días hubo roces entre militantes de Hamas y el ejército egipcio, que intenta volver a cerrar el paso e impedir que los habitantes de Gaza crucen la frontera.

El hecho de que Hamas y los habitantes de la Franja hayan logrado filtrarse a Egipto para obtener algunas provisiones representa un éxito práctico y no violento contra el bloqueo. Es por eso que el gobierno reaccionario de Mubarak, bajo la presión de Olmert y Bush, intenta impedir las incursiones en su afán por defender los intereses de Israel. Entre las presiones de Israel a Egipto figuró el cierre de la frontera con ese país. Esto representa una seria traba al turismo, que es una fuente de ingresos importante para la economía egipcia. El hecho es que Mubarak ordenó cerrar a los negocios en los que los palestinos compran para evitar que crucen a Egipto... Poco después volvió a cerrar la frontera por completo.

Mientras tanto, en la ONU se repitió la farsa habitual. EEUU fue a defender abierta e incondicionalmente las atrocidades de Israel en Gaza... y amenazó por supuesto con vetar cualquier resolución favorable a los palesti-

VENEZUELA

¡Reincorporación ya de Orlando Chirino!

nos. El argumento de Bush es que "no olviden que hace dos años Israel se retiró de Gaza". En esta posición, como siempre, fue acompañado por Gran Bretaña. Por su parte el gobierno canadiense considera que una iniciativa de la ONU de condenar la crisis humanitaria desatada en Gaza sería "antisemita". Por su parte, los europeos y otros gobiernos también repitieron su papel en esta repetida farsa: se limitaron a lamentar la situación y a rogar que se detengan los castigos colectivos sobre la población... sin tomar ninguna medida concreta para aliviar la tragedia de los palestinos.

Sabemos, según un informe de Naciones Unidas [1], que el 80% de la población de Gaza sobrevive por debajo de la línea de pobreza. Sabemos, según estudios psiquiátricos expuestos en notas anteriores de *Socialismo o Barbarie*, que las condiciones creadas por Israel en la Franja de Gaza son óptimas para el reclutamiento de terroristas suicidas.

¿Cuál es entonces el verdadero objetivo de Israel al invitar a los palestinos a inmolarse? Una y otra vez Israel responsabiliza a Hamas por los ataques de Gaza contra Sderot, pese a que desde su asunción al gobierno palestino la organización islámica pide el cese de fuego bilateral. Ante esto, Israel exige que Hamas reconozca su derecho de existencia.

¿Como pueden los palestinos bajo estas condiciones humillantes reconocer a Israel, que además no reconoce los derechos nacionales de los palestinos?

Cada uno de los atroces resultados de esta iniciativa contra Gaza es bien recibido por Israel: desde el deseo de muchos palestinos de abandonar Gaza para ubicarse, aunque sea en condición de refugiados, en cualquier otra parte del mundo, hasta el deseo de los palestinos de combatir a Israel y borrarla del mapa.

Las argumentaciones de Israel son absurdas: por ejemplo, dar a entender que Israel se referiría si Hamas lo reconociera. Pero no hace más de dos meses, en Anápolis, Israel y Abu Mazen se comprometieron a negociar la paz, con el reconocimiento de Israel aceptado.

Pero, dos meses después, los bloqueos a Cisjordania tampoco han cesado. Así, también allí se ha incrementado la falta de muchos productos, alimentos, medicinas, etc. ¿Entonces, qué es lo que Israel quiere de los palestinos? ¿Que se vayan... o que dejen de existir?

En un hecho gravísimo que es una clara señal de la continuidad de los ataques del gobierno venezolano contra las organizaciones y dirigentes obreros independientes que cuestionan por izquierda al chavismo, el compañero Orlando Chirino, una de las personalidades obreras más importantes de Venezuela, conocido nacionalmente como luchador clasista y socialista y protagonista del movimiento obrero venezolano desde hace décadas, ha sido despedido de su puesto en la petrolera estatal PDVSA. Como lo denuncia el propio compañero, se trata de un evidente "castigo" por haber defendido una posición independiente frente al

reciente plebiscito por la reforma constitucional a la medida de Chávez. Publicamos la primera reacción que nos envió el compañero Miguel Ángel Hernández, compañero de militancia de Chirino, así como los mensajes de solidaridad del nuevo MAS y la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie. Llamamos a todos los dirigentes y luchadores obreros clasistas y antiburocráticos, a las corrientes y personalidades de izquierda y que se reclaman de la defensa de la lucha de los trabajadores, a firmar el petitorio –que reproducimos– reclamando la reincorporación inmediata del compañero.



Orlando Chirino despedido de PDVSA como represalia política

Enviado por Miguel Ángel Hernández. Caracas, 28/01/08

El coordinador nacional de la Unión Nacional de Trabajadores y dirigente de la Corriente Clasista Unitaria y Autónoma, Orlando Chirino, denunció en los siguientes términos su reciente despido de PDVSA.

En el programa especial dedicado a la situación actual del movimiento obrero en Venezuela realizado por la Estación Comunitaria para la Organización Social (ECOS 93.9)

durante la tarde del domingo 27 de enero de 2008, voceros de esta radio comunitaria tuvimos la oportunidad de conversar con importantes dirigentes del movimiento obrero acerca de la persecución desatada en contra de los dirigentes del sindicato de Sidor, el régimen de presentación al que están sometidos los trabajadores de Sanitarios Maracay y otros luchadores obreros, y la situación del con-

flicto de la planta de reciclaje de Mérida, entre otros casos.

Durante una larga conversación con Orlando Chirino, pudimos conocer acerca del despido efectuado por PDVSA. "Se trata de una **retaliación política**", afirmó categóricamente, y aseguró que se trata de la **respuesta de la burocracia gubernamental** a su posición de no apoyar "una reforma constitucional que no llevaba al socialismo ni a nada

parecido", en palabras de Chirino. El dirigente de la C-CURA enmarcó este despido en las **campañas de ataques promovidas desde el Ministerio del Trabajo y otras dependencias del Estado en contra del sindicalismo revolucionario**, y explicó que ya había chocado en varias ocasiones con sus superiores en PDVSA al exponer casos de corrupción en la petrolera estatal.

Mensajes de solidaridad de la corriente Socialismo o Barbarie y del nuevo MAS

Estimado compañero Miguel Ángel Hernández:

Por la presente, en nombre de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, te hacemos llegar nuestra solidaridad con el compañero Orlando Chirino.

Es un hecho doblemente grave y repudiable. Por un lado, porque es evidentemente una represalia por las posiciones políticas y sindicales sostenidas por el compañero Chirino. Por el otro, porque no es un hecho aislado, sino que se inscribe en una larga serie de ataques del

gobierno de Chávez contra las expresiones independientes del movimiento obrero (como la UNT) y las luchas de la clase trabajadora.

Queremos pedirte, entonces, que transmitas al compañero Orlando Chirino **la más amplia solidaridad** de la corriente Socialismo o Barbarie y de las organizaciones que la integran.

Roberto Ramírez
Corriente internacional
Socialismo o Barbarie
29/01/08

Estimado Miguel Ángel:

En nombre del nuevo MAS de Argentina, integrante de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, queremos manifestarte nuestro repudio a la retaliación tomada por el gobierno de Chávez contra Orlando Chirino, despidiéndolo de PDVSA.

Evidentemente, en su giro hacia un entendimiento con los sectores empresarios, al gobierno se le hacen intolerables las

expresiones independientes de la clase trabajadora y el movimiento sindical.

Te pedimos que envíes al compañero Chirino nuestra solidaridad y apoyo ante esta medida antiobrera del gobierno venezolano.

Fraternalmente

Claudio Testa
Nuevo MAS (Movimiento al Socialismo)

Campaña internacional en defensa de Chirino

Petitorio por la reincorporación de Orlando Chirino

Al Ing. Rafael Ramírez, ministro de Energía y Petróleo y presidente de Petróleos de Venezuela, y demás miembros de la junta directiva de PDVSA

Los abajo firmantes nos dirigimos a Ustedes a fin de solicitarles el reintegro inmediato a su puesto de trabajo de Orlando Chirino, coordinador nacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), quien

jugara un papel protagónico contra el golpe de estado de abril de 2002 y en la defensa de la industria petrolera en los días del paro-sabotaje contra PDVSA durante el mismo año. Chirino ha sido despedido injustificadamente de PDVSA, ya que en la actualidad se encuentra protegido por lo establecido en la Ley Orgánica del Trabajo en lo relativo al fuero sindical, dado que es integrante de la junta directiva

de Sinutrapetrol (Sindicato Único de Trabajadores Petroleros), con el cargo de secretario de Seguridad e Higiene y, por otra parte, es coordinador nacional de la UNT.

En virtud de lo antes expuesto, así como en honor a la trayectoria transparente y al servicio de los intereses de la clase trabajadora de Venezuela desarrollada por Orlando Chirino durante más de tres décadas

como dirigente sindical, y reconocida por miles de trabajadores independientemente de sus posiciones políticas e ideológicas, es que hacemos la presente solicitud.

Enviar este petitorio a:
Miguel Ángel Hernández
miguelaha2003@yahoo.com
Con copia a:
correspondencia@socialismo-o-barbarie.org

Nota

1. Ver <http://haaretz.com/hasen/spages/947133.html>

LA GESTIÓN DE MACRI

La Capital PRO de la Argentina K

Contra la fábula “progre” que pinta a Macri como un monstruo opuesto a los Kirchner, el ingeniero-empresario-dirigente de fútbol enfrenta desafíos similares a los que aquejan al gobierno nacional... y con una política no tan distinta. A continuación, una reflexión sobre los objetivos y los límites de la gestión del jefe de gobierno porteño.

Mauricio Macri asumió como jefe de gobierno el 9 de diciembre del año pasado. El candidato de derecha se hizo de su cargo a pesar de la coyuntura de duras luchas obreras que recorrió la campaña, cuyo punto culminante fue el fusilamiento del docente Carlos Fuentealba, bajo la orden de un aliado suyo, el entonces gobernador de Neuquén Sobisch. Pero esta coyuntura no tuvo expresión electoral ni a nivel nacional ni en la Ciudad de Buenos Aires. La economía en plena recuperación, la fortaleza del gobierno K y un régimen político reconstruido luego del Argentinazo gracias al trabajo Duhalde-Kirchner fueron elementos “nacionales” que pesaron conservadora y decisivamente en que Macri y “Gabriela” llegaran a la Jefatura de Gobierno. A nivel local, Macri, aprovechando la interna entre Filmus y Telerman y el desgaste de 7 años de inservible gestión progre (Ibarra-Ibarra-Telerman), que no solucionó ninguno de los problemas de fondo de los porteños, se dedicó a hacer una campaña light, basada en la gestión, en el problema de “las veredas de los vecinos”, usufructuando el ya ganado capital como derechista, que nunca expuso durante la campaña, y el carácter “más humano” de “Gabriela”. [1]

A pesar de que por ese entonces Alberto Fernández dijera que los porteños votan como una isla, la elección de Macri como jefe de gobierno fue consecuencia de la política del gobierno nacional de “normalizar” el país y de terminar con el conflicto social, con la lucha obrera y popular por medio de la cooptación, aislamiento y represión. Sólo gracias al triunfo parcial de esta política un personaje de derecha como Macri puede ser jefe de gobierno. El gobierno, incluido el jefe de gabinete, lo sabe, lo aprecia y lo

utiliza: parte de la “normalización” buscada es recrear la alternancia política entre partidos patronales, basados en una centro-izquierda y una centro-derecha. Macri es en este sentido producto y objetivo de la política del gobierno nacional.

MÁS QUE UN PROGRAMA, UNA META

La gestión del PRO no cuenta con un programa de gobierno, ni nunca lo tuvo. En ese sentido, sólo sigue los pasos de la “clase política”, del plantel de políticos patronales que no tiene, desde el fin del menemato, ningún proyecto global para organizar a la Argentina capitalista. Hoy, la gran patronal apoya y confía en la política de los Kirchner, que han sabido improvisar una gestión satisfactoria para sus intereses.

Macri conoce a su clase. Sabe lo que necesitan. Y también sabe que corre con ventaja: el “trabajo fino” que los Kirchner (y Duhalde) hicieron hasta el momento. Es por estas dos cosas, más que por un estilo derechista como lo acusan los progres, que puede mostrar de manera más transparente la línea general de toda la política patronal hoy: la política del ajuste y la “disciplina fiscal” y el intento de reventar los derechos y organizaciones de los trabajadores, así como las conquistas que el pueblo porteño ha sabido conseguir, como un acceso relativamente masivo a la cultura y la educación.

Por otro lado, a la luz de su campaña electoral y especialmente en estos meses de gestión, se pueden observar características específicas, propias de Macri y Michetti, que los diferencia de las anteriores gestiones progres. Por empezar, Macri conformó su gobierno incorporando cuadros empresariales, como Juan Pablo Piccardo o Nicolás Caputo, e hizo su caballo de batalla de la necesidad de hacer “eficientes” y “productivo” a los empleados públicos. Toda una marca de origen de un burgués que intentará manejar la Ciudad como una empresa, esto es, con criterios de “productividad” para los empleados, “ganancia” para las cuentas fiscales y “satisfacción” para los “vecinos”, el sujeto político al que tanto “Gabriela” como “Mauricio” interpelan.

Parte importante de lo que son Macri y el PRO es su política de “seguridad”, para la cual le vienen peleando al gobierno nacional la Policía Federal, pieza indispensable para cumplir el plan de saturar la calle de efectivos, y también para avanzar en la “limpieza social” que quieren ejecutar aplicando a rajatabla el Código de Convivencia (que fue reformado



Macri con el embajador de EE.UU.

bajo el acuerdo entre Macri e Ibarra cuando éste era jefe de gobierno). Por último, se destaca la insistencia en la excusa legalista, la aplicación de reglamentos, procedimientos y códigos para camuflar, sobremente, las decisiones políticas de la gestión PRO, como en el caso del intento de “limpiar la calle de piqueteros” la semana pasada. [2]

Pero ¿busca Macri algo más allá de ajustar y reprimir? ¿Tiene alguna meta propia? Sí: el ingeniero tiene el objetivo de convertir a la Ciudad de Buenos Aires en una ciudad modelo de “orden y limpieza social”, “segura”, apta para los grandes negocios inmobiliarios, oficinas y el turismo. Una ciudad militarizada, sin las plagas urbanas de la pobreza, la juventud o la protesta social, donde cualquier turista gringo u hombre de negocios (como él mismo) se sienta seguro y satisfecho. Una ciudad de elite que sólo pueda ser habitada por una elite. Su ilusión es transformar a Buenos Aires en una isla-fortaleza militarizada para los ricos y los turistas.

Sus medidas dan cuenta tanto de la meta que encandila al gobierno del PRO como de la política de ajuste y represión. Se ve en los brutales despidos y el ajuste a la planta de municipales, los despidos en el Garrahan y la dura ofensiva contra los docentes como el gobierno porteño busca terminar con toda una serie de derechos laborales e implantar un régimen de trabajo explotador, al mejor estilo patronal. [3]

También ajustaron con el impuesto de hasta el 250% de aumento del ABL, cargando especialmente no sobre los sectores acomodados que pueden pagar ese aumento y más, sino en el 100% de aumento a hogares obreros y populares en un marco inflacionario. O, como se señaló, en el plano de la seguridad, con la

pelea por el control de la Federal y la aplicación a rajatabla del Código de Convivencia. Pero también esta combinación de política e intenciones se ve en el escándalo de negar la atención en materia de salud a la población que vive en el conurbano. Lo mismo ocurre en el diseño del Plan Urbano Ambiental, que busca moldear la ciudad en función del turismo y los mega emprendimientos inmobiliarios, que, junto al aumento de los impuestos, busca expulsar de la Ciudad a los habitantes de las villas y a los pobres de las zonas “turísticamente reciclables” (como Abasto, Monserrat, San Telmo). Podemos contar también el intento de cancelar decenas de programas sociales y culturales, la negativa a crear un laboratorio estatal de medicamentos a falta de socio privado con el cual crear/subvencionar una empresa mixta.

Ya vemos lo que vale la “seriedad y eficiencia” de Macri. Con el impuestazo y los despidos prometió hacer un análisis caso por caso ya pasado el guadaño, y nada asegura que esto se haga. La “seriedad” y “transparencia” de las medidas del PRO son sólo una estrategia de marketing. Pero tampoco se trata de una “avanzada de la derecha”, o un “retorno a los 90”, como denuncia la progresia porteña. Mauricio Macri y su gestión no salen de la media de los políticos patronales. ¿Acaso Ibarra y Telerman no se jugaron al turismo, el boom inmobiliario y los acuerdos sectoriales con empresas privadas para subsidiarlas (Polo Informático y Farmacéutico en la zona sur)? ¿No ampliaron los negocios de la mafia de la Corporación Sur? Y saliendo de la ciudad, ¿por qué Scioli, Bruera y otros tomaron la posta de Macri anunciando despidos en estatales, siendo parte del PJ kirchnerizado? ¿O

ningún progre escuchó decir al flamante ministro de Seguridad de Scioli, Stornelli, que “la policía tiene que recuperar la calle”? Ni hablar ya de la “seriedad y eficiencia” del secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, a la hora de manejar los precios internos; de los negocios del grupo Repsol o Techint con el gobierno nacional, o la designación nada menos que del CEO de Peugeot Argentina como embajador de Francia. A pesar de sus matices, la gestión Macri-Michetti no escapa de la generalidad de la política patronal argentina de la era K. Y por eso los progresistas se llaman al silencio cuando Cristina recibió al “restaurador” Macri en la Casa Rosada el 23 de enero pasado, junto a Scioli –ninguna casualidad–, para blanquear el diálogo y trabajo conjunto.

LÍMITES Y PERSPECTIVAS

El jefe de gobierno porteño no maneja su escenario: son las grandes coordenadas políticas y económicas nacionales e internacionales las que le imponen el terreno. La crisis financiera mundial y sus repercusiones en la Argentina, el Pacto Social, las próximas paritarias y las luchas, como la de los trabajadores del Casino [4] tienen muchísima más importancia para la gestión de Macri que su plan de bacheo o la próxima inundación en Belgrano. Lo reconozca o no.

Hoy Macri no trae un nuevo modelo: no tiene programa ni base social y política para presentar una alternativa a la “patria kirchnerista”. Se encarga de gestionar con sus matices la Capital Federal de la Argentina kirchnerista. Si lo hace bien, si reprime con éxito a los trabajadores y luchadores, si asegura una buena cantidad de negocios a los grandes capitalistas mientras ajusta

A CINCO AÑOS DE SU DETENCIÓN

Liberar a Romina y conquistar el derecho al aborto

Si, como dijera Fourier hace ya más de un siglo, el grado de emancipación de las mujeres es la medida de la humanidad, el caso de Romina Tejerina da cuenta del grado de barbarie a la que la sociedad capitalista y patriarcal nos ha conducido. El próximo 23 de febrero se cumplirán cinco años de su detención y posterior enjuiciamiento que la condenara a 14 años de prisión. Debemos prepararnos para la pelea por su libertad y arrancarle al gobierno el derecho al aborto con la lucha en las calles.

LA CONTRACARA DEL "SIGLO DE LAS MUJERES"

Según los políticos capitalistas y sus propagandistas a sueldo, éste está llamado a ser el "siglo de las mujeres" y estaríamos presenciando el inicio del "ciclo de las mujeres presidentas". Pero pese a que mujeres como Bachelet, Cristina K y otras han llegado a algunos sitios de poder, nada parece haber cambiado para las mujeres de los sectores populares y trabajadores; más bien, todo lo contrario. Las miles de muertes por abortos clandestinos, la "trata de blancas", los circuitos de explotación sexual de mujeres y niñas, los feminicidios, están a la orden del día. Por ejemplo: sólo en lo que va del mes de enero de este año se produjeron 9 muertes por violencia de género, a manos de ex parejas o familiares de las víctimas (*Clarín*, 2-2-08). Pero ante esta situación, Cristina Kirchner, ex primera dama y ahora Presidenta, nada ha hecho para mejorar la condición de estas mujeres, como antes tampoco lo hizo Néstor K ni sus ministros (por más "progres" y defensores de los derechos humanos que se presentaran). De hecho, la actual Presidenta, pese a los coqueteos de aprobación hacia los derechos de las minorías sexuales, ya juró y perjuró ante el Vaticano que no va a conceder el derecho al aborto. Parece que a esta representante del nuevo "siglo de las mujeres" el "progresismo" se le termina ni bien se trata de los derechos de las mujeres, y quiere que la opresión hacia las mujeres siga como hace siglos. Estos cambios de pantalones por polleras suenan más bien a "recambio de elenco" del personal del capitalismo y sus gobiernos, o al conocido "cam-

biar algo, para que no cambie nada".

Parte de todas esas calamidades que sufren las mujeres pobres a las que aludimos, es la que le toca vivir a nuestra compañera Romina Tejerina.

Recordemos que Romina es una adolescente humilde del interior de Jujuy que en agosto de 2002 había sido violada por un vecino de 39 años (Pocho Vargas), quien la amenazó para que no lo denunciara. A raíz de esa violación quedó embarazada, y como los cientos de miles de mujeres pobres de este país, intentó interrumpir el embarazo sin conseguirlo a través de riesgosos métodos caseros. Seis meses después de ocultar el embarazo y la humillación, luego de inducirse el parto y en medio de un episodio psicótico, se deshizo del producto monstruoso de esa relación no consentida. A partir de ahí comienza el infierno de un proceso judicial que no hizo más que ensañarse con ella culpabilizándola, y que terminaría con la infame condena de 14 años de prisión en julio de 2005, mientras se dejaba al violador en libertad. Por supuesto que desde el primer momento el movimiento de mujeres tomó la causa en sus manos y es gracias a estas duras batallas de las compañeras que la sociedad ha empezado a reconocer y debatir sobre el derecho al aborto como parte del derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo. Tanto es así que un alto porcentaje de la población está a favor del derecho al aborto. Se explicita así algo que en los hechos siempre estuvo más claro: en la Argentina el 40% de los embarazos termina en aborto. El problema es que estos abortos son clandestinos, y para las mujeres pobres que no pueden pagar una clínica privada implican un serio riesgo de muerte: el ex ministro Ginés González García llegó a reconocer, con cifras estimativas, entre 600 y 700 muertes anuales por causa de abortos clandestinos.

LA PELEA POR LIBERAR A ROMINA

En la lucha por la libertad de Romina, hubo y hay aún que pelear contra muchos escollos. Paradójicamente, uno de ellos fue que la "Campaña nacional por el derecho al aborto", quiso desligar el problema de Romina del derecho al aborto, tratándola como un caso aislado con el que había que solidarizarse individualmente pero del había que desprenderse porque "manchaba la campaña", al decir de una histórica feminista referente del movimiento. Por otro lado, la dirección de la campaña por Romina, a cargo de la CCC-PCR, siem-

pre hizo **seguidismo** a esta política para no romper con las feministas, ni romper con las católicas que defendían a Romina pero no estaban a favor del aborto. Asimismo, la CCC **nunca quiso confrontar con el gobierno** para exigirle que se haga cargo de su responsabilidad política, llevando la orientación de la lucha por una vía estrechamente **legalista y conciliadora**, producto de lo cual la campaña para liberar a Romina, terminó limitándose a seguir los vaivenes de la causa judicial. Es así que de tanto "conciliar" y no querer confrontar pasaron cinco años y terminamos atados de pies y manos, cada vez pidiendo menos, más desmovilizados y esperando lastimosamente las instancias de la justicia patronal. Pero quienes conocemos a esta "justicia" que no sólo defiende a los patronos sino también los valores patriarcales más retrógados, que naturalizan la violencia y la opresión hacia la mujer y las minorías sexuales, sabemos que sólo podemos confiar en nuestras fuerzas y la lucha en las calles.

Con este espíritu de lucha es que las compañeras de **Las Rojas (MAS-FTC)**, junto a las feministas de izquierda y las independientes, empezaron a dar pasos en Córdoba en el último Encuentro Nacional de Mujeres. Allí, acompañadas por las minorías sexuales, las compañeras realizaron una Asamblea y decidieron un **Plan nacional de lucha por el aborto libre legal seguro y gratuito** y, ligado a esto, la **libertad de Romina Tejerina**.

De cara a la fecha en que se cumplen los cinco años de detención de Romina, se impone redoblar los esfuerzos para realizar una masiva movilización exigiendo al gobierno nacional la libertad inmediata de Romina. Para esto, hay que seguir convocando y reforzando las **alianzas estratégicas** con el movimiento de minorías sexuales, aliado "natural" en la lucha contra el patriarado, y demás sectores sociales, en especial con el pueblo trabajador consciente, que desde el primer momento ha comprendido que la lucha de género es parte de la lucha por otro tipo de sociedad, y como tal ha abrazado como propias las banderas del derecho al aborto y la libertad de Romina.

- Libertad inmediata a Romina Tejerina!
- Luchemos en las calles por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito
- Hagamos efectivo el Plan de Lucha Nacional votado en Córdoba

CESAR ROJAS
CARNE CLASISTA

CONTRA LA OPRESIÓN SEXUAL Y SOCIAL

brutalmente cuentas y servicios, su meta de una ciudad limpia, no obrera, no pobre, encontrará terreno para hacerse realidad, constituyendo un modelo de derrota, y quizás lo conviertan en un líder opositor de un sector burgués que se quiera enfrentar al gobierno K.

Pero no cabe hacer futurología. Antes de y para proyectarse como líder burgués nacional tiene que enfrentarse a los trabajadores y pueblo porteño, que ya están pasando por la prueba amarga de los despidos y el impuestazo. Macri no va a ofrecer discursos progres ni se va a codear con Chávez en la selva. Su política de ajuste y represión es clara, pero aún tiene que demostrar que puede hacer retroceder y desorganizar a los trabajadores, a los luchadores y a la izquierda. Ése es el "bache" más peligroso que tendrá que "saltar".

En la Ciudad de Buenos Aires, los trabajadores, especialmente los municipales, los de la salud y la educación local, tienen que organizarse democráticamente, logrando el apoyo del pueblo de la ciudad para enfrentar y derrotar los planes antiobreros y antipopulares de Macri y su gestión. En cada lugar de trabajo y en cada barrio, frente a cada ataque, hay que poner en pie la oposición desde abajo, enfrentada a la estafa "progresista-kirchnerista" y su Pacto Social, para derrotar los planes de ajuste y represión de Macri... y del gobierno nacional. Como siempre, el camino a seguir y su resultante no los marcarán las metas difusas de un gobernante, sino la lucha de los trabajadores y el pueblo.

MANUEL RODRIGUEZ

Notas:

1. Para un análisis más detallado del triunfo electoral de Macri, ver "Triunfo de Macri: giro a la derecha electoral en la Ciudad", SoB 104, 14-6-07.
2. Macri toma como inspiración el modelo del ex alcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani, consultado por todos los partidos patronales para importar al país su sangrienta política de "tolerancia cero" con el crimen.
3. El hombre no puede con su genio ni cuando hace campaña de imagen: en una reciente visita -para los medios- a una dependencia municipal, Macri criticó en la cara a empleados de la oficina por... tomar mate y tener una remera roja.
4. El empresario testaferro de Kirchner Cristóbal López y el diputado macrista y burocrata del sindicato de empleados de juegos de azar, Daniel Amoroso, son aliados inseparables en su lucha contra los pibes del Casino. ¿No queda claro que las "diferencias irreconciliables" entre macristas y kirchneristas encuentran su fin con la movilización de los trabajadores?



AMÉRICA LATINA

Conquista Populismo y Revolución

1ª jornada

Conquista e independencia de América Latina

Formación social de la América hispana y conformación del mercado mundial. Peninsulares, criollos, negros y pueblos originarios: Carácter de las luchas de independencia. Fragmentación y dispersión: Problemas de la unidad latinoamericana.

2ª jornada

El proletariado y las clases dirigentes frente al imperialismo y la liberación nacional

La revolución permanente en los países semicoloniales. Carácter y rol de las "burguesías nacionales". Frente único antiimperialista. Frente popular e independencia de clase. La unidad socialista de América Latina.

3ª y 4ª jornadas

Nacionalismo burgués en América Latina

¿Qué fue el "nacionalismo burgués"? Capitalismo de estado y bonapartismo "sui generis". La clase obrera frente a las estatizaciones burguesas.

5ª jornada

Nacionalismo burgués y socialismo en el siglo XXI

Rebeliones populares en América Latina a comienzos del siglo XXI. Naturaleza y economía política del populismo. Bolivia, Venezuela: Pelea por una estrategia de clase. Revolución Socialista y Unidad Latinoamericana.

9,10,15,16 y 17 de febrero de 2008
Chile 1362- Capital Federal