

ELECCIONES CENBA 2010

Tinta Roja

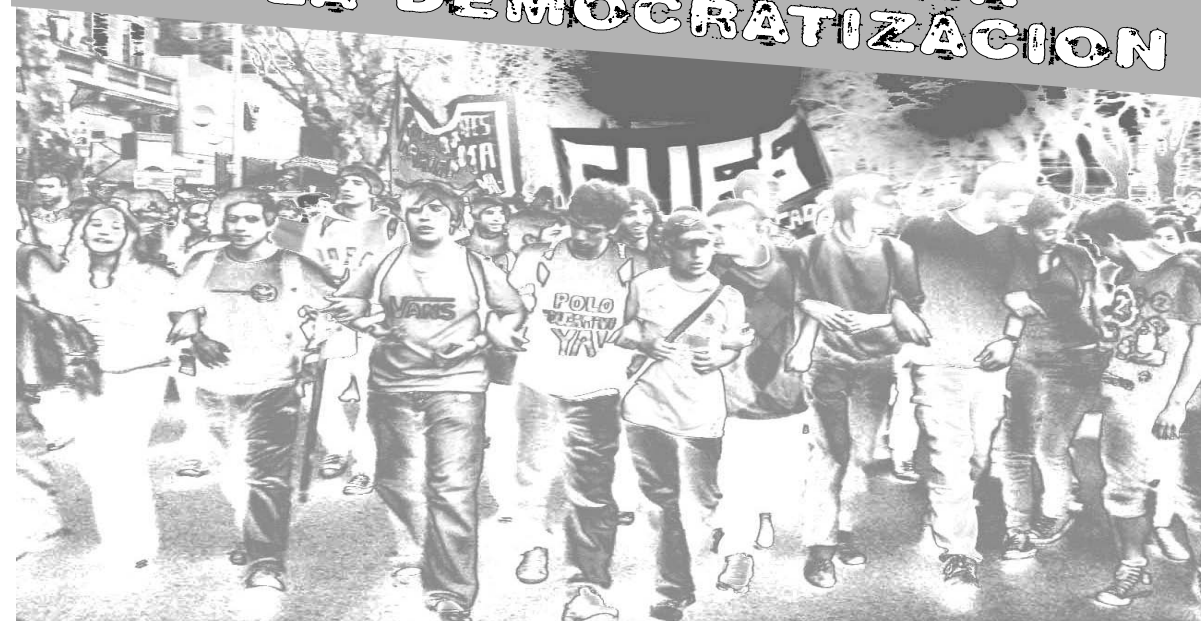


Lista
68

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
SE PUSO DE PIE

POR UN CENBA DESDE ABAJO E
INDEPENDIENTE DE LA GESTION

RETOMEMOS LA LUCHA
POR LA DEMOCRATIZACION



POR QUÉ LUCHA TINTA ROJA

Tinta Roja se fundó a mediados de 2009 y se fortaleció al calor de la toma de 2010 contra las sanciones, donde peleamos por mantenerla y salir a las calles con una política independiente de la gestión y desde abajo. Nos consideramos socialistas y revolucionarios, peleamos por la unidad con la clase trabajadora, porque vemos en los trabajadores un aliado fundamental en la pelea por transformar la sociedad.

A fines de ese año impulsamos la campaña contra el Golpe de Estado en Honduras, para que ninguna bota militar vuelva a aplastar la cabeza de los luchadores latinoamericanos, impulsando las movilizaciones y realizando charlas.

Durante este 2010 tan movido, arrancamos denunciando la invasión yanqui a Haití, que se montó sobre el desastre en la isla para poner una nueva base militar en Latinoamérica. Fuimos parte de la pelea de los compañeros y compañeras gays, lesbianas, travestis y transexuales por el matrimonio igualitario frente a la derecha y la Iglesia medieval, pero también frente a la tibieza de los K que le dieron libertad de conciencia a sus diputados para poder votar en contra de la ley. Fuimos parte de la rebelión estudiantil, que movió el piso con sus tomas y movilizaciones, contra el Gobierno de Macri y contra los K. Estuvimos en cada marcha de los secundarios, bancando la CUES frente a los intentos de los kirchneristas de coparla, estuvimos en el Ministerio cuando los estudiantes de Sociales lo tomaron enfrentando la represión policial.

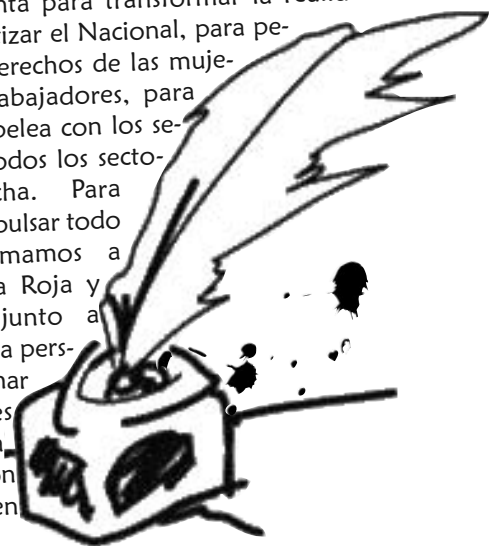
Estuvimos codo a codo con los trabajadores de la Lista 5 de la CTA, que se plantaron desde una perspectiva clasista y democrática para hacer frente a la burocracia que hace años viene enterrando los reclamos obreros. Como señalamos, estamos siempre al lado de los reclamos de los trabajadores, como FATE, el Subte, Kraft y actualmente los compañeros tercerizados del Roca. También intervenimos en la Comisión Mujer y

dimos la pelea para que el colegio pagara los costos del viaje al Encuentro Nacional de Mujeres en Paraná, para que ninguna compañera se perdiera la posibilidad de hacer esa experiencia, para que este sea el año de aborto legal, libre, seguro y gratuito.

Y fuimos parte del conflicto del Nacional, dando la pelea por la democratización del colegio, contra el Consejo Superior, Rosita y el Gobierno Nacional con su Rektor Hallú. Estuvimos en las asambleas, impulsando aquellas que la conducción no quería hacer por miedo a que la discusión se le fuera de las manos. Organizándonos junto al activismo en los plenarios pro-Consejos Directivos.

Por eso queremos un Centro que intervenga en la realidad política y esté junto a cada lucha de los estudiantes, de los laburantes, de las mujeres, de las minorías sexuales. Que no mire *Hasta Bolívar*, sino mucho más allá y sea capaz de dar todas estas discusiones y organizarnos para éstas peleas. Un centro que esté a la altura del despertar de la juventud que estamos viviendo, que sirva como una herramienta para transformar la realidad.

Para democratizar el Nacional, para pelear por los derechos de las mujeres, de los trabajadores, para salir a dar la pelea con los secundarios y todos los sectores en lucha. Para empezar a impulsar todo esto, te llamamos a votar a Tinta Roja y organizarte junto a nosotros, en la perspectiva de echar por los aires este sistema de explotación y opresión en que vivimos.



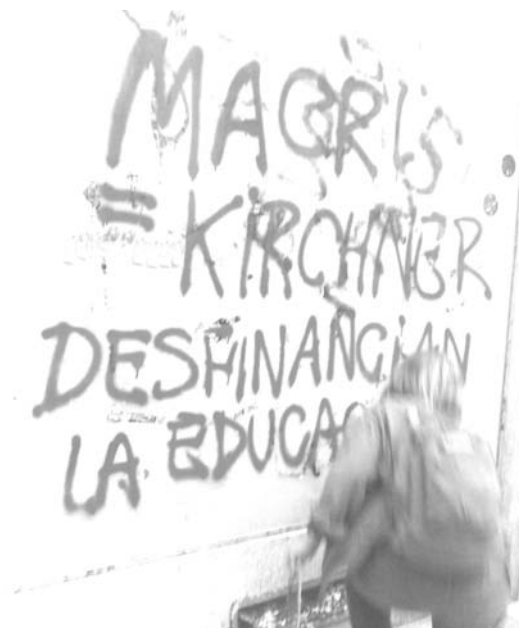
Sumemos al Nacional

Estos últimos meses estuvieron cruzados por fuertes convulsiones políticas. Una verdadera rebelión estudiantil, que arrancó con los secundarios de la Capital, nucleados en la CUES, contra la política privatista de Macri, sacudió el escenario político nacional. Organizados desde abajo, los secundarios dimos una pelea durísima contra el gobierno macrista, llegando a tomar más de 30 colegios, realizando marchas de miles e incluso tirando abajo la puerta del Ministerio de Educación de la Ciudad para hacernos oír. Pero la lucha de los secundarios, con su demostración de fuerza y solidaridad, fue la chispa que encendió la pradera: atrás suyo entraron en escena los estudiantes universitarios y del IUNA, que se sumaron en solidaridad, para luego levantar sus propias banderas. La rebelión no solo se limitó a

Capital y Provincia de Bs. As., sino que tuvo fuertes réplicas, en Córdoba llegando a tomar 30 colegios, y realizando inmensas movilizaciones en el resto del país.

La lucha de los universitarios y terciarios demostró que no era sólo Macri el que destruía la educación pública, sino que los K a nivel nacional tenían la misma política de vaciamiento (y en la ciudad, eran cómplices del gobierno macrista). Sociales, Filo, Psico y 5 sedes del IUNA se tomaron, y los estudiantes supimos darnos una organización de base, las asambleas interestudiantiles, para coordinar y hacer efectiva la solidaridad de los sectores en lucha. El kirchnerismo, que había posado de progreso apoyando las tomas contra Macri, se tuvo que callar la boca cuando los edificios tomados eran sus facultades, destruidas tras años de vaciamiento de Néstor y Cristina.

En el Nacional, la política que se siguió durante el conflicto, impulsada por La Caravana y Desde Bolívar, nos mantuvo en una burbuja al margen del estudiantato. Mientras se tomaban los colegios y facultades, la conducción del CENBA nos decía que la forma de triunfar era ir al Consejo Resolutivo a pelear un voto más o menos. De esta forma, no sólo no aportamos nada al enorme proceso que se abrió, sino que nos pusimos en condiciones mucho peores para triunfar en nuestra lucha; con el resto de los conflictos ya cerrados, y el Nacional "en babia", el Rectorado avanzó sobre nosotros y terminó de sepultar la elección directa de



al nuevo movimiento estudiantil

TODOS O NINGUNO
A LAS CALLES X LA
EDUCACIÓN PÚBLICA

Rec-
tor.

Con los ecos de la rebelión estudiantil aún recorriendo los pasillos de los colegios y facultades, nos golpeó una noticia dolorosa: un integrante de esta juventud que se rebeló contra las injusticias y militó para cambiarlas, Mariano Ferreyra, un estudiante de 23 años, militante del Partido Obrero y la UJS, fue asesinado a sangre fría por la burocracia de la Unión Ferroviaria en una manifestación de los tercerizados del Roca. Mariano no sólo era un estudiante que se organizaba en su lugar de estudio, sino que bancaba la lucha de los trabajadores contra la patronal, el gobierno y la burocracia; en este caso fue la lucha de los tercerizados del Roca (que cobran menos de 1500

cuando un trabajador de planta cobra 5000), como antes había estado junto a los trabajadores del Casino y junto a los miles que explotaron contra este sistema de mierda en el Argentinazo. Lo mató el burócrata Pedraza, que hace tan poco se abrazaba con Cristina, el burócrata "Gallego" Fernández, que fue al acto de River de Moyano, más allá de quién fue el títere que apretó el gatillo. Y

lo mató el Gobierno Nacional, cuya policía liberó la zona y protegió a la patota; el Gobierno que se apoya en el empresario Moyano, representante de una burocracia re podrida que con matones armados se encarga de que los trabajadores ni abran la boca.

Una semana después del asesinato de Mariano, en la comodidad de su casa en el Calafate, murió Néstor Kirchner, producto de un problema de un corazón enfermo-y bien alimentado. Su velorio fue un evento de masas, con un gran componente juvenil, incluso muchos compañeros marcados por el Argentinazo, participantes de la rebelión estudiantil. Automáticamente, el PJ, 6,7,8 y demás medios oficialistas se aprestaron a "Kanonizarlo" para ubicarlo en el panteón de los libertadores de América, junto al Che Guevara y Simón Bolívar. Lejos de esa imagen de luchador heroico y revolucionario, Kirchner fue quien vino a sacar al pueblo de las calles después de 2001 para salvarle las papas al régimen burgués. En sus años de mandato, "el gobierno de los derechos humanos", reprimió a los trabajadores del Casino y de Terrabusi, y a los estudiantes en la elección de Hallú, mientras se apoyaba en la burocracia sindical podrida, le pagaba mes a mes

al Club de Paris y el FMI, para reventar los salarios y destruir la educación y salud públicas. Sabemos que hay cientos de compañeros honestos que confían en que con los K podemos

llegar a algo, pero debemos responderles con claridad: entre los K y el movimiento estudiantil y de los trabajadores, está la san-

gre derramada de Mariano Ferreyra. El juicio a los milicos y demás conquistas que muchos ven con simpatía, no son el fruto de la bondad kirchnerista, sino el producto del ¡Que se vayan todos!, y de los miles que le hicimos temblar el piso a este sistema de miseria y opresión. Por eso decimos: ¡Juicio y castigo a los responsables políticos y materiales del asesinato de Mariano! ¡El gobierno es responsable! ¡Fuera la burocracia sindical!

Los desafíos planteados para los luchadores del movimiento estudiantil por el asesinato de Mariano y el deceso de Néstor K son inmensos. Nos encuentran con una enorme y reciente experiencia de lucha como lo fue la rebelión estudiantil que puso de pie un nuevo movimiento estudiantil solidario, que siente los ataques contra otros, como propios, como cuando 500 estudiantes de Sociales se movilizaron para apoyar a los compañeros del Normal 3 frente al ataque de una patota; combativo por sus acciones de lucha, como las tomas de los edificios y el ministerio de educación, profundamente democrático por sus métodos de organización en asamblea y capaz de triunfar, como lo demostraron los Secundarios, el IUNA, Filo y Sociales.



Y no solo eso, sino capaz de trascender sus propias reivindicaciones: salimos a pelear codo a codo junto a los trabajadores, como Mariano, como los compañeros de FATE, de Terrabusi y tantos otros sectores obreros que estuvieron apoyándonos en cada movilización. Contra el gobierno K y la derecha, que quieren someter a los trabajadores y estudiantes, que cobremos salarios de mierda y estudiemos con el techo que se nos cae.

Por todos estos motivos, los estudiantes del Nacional necesitamos un Centro que no sea una burbuja, al que la realidad no le pase por al lado. Necesitamos un Centro que se sume a este enorme proceso que se está abriendo, en la que juventud levanta la cabeza y dice basta. Un CENBA que de la pelea por la unidad obrero-estudiantil, porque en el encuentro de esas dos fuerzas históricas está la clave para echar por los aires este sistema de explotación y opresión que se llama capitalismo. Por eso te invitamos a sumarte a Tinta Roja, a militar como lo hizo Mariano y no como quieren que lo hagamos los Kirchner (dóciles y conformistas), y a acompañarnos con tu voto en estas elecciones.

Enseñanzas de la Lucha del Nacional

El comienzo del conflicto

Hacia mediados de este año, en el Nacional se desató una crisis institucional a partir de la destitución de la ex-rectora González Gass por parte del Consejo Superior de la UBA. Desde un primer momento, desde Tinta Roja aportamos dos elementos para comprender el por qué de la destitución: en primer lugar, que era un ataque contra los estudiantes y trabajadores del colegio, para poder avanzar sobre la privatización, cerrar el turno noche y vender el campo de deportes, ataques para los cuales GG estaba muy desgastada para aplicar. En segundo lugar, que esto ponía de relieve el régimen anti-democrático de gobierno de la UBA y que teníamos la necesidad de volver a levantar las banderas de la democratización del CNBA.

Cuando el rectorado decidió la destitución de González Gass, los estudiantes realizamos acertadamente cordones para impedirle el ingreso a los interventores; sin embargo, en esos primeros días había cierta confusión acerca del rumbo a seguir. Mientras desde Tinta Roja sosteníamos que había que aprovechar la crisis de la gestión para avanzar con la democratización y discutir las medidas de lucha para alcanzarla, Desde Bolívar y La Caravana, e inclusive el FEL, decían que había que retrotraer la situación, es decir, simplemente que volviera González Gass, las de las sanciones del 16 de Septiembre. Mientras tanto, dilataban las decisiones sobre la lucha diciendo que “la autogestión ya era un triunfo”, que “estábamos ganando en los medios” Finalmente, todas estas frases pomposas resultaron ser el taparrabos de su desorientación política, terminando por abandonar el programa histórico de la democratización para plantear la elección “directa y ponderada” de rector.

La discusión: elección de rector vs. democratización

A partir de que quedó claro que no podíamos seguir sin una posición clara, se delimitaron dos políticas opuestas. En primer lugar, la que sostuvimos desde Tinta Roja, junto a Tendencia Anarquista y activistas independientes: que para derrotar al Consejo Superior la pelea de fondo era el gobierno del colegio y había que retomar la lucha histórica de los Consejos Directivos. Por otro lado, la que sostuvieron La Caravana, Desde Bolívar y La Jaureche: que la democratización era un objetivo “inalcanzable” y había que auto-limitarse con hacer una elección de rector, donde cada voto docente valiera por 10 votos estudiantiles, para que después Hallú no tuviera más remedio que elegir al que ganara esta elección interna (y todo esto

con la irresponsabilidad de no contar con ningún candidato que represente los intereses de los estudiantes y su programa).

Este proyecto dejaba de lado el problema de fondo: quién gobierna el colegio y para qué intereses. Poner un títere con cara más o menos progresista es lo mismo si el que decide es Hallú. Por otra parte, plantear estas elecciones sin un candidato de los estudiantes, que defendiera el programa de la democratización, era un crimen: significaba llevarnos a una elección divididos, con un peso desproporcionado de los docentes, para dejarle en bandeja a Hallú la posibilidad de elegir a algún candidato “supuestamente” democrático... “avalado” por los propios estudiantes. Ante esta discusión, el FEL no propuso ninguna alternativa política, para luego ir a la rastra de la conducción (ver recuadro aparte)

A diferencia de estas agrupaciones, desde Tinta Roja defendimos el programa histórico de los estudiantes: Consejos Directivos con 9 docentes, 7 estudiantes y 2 no-docentes que gobiernen el colegio y elijan al Rector, para que el colegio este en manos de quienes estudiamos y trabajamos en él, y no de los burócratas enquistados en el Consejo Superior, que quiere vender el campo de deportes y cerrar el turno noche

Luego de algunos días de debates, en los cuales La Caravana y Desde Bolívar depositaron infinita confianza en la rosca en el Consejo Resolutivo y en los docentes, terminó triunfando la posición de la elección de rector, aunque la propuesta de la democratización consiguió una importante votación. A partir de esto se abrió una nueva etapa en el conflicto.

Continúa →

EL FEL: UN GRUPO AJENO A LA DEMOCRACIA ESTUDIANTIL

Durante meses de conflicto el FEL no tuvo ningún tipo de política para el mismo. Para ser más exactos, dijeron que había que rechazar la intervención sin ninguna otra propuesta, es decir, para que volviera González Gass. Es más, había que exigirle a la ex-rectora que se pronunciara en contra de Rosita: ¿al FEL ahora se le ocurrió que G.G es combativa y aliada de los estudiantes? Frente a la discusión sobre la elección directa (de la terna), el FEL se mantuvo al margen durante todo el conflicto, auto-excluyéndose incluso de los plenarios pro-democratización donde junto a decenas de activistas nos organizamos para seguir la lucha y darle una orientación. Todo esto, para después terminar capitulando frente a La Caravana y Desde

Bolívar: llegaron a decir en un volante que “la posición de los chavistas (es decir, DB y La Caravana) es progresiva frente a la de los democratizantes (es decir, Tinta Roja)”, rompieron con el programa de la democratización para atacar a la izquierda de la mano de la Conducción! Por otra parte, el FEL nos critica porque nuestro Consejero respetó el mandato de las asambleas y votó a favor del proyecto de elección de Rector que éstas aprobaron. Para el FEL, la democracia estudiantil no importa: cuando fueron conducción en el 2008 el CENBA era SUYO y ahora que son oposición, tratan a los miles de estudiantes que participamos en las asambleas como estúpidos que no saben lo que votan y a los que hay que

“enseñarles” pasando por encima de ellos. Leyendo estos “novedosos” criterios sobre democracia estudiantil, entendemos claramente por qué los estudiantes del Pelle decidieron en asambleas masivas echarlos por burócratas de la conducción del CECAP, y sacaron cincuenta votos en una elección donde participaron más de 2200 estudiantes. Desde Tinta Roja, tenemos una visión completamente opuesta: planteamos honestamente nuestras posiciones políticas, como hicimos durante el conflicto denunciando hacia donde nos llevaba la orientación de la Conducción, pero luego respetamos la democracia estudiantil, haciendo la experiencia junto a los estudiantes. Creemos que las victorias del movimiento estudiantil no se van a

conseguir de la mano de un grupo autoproclamado de “iluminados”, sino con la fuerza que da la lucha consciente del conjunto de los estudiantes. En Tinta Roja apostamos a un Centro que se construya desde abajo, donde todos discutamos políticamente el rumbo a seguir, y llevemos las luchas hasta el final para triunfar. Apostamos a un Centro diferente al del FEL en 2008, donde la conducción no le pase por encima a los estudiantes, y diferente al de Desde Bolívar, que confía en el pantano de la rosca del Consejo Resolutivo en vez de la fuerza de miles de estudiantes organizados y movilizadas.

“El rector desde las aulas”...o como nos llevaron a un callejón sin salida

De la mano de esta política, la Caravana y Desde Bolívar levantaron los cordones y volvieron a la normalidad, para aprobarlo en el Consejo Resolutivo. Desde Tinta Roja, respetando la voluntad de los estudiantes, votamos a favor del proyecto, mandatado por las asambleas, en donde nos pronunciamos en contra y advertimos hacia dónde nos llevaba. Incluso, contribuimos junto al activismo del turno mañana a auto organizar una asamblea para discutirlo, contra la voluntad y el boicot de la conducción que quería llevarlo de espaldas al conjunto de los estudiantes (sólo lo había discutido la tarde). Sin embargo, como representantes estudiantiles, luego de dar la pelea política nos sometimos a la decisión de la mayoría.

Luego de aprobarlo en el Resolutivo, La Caravana y Desde Bolívar salieron a decir que era un “triumfo”, que estábamos haciendo historia y a atacar a los que supuestamente preferimos “derrotas heroicas” a “triumfos posibles”. Con la excusa de mantener la unidad con los docentes,

que no querían democratizar, lo que La Caravana y Desde Bolívar hicieron fue subordinarse a ellos, convencer a los estudiantes de que no hacía falta luchar, que las cosas se conseguían con proyectos “legales”, charlando en el Consejo Resolutivo.

Ahora que el Consejo Superior demostró quién manda, La Caravana se lamenta y reta a los estudiantes por no explotar de ira. Le preguntamos a La Caravana, ¿quién puede explotar de ira para que su rector sea el Barba? Un consejero resolutivo por la lista de GG cuyo acto más combativo es abstenerse. La situación en la que nos encontramos actualmente es la consecuencia de la política que se llevó adelante impulsada por la conducción del CENBA. Uno cosecha lo que siembra, y ellos estuvieron vendiendo humo los últimos tres meses...

Para conseguir la democratización del CNBA, hay que salir a luchar desde abajo, de forma independiente de las autoridades, con un programa claro: para ganarle a Hallú, hay que conquistar el gobierno de nuestro colegio. Para democratizar el Nacional, hay que votar un Centro de Estudiantes para la lucha.



Que el CENBA salga del closet y se una a la lucha de las mujeres y las personas LGTTBI

Hemos vivido, indudablemente, un año en el que se plasmaron diferentes luchas a lo largo y ancho del país, tanto estudiantiles, como de trabajadores. Y así también, se vió la lucha de género entre tantas otras. Podría decirse que vivimos un año en el que todos y todas, de una forma u otra, salimos del closet.

Las luchas de los trabajadores de Paraná Metal, la de los tercerizados ferroviarios, así como la reincorporación de los despedidos en Fate, mostraron el camino combativo que nucleó los reclamos de otros sectores de la sociedad: los estudiantes y también aquellos que son oprimidos por su elección sexual “fuera del estándar de la familia de papá y mamá”. ¿Qué hubiera sido del estudiantato sin los trabajadores apoyándolo? ¿Qué hubiera sido de la lucha de los trabajadores si no hubiese habido un movimiento estudiantil diciéndole ‘no’ tanto al gobierno de Macri como al de Cristina? ¿Qué hubiera sido del movimiento LGTTBI luchando por la igualdad de derechos sin toda la gente que se movilizó junto a ellos al Congreso? Nosotros creemos que las diferentes luchas no son procesos aislados. Al fin y al cabo, todos estamos en las calles reclamando nuestros derechos y reivindicaciones como estudiantes, trabajadores y a la vez, como personas que queremos realizarnos libremente en todos los aspectos, frente a un único opresor. Y elegir y vivir libremente nuestra sexualidad es uno de ellos.

En este marco de ebullición, se aprobó la Ley de Matrimonio de personas para personas del mismo sexo, luego de haber sufrido un año de ataques constantes por parte de la Iglesia, la derecha y su campaña fascista que empapeló la Ciudad y la Provincia. Llegaron a igualar a una pareja entre un hombre y otro hombre a la unión entre un hombre y un perro. Pero el ataque visual no se frenaba ahí, ya que también eran una plaga los carteles que mostraban cruentos y falsos fetos abortados para amedrentar a toda mujer que los mi-

rarse y recalcarle así, cual es su rol en esta sociedad: el de ser pura y exclusivamente una madre. Mientras tanto, éramos miles en las calles, marchando frente al Congreso, en plazas, pegando nuestros afiches y hasta en internet, con campañas masivas de apoyo, quienes logramos derrotar a la derecha y a la Iglesia, así como pasarle por encima al “progresismo de cartón” del gobierno nacional, que dio “libertad de conciencia” para oponerse a sus vástagos en el parlamento.

Pero todos conocemos el “principio de acción y reacción” y, en cuanto ganamos esta pelea, la derecha, de la mano del Clero, fue la primera en salir a decir cuál sería nuestra próxima

reivindicación: la educación sexual laica, científica y feminista junto con la legalización del derecho al aborto libre, seguro y gratuito. Y, evidentemente, no se equivocaron. Esta fue la política con la cual las luchadoras fuimos al Encuentro Nacional de Mujeres (Paraná, octubre de 2010) para elaborar un plan de lucha feminista y clasista por el aborto y la educación



sexual, enfrentándonos a la comisión organizadora, integrada por la Iglesia misma en frente único con las sojeras del PCR —quienes defendieron de palabra el aborto pero jamás de hecho- y el gobierno nacional, que permaneció tapado bajo el título de “independientes” y respaldando la postura de Cristina, quien dijo abiertamente que ‘como cristiana y peronista’ no daría el derecho al aborto, haciendo caso omiso de las



miles de mujeres que mueren en clandestinidad. Aún así, el sector reaccionario fue echado de las comisiones de aborto y quienes accionábamos logramos imponer la postura combativa y feminista.

Esta postura que las compañeras de Tinta Roja y Las Rojas defendimos en Paraná es, en el marco de todas las otras luchas populares, una de las tantas que ayudan a la liberación de todos, tanto como la lucha por salario o educación dignos. Creemos que debe ser otra bandera importante ya que imprime una y otra vez la necesidad de liberarnos y realizarnos, viviendo nuestra sexualidad libremente. Por eso luchamos por una educación sexual en la que ninguna mujer aparezca como útero que debe ser llenado —la educación sexual no es simplemente el aprendizaje del aparato reproductor y la sexualidad no es solo procreativa- y, asimismo, peleamos por la difusión del uso de los métodos anticonceptivos y el reparto gratuito de los mismos, acompañados de un programa científico, pero no meramente biologicista, que de cuenta de la opresión que sufrimos las mujeres y personas LGTTBI. Consideramos que este es otro de los tantos pilares en ruina de la educación pública.

Por todo esto es que desde Tinta Roja nos movilizamos como feministas y proponemos organizar una Comisión Mujer que sea participativa, de lucha, feminista y que se involucre en la lucha de todas las mujeres, los estudiantes, los trabajadores y el movimiento LGTTBI impulsando las siguientes consignas:

Basta de represión sexual
Justicia ya por Natalia Gaitán
Educación sexual laica, científica y feminista.
Aborto libre, legal, seguro y gratuito.
Separación de la Iglesia y el Estado:
no más subsidios a la educación privada y oscurantista.

Compañero Mariano Ferreyra: PRESENTE, ahora y siempre

El 20 de octubre fue asesinado Mariano Ferreyra. La patota de Pedraza nos mató a un compañero nuestro, militante del Partido Obrero. Desde el Tinta Roja nos solidarizamos desde el más hondo sentido fraternal y socialista con los compañeros del Partido Obrero y la UJS. Pero más que nada queremos reivindicar la criminalmente corta, pero ejemplar trayectoria de militancia de Mariano: Un compañero estudiante, luchador y militante por la causa de la clase obrera y el socialismo que cayó brutalmente asesinado, en la calle y en la lucha junto a sus compañeros y los trabajadores. Porque Mariano fue ejecutado por el “crimen” de apoyar la movilización de los trabajadores. Los militantes de Tinta Roja estamos convencidos que sólo la movilización impondrá la justicia por Mariano. Justicia que no se limita a los que apretaron el gatillo sino a los responsables políticos empezando por el burócrata asesino de Pedraza. Imponer El castigo a los responsables es fundamental para darle un golpe a la burocracia asesina, cómplice de los patrones y “columna vertebral” del proyecto kirchnerista. Para evitar que el dolor se convierta en miedo que paralice, debemos transformarlo en ira contra los responsables de su asesinato. Y su ejemplo de militancia debe servir para iluminar a esta nueva generación de estudiantes luchadores que se puso de pie con el estudiantazo. Para que pegue nuevos saltos el profundo proceso de recomposición de la clase obrera y termine de irrumpir con todo el nuevo movimiento estudiantil.



Nuestros candidatos

CENBA

Presidente

Fede Winokur 5º 11ª

Vocales

Titulares

1ª Sofía Sara Mazu 3º 8ª (2009)

2º Nicolás Legasa 4º 5ª

3º Ramiro Santini 4º 5ª

4º Nicolas Gort 2º 8ª

5º Nicolás Cano 4º 3ª

Suplentes

1º Ivan Zalczman 5º 11ª

2º Ivan Bagur 2º 10ª

3º Juan Pablo Pardo 4º 3ª

4º Ariel Reyes 5º 11ª

5º Alejandro Bustamante 6º 1ª

Secretarios

Turno
Mañana

Santiago "Colo" Livio 5º 1ª

Rafael Federman 2º 2ªª (Sup.)

Turno
Tarde

Florencia Bathory 4º 9ª

Luana Balagne 4º 8ª (Sup.)

Turno
Vespertino

Carlo lombardo 5º 11ª

Trilce Itantidis 2º 11ª (Sup.)

Lista

68 Tinta Roja



tintarojacnba@gmail.com

Tintarojacnba.blogspot.com