Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 401 - 13/10/16 - $15 - Precio solidario $50

Un río de mujeres en Rosario

La CGT se arrodilla frente a Macri por migajas

TRAIDORES

Que las CTA y los sectores disidentes de la CGT

llamen a una medida de lucha

contra el ajuste y en repudio al acuerdo entreguista

Movimiento de Mujeres

DESPUÉS DE ROSARIO

Por un Encuentro Nacional de Mujeres 2017 unitario y masivo

El Encuentro de Rosario fue extraordinario por muchos motivos. El primero de ellos es que allí se expresó un amplísimo movimiento de mujeres que está dispuesto a enfrentar las políticas de Macri y su gobierno de los ricos y poderosos, sus políticas contra el conjunto de la población trabajadora, y especialmente todos los ataques a las mujeres. Una masividad que copó las calles y los talleres, que contó con la simpatía expresa de la población de la ciudad, con un clima de lucha y de debate muy rico que dio muchas cosas inéditas. La cola de dos cuadras para entrar a los talleres de aborto, prácticamente libres de Iglesia, debatieron en los mismo términos que los masivos talleres de estrategias: fue mayoritaria la posición de que el centro es la pelea por el aborto legal en el hospital, contra las vías muertas de la confianza en parlamentarios y el socorrismo para hacer en miniatura la tarea que el Estado no hace, por no enfrentar la clandestinidad del aborto.

Los talleres de trata y prostitución se transformaron en una masiva asamblea donde se pudo avanzar en una incipiente pero prometedora coordinación, empezando por realizar una gran campaña para acompañar a Alika, en el primer juicio de una mujer que estuvo años sometida a explotación sexual, contra el Estado que ampara a tratantes y proxenetas.

Los masivos talleres trans también se transformaron en virtuales asambleas con ricas discusiones sobre cómo luchar por las condiciones de vida de un sector de la población castigado por la falta de trabajo y la homolesbotransfobia que se expresa en ataques y asesinatos como el de Marcela Chocobar, Laura Moyano y tantas otras.

La impresionante masividad de los talleres donde funcionaban 30 talleres sobre violencia y otros 30 sobre femicidios, dan cuenta de que el #NiUnaMenos sigue teniendo una fuerza impresionante, en la medida que nada ha cambiado en la impunidad del Estado para con violadores, violentos y femicidas, mientras siguen muriendo mujeres.

Los reclamos por la libertad de Yamila en Rosario y Victoria Aguirre en Misiones, así como la nulidad de la condena a Belén, recorrieron los talleres y las calles de la ciudad. Finalmente, la marcha de cierre, espectacular por sus dimensiones y diversidad, dejó a la ciudad impactada. "Nunca vi algo así en Rosario", nos decía la gente mientras se sumaba a los cantitos, aplaudía el paso de las columnas y vivaba la lucha de las mujeres.

El cobarde ataque a las compañeras que se manifestaban en la Catedral de la policía avanzando con balas de goma y con gases, que llegaron a cubrir cinco cuadras a la redonda, sobre una multitud desarmada y que agitaba contra la institución de la Iglesia opresora, como intento de que los medios nacionales se llenaran con la noticia de que "las mujeres hacen disturbios", no opacaron que en Rosario hubo más de 100 mil mujeres en la marcha de cierre con una tremenda fuerza para luchar.

El bochorno del aplausómetro de la comisión organizadora de Rosario pone en crisis la masividad del próximo Encuentro

Cuando ya la gran mayoría de las mujeres del Encuentro se había ido de Rosario, hoy lunes 10 se realizó el acto de cierre que decidía sobre la nueva sede. Hace muchos años que esta instancia es una mera formalidad, porque burocráticamente el sector que históricamente hegemonizaba, el PCR, ya tenía decidido de antemano dónde se iba a realizar al año siguiente. Un método no conocido en ningún otro evento de lucha, salvo que un programa de Marley sea considerado tal, es elegir la siguiente sede según qué propuesta obtiene la mayor cantidad de aplausos. Para tal fin, existiría un misterioso dispositivo llamado aplausómetro. Pero la ridiculez dejó paso al liso y llano escándalo, cuando en dos minutos la comisión organizadora de Rosario desconoció lo que expresó el conjunto del Encuentro durante todo el fin de semana y, contra el clamor del conjunto, ¡proclamó Chaco como la próxima sede!

Si otros años el debate sobre la siguiente sede no tuvo peso en los debates del fin de semana, en este Encuentro muchísimos talleres se proclamaron abiertamente por realizar el Encuentro de 2017 en Buenos Aires, que es donde está la sede del gobierno nacional. Sin embargo, no sabemos la decisión de los talleres/comisiones, porque en el colmo de la burocrateada, la comisión organizadora ¡ni siquiera leyó las conclusiones de los cientos de talleres!

Patria Grande, fuerza que se hizo cuasi hegemónica en la comisión organizadora de Rosario, le claudicó a la histórica burocracia del PCR para elegir Chaco como próxima sede y garantizarse dirigir el próximo ENM, de espaldas al mandato del Encuentro de enfrentar al gobierno nacional.

Por su parte, el Partido Obrero se acaba de autoproclamar comisión organizadora del Encuentro en Buenos Aires, con una posición claramente divisionista. Utilizando como argumento el mismo método del aplausómetro en un "acto" donde participó sólo una parte (y pequeña) de las decenas de miles que hicimos el 31° Encuentro.

Así las cosas, el Encuentro 2017 está en este momento en una virtual crisis, provocada por las disputas para anteponer sus aparatos a los intereses del conjunto del movimiento de mujeres y la necesidad de coordinar las luchas que podría llevar a un retroceso enorme en la conquista de un Encuentro masivo y en las condiciones para coordinar las luchas. Mucho más criminal aún, porque el de Rosario fue un Encuentro histórico en masividad y combatividad.

Llamamos al conjunto de las organizaciones del movimiento de mujeres y del activismo a tomar en nuestras manos la solución de esta crisis provocada por la comisión organizadora del Encuentro de Rosario, discutiendo la necesidad realizar una reunión amplia entre las organizaciones y activistas del movimiento para resolver la crisis sin dividir el Encuentro. Las Rojas tenemos la posición de que el lugar debería ser Buenos Aires, para llenar con cientos de miles de mujeres de todo el país la Plaza de Mayo contra las políticas de Macri; sin embargo opinamos que lo que se impone en este momento es llegar a un consenso para salvar al Encuentro de la crisis en la que lo metió el acuerdo espurio Patria Grande-PCR, y que no lo resuelve la autoproclamación del Partido Obrero.

¡Reunión urgente de organizaciones y activistas del movimiento de mujeres para resolver la crisis de la próxima sede! ¡Por un Encuentro 2017 unitario, masivo y de lucha!

Mesa de dirección nacional de Las Rojas

Editorial

ROBERTO SÁENZ

" 'Hemos logrado que el miércoles se convoque a sectores empresariales a los efectos de abordar una discusión que tiene que ver con una suma de dinero para el sector privado, debido a que el sector público ya está avanzando', sostuvo Daer al término del encuentro, que se llevó a cabo en la sede del Sindicato de Sanidad de esta capital" (*La Nación on line*, 12/10/16).

El dilatado *minué* por el paro general parece haber llegado a su fin de la manera más vergonzosa: **desactivándolo por migajas**. Entre otras excusas, está el hecho que el sábado se reunirá Macri con el papa Francisco y, entonces, convocar ahora a un paro general sería políticamente de mal gusto. Además, como el miércoles 19/10 se realizará una reunión del "Consejo Económico y Social" entre el gobierno, los empresarios y los sindicalistas, éstos les pedirían allí a los privados una "compensación" mediante el bono de fin de año, lo que por añadidura no vendría gratis, sino a cambio de condiciones de productividad.

Veremos a continuación las razones de esta escandalosa traición (que nuestra compañera Manuela Castañeira viene denunciando en los medios), que puede dar lugar a una apertura prematura de la coyuntura electoral, si bien todavía la última palabra no está dicha.

Migajas

Lo primero a subrayar tiene que ver con lo **miserable** del acuerdo. En nuestro periódico venimos denunciando esta voluntad de la CGT de entregar los reclamos por migajas desde hace varias semanas. De todos modos, el hecho que la traición se haya prácticamente consumado, plantea hacer una recapitulación de las cosas.

Lo concreto es lo siguiente: a) se le daría un bono de $1.000 a fin de año a los jubilados y a los beneficiarios de la AUH, b) en una ecuación que no resulta del todo clara, no pagarían ganancias en el medio aguinaldo aquellos trabajadores que tengan ingresos de hasta $30.000 en bruto. Esto sería lo acordado en la reunión ocurrida entre el gobierno y la CGT al cierre de esta edición.

Así las cosas, parece **cerrada** toda posibilidad de que los trabajadores docentes y estatales reciban cualquier bonificación; han sido entregados de pies y manos por los gremios del sector: "las negociaciones del sector público están avanzadas" dice el caradura de Héctor Daer, uno de los triunviros que encabeza la CGT. Los docentes y estatales no recibirán nada. En todo caso, dependerán de si las medidas que eventualmente resuelvan ATE o CTERA tienen algún efecto.

En su defensa, la CGT afirma que en la reunión del próximo miércoles

LA CGT ENTREGA LOS RECLAMOS OBREROS POR MIGAJAS

¡Traidores!

se le "pediría" a los empresarios una bonificación de fin de año en el sector privado para "compensar el atraso de las paritarias"...

Esto plantea algunas consideraciones. Primero, que no existe ninguna obligación ni compromiso del gobierno al respecto: dependerá de la "buena voluntad" de los empresarios de los distintos sectores si se vehiculiza el bono o no. Segundo, en ningún caso este bono cubriría la pérdida en los aumentos logrados en paritarias, **que según varias consultoras se estima en una caída del 10% en el salario real respecto al 2015** (la caída más importante desde el 2002). Demás está decir que sólo algunas actividades percibirán este bono que de ninguna manera cubrirá el desfasaje salarial; para colmo, al no haber ninguna obligación desde el gobierno, dependerá de la "buena voluntad" de los empresarios de cada sector. Tercero, y por si lo anterior no fuera suficiente, la percepción del bono **se ataría a acuerdos de productividad en cada actividad**. Es decir: se recompensaría a los empresarios que entreguen el miserable bono, **con un aumento de los ritmos de trabajo, de la explotación.**

Más allá de lo obvio, de que el gobierno y los empresarios siempre tratarán de ceder lo menos posible a los reclamos obreros, hay que detenerse un segundo en la lógica que está por detrás de esta cerrazón gubernamental a ceder más que estas miserables migajas (más allá, obviamente, de su confianza que la CGT, de tan traidora, no activará el paro general). La razón es sencilla: están juramentados a garantizarle a los empresarios y al Estado nacional y los provinciales, **una baja general en los salarios reales**.

Convengamos que no es que les falten fondos, como creen algunos "izquierdistas" ridículos que definieron al país en "bancarrota" (¡la capacidad de crear deuda funcionado a full este año y por 30.000 millones de dólares!). Tampoco que no hayan sido generosos con sectores del empresariado: ver la rebaja en las retenciones a las patronales agrarias e industriales; o el pago millonario a los fondos buitre. Se trata, simplemente, que se quieren atalonarse en uno de sus grandes logros del año: **la reducción del salario real** como forma de recuperar ganancias empresarias (esto con la excusa de "mejorar la competitividad para que lleguen inversiones").

Gobernabilidad

Pasaremos ahora a explicar las razones políticas por las cuales la CGT se arrodilla frente a Macri. La más general remite a la apuesta de toda la "superestructura política": desde el macrismo pasando por Massa, la Iglesia Católica, los radicales, los gobernadores del PJ y hasta los restos del kirchnerismo, **a la gobernabilidad.**

Algunos gustan más de la política oficialista, otros menos. Algunos son oficialistas, otros "opositores"; así como los hay también los que están en el "medio". Pero en lo que existe una férrea unidad entre los de arriba (determinada, además, **por la férrea unidad burguesa y del imperialismo en torno a Macri),** es en no hacer olas, en garantizar la gobernabilidad. Es decir: en que todo se decide desde arriba, por los "políticos", en que no hay que dejar que **la conflictividad social** se desarrolle, se desborde e imponga cosas desde abajo.

Esto hace a la "normalidad" del país. Que la política se decida por arriba, **en las instituciones y no en las calles**. Una estrategia que es común a todas las fuerzas burguesas.

Y necesariamente, como es evidente, **esto incluye a la flor y nata de los sindicalistas de la CGT**. Sindicalistas que con sus más y sus menos, prefieren mil veces que las cosas se encaminen por los "carriles normales", sobre todo cuando, además, todavía cuesta por abajo sacar conclusiones acerca del verdadero carácter antiobrero y antipopular del gobierno de Macri.

Es verdad que en las filas de la burocracia hay sectores "disidentes": Palazzo de Bancarios, Pablo Moyano de Camioneros parecen ser algunos de ellos. También los gremios agrupados en ambas CTAs. Sobre los primeros hay además razones de índole monetaria que explican las cosas. Ocurre que ambos gremios están entre los que pagan más ganancias junto a los petroleros, las terminales automotrices y algunos pocos más.

Pasa que infringiendo otra de sus promesas de campaña (¡como la abierta mentira de "pobreza cero" aplicando planes!), el gobierno ha cajoneado la eliminación de este impuesto a los trabajadores prometiendo a cambio un proyecto de ley donde sólo se modificarían miserablemente las escalas… Agreguemos, de paso, que esta es otra de las reivindicaciones que el nuevo triunvirato cegetista dejó en el camino en su capitulación a Macri.

Ya en el caso de los gremios vinculados a las CTAs, las cosas son más evidentes: salarialmente, no hubo sectores más castigados que docentes y estatales (seguramente es también el caso de los municipales); esto por no olvidarnos que, además, entre los estatales golpearon desde el comienzo del año los despidos.

Esto es lo que explica que desde estos sectores se esté hablando de alguna posible medida, que podría ser una especie de repetición de la exitosa Marcha Federal a Plaza de Mayo de dos meses atrás. Volveremos sobre esto.

Los "buenos oficios" de Francisco

Pero existe una razón más a tomar en consideración sobre la traición cegetista: **el nefasto rol de Francisco**. Éste se ha reubicado frente a Macri. De su primera reunión en que lo atendió con frialdad, el sábado próximo se realizaría una de "reconciliación". La Iglesia argentina mantendrá seguramente su ubicación crítica frente a la gestión de Cambiemos, de manera tal de mantener elementos de "arbitraje". Pero toda su actuación está presidida por el inocultable interés porque no haya olas.

No es un servicio menor de Bergoglio hacia Macri. Un favor que responde a una de las grandes inquietudes de la clase capitalista respecto a este gobierno, su gobierno, **con el que se sienten 100% identificados**: su capacidad de sostener en el tiempo las políticas de apertura al mundo y el libre mercado.

La base sociopolítica de Macri es todavía **limitada**. Ganaron la presidencia y la gobernación de la provincia de Buenos Aires. Además, la crisis terminal del kirchnerismo y el discurso de la "herencia" los beneficia, ayudando a mantener alta la popularidad, sin que aparezca nada en lo inmediato que lo vaya a afectar. El oficialismo especula incluso con ganar las elecciones del año que viene y con que Macri se presente, en el 2019, a la reelección…

Le convendría no adelantarse tanto. Porque todo lo anterior no puede soslayar que Macri tiene profundas debilidades: no posee mayoría propia en las Cámaras, por lo que depende de los favores del PJ. Además, en tanto que el PRO es un partido con poquísima "reticularidad" en la geografía nacional, depende de que los radicales no saquen los pies del plato. Por último, pero no menos importante, no tiene representantes directos en la CGT, la que está manejada por las huestes del Frente Renovador de Massa (¡que se muestra como "opositor", pero de manera permanente actúa como casi oficialista!) y el Frente para la Victoria (más "opositor" pero comprometido 100% con la gobernabilidad).

Aquí es donde aparece Francisco para **soldar** las relaciones políticas; para casi **"blindar" al gobierno**. Una Iglesia que mantiene un discurso "crítico", que pide que se le den "concesiones" a los sectores "menos favorecidos", pero que al mismo tiempo se ofrece como garante de la gobernabilidad del gobierno neoliberal.

Vamos por una medida de lucha contra el acuerdo traidor y por un nuevo frente de izquierda

Entre los sindicalistas hay sectores **disconformes**. Fundamentalmente en ambas CTA, que si bien no tienen poder de fuego (¡ni voluntad!) para lanzar un paro general, vienen de una Marcha Federal exitosa. Además, sectores como Palazzo (bancarios convocó a un paro general del gremio para el 28 de este mes por reapertura de paritarias) o el mismo Pablo Moyano, podrían sumarse a una medida.

En este escenario, y junto con la tarea de apoyar las luchas que se desarrollan desde abajo, está planteado aprovechar con el método de la unidad de acción en la lucha, cualquier contradicción que pueda expresarse como consecuencia de la traición de la CGT. **Exigir una medida de fuerza a los sectores disidentes contra el ajuste**. Una medida que, si da lugar a una concentración en Plaza de Mayo, debería encontrarnos en una columna unificada a aquellos que queramos participar manteniendo nuestra independencia de todo sector burocrático.

En los próximos días está planteado, también, redoblar la campaña entre los docentes para que se rechace activamente la "evaluación educativa" que pretende imponer Macri, de manera tal de hacerlos responsables del desastre educativo, una tarea que ya venimos llevando adelante desde nuestra Lista Gris Carlos Fuentealba.

Finalmente, y ante la cerrazón del FIT, que en un curso oportunista y sectario ha salido a convocar un acto puramente electoral y a puertas cerradas en Atlanta para "relanzarse", nuestro partido ha decidido sondear la posibilidad de poner en pie otro frente de izquierda: **un frente que plantee la necesidad de derrotar a Macri en las calles y que ofrezca una alternativa de independencia de clase frente a los K en decadencia y a todo sector patronal.**

De no realizarse el paro general, se abriría prematuramente la coyuntura electoral. Pero de todos modos subsisten contradicciones en la medida que las CTAs y sectores disidentes de la CGT podrían lanzar una medida de fuerza, cuestión que dejaría **desubicadas** a aquellas fuerzas que, como el FIT, **se mueven por un exclusivo criterio electoral.**

Junto a los trabajadores, las mujeres y la juventud, en sus luchas cotidianas, como el reciente e histórico Encuentro en Rosario, y con el desafío de poner en pie un nuevo frente de izquierda encaminado a impulsar las luchas en las calles contra Macri y la más intransigente independencia de clase, éstas serán las tareas de la militancia del Nuevo MAS en el próximo período.

Política Nacional

LA CONVOCATORIA DEL FIT A ATLANTA

Un acto a puertas cerradas

MARTÍN PRIMO

Semanas atrás se oficializó el llamado del FIT a un acto en el estadio de Atlanta. El anuncio estuvo acompañado de una declaración del FIT (la primera en dos años) y una serie de notas de agravios cruzados entre los miembros de dicho frente. En estas líneas queremos avanzar en algunas observaciones críticas tanto al carácter del acto como del documento que han elaborado.

Con la mira puesta en las elecciones

No es el objetivo de este artículo objetar el derecho del FIT a ordenar su agenda política como lo considere, ni tampoco restar importancia a la pelea política en el terreno electoral; lejos estamos de caer en tal cretinismo antielectoral. Pero una cosa es prepararse para dar las batallas en todos los terrenos, y otra muy distinta es que la izquierda sea la encargada en dar la campana de largada de la campaña electoral…

Este peculiar oportunismo del FIT es por demás curioso. Desde hace semanas el gobierno nacional está tratando de "cerrar" el año y llevar todas las discusiones hacia las próximas elecciones. En ese plan están comprometidas todas las variantes de la oposición patronal, la mayoría de la burocracia sindical y el Vaticano, quienes no quieren que nada se salga de los cauces institucionales. Todos quieren dar por **cerrado este año**, el cual está marcado por la inflación y los tarifazos.

Un año en donde ocurrieron importantes expresiones contra el ajuste como fueron los ruidazos, e incluso importantes movilizaciones llamadas por sectores de la burocracia sindical, como las ocurridas el 29 de abril y la última Marcha Federal del 2 de septiembre. Ambas concentraciones, debido a su masividad, y más allá de los deseos de sus convocantes, tuvieron como consecuencia el poner en la agenda nacional la necesidad de la convocatoria a un paro nacional contra el gobierno de Macri. Así es como el paro nacional fue un fantasma que preocupaba tanto al gobierno del PRO como a la misma burocracia, **quien hizo lo imposible para negarse a llamarlo**. Todo el mundo quería cerrar el año y redireccionar la vida política nacional hacia las elecciones y de este modo conjurar el espectro del paro; todos lo querían hacer y no se animaron: **todos salvo el FIT.**

El FIT ha estado todo el año sumergido en una permanente parálisis y ocupándose exclusivamente de sus **rencillas internas**. Rencillas estas que, lejos de servir como un aporte a la lucha de los trabajadores, se limitaron a ser **estériles diatribas cruzadas entre ellos**. Esto no fue un problema menor en la medida de que el FIT tenía la **obligación** de tratar de encauzar su relativo éxito electoral, y ponerlo **al servicio de la lucha contra el ajuste y el gobierno de Macri**. Pero no: nada de eso les preocupó a los integrantes del FIT, quienes lejos de ser un factor de unidad de la vanguardia obrera contra el ajuste, se han alzado como **uno de sus principales obstáculos en esta unidad**. Esto quedó demostrado tanto en oportunidad del fallido Encuentro de Trabajadores en Racing a principios de marzo, el cual hubiese servido como un factor de primer orden para marcarle la cancha a la burocracia, como luego en los llamados hechos por la misma burocracia en donde, haciendo gala de un sectarismo reaccionario, **se negaron a tener una política unitaria y clasista que impulsara la unidad de acción contra Macri.** Así fue como el FIT se negó a ser una fuerza progresiva en el terreno de la lucha directa contra el ajuste y se alzó como un obstáculo para la vanguardia. Su ubicación durante meses osciló entre el mutismo y la negativa a enfrentar a Macri.

Pero ese no es el único problema. Si bien el FIT no jugó ningún rol progresivo en el terreno de la lucha, lo cierto es que los integrantes del mismo justificaron una y mil veces el estancamiento y falta de evolución del FIT a algo superior, con el argumento de que el Frente de Izquierda es "solamente un frente electoral" y nada más. Pero resulta que aun en este terreno, importante pero limitado, el FIT da muestras de un **esclerosamiento sectario**. Pese a las expectativas que tenían sectores de la vanguardia de que el FIT resurgiera de su parálisis con una **propuesta superadora**, la convocatoria a este acto, verdadero intento de relanzamiento electoral del FIT (¡no otra cosa puede ser un acto de un frente exclusivamente electoral!), **no hace más que profundizar los rasgos autoproclamatorios y sectarios que lo caracterizan desde hace años.**

Los integrantes de este frente apuestan por medio del acto en Atlanta a **cerrar todas las puertas a una verdadera opción unitaria de la izquierda en las próximas elecciones de 2017**. Sí el Frente de Izquierda era, a priori, una herramienta útil y necesaria en tanto polo de independencia política en el plano electoral, esta potencialidad se diluye en la medida en que sistemáticamente se eleva como una herramienta de **autoconsumo** de espaldas a las luchas y necesidades de los trabajadores y su vanguardia. Esto es lo que se evidenció durante estos últimos años, en los cuales tanto el PO como el PTS (dejando de lado cualquier principio de clase) se **valieron de los criterios proscriptivos** de las PASO para tratar de **dilucidar la competencia en el seno de la izquierda**. Y ahora, una vez más, como quien mira para otro lado, se volvió a repetir esa escena en oportunidad de la discusión sobre la reforma política que quiere imponer Cambiemos junto al PJ y el FR. Aquí, nuevamente, los miembros del FIT decidieron hacer la vista gorda sobre el piso proscriptivo que imponen las PASO tratando de valerse de éste contra el resto de la izquierda.

Un documento ecléctico y oportunista

Pero el oportunismo del FIT no se evidencia sólo en su anticipación de la campaña electoral. Sino que éste tiñe el conjunto de su declaración convocando a su acto electoral[1]

.Los integrantes del FIT han acordado un documento de convocatoria titulado "Declaración del FIT ante la situación nacional". En él los compañeros muestran que su principal preocupación no está centrada en derrotar al gobierno macrista. Está claro que es correcto avanzar en presentar una alternativa para el 2017 buscando hacer avanzar la conciencia de la clase obrera, el ganar el apoyo de todas las capas de la sociedad en ruptura con el nacionalismo burgués. **Pero es un error de puro cretinismo electoral el pretender conseguir esto al margen de las luchas concretas de los trabajadores.**

En un documento que consta de siete ítems, sólo uno está dedicado a delimitarse y llamar a luchar contra el gobierno nacional. En él el FIT caracteriza al gobierno de Cambiemos como una mera continuidad del gobierno kirchnerista, mediante el argumento cierto de que ambos son representantes de los intereses de la burguesía. Caracterizar a ambos gobiernos como representantes del gran capital es una necesidad de primer orden de cualquier revolucionario en la medida de que sobre ella se basa la principal delimitación política de clase. Pero quedarse exclusivamente en ese elemental razonamiento impide hacer una **caracterización concreta** de la situación política nacida del cambio de gobierno. En definitiva, quedarse sólo en esta afirmación sería como afirmar que una rata y una hiena son iguales porque ambos son mamíferos.

El FIT, una vez más, decide cerrar los ojos frente a un hecho incontrastable de la realidad: **el cambio de gobierno ha generado una modificación profunda en el escenario político**. El gobierno kirchnerista fue el emergente burgués de una rebelión popular, y debido a sus condiciones de origen, para recomponer el régimen burgués en crisis, debió mediar entre el gran capital y la movilización popular viéndose obligado en más de una oportunidad a ceder algunas conquistas al movimiento de masas. Ese rasgo de origen fue una de las causas por la cual tuvo tantas oscilaciones al momento de dar el zarpazo ajustador que el gran capital exige. Pero el gobierno de Cambiemos es **distinto**: ellos llegaron al gobierno con el mandato declarado de ajustar a los trabajadores. Mientras que la política de ajuste y entrega hacía entrar en contradicción al gobierno K con parte de su base, en el caso del PRO es todo lo contrario. El kirchnerista fue un gobierno burgués de contención contra el movimiento popular y los trabajadores; el de Macri, por su parte, es un gobierno reaccionario que buscará avanzar sobre las conquistas que las masas le arrancaron a la burguesía post-Argentinazo y desde allí redoblar la explotación a los trabajadores (esto independientemente de las dificultades que vayan encontrando o no en llevar a cabo sus objetivos).

Pero el documento es de un **eclecticismo galopante**. En su texto los compañeros parecen reconocer esta realidad. En él se puede leer: "los inversores reclaman -y el gobierno les ofrece- una fuerza de trabajo flexibilizada y con sus conquistas históricas degradadas. La condición para la supuesta 'lluvia de inversiones' es un retroceso histórico en las conquistas y condiciones de vida de los trabajadores argentinos". Frente a esta caracterización, según la cual el macrismo se prepara para desplegar un ataque que busca aplicarle una derrota "histórica" a la clase obrera, **sería de esperar que la izquierda propugnase por la mayor unidad en la acción en la lucha contra el gobierno**. Una unidad de acción que no tuviese otra exigencia que la de estar dispuestos a derrotar la ofensiva reaccionaria. Pero no, el FIT, lejos de plantear una orientación de este tipo, retrocede asustado; se niega a hacer unidad de acción, **y se repliega al terreno puramente electoral.**

Esta es una actitud equivocada que en el fondo esconde una caracterización errónea que enaltece al kirchnerismo. La política del FIT muestra que en el fondo tienen miedo de que mediante la lucha el kirchnerismo se disfrace de opositor y recomponga su imagen frente a las masas. Pero eso supone pensar que el kirchnerismo es realmente capaz de tener una política consecuente contra el ajuste que exige la patronal y el imperialismo: es decir, que el kirchenrismo es capaz de romper con la burguesía… Pero la realidad es bien distinta. La unidad de acción en la lucha es la manera fundamental de demostrarle al conjunto de los trabajadores que quienes se llenan la boca con discursos opositores, son en realidad verdaderos charlatanes que no quieren frenar al ajuste; al tiempo que el terreno electoral sirve para explicitar en la cabeza de los trabajadores que ni Macri ni los K, ni ningún sector patronal, son alternativa para los trabajadores, que la alternativa está en la izquierda. Pero de todas maneras, entre lucha de clases y campaña electoral se imponen exigencias diversas que si sólo las reducimos a lo electoral, da lugar a lo que denunciara oportunamente Rosa Luxemburgo de la socialdemocracia alemana: **parlamentarismo y nada más que parlamentarismo.**

Producto de su desbarranque electoralista, el FIT tiene la ilusión de que los trabajadores y las masas avancen hacia la independencia de clase de manera **independiente del curso real de la lucha**. Es verdad que entre uno y otro terreno, las luchas y las elecciones, hay todo tipo de desarrollos desiguales y que nada excluya que la izquierda repita, en el 2017, una importante votación. Pero separando mecánicamente ambos planos, no sólo se cae en oportunismo, sino que podría golpearse uno la nariz contra la pared (es decir, no obtener los votos esperados).

Eso es lo que explica, en última instancia, que se hayan postrado durante meses en el más absoluto mutismo, y que ahora pretendan relanzar al FIT a puertas cerradas, sin apostar a una unidad mayor de la izquierda clasista.

> "Por medio del acto en Atlanta, el FIT apuesta a cerrar todas las puertas a una verdadera opción unitaria de la izquierda en las próximas elecciones de 2017"

Nota

[1] Mención aparte se merece el hecho de que en toda la declaración no haya una sola mención a la lucha de las mujeres. Uno puede tomarse el trabajo de leer u releer todo el documento y no va a encontrar ni una sola vez la palabra "mujer". Esto no es sino otra muestra de cuan desorientado y alejado de los problemas reales está el FIT. Mientras que el movimiento de mujeres acaban de protagonizar un masivo encuentro nacional en Rosario, mientras que la sensibilidad contra la opresión de género está ganando terreno en todo el mundo, el FIT da muestras de un desinterés preocupante.

Política Nacional

AVANZA LA REFORMA POLÍTICA EN DIPUTADOS

Otra vuelta de tuerca en la proscripción del régimen político

MAXI TASÁN

El pasado jueves 29 de septiembre, en el plenario de Diputados se emitió un dictamen por mayoría alrededor de la reforma electoral. El mismo fue votado por prácticamente todas las fuerzas del arco político, a excepción del FpV y el FIT.

Este proyecto de ley, una de las promesas de campaña de Macri, viene a reforzar los aspectos más antidemocráticos y proscriptivos de la anterior reforma, votada en el 2009 bajo el kirchnerismo.

Un poco de historia

La anterior reforma electoral fue obra del kirchnerismo, allá por el 2009. La misma respondía a una profunda preocupación de la burguesía: intentar reconstruir un régimen político y un sistema de partidos maltrecho por el Argentinazo y su "¡Que se vayan todos!". En este aspecto, el kirchnerismo cumplía a pie juntillas la principal tarea que se dio apenas asumió como gobierno: institucionalizar el país.

La conmoción producida por la rebelión popular había impuesto una primera reforma que facilitaba la participación de distintos grupos políticos, en particular de izquierda. Mientras tanto la UCR estaba en una crisis prácticamente terminal, en el PJ se reproducían las dudas de la burguesía sobre qué rumbo darse, y aparecía dividido en diversas fracciones.

Una vez pasado el punto más álgido de la crisis, el kirchnerismo evaluó que era momento de ir un paso más allá, y montó una reforma electoral que se dio dos propósitos fundamentales: por un lado, que las querellas entre las fracciones de la burguesía sean resueltas al interior de los mismos partidos, evitando la fragmentación; por el otro, intentar cerrar el paso al ascendente peso de la izquierda en la sociedad, la cual post-Argentinazo, se venía tonificando. La mejor expresión de esto último la ofreció Aníbal Fernández con su habitual verborragia al decir: "no puede ser que diez amigos armen un partido y se presenten a elecciones".

Con esta reforma quedaron instituidas las PASO, y con ella el proscriptivo 1,5% para presentarse en la elección general.

Esto es un atentado en un doble sentido. En primer lugar, es una intromisión del Estado en la vida de los partidos, que habilita a que individuos que no son afiliados e inclusive pueden no tener ninguna identificación con su programa e ideas, puedan intervenir en la su votación y decidir la elección de sus candidatos. Por otro lado, es profundamente antidemocrático, dado que fuerzas que posean miles de votos, pero que no logren superar las PASO, quedan excluidas (proscriptas) de la elección general y de este modo se impide que sus votantes se vean representados en la misma, obligándolos a votar a otras fuerzas o a no votar.

Una reforma reaccionaria

El macrismo, con la anuencia de casi todos los partidos patronales, está llevando adelante la suya propia. Macri aprovecha la controversia alrededor de la boleta de papel, muy cuestionada por el punteraje (realizado tanto por el PJ como por la UCR, que integra Cambiemos con el PRO) y la discreción que da a los grandes aparatos, y que tuvo un pico en la elección del año pasado en Tucumán, cruzada por denuncias de robo y fraude.

Esto no esconde otra cosa que la debilidad de la fuerza gobernante en tanto aparato, de lo cual se deriva el apuro irresponsable (cuestionado por especialistas en el tema) en implementar la Boleta Única Electrónica[1] a partir del 2017.

Sin embargo, esta nueva reforma no posee nada de progresivo. No sólo reafirma todo lo proscriptivo de la reforma K, como el 1,5% de piso en las PASO, sino que introduce una serie de modificaciones en pos de estrechar la posibilidad de votar de los ciudadanos. Es el caso del antidemocrático artículo por el cual el votante sólo podrá participar de la interna de un partido, evitando de esta manera el corte de boleta.

Nos explicamos: hasta ahora los votantes tenían la posibilidad de cortar boleta y votar al representante de un partido en la categoría de "senador", y a otro partido en otra categoría como puede ser la de "diputados", y así sucesivamente, de acuerdo a la cantidad de categorías existentes en la votación. Esto perjudica, en primer lugar a los votantes, quienes no pueden elegir libremente a quién quieren votar; pero además perjudica a los partidos más chicos, dado que muchos votantes al no ver que tengan chances de ser electos para los cargos ejecutivos, deciden cortar boleta y votarlos sólo a los cargos legislativos, cosa que con esta reforma no van a poder hacer.

Con la introducción de este artículo eso se termina y obliga a votar a un candidato, y en consecuencia a la lista completa, reduciendo las varias categorías que se presentan en la elección a una sola. Por ejemplo, en el 2019 se vota a Presidente, por lo tanto, al elegir el candidato deseado, automáticamente se está obligando a los votantes a elegir a una ristra de legisladores y puestos ejecutivos por el mero hecho de estar colgados de la misma boleta, constituyendo una verdadera "lista sábana".

Como bien señala *La Nación:* "la cláusula beneficia a los frentes políticos con un sello bien instalado, como Cambiemos, el PJ y en menor medida el Frente Renovador".

Veda

A su vez, el proyecto incluye una cláusula para permitir que la veda electoral rija en un ámbito que hasta ahora no estaba sancionado: las redes sociales. Este también es un ataque a los partidos más chicos y con menos recursos, los cuales se ven de por sí imposibilitados de sostener campañas multimillonarias en cartelería, afiches, acceso a programas de TV y radio, etc.; y para las cuales las redes sociales, con el peso que poseen en la actualidad, son una oportunidad de llegar a franjas de la población como la juventud, entre las cuales casualmente la izquierda tienen un inmenso peso.

Dime quién te financia y te diré quién eres

Las últimas semanas han aparecido informes y auditorias sobre los aportes y los gastos de campaña del FpV y del PRO en las últimas elecciones. En las mismas hay un conjunto de irregularidades que muestran cómo se financia hoy la política burguesa: proxenetas, narcos, blanqueadores de dinero, contratistas del Estado. Además un conjunto de gastos en negro, no declarados, que impiden saber los gastos reales de cada campaña.

El escándalo de la vicepresidenta Michetti, a quien le robaron el 22 de noviembre una fortuna de dinero en efectivo en su propia casa, se oscurece cada día más al no clarificarse el origen y destino de tamaña suma. Todos los funcionarios del PRO encabezan sendas "Fundaciones" que a la postre no constituyen más que mecanismos espurios de financiamiento político.

Este punto de fundamental importancia sería tratado en una ley aparte. Por la negativa, en el proyecto no se han incorporado medidas tales como la prohibición de las donaciones y gastos en efectivo, ni la regulación del uso de los recursos públicos y la propaganda de gobierno en tiempos de campaña electoral.

Pero la idea del macrismo es ir aún más allá y legalizar el aporte de empresas privadas. Es una reproducción del sistema político estadounidense, donde las grandes empresas ponen millonadas a tal o cual candidato, con la consiguiente compra de compromisos y favores.

Nota

[1] La misma se presenta como el alfa y omega de la transparencia, cuando en realidad hay sobrados ejemplos en el mundo de su fracaso.

EL PTS SOSTIENE LAS PASO

Myrian Bregman, gendarme de la proscripción

Desde la implementación de las PASO en el 2011 se abrió una fuerte polémica en la izquierda alrededor de este punto. Nuestra corriente, en ese momento, planteó la propuesta de que la izquierda debía llevar adelante una fuerte campaña política contra este elemento proscriptivo y antidemocrático que pesa como una espada de Damocles sobre su cabeza. Las corrientes integrantes del FIT optaron por ningunearlo.

En 2011, luego de una muy pobre elección en Capital Federal, tomaron oportunistamente esta reivindicación, apelando al "milagro para Altamira", pero licuando cualquier elemento de denuncia a la misma. Posteriormente, y apoyados en un relativo éxito electoral, este punto fue archivado en el cajón de los recuerdos.

Pero no sólo eso: con el transcurso del tiempo, el FIT se ha transformado en un verdadero gendarme de las PASO en el interior de la izquierda. El mecanismo es el siguiente: el FIT es un frente electoral que se autoproclama "el representante de la izquierda", apoyándose en el único argumento de que ellos hasta ahora han logrado superar el piso proscriptivo que imponen las PASO. Y una vez que éstas eliminan competidores, pretenden apropiarse de los electores que quedan huérfanos de representación en las elecciones generales.

Ahora bien, si esto es problemático de por sí (apelar a una instancia restrictiva del régimen burgués para saldar las relaciones de fuerzas en la izquierda), el debate alrededor de la futura reforma electoral termina de pintar de cuerpo entero a algunas corrientes que han perdido por completo la brújula de clase y se han adaptado insensiblemente a las condiciones cada vez más restrictivas que impone el régimen electoral.

Con el PTS hay PASO para rato

En oportunidad de la reunión de comisiones que tenían que tratar la reforma política impulsada por el PRO, Myriam Bregman del PTS presentó un dictamen propio. No es nuestra intención referirnos al conjunto del documento, en el cual se presentan una serie de puntos que nos parecen correctos; sino señalar que el mismo lleva hasta el final lo que venimos señalando: el PTS está cómodo con la proscripción de las PASO.

El dictamen posee 15 páginas, de las cuales sólo 11 renglones se ocupan del tema en cuestión. Allí se caracteriza correctamente que la nueva reforma refuerza los aspectos más antidemocráticos de la anterior al dejar incólumes las PASO, y que las mismas son una intromisión del Estado en la vida de los partidos.

Uno tendería a pensar que mientras se discute una reforma política, la izquierda debiera batallar a brazo partido para eliminar esta cláusula. Pero no. Nada de eso se le ocurrió a la diputada del FIT. Bregman se limitó a decir que denuncia desde su creación este engendro, pero no se lee en ningún lugar del documento que plantee su eliminación.

Lo que hizo es todo lo contrario, al plantear (correctamente) la derogación del inciso por el cual una fuerza política que no consiga superar el 2% de la votación durante dos elecciones seguidas, pierde la personería política, afirma que "se trata una herramienta creada para garantizar que la justicia pueda utilizar esta maniobra completamente antidemocrática como causal de caducidad para los partidos que habiéndose presentado en las PASO en dos elecciones sucesivas, no superen ese umbral proscriptivo del 1.5 % exigido por la ley, lo que les impide participar de las elecciones generales."[1]. Es decir que la diputada del PTS ha naturalizado totalmente tanto la existencia de las PASO, como su piso proscriptivo del 1.5%. Según su dictamen, es decir su posición política, no existe ningún problema con proscribir de las elecciones generales a quienes no alcancen el 1,5%, eso sería correcto. Pero según su curiosa sensibilidad democrática, el castigo de estar proscriptos ya es bastante, y además quitarle la personería jurídica ya sería demasiado.

Nos conmueve la voluntad democrática de la compañera Bregman, no obstante esto nos preguntamos: ¿acaso las PASO no son también una "maniobra completamente antidemocrática"? ¿Que haya fuerzas que por medio de ellas no logren llegar a la elección general, no "se trata de una imposición de la propia legislación vigente"? Y si esto fuera así, ¿no sería correcto plantear la derogación de las PASO? Sinceramente, hay que restregarse los ojos para ver tamaña capitulación al régimen político burgués.

M.T y M.P.

Nota

[1] http://www.laizquierdadiario.com/Reforma-electoral-que-dice-el-dictamen-de-rechazo-presentado-por-Bregman.

Movimiento Obrero

PIRELLI

Si tocan a uno tocan a todos

En sintonía con el gobierno nacional que viene tomando medidas de ajuste contra el movimiento obrero y popular, la empresa Pirelli desvinculó a más de 80 trabajadores y abre 100 vacantes para realizar despidos encubiertos o, como lo llama la patronal, "arreglos voluntarios". A esto se le agregan los despidos de 7 compañeros de Imperial Cord, que sigue en conciliación obligatoria, pronta a vencer, y además FATE viene de suspensiones y vuelve a la carga con las reuniones en la mini planta Diagonal, para presionar a los trabajadores para acrecentar la productividad. Firestone también pegó: hubo un despido y suspensiones para disciplinar a la base.

A todas luces el ataque más duro es el de Pirelli, por eso el día 11 se realizó una asamblea en la seccional Merlo donde se votó un paro por 24 hs que comienza el día viernes 14 a partir de las 06:00 hasta el sábado 15 a las 06:00. Además se convocó a una movilización al Ministerio de Trabajo el día viernes a las 14 hs; para facilitar la movilización la Central impulsa un paro a partir del mediodía en FATE y en Firestone, de esta manera se le responde al ataque de la patronal de Pirelli. Desde la Marrón saludamos las medidas y las impulsaremos con todo y creemos que todo el gremio tiene que estar **en estado de alerta y movilización** porque está claro que no es un ataque aislado y en particular de Pirelli, sino que es una ofensiva desde el gobierno y todas las patronales **para descargar su "crisis" sobre nuestras espaldas.**

De conjunto, las empresas del Neumático vienen de ganancias millonarias durante estos últimos años, a costilla de los trabajadores y su salud. El gremio es uno de los peores en condiciones de trabajo y las empresas al menor problema responden con despidos, suspensiones y aprietes en las condiciones de trabajo para aumentar la productividad.

Por eso planteamos que si la situación se sigue agravando, hay que discutir una repuesta de conjunto y para eso la mejor manera es discutiendo y resolviendo entre todos, **en una Asamblea General del gremio**, cuáles son los pasos a seguir, que deben ser de orden nacional: Córdoba, Entre Ríos, Pirelli, Fate, Firestone y demás delegaciones, para responder como un solo puño y de manera contundente!!

Lista Marrón

FATE

¿Las suspensiones al 100% son para festejar?

Muchos compañeros festejaron el pago de las suspensiones al 100% del ganancial, pero visto más en profundidad, lo que parece un "triunfo" puede no serlo y más que festejar hay que preocuparse y prepararse ante la ofensiva patronal. Porque si bien a la empresa le salen más caras las suspensiones no lo hacen porque son buenos. Ellos suspenden y preparan el terreno para solicitar el preventivo de crisis, eventuales despidos y seguir apretando con la productividad, esa es la estrategia de las empresas.

Desde la Lista Marrón queremos aclarar los términos tramposos de las empresas: para ellos una caída en las ventas del 10% durante un mes es un problema grave y una caída del 20% en dos meses seguidos es una crisis terrible. Nosotros decimos que después de una década de ganancias ininterrumpidas y un aumento constante de inversiones millonarias, una caída en las ventas no constituye ninguna crisis. Por eso lo mejor es ni reír, ni llorar. Comprender y prepararse para responder de la mejor manera ante la estrategia patronal.

Lista Marrón FATE

MAFISSA

Que las suspensiones no preparen más despidos

A 10 meses de la asunción del gobierno de Macri, todos los datos económicos muestran que estamos en una recesión, todas sus medidas económicas de ajuste (tarifazos, etc.), han creado 1.500.000 nuevos pobres. Los índices arrojados sobre pobreza e indigencia del INDEC (9.000.000) o de la UCA (13.000.000) muestran que la situación económica para todos los trabajadores y pobres del país se está volviendo insostenible, hemos visto perder nuestro poder adquisitivo, estamos siendo suspendidos o despedidos. A todo esto la CGT está gestando una abierta traición a los trabajadores en el momento que están sufriendo el más grande ajuste económico en años.

El gobierno y la empresa con el mismo plan

Apenas se supo qué gobierno asumiría luego de las elecciones, la empresa envió una carta a todos los laburantes avisando que la mano se venía difícil con la apertura de las importaciones, que había que prepararse para competir con la mano de obra asiática, esta carta fue un aviso de lo que se vendría en el año, que aunque tenga parte de verdad por la caída de las ventas, también es utilizada como excusa por la patronal; **si la empresa tiene crisis, que abra los libros contables, que no seamos nosotros los trabajadores los que paguemos con suspensiones y despidos, sino las empresas y las patronales como los sojeros y las mineras, que no pagan ningún impuesto mientras cada vez más trabajadores pagan ganancias**; porque luego de que la CGT se negara a llamar a un paro luego del veto de Macri a la ley antidespidos, fue una señal para que las empresas (y Mafissa no fue la excepción) redoblaran la regimentación, disciplinamiento y explotación a los trabajadores, o sea, que haya menos tiempos muertos y trabajes más por el mismo o menor salario. Nada de esto fue casual, la empresa y el gobierno de Macri tienen el mismo plan, **nos hemos cansado de escuchar que en la Argentina se necesita más productividad. ¿Qué significa cuando el gobierno dice eso? Significa aumento de la explotación obrera mediante la extensión de la jornada laboral y/o el aumento del ritmo e intensidad del trabajo, que no es otra cosa que estrujar los músculos y nervios de los trabajadores**. En Mafissa la patronal está tratando de dar esos pasos, primero regimentó y disciplinó con despidos a los que se quejaron, a los compañeros que faltaban por los ritmos agobiantes, se enfermaban y sacaban carpetas, etc. Luego se entró en una segunda etapa, las suspensiones rotativas al 70 % comiéndose incluso lo conseguido en paritarias. Ahora se entró en una nueva etapa: la del intento de la patronal del aumento en la producción que no es otra cosa que lo descripto más arriba.

¿A qué juegan los dirigentes de la CGT?

Como decíamos anteriormente, los dirigentes sindicales de la CGT vienen haciendo malabares dejando pasar el plan de ajuste del gobierno de Macri y las patronales; primero se negaron a convocar a un paro general luego de la vetada ley antidespidos, **hoy con una CGT unificada, ¿a qué juegan estos dirigentes? ¿Se unieron para no luchar o para convocar a un paro general? Porque para pararle la mano a Macri lo que se necesita es ir a un paro activo, se necesita convocar a los trabajadores a un real paro con movilización a Plaza de Mayo para imponer nuestras reivindicaciones. Es eso lo que debemos exigir por abajo mientras se denuncia su arbitrariedad, contención, mediación, administración de las "medidas", ahora negociando un tramposo e irrisorio bono de fin de año que no llega ni siquiera a empatarle a la inflación en estos 10 meses, aprovechando la confusión que reina entre los trabajadores en relación al carácter antiobrero del gobierno de Macri. Por eso en cada fábrica, en cada lugar de trabajo, debemos exigir medidas concretas tomadas en una asamblea de fábrica, que seamos los trabajadores los que decidamos para que los planes del gobierno y las patronales no pasen**, pero también debemos tener en claro que la gran mayoría de los sindicatos, con sus representantes en cada fábrica y cada sector, son los que ayudan a las patronales a aplicar los nuevos planes de bajar los costos laborales, de quitarnos derechos conquistados, de aumentar los ritmos de producción, etc. Pero así y todo **debemos exigirles, para quitarles las caretas si no llaman a medidas concretas que defiendan nuestros derechos atacados, tanto por la patronal como por el gobierno. Porque ante todo este plan, los dirigentes sindicales no convocando a nada, garantizan las ganancias empresarias a costa de la miseria y superexplotación obrera.**

Organizarse por abajo para enfrentar los posibles despidos que esconden estas suspensiones

Ante estas suspensiones por 3 meses no se deben relajar, porque como venimos describiendo, la patronal no da puntada sin hilo, esto es parte de un plan que augura nuevos despidos. La patronal, con suspensiones mediante, está preparando parar la planta por lo menos un mes teniendo un stock bastante considerable para los siguientes meses, y también buscando personal que entre con el plan nuevo de producción instalado, regimentado, disciplinado y haciéndolos producir mucho más. **Insistimos, nada de lo que ha hecho la patronal es casual, aprovecha la situación de supuesta crisis para ir por todo, por eso es muy importante empezar a organizarse por abajo ya, organizarse de manera independiente de los agentes de la patronal, porque para que no haya ni un despido más es importante la fuerza unificada de todos los trabajadores que estén dispuestos a defender los puestos de trabajo.**

Basta de suspensiones en Mafissa

Ningún despido más

Si la patronal tiene crisis que abra los libros contables

¡Que la crisis no la paguemos los trabajadores!

Corresponsal

Movimiento Obrero

SIAT-TENARIS VALENTÍN ALSINA

Elecciones libres ya

Los compañeros de Siat vienen de dar una inmensa pelea contra los despidos, que terminó con la reincorporación de los 15 despedidos en mayo pasado. Este sector constituye gran parte del activismo de la fábrica. A cambio de su reingreso, la UOM acordó con la patronal de Paolo Rocca, un plan de suspensiones rotativas durante cuatro meses por el 80% del sueldo (históricamente las suspensiones se pagaron al 85%). El 30 de septiembre las mismas caducaron, y a medida que se acercaba la fecha, comenzaron a crecer los rumores sobre la eventualidad de nuevos despidos.

Los compañeros se pusieron en alerta y comenzaron a activar para que esto no ocurriera. Mientras estaban enfrascados en la preparación de la eventual pelea, la burocracia convoca a elecciones de delegados de sector, con un plazo de 5 días para presentar los postulantes.

Las mismas están cargadas de elementos de nulidad. Por medio de una resolución de la comisión interna, se cambió el método de votación. A diferencia de como es habitual en este tipo de circunstancia, que cada sector elige a su delegado, la UOM exige una lista completa con un candidato por sector, constituyendo una verdadera lista sábana. Con esto se plantean un conjunto de requisitos ridículos, y se borra la posibilidad de que existan minorías en el cuerpo de delegados. Los compañeros organizados en la oposición venían pidiendo que se vuelva al método de la urna. Ante la negativa de la burocracia, el martes 11 presentaron lista con candidatos en todos los sectores, excepto uno. La misma fue rechazada de plano por la UOM.

La UOM-Avellaneda, recientemente elegida y con un recambio en sus autoridades, está atravesada por un profundo desprestigio. Este es el elemento fundamental por el cual proscriben a una lista opositora.

Hay que batallar para que haya elecciones libres, sin requisitos y condicionamientos, y para que se cumplan los derechos democráticos de los trabajadores de elegir y poder ser elegidos. Desde el Nuevo MAS estaremos acompañando a los trabajadores en esta pelea y nos ponemos a disposición para lo que necesiten.

Corresponsal

DOCENTES

La escuela y el abandono del Estado

Altos de San Lorenzo de La Plata es un barrio que en los últimos tiempos sufrió el desarraigo y el abandono por parte del Estado a nivel municipal y provincial, y quienes más sufren esta situación son los chicos y chicas que viven, juegan, estudian y crecen en el barrio.

La Escuela N° 45 es la única secundaria que tiene el barrio y en ella estudian más de 400 alumnos con tres horarios distintos de cursada que van desde las 7.30 hasta las 21.30 horas. Hoy los más de cien profesores que enseñan en el establecimiento no solamente están encargados de las currículas escolares, sino que en ellos también descansa el deber del Estado y los hace cargo de una responsabilidad que, sin serles ajena, los excede.

Los chicos del barrio entraron en un estado de vulnerabilidad social luego de que en diciembre del 2015 el polideportivo Altos de San Lorenzo fuera desmantelado y puesto en venta. Este lugar era fundamental en la contención y la recreación de los pibes y pibas del barrio, ya que en él funcionaba el Centro de Prevención de Adicciones, así como también una dependencia de la Secretaría de la Niñez y centros barriales para jóvenes en situación de calle, además de programas recreativos, deportivos y hasta una biblioteca.

Todo esto sumado al rápido deterioro de las condiciones económicas en todo el país consecuencia de los tarifazos, los despidos y la inflación, generaron particularmente la desprotección de estos chicos y chicas, y una degradación social que hizo imposible que la conclusión sea lo que hoy en día viven los alumnos y profesores de la Escuela 45. Quienes sufren cotidianamente robos, chicos que llegan al colegio o a sus casas sin zapatillas, campera ni mochila, y hasta los autos de los profesores rotos. Esto es moneda corriente en los tiempos que corren.

Ante la desprotección estatal que padece la comunidad de Altos de San Lorenzo y los docentes que trabajan en ella, se realizó una asamblea en la escuela en la que se planteó a la Comisaría 8ª la presencia policial permanente, creyendo ésta una solución al problema. Sin embargo, la realidad que viven los vecinos del barrio necesita urgentemente de la intervención del Estado, no por medio de la policía, sino de brindar las condiciones reales para solucionar los problemas de drogas, falta de trabajo y demás. Recurrir a las fuerzas no es una solución, y más en un contexto donde lo que se ve a diario es la brutalidad policial y la "defensa propia".

Germán, Lista Gris
Carlos Fuentealba

LANÚS

Algo huele mal

Algo podrido huele en Lanús, y no nos referimos al plan de cloacas que según los mismos funcionarios de la Municipalidad convertirán al distrito en un inodoro[1], sino que nos referimos a que en los últimos tiempos todos los murales realizados en el distrito de Lanús por los distintos luchadores populares fusilados y/o desaparecidos han sido tapados, manchados o estropeados.

Así se pudo ver con los murales en homenaje a Darío y Maxi en la estación Lanús, como los de Mariano Ferreyra, en la misma estación y otro ubicado cerca de la Municipalidad; hace pocos días se sumó el de Julio López en la Plaza Moreno, ubicada frente a la estación de trenes de Remedios de Escalada. Pero la cosa no quedó ahí. No conformes con lo sucedido, ahora tiraron abajo la pared en la que el mismo se encontraba, lo cual significa todo un atropello más en esta avanzada reaccionaria.

Desde el Nuevo MAS responsabilizamos por estos actos al Municipio encabezado por el testaferro de Macri, Grindetti, y exigimos el fin de estos actos vandálicos a los que nos quieren acostumbrar la gente del PRO, ya que esto que pasa en Lanús viene pasando en otros municipios PRO en donde aparecieron pintadas sobre carteles de Las Rojas, o como fue la represión a las mujeres en el Encuentro de Rosario del fin de semana y otros ataques similares…

Desde el Nuevo MAS llamamos a todos los sectores de trabajadores y populares a estar atentos frente a nuevos hechos de este estilo y a convocar a realizar algún tipo de acción unitaria para repudiar estos ataques dirigidos a los sectores explotados y oprimidos de la sociedad.

Adrián Borenstein

[1] http://www.ladefensadigital.com/2016/-10/confeso-schiavone-lanus-sera-un-inodoro.html

OCHO SUMARIOS
EN EL TRIBUNAL
DEL TRABAJO DE JUNÍN

Un ataque al conjunto de los trabajadores judiciales

No contentos con disponer por su cuenta la extensión de la jornada laboral, los jueces De Tomaso y Ortega han dispuesto la iniciación de un sumario a los ocho compañeros del Tribunal del Trabajo de Junín, por retirarse a las 14 horas, como corresponde, de su puesto de trabajo.

Ya hace dos años, en nuestro boletín Nº 1 alertábamos que la extensión de la jornada de trabajo, dispuesta por cualquier juez es ilegal, ya que no están facultados para ello, los compañeros del Tribunal del Trabajo, dando un ejemplo de unidad, plantándose firmes por sus derechos, están resistiendo la presión que significan los sumarios, por lo que entendemos corresponde el más amplio apoyo, rodeándolos de solidaridad.

VISITÁ LA WEB DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE WWW.SOCIALISMO-O-BARBARIE.ORG

socialismo o Barbarie

XXXI ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

UN RÍO DE MUJERES EN RO

PARA ENFRENTAR A MACI

INÉS ZETA

El primer Encuentro Nacional de Mujeres bajo la era Macri fue un éxito en varios sentidos. La cantidad de mujeres, sobre todo las jóvenes, llegadas desde todo el país, que se expresaron en el masivo y combativo acto de apertura, en una multitudinaria marcha de cierre y en cientos de talleres que debatieron durante todo el fin de semana, revelaron un amplísimo movimiento de mujeres dispuesto a luchar para enfrentar el ajuste, los ataques a la población trabajadora, a la juventud y por supuesto las políticas del gobierno contra las mujeres.

Acompañado por la enorme simpatía de la población de la ciudad, la llegada de miles y miles de jóvenes al Encuentro conmovió Rosario, pero conmovió también muchas de las anquilosadas estructuras que arrastraba. Las compuertas sostenidas durante años por la burocracia del PCR, se vieron desbordadas por estas nuevas camadas de luchadoras y por el avance palpable de la izquierda como fuerza dentro del movimiento de mujeres.

Talleres como los de trata-explotación sexual y de trans convertidos en masivas asambleas, que a las mujeres les parecía lo más natural del mundo, no tenían nada que ver con la regimentación de años anteriores, con talleres a puertas cerradas y expulsivos si se juntaban más de 30 personas, y con coordinadoras que todo el tiempo cortaban las intervenciones que se salían de lo supuestamente establecido.

Con talleres de aborto por fin libres de la Iglesia, las mujeres pudieron debatir con total libertad y por supuesto plasmar en las conclusiones no sólo la exigencia de aborto legal, sino la nulidad de la condena a Belén, la batalla para terminar con la objeción de conciencia en los hospitales públicos y el fin de la injerencia de todas las instituciones retrógradas y patriarcales en el cuerpo de las mujeres. La presencia de la Iglesia no sólo fue ínfima, sino que no contando con el aparato del PCR dispuesto a defender incluso a los golpes la intervención del clero en los talleres, en donde aparecía, rápidamente se veía diluido por la aplastante mayoría de mujeres que querían discutir cómo organizar la lucha por el aborto legal.

Durante todo el Encuentro se fueron escuchando las expresiones de la necesidad de debatir también como parte del temario de los talleres la próxima sede del Encuentro. Y ya no era sólo la izquierda la que proponía esto, sino que en todos los talleres las mujeres intervenían señalando la importancia de que el Encuentro se haga frente al poder político, en Buenos Aires, para llenar la Plaza de Mayo contra el gobierno que es enemigo de los derechos de las mujeres. Y fue también un dique menos que se propusiera resolver en los talleres, contra ese viejo y anquilosado "espíritu" que impedía tomar resoluciones que permitieran organizar la lucha. Cuando les contábamos a las que nunca habían participado que el método de elección de la sede era un "aplausómetro" cuando ya se habían retirado la gran mayoría de las mujeres, primero pensaban que era broma y luego no podían más que echarse a reír de semejante pavada.

Que los talleres tomaran tan naturalmente que no sólo se debatieran los temas pre establecidos como impedimento para cualquier otro tema, se vivió también naturalmente por las nuevas compañeras. Cuando Las Rojas propusimos en todos los talleres de los que participamos organizar el próximo 8 de Marzo, inspiradas en la extraordinaria fuerza del Lunes Negro de las mujeres polacas que le torcieron el brazo al avance reaccionario del gobierno de ese país, y llenar todas las plazas del país por el aborto legal en el hospital, era tomado con entusiasmo y no había espacio para planteos tales como "eso se debate en otro taller". Será parte del procesamiento de los debates del Encuentro y de las tareas a llevar adelante, construir la campaña para llevar con miles y miles en todo el

El Encuentro Nacional de Mujeres levanta bien alto la lucha abolicionis

Si el Encuentro rebalsó de mujeres que se movilizaron a Rosario a participar de esta instancia, los talleres de Trata y Explotación Sexual y de Prostitución no estuvieron ajenos, y esta vez con cientos de mujeres que llenaron la escuela de abolicionismo.

Por primera vez en varios años se volvió a poner en pie el taller de Trabajo Sexual, una maniobra de la Comisión Organizadora para saldar un debate al interior del movimiento de mujeres, legitimando una posición que sólo beneficia a proxenetas y tratantes, maniobra que Las Rojas denunciamos desde el primer momento. Pero muy a su pesar, esta división (artificial e impuesta) dejó a la vista un hecho muy relevante: el Encuentro Nacional de Mujeres se trasformó virtualmente en un Encuentro abolicionista. Es que frente a los 3 talleres que se convocaron en la escuela de 'trabajo sexual', la escuela de Trata y Explotación Sexual estuvo abarrotado con más de mil quinientas mujeres que se expresaron en cada intervención por la necesidad de una pelea abolicionista contra las redes de trata y explotación sexual (exceptuando el lastimoso papel de Pan y Rosas que funcionaron como voceras de las ausentes regulacionistas).

Durante el primer taller del sábado las compañeras que llegamos pusimos en pie una asamblea de 600 compañeras, para poder discutir entre todas, sin que las paredes de las aulas nos dividan. Pero el patio de la escuela no dio a basto porque las mujeres no paraban de llegar, y se tuvieron que ir armando talleres en cada salón en los dos pisos de la escuela. Terminamos funcionando en una gran asamblea, y 9 talleres que rebalsaban las aulas, llena la escuela de mujeres todas con ganas de intervenir, de opinar, de contar experiencias extraordinarias de luchas!

Las discusiones que recorrieron todos los talleres ya no se quedaban en la polémica del consentimiento para ser explotadas sexualmente, sino que se avanzó en las posiciones más finas del abolicionismo, acerca de las responsabilidades del Estado Proxeneta, el lugar de los clientes/prostituyentes, las estrategias para pelear por las mujeres víctimas de las redes de explotación sexual.

La participación de compañeras que fueron víctimas y hoy se han convertido en grandes luchadoras, como el caso de Alika, planteó la clara complicidad y participación del Estado en el funcionamiento de las redes de trata y explotación sexual, y la complejidad que atraviesan las mujeres víctimas que muchas veces se terminan reconociendo como 'trabajadoras sexuales' como parte de un proceso de sometimiento subjetivo.

Las Rojas llevamos una postura bien clara: la pelea contra las redes de trata y de explotación es la lucha contra el Estado proxeneta y todo el régimen de opresión, enfrentado cada uno de los ataques del gobierno de Macri contra las mujeres, en unidad y en las calles. Por eso es que propusimos la puesta en pie de una coordinadora abolicionista nacional, para poder dar respuesta frente a cada caso de mujeres y niñas desaparecidas, para poder acompañar cada pelea contra proxenetas y tratantes.

El bochorno de Pan y Rosas, que dedicó todas sus intervenciones a defender la existencia no sólo del taller de 'trabajo sexual', sino a defenderlo como una opción para las mujeres –llegando al colmo de plantear que para muchas podía ser una alternativa frente a situaciones de violencia de género!– fue neutralizado por el abucheo de todas las presentes en la multitudinaria asamblea, y no impidió que quienes realmente queremos dar la pelea en las calles, pudiésemos utilizar el Encuentro como una verdadera instancia de organización.

Desde Las Rojas impulsamos una coordinadora abolicionista que fue muy bien recibida por muchas compañeras, con quienes ya comenzamos a tejer relaciones. La pri-

OSARIO

RI

país a la calle el reclamo del aborto legal en el hospital.

Estas nuevas camadas todavía tienen mucho para recorrer, muchos pasos para dar en el camino de construir coordinación para que las peleas del movimiento de mujeres se vuelvan cada vez más poderosas y se transformen en una imparable avalancha que logre conquistar derechos tan elementales como poder vivir una vida libre de violencia, derecho a no morir o ir presa por la ilegalidad del aborto, derecho a salir y divertirse sin que alguno se crea que puede violar o matar al amparo de la impunidad de la justicia capitalista y patriarcal, y arrancarle al Estado trabajo genuino, viviendas y refugios para que las mujeres puedan salir de la explotación sexual.

La Comisión Organizadora de Rosario, en un acuerdo a contramano de lo que expresó el conjunto, pone en peligro la continuidad del Encuentro (ver declaración sobre la próxima sede en estas páginas), por lo que se impone que las activistas y organizaciones que estuvimos en Rosario nos involucremos en lograr que en 2017 hagamos un Encuentro unitario, masivo y de lucha, para enfrentar junto a los trabajadores y la juventud las políticas de Macri.

Para todo esto te invitamos a sumarte a Las Rojas, que luchamos en el Encuentro y luchamos todo el año por los reclamos de las mujeres, por todos nuestros derechos y por construir el camino de la emancipación, y junto a la clase trabajadora y todos los explotados y oprimidos para terminar con este mundo capitalista y patriarcal. ¡Arriba las que luchan! ¡Sumate a Las Rojas!

sta

mera tarea que está planteada es el acompañamiento al juicio que la luchadora Alika Kinán está llevando adelante contra tres de sus proxenetas y contra el Estado. Este juicio será oral y público y comienza el 7 de noviembre, y tiene una importancia central para la pelea contra la explotación y la trata: es el primer juicio en el que una víctima querella contra el propio Estado como parte del funcionamiento de las redes a las que fue sometida.

Tenemos que lanzar ya mismo una gran campaña que llegue a todas partes y que el 7 de noviembre seamos miles acompañando a Alika exigiendo cárcel a los proxenetas y todos los cómplices!

Todas a acompañar a Alika el 7/11!
Cárcel a proxenetas, tratantes y funcionarios cómplices!
Trabajo genuino para víctimas de las redes de trata y explotación sexual!
Programas de asistencia, vivienda y salud!

Marina

Ruta por la libertad de Yamila y Victoria y la nulidad de la condena a Belén

Como parte de las actividades fuera de los talleres, Las Rojas organizamos una ruta para empapelar la ciudad de Rosario con la exigencia de libertad inmediata para Yamila y Victoria, dos mujeres víctimas de violencia que están criminalizadas; la primera con una condena de 9 años en Rosario y la segunda a la espera de un juicio en el que la acusan por el femicidio de su hijita Selene, perpetrado por el violento de su ex pareja, Llovera. También con la exigencia de nulidad de la condena a Belén, ahora en libertad gracias a la movilización del movimiento de mujeres, pero que todavía está condenada por el misógino tribunal tucumano. Al paso de la ruta, con la batucada acompañando, recibimos la solidaridad de la población, que aplaudía y también nos iba diciendo por dónde era mejor pasar para que luego se vieran los reclamos de las mujeres. La fuerza de la batucada final demostró que a pesar del cansancio, este es un movimiento que crece y que tiene mucha fuerza para seguir todas las peleas para conquistar la libertad de las compañeras y todos los reclamos de las mujeres.

XXXI ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

TALLERES DE EDUCACIÓN: GRAN AFLUENCIA DE DOCENTES EN ENCUENTRO

No al "Aprender", sí a la educación sexual

Se abrieron 15 talleres para debatir sobre Educación Sexual Integral, además de los de Educación en general. A propuesta de las docentes de la Lista Gris Carlos Fuentealba-Las Rojas, se plasmó en las resoluciones el rechazo al operativo macrista Aprender 2016 y el reclamo a CTERA de un paro el 18 y 19 de octubre, los días de aplicación del operativo.

En cuanto a la ESI (Educación Sexual Integral), el panorama era de cientos de docentes muy preocupadas por "cómo hago para enseñar efectivamente educación sexual", y muchas estudiantes afirmando que no están recibiéndola. El debate más interesante tuvo que ver con esto: la ley de ESI tiene diez años de promulgada; ¿quién es responsable de su casi nula aplicación?, y ¿cuáles son las estrategias para lograr que se aplique?

En esto había básicamente dos posiciones: docentes y estudiantes de Las Rojas, independientes y de otras fuerzas de izquierda opinamos que no hubo voluntad del gobierno anterior de aplicarla realmente, y que este gobierno quiere directamente anularla. Por lo tanto, las estrategias para la aplicación empezaban por demandar al gobierno el financiamiento de los programas y los materiales, capacitación en servicio para los docentes y la creación de un cargo por escuela para un referente de la ESI que acompañe y garantice la aplicación. Además, nos pronunciamos por derogar el artículo 5º de la ley, que deja librados los contenidos a los usos y costumbres de cada comunidad educativa.

La gente de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, en cambio, hacía eje en fomentar el compromiso particular de los docentes con la aplicación de la ESI, y consideraba que las estrategias que había que discutir pasaban por ingeniárselas para dar los contenidos a pesar de los obstáculos del desfinanciamiento del gobierno y la falta de capacitación y materiales. La idea era que recibir educación sexual es un derecho de alumnas y alumnos, y que la docencia es la responsable de garantizar ese derecho.

Esta posición nos parece igual a la del gobierno actual y anterior, que cargan sobre los hombros de las y los docentes la responsabilidad por los problemas de la educación. Muy oportunas fueron las intervenciones de estudiantes de Las Rojas, que recordaron que las y los trabajadores de la educación también son sujetos de derecho, y que además, si el gobierno "educa" de hecho en la impunidad de los abusadores y en la negación de derechos a las mujeres, los esfuerzos que se hacen desde la escuela se ven muy aminorados.

Más allá de este debate que debe seguir, fue impactante la cantidad de docentes que llegaron al Encuentro buscando una salida colectiva, organizarse con otras para ayudar desde la educación sexual a sus alumnas y alumnos en riesgo de violencia, abuso y ausencia de guía para su salud sexual y reproductiva.

En muchos de los talleres de Educación, además de las exigencias al gobierno que planteamos desde Las Rojas, se apoyó la idea de construir para el 8 de Marzo una gran movilización por el derecho al aborto.

Patricia Lopéz

TALLERES DE ESTRATEGIAS PARA LA LEGALIZACIÓN DEL ABORTO

Necesitamos un 8 de Marzo por el derecho al aborto legal en el hospital

Los talleres de estrategia por el aborto legal fueron desbordados por mujeres activistas, que hasta coparon los pasillos para desarrollar el debate. Fue evidente que la mayoría estamos convencidas de que tenemos que avanzar en la conquista de este derecho, dado que con el gobierno de Macri los sectores más conservadores se envalentonan y avanza la criminalización de las mujeres, como lo demuestra la condena de 8 años a Belén. Las mujeres socorristas, quienes hacen del paliativo su estrategia, se encontraron con un movimiento que sacó una gran conclusión, luego de años de parlamentarismo: la única manera de conquistar el aborto legal en el hospital es a través de la lucha en las calles. Por eso desde Las Rojas, apoyadas en la sensibilidad social por los derechos de las mujeres en nuestro país y en el mundo, con la reciente experiencia de las mujeres polacas como referencia más inmediata, planteamos en todos los talleres la necesidad de poner en pie a través de multisectoriales, coordinadoras y espacios de base, un campañón para que el 8 de Marzo del 2017 sea el #NiUnaMenos por el Derecho al Aborto.

Belén

TALLERES CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

#NiUnaMenos sigue vivo, activo y dinámico

Hacía más de una hora y media que habían empezado los talleres de Violencia y a la Facultad de Economía de la UNR no paraban de llegar mujeres. Alrededor de treinta talleres se llevaron adelante en esta escuela, repletos de mujeres, mujeres y más mujeres. La Facultad se llenó definitivamente.

Es que lejos de lo que quisiera el gobierno y su maquillado Consejo de la Mujer, el #NiUnaMenos sigue vivo, activo y dinámico porque las mujeres sabemos bien lo que queremos. Las mujeres necesitamos trabajo genuino, acceso a la vivienda y **un plan para la atención de las mujeres en situación de violencia en serio**.

Fue un gran impacto contar con la presencia de Laura, la mamá de Iara Carmona, luchadora incansable por el abuso que sufrió Iara por la ex pareja de su madre. Hoy pelean por la prisión para Cuello, que es policía y todavía sigue libre por el escandaloso accionar de la justicia machista. Laura nos transmitió que la organización independiente, en las calles y denunciando a los responsables, es la mejor manera que han encontrado para dar tan dura pelea contra todo un entramado de poder. Y sobre todo, que **cuando luchamos por Iara, luchamos por todas,** cada vez que el movimiento de mujeres se planta en la calle sin bajar los brazos por lo que queremos.

Julia

TALLERES SOBRE ABORTO Y ANTICONCEPCIÓN

Cada vez más mujeres quieren discutir cómo organizarnos para conseguir el aborto legal

La novedad de este año en los talleres de "Aborto y anticoncepción" fue que la discusión no giró alrededor del "aborto si o aborto no", sino de la necesidad de organizarnos las mujeres para conseguir este derecho.

Las representantes de la Iglesia se encontraban en clara minoría y a la defensiva, en un encuentro en el que encontraron poco espacio para intervenir: tanto en el marco de un encuentro que desde el acto de apertura se posicionó por la legalización del aborto, como de una ciudad como Rosario que mostró enorme simpatía ante la llegada de miles de mujeres y sus reclamos.

Fue así que Las Rojas propusimos que los talleres se pronunciaran con un enérgico saludo a las compañeras polacas que lograron frenar el intento reaccionario de su gobierno de prohibir los abortos no punibles en su país, y sumarnos a su ejemplo haciendo del próximo 8 de Marzo el Ni Una Menos del aborto.

Propusimos impulsar coordinadoras y multisectoriales para desarrollar una gran campaña de difusión y ganar a la sociedad para dar esta batalla contra Macri.

A pesar de los intentos de las militantes del PCR (encubiertas, como siempre) por desviar la discusión para "volver al temario", e incluso de algunas socorristas que buscaron volver a la discusión "aborto medicamentoso vs quirúrgico", los talleres se centraron más bien en los aspectos políticos de la discusión, lo que fue muy progresivo, incluyendo un balance sobre la actuación de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, que este año ni siquiera pudo organizar una movilización en Capital por el 28 de Septiembre, Día de la despenalización del Aborto en América Latina y Caribe.

Las Rojas también propusimos que los talleres se pronunciaran por la nulidad de la condena a Belén y por la libertad de Yamila en Rosario, entendiendo que estos casos son muy ilustrativos de la criminalización reaccionaria de mujeres por parte del gobierno de Macri, y pasos para seguir organizando la fuerza de las mujeres para conseguir el derecho al Aborto.

Lamentablemente otras organizaciones de izquierda estaban más preocupadas por votar (fue la única pelea política del PTS/Pan y Rosas) o por organizar peleas locales por protocolos de aborto no punibles (el caso del Po), quienes aparecían en una especie de cruzada por contraponer la movilización del 25 de Noviembre a la propuesta de las Rojas del 8 de Marzo por el Aborto en el Hospital.

Ahora tenemos la tarea de avanzar en la organización por construir un gran 8 de Marzo, para que el comienzo del próximo año político tenga como protagonistas en las calles a las mujeres que nos plantamos contra el gobierno reaccionario de Macri, y marchar en todo el país gritando bien fuerte No más muertas ni presas por abortos clandestinos, aborto legal en el hospital ya!

Flor MAS

TALLERES SOBRE FEMICIDIOS

Por cada una, por todas: ¡Basta de femicidios!

En los talleres de femicidios, Las Rojas fuimos con mucha fuerza con compañeras que de víctimas se transformaron en luchadoras y referentes. Lorena Galle –tía de Mica, asesinada en el cuádruple femicidio de La Plata-, Florencia Cabrera –madre de Claudia Salgán, asesinada por su pareja en Gonnet-, Delfi y Luna del Liceo Víctor Mercante –compañeras de Lucía Ríos, la joven de 16 años que fue asesinada por su pareja- también de la ciudad de La Plata, entre otras. Es que al deterioro de las condiciones materiales de vida de las mujeres, hay que sumarle un factor fundamental que sostiene a la violencia patriarcal: la impunidad de la justicia. Los testimonios de las compañeras siempre dejaban el saldo de que hay una única manera de enfrentarse a las instituciones del patriarcado, se necesita de la más amplia unidad en la calle.

Las luchadoras venimos de una victoria importante: presionando a la justicia conseguimos que el femicida de Lucía Ríos fuera encontrado luego de dos semanas prófugo. Fue gracias a la movilización de cientos de estudiantes y mujeres a la fiscalía que se lo encontró a Gustavo Arzamendia. Cuando en la calle se escucha la voz de las mujeres, la justicia no puede hacer oídos sordos. El camino de la movilización es el único capaz de poner en evidencia este flagelo y a la vez combatirlo.

Noe

Movimiento de Mujeres

ENTREVISTA A ALIKA KINAN

"La prostitución es un privilegio de hombres y una forma de violencia de género"

MEMEDOV PE

Alika Kinan es la primera mujer sobreviviente de redes de trata que impulsa un juicio contra sus prostituyentes y el Estado. Este reportaje fue realizada semanas antes del XXXI Encuentro Nacional de Mujeres.

En los últimos años la discusión entre el abolicionismo y el reglamentarismo ha sido abonada desde varios sectores políticos. Desde organizaciones de izquierda y otras, integradas por familiares de víctimas de redes de trata, que levantan las banderas del abolicionismo, hasta partidos y gremios que impulsan el reglamentarismo de la prostitución. El debate parte aguas al interior del movimiento de mujeres. Desde Las Rojas y el Nuevo MAS nos jugamos con todo a ser claros en este aspecto y para eso le damos la palabra a quienes conocen la problemática desde sus más oscuras entrañas. Alika Kinan es una sobreviviente de redes de trata, como ella misma se define. Fue prostituida durante 20 años por distintos proxenetas en la ciudad de Ushuaia y a partir de octubre de 2012, momento en que fue rescatada, organiza su vida en torno a un solo objetivo: terminar con la prostitución, las redes de trata y la idea de que la explotación sexual es un trabajo, construida y fomentada por el propio Estado machista y patriarcal.

Para adentrarnos en el esclarecimiento de este debate, es necesario definir el concepto de trata. Alika Kinan aborda la problemática desde la sensibilización y la concientización explicando que: "La trata de personas según la ley de trata es el proceso de captación, de traslado y de acogimiento de una víctima". Y profundiza en que la captación puede ser un secuestro o sugestión, la cual es una figura que se incorpora en 2012 en la ley de trata y que fue un gran avance de las organizaciones y de las mujeres abolicionistas de nuestro país. "Porque lo que ocurre es que cuando se entra a un prostíbulo a hacer un allanamiento, ninguna de las chicas se considera víctima, porque los proxenetas, los fiolos e incluso las propias mujeres que están en situación de prostitución, alimentan la idea de que una está ahí bajo su consentimiento. Consentimiento que se da a partir de cagarse de hambre, de que no te quede otra por la extrema pobreza."

Por eso la modificación de la ley fue tan importante. El modo de captación puede ser de diferentes maneras. Por ejemplo, en situación de vulnerabilidad, alguna chica que tenga algún tipo de discapacidad, una mujer que viva en la pobreza, "como es el caso de muchas misioneras que están cagadas de hambre y se vienen al sur, sin ser engañadas. Vienen buscando un cambio de vida, y claro que sus vidas cambian. Pero salir de un infierno para meterse en otro no puede ser una alternativa. Porque ninguna mujer que está en situación de prostitución es una sujeta de derechos. O sea, nadie respeta tus derechos cuando entran 50, 60 tipos en un prostíbulo y todos te manosean, todos te tocan el culo. Eso no es ningún paraíso, por más que hayas salido de una situación peor. Estar en situación de prostitución no significa que vos tengas total libertad sobre tu cuerpo y la libertad de tus derechos. Seguís en una situación de mierda."

La sociedad responde con prejuicios hacia las prostitutas, nadie se pregunta por qué hay una mujer en una esquina o cómo ayudarla, "dicen: es puta, dejála". La sociedad no se para a analizar qué es lo que pasa en la vida de esa mujer, uno tiende a apartarse o a consumir ese cuerpo que está a la venta, porque "es una realidad que no queremos ver, no queremos tocarla, no queremos sentirla, ni escucharla, ni nada."

El principal responsable en la formación de estos prejuicios es el Estado, principalmente Mauricio Macri, desde su rol como Presidente de la Nación. "Dice que a nosotras nos gusta que nos toquen el culo, que nos manoseen o que nos digan piropos, nos expone como mujeres, porque él está dando un mensaje a la sociedad, claramente está autorizando que esto suceda, está dando su venia, está respaldando una idea, una forma de vida, una forma de violencia hacia la mujer." A esto se suma la aplicación del tarifazo y políticas que golpearon directamente el bolsillo de los trabajadores, creando una situación mucho más adversa para las mujeres, que deben ponerse al hombro las tareas del hogar y para quienes es mucho más difícil ahora conseguir un trabajo digno. Esto se suma al desmantelamiento de las pocas conquistas que tuvimos años anteriores en lo que respecta a la protección de mujeres en casos de violencia de género.

El Estado empuja a la mujer a la venta de su cuerpo al ubicarla en desiguales condiciones respecto al hombre al momento de acceder a un trabajo digno, no precario, al mismo tiempo que fortalece la objetivización del cuerpo de la mujer poniéndola en lugar de mercancía. Las reglamentaristas, organizaciones como AMMAR - CTA, no cuestionan esta idea, sino que bregan por mejores condiciones en la explotación del propio cuerpo, como acceso a condiciones de trabajo salubres, legalizar la paga, crear un sindicato. Estas "conquistas" son consideradas como parte del empoderamiento de la mujer, es decir, "creer que vos como mujer dominás tu cuerpo, pero en realidad lo que estás haciendo es entregarlo a otro para que lo domine, es la fantasía que el patriarcado y los reglamentaristas te venden". Esto no sólo implica seguir condenando a las mujeres en situación de prostitución a depender del sometimiento sexual para poder comer, sino que también legitima una forma de trabajo esclavo que sólo enriquece a los proxenetas y al Estado que los ampara, afianzando la idea liberal de que cada uno hace lo que quiere con su cuerpo y perdiendo de vista los condicionamientos sociales y de clase a los que cada mujer está ligada.

"En los países reglamentaristas las experiencias que se han tenido con instalar la prostitución en zonas, como en Holanda, son nefastas. A las mujeres jamás se les restituyó ningún tipo de derecho, incluso la violencia de los clientes es peor, están más precarizadas. No hay avances y está demostrado a nivel mundial de que las experiencias con legalizar la prostitución fallan. Porque la prostitución no tiene que ser una herramienta para nadie. Es muy terrible entregar el cuerpo. Vender armas es menos nocivo para una persona que vender su propio cuerpo y en este caso el cuerpo es utilizado como un arma, para destruir, se destruyen países enteros. Cuando nos remontamos a la historia, la manera de destruir un país al conquistarlo, luego de matar a los hombres, es violando a sus mujeres, haciéndolas mierda. El hecho de tomar los cuerpos de las mujeres es un acto de dominación masculina histórico."

Salir del infierno para plantarse contra la trata

A partir del allanamiento realizado el 9 de octubre de 2012 por la Gendarmería Nacional, en el prostíbulo "El Sheik" de la localidad de Ushuaia, Alika Kinan inicia un proceso de reconocimiento como sobreviviente y como víctima de redes de trata. "Cuando ocurrió el allanamiento, yo estaba convencida de que no era una víctima de trata, en ese momento no nos pensábamos como víctimas, nos sentíamos delincuentes". 48 horas después del allanamiento, Alika realizó la primera declaración testimonial. "La declaración me la toma una mujer fiscal, y las preguntas que me hizo fueron muy adentro, sobre mi vida, mi infancia y qué había pasado por mi vida. Cómo llegué a la situación de ser captada por un proxeneta. Yo estaba en una especial situación de vulnerabilidad. Entonces vos te parás a analizar y te das cuenta que mientras no pensás sigue el curso de tu vida y vos seguís en lo que estás haciendo, como que no ves. Pero cuando te detenés y empezás a analizar qué pasó por tu vida, te das cuenta que te pasaron por arriba con un camión. Cuando me escuché lo que estaba diciendo en la declaración, iba contando y atando una cosa con otra y

me di cuenta que no solamente tuve una vida de mierda sino que prepararon todo para que yo termine en esa vida. Durante la declaración, fue la primera vez en la vida, que yo reflexioné acerca de lo que me había pasado. Con compañeras en la noche muchas veces contás qué pasó en tu vida, pero son como acontecimientos aislados. No relacionás uno con otro, que es lo que arma toda una vida. Yo siempre recuerdo a muchas compañeras que dicen "yo voy a trabajar un año, junto plata y me voy", y al siguiente año la seguís viendo, y al siguiente y al siguiente. Ese año es eterno. Es la esperanza que una tiene de que ese sufrimiento sea nada más que un año. Realmente no es un año, terminás perdiendo la cuenta. Quedás en un limbo con los labios pintados, con una minifalda y un portaligas. Mi declaración duró cuatro horas y media, imagináte toda la mierda que tenía adentro.

La declaración de Alika, que ahora es representada legalmente por Marcela Rodríguez, titular del Programa de Asesoramiento y Patrocinio para las Víctimas del Delito de Trata de Personas de la Defensoría General de La Nación, dio origen al juicio que está llevando adelante contra sus proxenetas y contra el propio Estado, "que en casos de trata siempre es responsable por acción u omisión, en mi caso particularmente hay una responsabilidad por parte del Municipio, de la Provincia y del Estado Nacional, porque tranquilamente se pueden intervenir las provincias en este tipo de situaciones en las que hay un enriquecimiento por parte del Estado." En este momento hay 3 imputados, Claudia Quiroga, titular del prostíbulo, Corina Sánchez, encargada, y el reclutador Jorge Etcheverry, quienes deberán declarar en el juicio oral, el próximo 7 de noviembre, con el que Alika busca la implementación de políticas públicas y recursos para las mujeres en situación de trata. "Por eso en primer lugar quiero ver a los proxenetas presos, a todos. El juicio es como la columna vertebral de la lucha, no solamente por mí, sino porque esto sirve de antecedente para otras mujeres, y tiene que servir para desalentar a los futuros proxenetas".

Encuentro Nacional de Mujeres

En este Encuentro tenemos la novedad de que después de años, volvemos a contar con un taller de "Trabajo Sexual", pedido por Georgina Orellano, en el cual se pretende discutir cómo avanzar en las políticas reglamentaristas de la mano de proyectos de ley, detrás de las cuales se esconden los claros intereses de los proxenetas, quienes sólo buscan que se regularice su negocio para seguir lucrando con los cuerpos de mujeres y trans.

"Cuando la llamaron a Georgina, yo le dije, dentro de la comisión organizadora, que nosotras queremos que en el taller se hable de la violencia del prostituyente, y dijo que ese tema no lo van a abordar, porque no les interesa ni lo consideran importante. Para nosotras las abolicionistas es uno de los temas más importantes a abordar dentro de ese taller, porque la violencia del prostituyente es lo que sostiene a la prostitución como un privilegio de hombres, ésta es la base del abolicionismo. Nosotras consideramos que la prostitución es un privilegio de hombres y una forma de violencia de género, por el proceso de cosificación al cual se somete a las mujeres. Creo que estas situaciones se tienen que abordar en este taller. Si vamos a hablar de esto, no hay que hablar solamente del falso empoderamiento de la mujer en situación de prostitución, hay que hablar de todo."

En un contexto en el que muchas mujeres quedaron sin trabajo y para las que no tenían trabajo digno la situación es mucho más difícil, resulta muy dañino y peligroso que este tipo de talleres se consoliden a partir de la discusión de reglamentar la prostitución. Porque de esta manera se educa a las mujeres en que vender su cuerpo es una posibilidad laboral, dándoles una pala para que caven su propia tumba y retrocediendo en la discusión de cuál es el rol social de las mujeres y las trans. Por eso es cada vez más necesario un movimiento de mujeres que se plante por las conquistas de nuestros derechos y por nuestra emancipación, que vamos a conseguir luchando contra este Estado proxeneta, con el fin de construir una sociedad sin explotados ni oprimidos.

EN EL MUNDO

HAITÍ

Una nueva catástrofe, mucho más social que natural

ALE KUR

El paso del huracán Matthew por Haití se transformó en una nueva catástrofe. En esta ocasión, el saldo fue de 850 muertos y una gran destrucción. Los números parecen pequeños en comparación con las más de 300 mil muertes provocados por el terremoto de 2010, pero siguen siendo desproporcionadamente altos para un fenómeno natural.

A estas cifras, además, hay que agregarle un enorme tendal de destrucción material, el repunte de enfermedades como el cólera y la posibilidad muy cierta de una hambruna como producto de la pérdida de cosechas y ganado. Los hospitales ya agotaron también sus suministros para atender a los heridos. El conjunto de estos factores deja a entre 750 mil y un millón y medio de personas (el 12 por ciento de la población del país) en una situación de **dependencia completa** de la ayuda humanitaria, según datos de la ONU.

El paso del mismo huracán por otras regiones dejó un saldo muchísimo menor de destrucción (apenas unas decenas en EEUU, por ejemplo). No se debe solamente a que ya se encontraba disminuida su potencia, sino centralmente a la existencia de **condiciones sociales** completamente diferentes.

Al igual que en el catastrófico terremoto de 2010, la cantidad de muertes se vio maximizada por la gigantesca precariedad de las formas de construcción y de vida en Haití. El hacinamiento, el pésimo estado de la infraestructura, la fragilidad de las viviendas, la imposibilidad de realizar cualquier procedimiento serio de evacuación (entre otras cuestiones) potencian la fuerza destructiva del fenómeno climático.

Los factores que generan al huracán son de orden natural, pero lo que lo convierte en una enorme amenaza a la vida humana es la **pobreza estructural** de las regiones afectadas. En el caso de Haití, estas condiciones vienen de larga data, pero además agravadas brutalmente por la enorme destrucción que provocó el terremoto de 2010 (del cual jamás se llegó a recuperar). La acumulación de desastres políticos, sociales y naturales está llevando al país a una situación de catástrofe humanitaria permanente y estable, de proporciones inimaginables (ya en 2010 los niveles de pobreza eran del 80%). Lo que está en el centro del problema es el carácter de la estructura económico-política de Haití: se trata de un **raquítico Estado capitalista colonial**, como definíamos en la declaración de la Corriente Inter-nacional Socialismo o Barbarie[1] en ocasión del trágico terremoto.

Una larga historia de expoliación y opresión

La situación de enorme pobreza y dependencia en la que se encuentra Haití no es algo que exista desde el comienzo de los tiempos, ni que sea connatural a la existencia del país. Es producto de una serie de procesos históricos concretos, donde distintos imperialismos se encargaron de **saquear** el país hasta dejarlo en su actual estado ruinoso. Citaremos a continuación algunos párrafos de la mencionada Declaración de 2010, donde se desarrollan estas cuestiones.

"El largo martirio del pueblo haitiano con las potencias imperialistas se inició pocos años después de su independencia de Francia en 1804. La misma fue conquistada mediante ***una verdadera revolución política y social (el más importante proceso de la independencia latinoamericana) que emancipó a la población negra y fue un ejemplo para toda la América hispánica.***

Sin embargo, como era de esperar, esto provocó la furia del imperialismo galo (y no solamente de él, también de España y demás potencias imperiales), el cual no tardó mucho en idear una forma más 'sutil' de continuar con la explotación de su ex-colonia caribeña: le impuso –de manera ilegal– ***el pago de una compensación económica por las propiedades perdidas con la independencia.***

De esta forma, la joven nación haitiana tuvo que cancelar desde 1825 hasta 1947 la astronómica cifra de ***21 mil millones de dólares*** *para compensar los 'perjuicios' económicos provocados a los capitalistas franceses, cantidad que supera en más de 19 mil millones de dólares la actual deuda externa haitiana.*

Pero la rapiña imperialista no provino solamente de Francia, sino que también contaría (y cuenta) con la participación de los Estados Unidos, que conforme aumentó su poderío político-militar, se fue haciendo del control de la antigua zona de influencia europea en Latinoamérica y el Caribe. Una buena muestra de esto son ***las tres invasiones militares (1915, 1994 y 2004) y los 19 años de ocupación militar (1915-1934) estadounidense en Haití.***

Además de las intervenciones militares directas, el imperialismo estadounidense aplicó en Haití formas de dominación más indirectas por medio del establecimiento de gobiernos de su confianza.

Así, los Estados Unidos apoyaron a la dictadura militar-dinástica de los Duvalier (1957-1986), la cual jugó un papel destacable como contención de la Revolución Cubana en el Caribe y que en su momento no presentó el menor reparo en masacrar al movimiento obrero y popular haitiano por medio de su policía secreta (los llamados 'Tonton Macoutes'), además de saquear las arcas estatales y endeudar al país con los organismos internacionales (un 40% de la deuda externa actual haitiana se originó durante la dictadura de los Duvalier)."

Como se puede observar, las potencias imperialistas hicieron pagar muy caro el atrevimiento de los esclavos haitianos de 1800: así la primera gran revolución política y social triunfante de América Latina fue castigada con durísimas condiciones de existencia que perduran hasta el día de hoy.

Al pago de compensaciones y las invasiones se sumaron los sistemáticos golpes de Estado y gobiernos títeres del país, que privatizaron empresas públicas y destruyeron cualquier posible desarrollo autónomo o posibilidad de sustentación seria. En la actualidad, esto continúa también bajo la forma de la existencia de "zonas francas" donde se instalan fábricas multinacionales para producir mercancías de exportación, pagando salarios bajísimos y en condiciones de casi esclavitud laboral.

El régimen político haitiano carece de cualquier elemento democrático real. Desde 2004 el país se encuentra bajo la ocupación de las tropas de la MINUSTAH, misión internacional de la ONU encargada por el imperialismo yanqui y liderada por el ejército brasilero. El aparato estatal es profundamente corrupto, empezando por sus sucesivos presidentes. Las elecciones cuentan con un grado muy bajo de participación y están plagadas de fraude. El creciente hartazgo de las masas haitianas contra este régimen, cada vez más hambreadas, llevó a una rebelión popular a comienzos de este año[2].

Por todo lo que desarrollamos, la solución a los problemas históricos de Haití no pasa sola ni centralmente por la ayuda humanitaria que se le pueda brindar. Este es un paliativo fundamental, un deber ineludible de todos los Estados para evitar que sigan muriendo haitianos. Pero una salida de fondo exige eliminar de raíz el régimen dictatorial y corrupto, conquistar una verdadera independencia económica y política que tenga en el centro a los trabajadores y el pueblo. Sólo así se puede iniciar el camino a un desarrollo autónomo que acabe con siglos de pobreza y de catástrofes de todo tipo.

Notas:

[1] La responsabilidad no es sólo de la naturaleza, es también del capitalismo colonial, **Declaración de la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional ante la catástrofe humanitaria** en Haití. Enero de 2010. http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=8735

[2] Ver nota **Rebelión en Haití** Por Fernando Dantés, Socialismo o Barbarie, 28/1/16, http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=7183.

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

EN EL MUNDO

NOBEL DE LA PAZ AL PRESIDENTE COLOMBIANO JUAN MANUEL SANTOS

Un premio que chorrea sangre

RAFAEL SALINAS

Horas después de perder el plebiscito sobre el "Acuerdo de Paz"[1], el Comité Nobel de Noruega[2] le tiró un salvavidas invalorable al presidente de Colombia, Juan Manuel Santos. Le otorgó el "Premio Nobel de la Paz" del 2016. Esto genera algunas reflexiones.

En primer lugar, ratifica la **insólita unanimidad** de los "factores de poder" mundiales en **acabar con la prolongada guerra civil colombiana** que supera de lejos el medio siglo, y mucho antes de la fundación "formal" de las FARC. Tanto los gobiernos como las corporaciones, pasando por el Vaticano, la ONU, el FMI y demás instituciones, todos apuntan en el mismo sentido.

Que el Comité Nobel actuase a la velocidad de la luz para premiar a Santos no es más que el reflejo de esa coincidencia, que además encabeza el gobierno de EEUU. Esa unanimidad es algo que no se repite en otros conflictos y regiones, como por ejemplo, las guerras del Medio Oriente.

Pero esa **unidad mundial** contrasta con la **fragmentación doméstica** acerca de los "Acuerdos de Paz". El Premio Nobel puso de pie a Santos, que había quedado "groggy" luego de la trompada del "NO" en el plebiscito.

Por ese motivo, para no comprarnos este buzón, conviene **recordar algunos hechos desagradables**, tanto acerca del mismo Premio Nobel de la Paz, como sobre el personaje laureado este año, el presidente Juan Manuel Santos.

Una galería tenebrosa

Más allá de las intenciones de su creador Alfred Nobel –dar un premio a "la persona que haya trabajado más o mejor en favor de la fraternidad entre las naciones, la abolición o reducción de los ejércitos existentes, y la celebración y promoción de procesos de paz"– la lista de los Premios Nobel de la Paz conforma una galería en la que se destaca un buen porcentaje de personajes siniestros…

Junto a figuras como Adolfo Pérez Esquivel –defensor de los derechos humanos perseguido por la dictadura militar de Argentina– o Malala Yousafzai –la joven pakistaní que el Talibán hirió gravemente por defender el derecho de la mujer a la educación–, hay multitud de figuras cuyo prontuario es muy diferente.

Por ejemplo, en 1906, lo recibió Theodore Roosevelt. Este prócer del naciente imperialismo yanqui se había apoderado de Panamá, exaltando la política nada pacifista del "Gran Garrote" (Big Stick) como método del flamante imperialismo.

Asimismo lo premiaron a Henry A. Kissinger, en 1973, Secretario de Estado yanqui que estuvo tras la organización de los sangrientos golpes de Pinochet en Chile y de Videla en Argentina, además de promover variedad de guerras. Junto a ellos vemos también a Menachem Begin (1978) y Yitzhak Rabin (1994), dos de los ejecutores de la sanguinaria "limpieza étnica" del pueblo palestino al proclamarse el Estado de Israel en 1948.

Obama logró también su Premio Nobel de la Paz en 2009. No sabemos si por promover el ingenioso sistema de asesinatos impunes a distancia mediante drones o por la continuidad de los genocidios iniciados por su predecesor George W. Bush en Iraq y Afganistán, hoy extendidos a Siria, Yemen, Libia, Pakistán y otros territorios.

Da la impresión de que el **mecanismo político** del Premio Nobel de la Paz, es el de premiar a personas u organizaciones que realmente pueden ser considerados "pacifistas" y/o "defensores de los derechos humanos", para que luego, en otro año, sirva de **cobertura** y otorgue **legitimidad** a personajes de la calaña de Kissinger, Begin u Obama.

Hoy, el caso de Juan Manuel Santos, no hay duda que se ubica entre estos últimos.

Juan Manuel Santos, ministro de Defensa en una guerra atroz

Efectivamente, Santos, como figura política, no se hizo en ninguna actividad "humanitaria". Fue **ministro de Defensa** del presidente Álvaro Uribe desde julio del 2006 hasta mayo de 2009.

Al asumir Santos el ministerio, la guerra contra las FARC (y, más allá de ella, la represión contra todo lo que fuese protesta política y social), estaba alcanzando **los niveles más atroces**.

Uribe, desde antes de ser presidente, **había dado impulso a las bandas de paramilitares**. Pero Santos, al convertirse más tarde en su ministro de Defensa, **no tuvo por eso menos responsabilidad en sus atrocidades**. ¡Entrar a su gobierno, era asumir la responsabilidad y el consenso no sólo de las futuras atrocidades sino también las del pasado!

La estrategia de guerra contra las FARC –que habría sido aconsejada por "asesores" yanquis e israelíes–, además de dar un papel relevante a los seguimientos mediante nuevas tecnologías, a la aviación, etc., establecía una "división del trabajo" entre las unidades regulares de las fuerzas armadas colombianas y las bandas irregulares de "paracos".

Estos últimos no tenían como misión fundamental la de enfrentarse a la guerrilla, sino la de **sembrar el terror entre la población civil**, principalmente en zonas donde se suponía que las FARC podían tener cierto apoyo popular. Para eso, los "paracos" se lanzaban sobre las aldeas indefensas, violaban y asesinaban. Una de sus diversiones era degollar a los "sospechosos" y organizar con sus cabezas un partido de fútbol, que obligaban a presenciar a los sobrevivientes. Los descuartizamientos en vivo con motosierras a presuntos simpatizantes de las FARC frente a todo el pueblo, eran también habituales. Así se les advertía de las consecuencias de tener buenas relaciones con las FARC.

Un subproducto de estas atrocidades fue el **éxodo masivo de campesinos**. Esto fue aprovechado por los terratenientes –que solían estar tras la organización y financiamiento de las bandas paramilitares– para apoderarse masivamente de sus campos.

Pero el paramilitarismo resultó contraproducente. Y no sólo por el escándalo nacional e internacional de sus crímenes. Desde Washington comenzaron a llegar duras críticas, porque además los "paracos" se habían organizado en fuertes bandas de narcos. Obedeciendo la voz del amo, Uribe debió desmovilizarlos y extraditar a EEUU a los jefes más prominentes.

Los "falsos positivos" del Premio Nobel de la Paz

Pero la (relativa) desmovilización de los "paracos" dio paso a atrocidades no menores, la de los "falsos positivos".

Bajo el ministerio de Santos, para "incentivar" el exterminio de la guerrilla, se establecieron premios y recompensas a los militares que **matasen más guerrilleros**. Estas bajas eran llamadas "positivos".

Esto dio lugar a una ola de guerrilleros caídos, que Santos y Uribe presentaban como grandes victorias de las heroicas fuerzas armadas colombianas.

Pero luego comenzó a conocerse la horrible verdad. Agentes del Ejército engañaban a jóvenes desocupados de los barrios más pobres de Bogotá y otras ciudades. Les ofrecían trabajo en regiones alejadas. Al llegar allí los asesinaban, les ponía alguna ropa de "guerrilleros", sacaban fotografías que la prensa publicaba dando testimonio de la victoria de los heroicos soldados de la Patria… y luego pasaban por la ventanilla a cobrar por los "positivos".

Esto comenzó a revelarse a inicios del 2009, por testimonios y protestas de familiares de asesinados en Soacha, un barrio popular de la capital. Luego se fue verificando que la práctica criminal de los falsos positivos no sólo era **generalizada en todo el país**, sino que **venía de mucho tiempo atrás**. No se sabe aún con certeza cuántos miles y miles de jóvenes de los barrios pobres perdieron así la vida.

La indignación popular fue creciendo aceleradamente, acompañadas del escándalo internacional. El gobierno de Uribe y su ministro Santos entró en zona de turbulencia. Meses después, Santos renunciaría.

¿Cuál fue la actitud de nuestro flamante Premio Nobel de la Paz? La misma de Uribe. **Negar los falsos positivos** y **defender a los heroicos militares**, tan valientes en la tarea de secuestrar y asesinar a chicos pobres para después cobrar recompensas por "dar de baja en combate a guerrilleros y terroristas".

Dijo Santos: "Hemos descubierto que hay muchas falsas denuncias. Mucha de esa gente quiere presentar las legítimas muertes en combate de terroristas y guerrilleros como ejecuciones extrajudiciales, con el fin de mancillar el buen nombre de nuestras instituciones militares."[3]

Dijo Uribe: "Lo que primero debemos denunciar es que mucha gente, usando el escándalo [de los falsos positivos], hace acusaciones falsas, tratando de paralizar la acción de las fuerzas de seguridad contra los terroristas."[4]

Notas:

1.- Acerca del fallido plebiscito ver: Rafael Salinas, "Un Brexit colombiano", *SoB* n° 400, 06/10/2016 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=8720.

2.- A diferencia de los otros Premios Nobel que se conceden en Estocolmo, Suecia, el de la Paz lo otorga un comité noruego.

3.- Jeremy McDermott, "Toxic fallout of Colombian scandal" *BBC News*, Medellin, 7

4.- Cit.

TEORÍA

CICLOS, ONDA Y CURVA DEL DESARROLLO CAPITALISTA

La clave de la dinámica del sistema está en la lucha de clases

ROBERTO SÁENZ

"Por lo que se refiere a las fases largas (de cincuenta años) de la tendencia de la evolución capitalista, para las cuales el profesor Kondratiev sugiere, infundadamente, el uso del término 'ciclos', debemos destacar que el carácter y la duración están determinados, no por la dinámica interna de la economía capitalista, sino por las condiciones externas que constituyen la estructura de la evolución capitalista. La adquisición para el capitalismo de nuevos países y continentes, el descubrimiento de nuevos recursos naturales y, en el despertar de éstos, hechos mayores de orden 'superestructural' tales como guerras y revoluciones, determinan el carácter y el reemplazo de las épocas ascendentes, estancadas o declinantes del desarrollo capitalista"

(León Trotsky, La curva del desarrollo capitalista).

A lo largo del siglo XX se fue desarrollando en el marxismo el instrumental para llevar adelante el análisis de la dinámica del sistema. Fue en ese marco que surgió la preocupación acerca de cómo evaluar las "regularidades" en la dinámica del capitalismo, qué poder "anticipatorio" podían tener.

Se trata de un tema que a comienzos del siglo XXI, en medio de la actual depresión económica internacional abierta en el 2008, cobra renovada relevancia y que en este artículo (que es una suerte de "borrador", parte de una elaboración mayor para nuestra próxima revista *SoB*), queremos someramente abordar.

El ciclo del capital industrial

En las postrimerías del siglo XIX, Marx, en su obra cumbre, *El Capital*, en su segundo tomo, se dedicó a analizar el ciclo del capital industrial. Es decir: cómo funciona el **proceso de reproducción** que permite que cada tanto tiempo, una vez cumplido un ciclo de adquisición por parte del capitalista de las materias primas y la fuerza de trabajo, y teniendo en sus manos los medios de producción, pasando posteriormente por el proceso productivo y realizadas las ganancias de las mercancías por intermedio de la venta de las mismas, el proceso productivo volviera a recomenzar.

Si este proceso productivo comenzaba con una misma base de medios de producción, Marx lo llamaba reproducción simple. Pero si a partir de las ganancias empresarias dicho empresario ampliaba su dotación de capital fijo constante (es decir, los medios de producción "inmovilizados" en la empresa), el ciclo productivo daría lugar a una **reproducción ampliada**. A mayor inversión, a mayor dotación de capital en medios de producción, y a mayor utilización de trabajadores (o una utilización más intensiva), y mayor cantidad de materias primas, debía dar lugar a un aumento en la producción. La reproducción sería así **ampliada**, que es lo que está por detrás de todo proceso de acumulación.

En este proceso (el del ciclo normal de la producción industrial) Marx descubrió una "regularidad". Ocurre que en un ciclo promedio de cada 10 años, como subproducto del **envejecimiento tecnológico de los medios de producción** (amén de su normal desgaste), se impone una renovación de los mismos de manera tal de no quedar por detrás de la productividad de la rama y la economía como un todo. (Es la competencia en el mercado la que impone esta dinámica.)

El proceso mismo de esta renovación plantea una **crisis cíclica**, esto en la medida que la sustitución de una gran porción de capital envejecido y los gastos incrementados por colocar la empresa sobre una nueva base técnica, llevan de manera periódica a un momento de **caída de la tasa de ganancia** (la proporción de las ganancias sobre el capital total invertido), como subproducto del enorme aumento en la inversión necesaria en nuevo capital fijo.

En Marx este proceso de "ciclo corto" opera sobre la base de una determinada regularidad que si no excluye la lucha de clases[1]

"Ondas largas" y dinámica del capitalismo

Pero si esto es lo que ocurre, de manera aproximada, respecto del ciclo del capital industrial, **el interrogante es si este tipo de regularidades pueden observarse en la dinámica económica más de conjunto del capitalismo**.

Es archiconocido que el economista de origen menchevique Kondratiev desarrolló una elaboración –y una polémica con León Trotsky, entre otros-en la URSS de los años 20 en el sentido que, según él, además de los ciclos cortos económicos regulares, existirían **ondas de largo plazo** de ascenso y caída de la economía capitalista, que se expresarían con una regularidad de 50 años. Durante los primeros 25 años, se expresaría una onda básicamente ascendente y en los 25 años siguientes, una básicamente descendente.

Si es verdad que el análisis de Kondratiev remitía a ciertas **regularidades empíricas** que se podían observar en el capitalismo desde comienzos del siglo XIX, su elaboración quedó bajo fuego en la medida que era un abordaje **economicista y mecánico** que excluía de los desarrollos la lucha de clases (por naturaleza indeterminados) y los demás elementos que conforman lo que Trotsky dio en llamar, con razón, **la curva de desarrollo capitalista**.

¿Qué señaló Trotsky en la polémica de aquellos años? Planteó que era del todo ruinoso analizar la dinámica del sistema por razones puramente **"endógenas".** Que no había manera de comprender su evolución sino era **históricamente**, a **posteriori de los eventos mismos**, partiendo no solamente de determinaciones puramente económicas, sino de aquellos elementos que el gran revolucionario ruso titulaba "las condiciones externas que constituyen la estructura de la evolución capitalista", y que no son más que la adquisición de nuevos territorios para la explotación capitalista directa, el descubrimiento de nuevos recursos naturales y/o hechos mayores de orden político general como son **las guerras y las revoluciones**.

De ahí que Trotsky prefiriera, en vez de hablar de "ondas largas", el concepto de curva de desarrollo capitalista que, por añadidura, y esto es fundamental, sólo puede trazarse a **posteriori** del desarrollo histórico de cada etapa del sistema y no por anticipación de él, como si fuera obra de **astrólogos** que por alguna razón **esotérica** pudieran anticipar **el futuro desarrollo del sistema.**

Es decir: si en materia del ciclo normal del capital industrial podemos hablar de ciclo endógeno puramente económico de su desarrollo (y aun en ese caso sería erróneo excluir la lucha de clases), en el caso de la dinámica histórica del sistema, esto resulta completa y redondamente **incorrecto**: no existe ningún elemento "cíclico" que **determine** su desarrollo, incluso si a posteriori se pueden observar algunas "regularidades": **su curso depende del entrecruzamiento entre tendencias económicas y políticas donde, en última instancia, lo que decide el desarrollo ulterior de las cosas, es la lucha de clases.**

La elaboración de Ernest Mandel

Schumpeter y otros economistas burgueses tomaron e intentaron desarrollar la elaboración de Kondratiev; incluso en la jerga económica quedó establecido el concepto de "ciclo de Kondratiev" para dar cuenta de estas "regularidades" ocurridas en el ciclo económico de conjunto; estas alzas y bajas de largo plazo en la acumulación capitalista.

Desde el terreno del marxismo, Mandel produjo dos obras de valor en materia económica: *El capitalismo tardío* (1972) y luego otra vez en *Las ondas largas del desarrollo capitalista* (1985), donde intentó dar una caracterización del capitalismo contemporáneo[2]. No vamos a detenernos aquí en un examen exhaustivo de las mismas (lo llevaremos adelante en un artículo de próxima aparición en nuestra revista *SoB*); sí nos interesa hacer algunas puntualizaciones.

Mandel realizó un análisis del capitalismo a posteriori de la Segunda Guerra Mundial, que merece un examen atento y cuidadoso[3]. El mismo poseía varios aportes y tuvo el loable objetivo de entender cómo, contra todos los pronósticos, posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, **se produjo el más grande boom económico en la historia del capitalismo.**

Si aquí no nos podemos detener en una evaluación crítica de sus afirmaciones, sí nos interesa un costado que es el que tiene que ver con esta nota: en qué medida su conceptualización de las "ondas largas" del desarrollo capitalista es sostenible.

Que en la posguerra, a consecuencia de la destrucción de capital que la guerra entrañó y de la baja generalizada en el nivel de vida de la clase obrera mundial, se vivió un alza económica histórica, de ninguna manera podía haber dudas.

Pero la dificultad estriba en que Mandel, de alguna manera, intentó dilucidar este ascenso económico en el contexto de alguna regularidad vinculada de los "ciclos de Kondratiev": habiendo pasado la Gran Depresión, el alza del boom de la posguerra venía a confirma la existencia de "ondas largas" del desarrollo capitalista, esto es, **una determinada regularidad**.

¿Cómo explicaba Mandel esta regularidad? Combinando dos tipos de análisis. Por un lado, afirmaba que la fase descendente del ciclo económico largo tenía que ver con las causas endógenas del funcionamiento del sistema: llegado a un punto, la composición orgánica del capital (es decir, la relación creciente del capital constante sobre el variable, de las máquinas sobre el trabajo humano, único creador de valor), aumentaba de tal manera que no había ganancia que lo pudiera compensar, por lo que se debía ir a una crisis. La crisis ocurría por motivos económicos "endógenos".

Sin embargo, cuando se trataba del problema de la recuperación capitalista de conjunto, Mandel señalaba que aquí no podía apelarse sólo a motivos endógenos: que la lucha de clases como motivación "exógena" debía actuar para posibilitar –derrota de los trabajadores mediante- una nueva alza en el ciclo económico.

Si de todas maneras, y como señalaba Daniel Bensaïd, originado en la misma corriente de Mandel, tanto en el alza como en la baja del capitalismo es **inevitable que se combinen elementos tanto económicos como políticos**, otro grave problema es que Mandel sostenía la existencia de "ondas largas" del desarrollo capitalista (a la cual antes de morir le agregó el concepto aún más complejo –como afirma Bensaïd también- de "ciclo regular de la lucha de clases"), lo cual le hacía imposible escapar de cierto e**conomicismo**[4]: "(…) la oposición entre los factores 'endógenos' (económicos) que determinarían la inflexión de la tendencia descendente, y los factores 'exógenos' (extraeconómicos) que determinarían la tendencia ascendente, continúa siendo tributaria de **una separación demasiado formal entre economía y política, entre objetividad y subjetividad"** (Daniel Bensaïd, Prefacio a *Las ondas largas del capitalismo* de Ernest Mandel. *Los ritmos del capital*).

En su defensa, Claudio Katz planteó años atrás (*Ernest Mandel y la teoría de las ondas largas*), que un argumento fuerte en favor de éste es que, si se mira la historia del capitalismo para atrás, no hay cómo negar que, groso modo, cada cincuenta años se repiten estos ciclos combinados de alza y descenso económico mundial y que, por lo tanto, rechazar alguna teoría de las ondas largas sería como **quitarle el suelo económico objetivo sobre el cual se desarrolla la dinámica del sistema**.

Que el curso económico determina en última instancia la dinámica del sistema en su conjunto o, mejor dicho, es el que pone **las condiciones generales en las cuales se desarrollará el sistema como tal**, de esto, evidentemente, no puede caber dudas. Aunque ningún desarrollo es mecánico, es una verdad de Perogrullo que al sistema capitalista siempre le convendrá que económicamente le vaya bien.

Pero otra cuestión distinta es hallar una regularidad en un factor, ciclo u onda, lo mismo da, que como correctamente señalaba Trotsky, es sólo un factor **derivado** del proceso del capitalismo. Es decir: el proceso de la acumulación capitalista, su reproducción ampliada, y la "regularidad" con que esto ocurre, **depende en última instancia de la evolución de la tasa de ganancia**, de la dinámica misma de la acumulación capitalista.

Ocurre, sin embargo, que no hay

manera de evaluar esto **sólo por razones económicas**. La evolución de la tasa de ganancia y por lo tanto, la acumulación y la acumulación ampliada del capitalismo en su conjunto, depende, precisamente, de aquellos factores señalados por Trotsky que hacen **a las condiciones externas de la evolución capitalista**, de las que si se extrae la lucha de clases (¡irregular por definición!), sólo quedará un **tosco economicismo** que, lejos de ser científico, podría dar lugar, como hemos dicho, a **anticipaciones esotéricas del tipo de los signos del zodíaco[5]…**

La marcha del capitalismo, incluso la dinámica actual de larga depresión abierta en el 2008, no puede analizarse a partir de regularidades sólo económicas; en última instancia sólo la lucha de clases será la que diga la verdad. De ahí que el análisis de la dinámica económica del sistema sólo pueda trazarse, como señalara Trotsky, **como curva del desarrollo capitalista y no como "onda larga" del mismo.**

Notas

[1] Insistamos de todas maneras que incluso en esta regularidad "endógena" del ciclo normal, es inevitable que actúen las condiciones más generales de la lucha de clases variando, de alguna manera, las cosas en uno u otro sentido.

, de todas maneras se impone a partir de este ciclo de rotación del capital fijo, que si en su época se establecía con una duración de 10 años, hoy dadas las inmensas revoluciones tecnológicas ocurridas, transcurre en un período de tiempo menor.

[2] Su otra obra económica ambiciosa, el *Tratado de Economía Marxista* (comienzos de los años 60), siempre nos pareció demasiado **mecánica**, muy estilo "manual", además que su evaluación de los Estado burocráticos, a nuestro modo de ver, configuraba una **mistificación indefendible del estalinismo.**

[3] Nahuel Moreno le realizó en su momento una crítica sumaria que no se sostiene, crítica basada en la idea que la época del imperialismo supondría un **freno absoluto al desarrollo de las fuerzas productivas**, cuestión que ha sido desmentida por el desarrollo histórico del último siglo, que ha mostrado un parejo desarrollo de fuerzas productivas y destructivas. Posteriormente Moreno se autocriticaría de esta postura tan sumaria que hizo las veces de la base material de su objetivismo: **el sistema se derrumbaba, la revolución marcha sola, objetivamente hacia el socialismo…**

[4] En nuestro estudio de Mandel, en las más diversas áreas, se observa siempre, amén de una enorme erudición y creatividad en materia de elaboración teórica, **un arrastre de elementos de economicismo**. En otros textos trataremos de hacer una crítica exhaustiva a esta deriva mandeliana.

[5] Katz cae un poco en esto al dar su evaluación del capitalismo hoy al que ve en un ciclo general ascendente basado en la revolución de las tecnologías de la información; quizás seamos injustos con él, pero nos parece ver en esta evaluación – que se "come" el desarrollo concreto de la crisis abierta en el 2008-una suerte de prolongación mecánica de los análisis de Mandel en sus obras económicas más ambiciosas, sobre todo *El capitalismo tardío* que daba cuenta, también, **de una fase ascendente de base tecnológica.**

CLIMA

NATURALEZA Y CAPITALISMO

Los desastres del cambio climático provocados por el hombre

ALE KUR

Como desarrollamos en otra nota, el desastre causado por el huracán Matthew en Haití tiene un componente natural, pero es esencialmente una catástrofe social. Ahora bien, si antes nos detuvimos en la incidencia de las pésimas condiciones de infraestructura, ahora abordaremos otro ángulo, que también depende de la acción humana, o más específicamente, de las relaciones sociales de producción. Se trata de los resultados de la acción del hombre sobre la naturaleza.

Es sabido que las condiciones climáticas del Caribe son favorables para el surgimiento de fenómenos naturales destructivos como los huracanes, y que éstos ocurren desde mucho antes de que la humanidad pudiera incidir en su entorno. Sin embargo, también es un hecho que en los últimos 40 años, se duplicó la cantidad de huracanes clasificados como de máxima potencia[1]. Si bien no se producen necesariamente "más huracanes", sí ocurre que aumenta fuertemente la capacidad destructiva de los mismos.

Si bien a lo largo de la historia del planeta siempre ocurrieron ciertas variaciones en las condiciones climáticas por razones naturales, no se trata de este caso. Las mediciones en el aumento de la destrucción causada por fenómenos climáticos son perfectamente consistentes con las del cambio climático provocado por el hombre.

La relación entre ambos fenómenos es muy directa. Los gases de efecto invernadero emitidos por la producción humana (industria, combustible, etc.) llevan a un lento pero sostenido aumento del promedio de temperatura mundial. El exceso de energía es absorbido en gran parte por los océanos, que aumentan también su temperatura. Esto significa que la superficie oceánica, al estar más caliente, tiene condiciones mucho más favorables para la formación de fenómenos como los huracanes.

Algunos videos[2] y notas periodísticas utilizan la metáfora de la "naturaleza en esteroides". Es decir, el cambio climático actúa como un combustible que potencia los fenómenos naturales, volviéndolos más devastadores.

[1] "Number of Category 4 and 5 Hurricanes Has Doubled Over the Past 35 Years" National Science Fundation, 15/9/2005. https://www.nsf.gov/news/news_summ.jsp?cntn_id=104428.

[2] https://www.youtube.com/watch?v=MW3b8jSX7ec.

Estos dos aspectos se relacionan también de otras maneras. El aumento de la temperatura lleva a un mayor ritmo de derretimiento de las masas de hielo, y con ello a un aumento en el nivel del mar. Este mayor nivel tiene como consecuencia que las inundaciones asociadas a los huracanes penetran con más profundidad al interior de la costa. Por otro lado, el aire más cálido conserva más humedad, lo que se traduce en precipitaciones más intensas.

El cambio climático producido por el hombre, como se puede ver, es una realidad bien tangible, que ya hace décadas salió del mundo de las abstracciones y se convirtió en un problema que afecta de manera directa a la humanidad. Lo que está en juego no es sola ni centralmente la supervivencia de otras especies en peligro de extinción, sino por sobre todas las cosas**, la supervivencia de nuestra propia especie.**

Un peligro cada vez mayor

El aumento de la fuerza destructiva de los huracanes es sólo una pequeña parte de las consecuencias del cambio climático que significan una amenaza a la humanidad. En realidad, si no se toman medidas radicales y urgentes para disminuir de manera significativa la emisión de gases de efecto invernadero, las perspectivas son realmente ***apocalípticas*** para el mediano-largo plazo.

Pongamos otros ejemplos que ya son parte de la *vida cotidiana* de nuestra especie. En la última década se sucedieron una serie de sequías de frecuencia e intensidad mucho mayor que la habitual. Esto ocurrió especialmente en regiones de Medio Oriente, en países como Siria y Túnez. Es sabido que en ambos países, el deterioro en las condiciones de vida ocurrido en las regiones rurales tuvo una fuerte incidencia en el estallido de las protestas de la Primavera Árabe. El cambio climático contribuye a la destrucción de la ya de por sí precaria capa social de campesinos pobres. Y aunque el mundo es cada vez más urbano y menos rural, todavía el 50% de la especie humana sigue habitando en el campo (la mayor concentración de ellos en Asia y África). Si avanzan las sequías y la desertificación, regiones enormemente pobladas (por ejemplo, en la India) podrían volverse inviables económicamente, desatando enormes *éxodos de población*, aumentando brutalmente la tasa de pobreza y desempleo, desestabilizando la situación política y aumentando enormemente el grado de conflictividad del globo (rebeliones, guerras civiles e internacionales, terrorismo, etc.). Este problema ya está siendo visto con una seria preocupación por muchos grupos científicos, lo que se refleja en diversas notas periodísticas.

El problema del cambio climático se manifiesta de muchas otras maneras más. Fenómenos como las inundaciones y los golpes de calor se ven fuertemente incrementados afectando también a las grandes ciudades, como puede verse en Europa. La expansión de virus como el Zika y el Dengue (muy fuertes en América Latina) parecen estar relacionados con el cambio climático: mayores temperaturas favorecen la reproducción del mosquito que lo transporta. Las sequías, al rebajar el nivel de los embalses, traen problemas en la generación de energía hidroeléctrica.

Todos estos problemas, y muchos otros más, recién están **comenzando.** El cambio climático altera el equilibrio de un conjunto de sistemas interrelacionados que hacen al funcionamiento de nuestro planeta tal como lo conocemos: el clima, los océanos y hielos, la fauna y la flora, interactúan y se modifican mutuamente en condiciones que se ven cada vez más alteradas.

La tendencia es a un aumento cada vez mayor de todos estos problemas. Este año se llegó a un record histórico de promedios de concentración de dióxido de carbono en la atmósfera (gas de efecto invernadero), por encima de 400 partes por millón. Se considera que la cantidad aceptable es de 350, sin embargo, los niveles de concentración actuales se mantendrán por milenios, y sólo pueden aumentar.

Llegado cierto punto, estas cuestiones adquieren una gravedad **extrema**. El aumento del nivel del mar, por ejemplo, amenaza con hacer desaparecer las ciudades costeras, que concentran un porcentaje muy significativo de la población mundial. El aumento de las temperaturas puede volver regiones enteras del globo inhabitables, e inclusive el mundo entero.

El capitalismo lleva al mundo a la catástrofe

El cambio climático generado por el hombre no es el producto de los "hábitos" de los individuos considerados abstractamente. No se trata en absoluto de un problema individual. Por el contrario, es consecuencia de cómo la humanidad planifica y ejecuta a gran escala la producción y consumo de bienes. Esta planificación está regida por un conjunto de relaciones sociales bien concretas. En el mundo actual, esas relaciones sociales son las del **capitalismo**: la producción y consumo para la ganancia de la burguesía como clase social, propietaria de los medios de producción y de la riqueza.

En esa búsqueda insaciable de ganancia, la clase capitalista mundial recurre al método más barato (en términos de corto plazo) para hacer funcionar el conjunto de la maquinaria productiva del globo: los combustibles fósiles (carbón, petróleo, gas). Es precisamente su uso el que produce los gases de efecto invernadero. En el terreno de la generación de energía es donde el capitalismo muestra de manera más brutal su esencia: un sistema que genera beneficios de corto plazo para una minoría a costa de la potencial destrucción de la humanidad en su conjunto.

Acabar con el cambio climático producido por el hombre requeriría una reconversión global del sistema productivo. Un paso revolucionario hacia energías sustentables, no fósiles. Esto requiere enormes cantidades de inversión por parte de los Estados, tanto en implementación como en investigación y desarrollo, para perfeccionar las tecnologías existentes y volver económicamente viables a sus costos. **El capitalismo es incompatible con una transformación productiva de este tipo, porque requiere un comando central económico que pase por encima de los intereses de la burguesía y su ganancia, en beneficio de toda la humanidad.**

La impotencia de la burguesía para resolver este problema se manifiesta con toda claridad en los "acuerdos de París" recientemente firmados (y teóricamente, en las vísperas de su implementación) de las grandes potencias. Allí se establecen metas "voluntarias" para la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero, sin ningún mecanismo serio de control y coerción, sin ningún compromiso real, y además con objetivos que ni siquiera en caso de alcanzarse llevarían a una auténtica solución[3].

Para evitar realmente las perspectivas catastróficas abiertas por el cambio climático (junto a otra gran serie de calamidades históricas), la humanidad debe poder liberarse de los grilletes de las relaciones sociales capitalistas. En el mediano y largo plazo, la supervivencia de la especie (o por lo menos de la gran mayoría de sus miembros) depende de su capacidad para arrojar a este sistema "al basurero de la historia" y construir un mundo sobre bases socialistas.

[3] Ver nota "Finalizó la Cumbre del Cambio Climático" Por Claudio Testa, *Socialismo o Barbarie*, 17/12/15 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=7039.

XXXI ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

¡UNA MAREA ROJA COPÓ ROSARIO!