

Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - N° 213 - 10/11/11 - \$ 4

EL GOBIERNO NACIONAL USA EL 54% DE LAS ELECCIONES PARA TOMAR UN PAQUETE DE MEDIDAS ANTI OBRERAS Y CONTRA EL DERECHO DEMOCRÁTICO AL ABORTO LIBRE, LEGAL, SEGURO Y GRATUITO

AJUSTE PARA TODOS



y derecho al aborto para nadie

23/11 MARCHA DE CONGRESO
A PLAZA DE MAYO 17 HS.

- **Contra la criminalización de la protesta**
- **Libertad a todos los presos por luchar**
- **Desprocesamiento de todos los luchadores obreros, populares y dirigentes de izquierda**
- **Basta de patotas sindicales y paraestatales contra los que luchan**

EL GOBIERNO DE DILMA ROUSSEFF CONTRA
EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Brutal represión en la Universidad de San Pablo: los estudiantes se ponen de pie



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL JUEVES 3 DE
NOVIEMBRE DE 2011**CRISIS EUROPEA Y MUNDIAL
EL G-20 SE REÚNE EN EL
MARCO DEL AGRAVAMIENTO
DE LA CRISIS, AHORA CON
EPICENTRO EN LA EUROZONA****LAS "SOLUCIONES" DE LOS
GOBIERNOS DE EUROPA Y
EEUU SON
MÁS AJUSTE, RECORTE DEL
GASTO PÚBLICO Y MAYOR
DESEMPLEO**

- El agravamiento de la crisis - La OCDE prevé un frenazo en seco del crecimiento de la zona euro en 2012, por A. Bolaños, Bloomberg / El País, 01/11/11

- Unión Europea - Dadme una palanca y hundiré al mundo, por Alejandro Nadal, La Jornada, 02/11/11

- La OIT vaticina que la crisis de empleo seguirá hasta 2016 - La eurozona bate el récord de parados desde que nació el euro, por M.V. Gómez, El País, 01/11/11

ESTADOS UNIDOS**HUELGA GENERAL Y****MOVILIZACIÓN****DE INDIGNADOS CONTRA LA****REPRESIÓN PARALIZA****OAKLAND,****EL QUINTO PUERTO DEL PAÍS**

- Huelga general paraliza Oakland - Protesta por Scott Olsen, gravemente herido por la policía, por Carmen Pérez-Lanzac, desde Oakland, El País, 03/11/11 (texto y videos)

- Huelga general en Oakland - El movimiento "Occupy" paraliza el puerto, uno de los más importantes de EEUU, Reuters, 03/11/11

- Los indignados bloquean el puerto de Oakland, Agencias, El País, 02/11/11

Socialismo o BarbarieDirector propietario: Víctor
Rodolfo OnestiCoordinación general: Sergio
Revelli.Equipo de redacción: Ana Vázquez,
Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes,
Oscar Alba, Patricia López, Roberto
Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F.
Torres.Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad
Autónoma de Buenos Aires -
ArgentinaTeléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax
4381-2976.Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar

Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la
opinión de sus autores y no necesari-
amente la posición editorial.**DOCENTES DE CAPITAL****Sigamos firmes en la lucha hasta que caiga
todo proyecto de modificación de las Juntas**

El gobierno de Macri está intentando un ataque de frente a la educación pública con su intento de modificación de las Juntas de Clasificación y Disciplina. Su idea es reemplazar un sistema democrático donde los ascensos, traslados y designaciones de cargos se realizan de forma transparente y por mérito para intentar pasar a una Oficina Única de Clasificación, es decir la designación a dedo por parte del gobierno de turno.

La respuesta de las y los docentes de la Capital al proyecto de Macri ha sido contundente. Desde que se conoció, hemos realizado varios días de masivos paros y varias movilizaciones a la Legislatura cada vez que se reunió la Comisión de Educación.

El jueves 3/11 se realizaron las elecciones de Junta y el conjunto de la docencia de Capital dio su veredicto: votó más del 70% del padrón, lo que demuestra la unidad que tenemos en defender las condiciones de trabajo conquistadas frente al ataque del gobierno.

El 4/11 estaba convocada una reunión plenaria de la Comisión de Educación y de la Comisión de Legislación del Trabajo. Apenas pasados 45 minutos de la sesión y cuando se desarrollaba el acto de las direcciones sindicales, Eduardo López de UTE anunció que los diputados del Frente para la Victoria Tito Nenna, Delia Bisutti y de Proyecto Sur, González Tuñón, habían bajado del recinto porque la sesión se había suspendido. Para "demostrar" que esto era así, los tres diputados se hicieron presentes en el palco y al grito de "ganamos", López nos quiso mandar a todos a casa.

Pero la mayoría de los docentes nos quedamos a ver qué pasaba, algo sonaba raro. Rato después llegó la información de que se trataba de un cuarto intermedio, que la comisión se volvería a reunir una hora más tarde para seguir tratando los proyectos, votar y que todo pasara al recinto para ser discutido y aprobado el jueves 10/11.

Muchos docentes intentamos presenciar la sesión de la comisión, pero la policía cerró las puertas y a los empujones echó a los docentes. Algunos que habían quedado adentro fueron encerrados por la policía y un compañero sufrió una descompensación por la violencia de la policía y de la Legislatura. Finalmente, la sesión de la



comisión fue levantada. Los docentes rodeamos la Legislatura, cantando y agitando para que se retire todo proyecto contra las Juntas y para que dejaran salir a los y las docentes que eran retenidos adentro por la policía. Luego realizamos una enorme asamblea autoconvocada en la calle. ¡Fue una asamblea hermosa! Habíamos logrado que la comisión se levantara.

Y había quedado claro que si no era por la acción que realizamos, a pesar de la maniobra de querer mandarnos a casa, podrían haber sesionado y aprobado el dictamen. En la asamblea votamos llamar a paro y movilización para el martes 8/11, cuando estaba llamada una nueva reunión de comisión. Esa misma noche todos los gremios docentes se hicieron eco y llamaron al paro.

LA BATALLA DEL MARTES 8

Frente al nuevo llamado de movilización "Morales Gorleri (PRO) consensuó finalmente con García Tuñón una nueva fecha para la reunión de las dos comisiones: será el martes, a las 15, a puertas cerradas, es decir sin la participación del público." (Página 12, 5/11/11). Para la sesión cerrada del martes 8 la policía valló el ingreso a la Legislatura. ¡Había un acuerdo para no escuchar a los docentes, para no vernos a la cara, para hacer todo a espaldas de nosotros! Esto también quedó demostrado con las declaraciones del ministro de Educación de la Nación, Alberto Sileoni: "Hay un derecho anterior al de los docentes, y es el derecho de los alumnos" (Clarín, 3/11/11), dijo el jueves 3, en claro apoyo a Macri y contra los docentes de la Capital.

Esta vez fuimos nuevamente miles los que marchamos a la

Legislatura. De todas las escuelas, de todos los distritos, llegaban las banderas, las columnas, los cantitos... y la fuerza desde abajo.

Los legisladores de la comisión sesionaban a puertas cerradas, custodiados por las vallas y la policía... sordos a los docentes. La fuerza de la movilización hizo que superáramos las vallas y pudiéramos llegar a la puerta de la Legislatura. Adentro la sesión se ponía tensa, los diputados del PRO nerviosamente intentaban que se votara lo antes posible. La larga espera no logró que los docentes nos calláramos. Agitamos, agitamos y agitamos. Los estudiantes secundarios de la CUES, los terciarios, la FUBA y los partidos como el Nuevo MAS, PO, MST y otros, nos hicieron el aguante.

Finalmente, se votó: 7 a favor del proyecto de Macri, 6 a favor del proyecto de retirar toda reforma, 3 a favor del proyecto de Abrevaya (CC- proyecto muy parecido al del PRO). Esto habilita que la discusión pase al recinto.

Enseguida se reunió la asamblea, éramos cientos y nos recorría la bronca y la comprensión común de que todavía seguíamos en la lucha, que teníamos que discutir cómo la seguíamos para conseguir que caiga el intento de modificación de las Juntas. Resolvimos realizar un paro de 48 horas para el 16 y 17 con una vigilia la noche del miércoles para realizar un abrazo al edificio de la Legislatura: que los legisladores tuvieran que mirarnos a la cara de una buena vez y se encontraran con los y las docentes si están dispuestos a ir contra nosotros.

Volvimos a las escuelas el miércoles 9, las compañeras y compañeros seguíamos determinados a no bajar los brazos.

Durante todo el día esperamos las novedades. Por la tarde supimos que al PRO se le cayó el intento de tratamiento preferencial de su proyecto: se cayó la sesión del 17 y no hay fecha precisa, aunque podría ser el 24/11.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba creemos que ahora la mano está de nuestro lado. Si nos relajamos y dejamos pasar el tiempo, es probable que el PRO retome fuerzas y logre sesionar e imponer su proyecto. Los y las docentes de Capital tenemos que discutir en nuestras asambleas por escuela, por distrito y asamblea abierta de toda la docencia, qué medida hacemos la semana que viene, porque parando aunque no haya sesión llamada tenemos la posibilidad de hacer caer el proyecto de Macri.

Al contrario de lo que propone la Celeste de UTE, somos los docentes en asamblea los que tenemos que decidir los pasos a seguir, no las mesas de las direcciones sindicales y menos en reuniones cerradas entre las conducciones y el ministro Bullrich. Como decimos en el cantito: "¡No firmamos los acuerdos, no venimos a negociar, si tocás el Estatuto, qué quilombo se va armar!"

**¡ASAMBLEAS POR DISTRITO Y
ASAMBLEA GENERAL PARA
DISCUTIR CÓMO SEGUIMOS!
¡SEGUIMOS EN PIE DE LUCHA
HASTA QUE CAIGAN
TODOS LOS PROYECTOS DE
MODIFICACIÓN DE LAS
JUNTAS!
¡POR LA DEFENSA DEL
ESTATUTO Y LA ESCUELA
PÚBLICA!**

**LISTA GRIS CARLOS
FUENTEALBA
(NUEVO MAS
E INDEPENDIENTES)**

UNA OFENSIVA CONTRA LOS TRABAJADORES

El “ajuste redistributivo” de Cristina

Apenas pasaron dos semanas del triunfo de Cristina, y el gobierno, ni lerdo ni perezo, ya empezó el trabajo sucio de cara al 2012. Desde estas páginas sosteníamos que iba a usar ese 54% para legitimarse e imponer medidas antiobreras y antipopulares inmediatamente después del 23 de octubre, y así lo está haciendo. Se acabaron las sonrisas de la campaña y empezó a verse el verdadero rostro del gobierno; aunque como nos tienen acostumbrados los K, traten de disimular esto con la idea que “el ajuste es para los ricos y no para los pobres”...

No es casualidad que elija este momento para aplicar el paquete: teniendo en el horizonte un margen de 2 años sin elecciones, todo lo doloroso que se haga ahora se cree que para el 2013 quedará en el olvido. En esta Argentina que empieza a “caer en la realidad” -la crisis es mundial y llegó para quedarse- Cristina, como obediente gobierno de la clase capitalista que es, empieza a descargar la crisis sobre las espaldas de la clase trabajadora.

En la tapa del número pasado de nuestro periódico sosteníamos que “millones la votaron sin saber el ajuste que prepara”. Y fue, precisamente, en estos últimos días que, bajo el chantaje de “ajuste redistributivo”, el gobierno avanzó en líneas generales con un ajuste que indefectiblemente va a golpear -aun sea esto de manera escalonada- al bolsillo del trabajador.

Estas semanas también estuvieron cargadas de una serie de definiciones políticas. Cristina, pronunciándose en los hechos contra la despenalización del aborto, avanzando con la judicialización de la protesta, y reprimiendo duramente a los trabajadores del Ferrocarril Belgrano, dio una muestra del gobierno que viene: **a los besos y abrazos con la gran patronal y los sectores conservadores del país, y a los palazos con todos aquellos que osen salir a luchar.**

AJUSTE PARA TODOS (LOS TRABAJADORES)

Después del “fútbol para todos”, “cerdo para todos” y hasta “Paka-Paka para todos”, llega la nueva versión del “para todos”: “el ajuste para todos.” Más allá de la ironía, hay que aclarar que el “para todos”, es para todos... los trabajadores.

Lo primero que buscó cuidadosamente el gobierno cuando anunció las primeras medidas de su plan de ajuste, fue hacer creer que este era sólo para los grandes capitales: “El gobierno anuló los subsidios a los servicios que beneficiaban a grandes empresas del sector financiero, juegos de azar, aeropuertos, telefonía móvil, petroleras y mineras. Además, se creó una comisión que revisará todos los subsidios en los servicios de agua, luz y gas y definirá su futuro” (Página 12, 03/11).

Pero dicho así el anuncio esconde una trampa y una gran mentira. Muchos pueden creer que esta medida afectaría las ganancias de estas empresas, sumado a que es una bronca justa saber que empresas como Movistar, Claro o las petroleras, han gozado todo este tiempo que el Estado le pague los servicios públicos.

Esa es justamente la trampa: hacer creer que los platos rotos de la quita de los subsidios los van a pagar los capitalistas y no los trabajadores y usuarios. Pero la realidad es muy distinta: en empresas como las de telefonía celular, o las de combustibles, a partir de diciembre la plata que les deje de entrar por la vía de los subsidios, la van a garantizar por la vía de los aumentos de los precios. El minuto del teléfono, el mensaje, los abonos o las facturas, todo va a salir más caro.

Esta realidad es así porque en el país **no rige un verdadero control de precios.** Moreno ladra y amenaza a los empresarios, pero la sangre nunca llega al río: se trata sólo de bravuconadas para la TV. Así que, en ausencia de un verdadero control o congelamiento de precios, la cosa será simple: **lo que pierdan las empresas en subsidios inmediatamente lo trasladarán a los precios.**

Y si en el corto o mediano plazo se extendiera la quita de los subsidios, por ejemplo, a ramas de la producción como alimenticias o lácteos, esto provocaría que suban desde los fideos hasta la leche.

NAFTAS, BOLETOS Y SERVICIOS

Pero aquí no termina la cosa: no hemos mencionado la quita de subsidios que se viene en el caso de las petroleras, lo que impactará inmediatamente en el precio de las naftas y el gas oil, es decir, en el transporte; esto amén de los subsidios que reciben las propias empresas del transporte; y menos que menos, en los servicios de luz, agua y gas.

Vayamos por parte. Ya será un tremendo impacto que le quiten los subsidios a las petroleras y



que éstas trasladen a los precios de las naftas estos montos. Pero peor aún será la cosa respecto del subsidio que va de manera directa a las empresas del transporte; el gobierno ya movió su primera ficha: le pasó el subterráneo de Buenos Aires a Macri, pero no los 700 millones de pesos que recibe anualmente la contratista. Conclusión, sin esos subsidios, el boleto aumentaría hasta más 3,40 pesos: ¡es decir, se triplicaría! Y, de paso, el gobierno nacional se quitaría de encima los “revoltosos” del subte, cuya mayoría en el cuerpo de delegados actual, confía en la misma Cristina...

También se está hablando que si se les quitara el subsidio a las empresas de colectivo, las mismas deberían multiplicar por cuatro el boleto: “Sin subsidios, el boleto de colectivo del área metropolitana debería estar sobre los 4 pesos. Ese es el valor que hoy debería tener; de acuerdo con la estructura de costos” (Daniel Millacci, presidente de la Cámara Empresaria de Auto-transporte de Pasajeros -CEAP-en, La Nación, Economía, 08/11). Millacci luego precisó que: “una tarifa de entre \$ 2 y \$ 2,50 sería un número razonable, que produciría por un lado, una baja en los subsidios que paga el Estado y, por otro, permitiría otorgarle un subsidio a la demanda, dirigido a aquéllos que realmente no puedan pagar”. Y agregó que: “No es un golpe tan grande para el bolsillo de la gente” (ídem). ¡Un aumento del subte a \$ 3,40, un colectivo que tienda a \$ 4, y que en lo inmediato cueste \$ 2,50, significa como mínimo triplicar el gasto en viáticos! ¡En qué mundo eso “no significaría un golpe tan grande al bolsillo de la gente”? **Porque en este escenario, salvo supuestamente aquél que sólo viva de un plan social (es decir, en el límite de la indigencia), el**

resto, los asalariados, van a pagar el boleto que propone la patronal y el gobierno K.

Y todavía quedan los servicios: “El proceso de desmantelamiento de los subsidios que puso en marcha el gobierno, comenzaría a impactar en los usuarios residenciales a partir de diciembre” (Clarín, 06/11). “El gobierno de Cristina Kirchner prepara un drástico recorte de los subsidios en agua, luz y gas para todos los sectores de la economía. La expectativa de máxima es rebajar por lo menos 20.000 millones de pesos de la partida de 75.000 millones contemplada para esas transferencias en el proyecto oficial de presupuesto del año próximo, revelaron altas fuentes de la Casa Rosada” (La Nación, 06/11). “Si bien no está claro cómo se instrumentarán los cambios, ya hay dos parámetros definidos para establecer los porcentajes de aumentos: el nivel de consumo y la ubicación geográfica” (Clarín, 06/11).

En fin, lo mínimo que indican estos datos, es que se quitarían un cuarto de todos los subsidios que hoy otorga el gobierno. Esto en el caso del consumo familiar va a repercutir en un aumento en luz, agua y gas. Y esto deber ser sumado al teléfono celular, las naftas... y al transporte.

Aquí viene otra trampa del discurso K: el hecho que los ajustes serían “escalonados”. Pero esto no tiene nada de “redistributivo”: solamente que el ajuste irá en cuotas para tratar de disimularlo: “Descartado un aumento generalizado que elimine todos los subsidios, los funcionarios tienen que encontrar la dosis de gradualidad que haga digerible los incrementos parciales a mediano plazo”, señala Clarín.

Pero este escalonamiento en nada disminuye el hecho que la rebaja de los subsidios no la van

a pagar los empresarios, sino los trabajadores. Porque lo que hay que entender, es que todos estos aumentos se van a venir, pero sabiendo cómo es el “estilo K”, se van a venir de manera escalonada: esto es, un mes aumentarán algunas cosas y otras no, luego gradualmente aumentarán las que no lo hayan hecho, luego otro poco de cada cosa... ¡y cuando lleguemos a fin del 2012, si es la coyuntura política no vuela por los aires frente a semejante avanzada, el plan de ajuste va a estar aplicado en plenitud!

EL PROGRAMA DE LA IZQUIERDA

Frente a esta realidad, Binner que se alzó con la primera minoría el 23, ya ha salido a hacer declaraciones igual o más capitalistas que el gobierno de Cristina. Primero, antes que finalice la campaña, se había manifestado por poner límites a los aumentos de salario. Ahora, ante los aumentos anunciados por el gobierno, ha hecho su propuesta “mágica”: ha planteado el “congelamiento de los precios y salarios”. Pero parece que Binner no vive en la Argentina, o no conoce cómo han sido estas experiencias en el pasado. Siempre que se han anunciado estos “congelamientos”, lo único congelado han sido los salarios, mientras los precios seguían “vivitos y coleando”.

No señor, una salida en función de los explotados y oprimidos, de los trabajadores, sólo puede venir por otro lado: abrir los libros contables de las empresas que se han llenado de dinero todos estos años, establecer un rígido control de precios y abastecimientos por parte de trabajadores y usuarios, garantizar realmente un congelamiento de los precios mientras que se garantiza la satisfacción de los reclamos de los trabajadores, amenazar con la expropiación



de todas aquellas empresas que igualmente aumenten los precios o pretendan generar desabastecimiento.

Es decir, para que la quita de los subsidios no vaya en detrimento de los trabajadores no sirve hablar de un “ajuste redistributivo”: lo que hay que hacer es tomar medidas contra los capitalistas que es, justamente, lo que el gobierno de Cristina de ninguna manera va a hacer.

DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO PARA NADIE

Por si el anuncio de que se viene el ajuste fuera poco, el gobierno de Cristina, la semana que pasó, boicoteó abiertamente la discusión de esta cuestión en el Congreso.

El derecho al aborto es una pelea que todo un sector del movimiento de mujeres viene sosteniendo desde hace años. En la Argentina mueren alrededor de 800 mujeres por aborto clandestino al año. Con un amplio sector de la opinión pública a favor de la despenalización del aborto, es que se empezaba a discutir un proyecto de ley impulsada por la *Campaña Nacional por el Derecho al Aborto*, acompañada por toda una serie de agrupaciones y movimientos de mujeres, y jugando un rol muy destacado nuestra agrupación de mujeres, *Las Rojas*.

Pero este debate que debía iniciarse en una comisión de la Cámara de Diputados, fue **boicoteado** escandalosamente por el kirchnerismo, mostrando que su “progresismo” es puramente discursivo, y en los hechos, cínico [1]. La política del gobierno queda muy clara en la voz del mismísimo ministro de Justicia, Julio Alak: “La Presidenta decidió

que el tema no esté hoy en el debate” (Perfil, 06/11). De los 11 diputados que tiene el kirchnerismo, en una comisión de 30, sólo fue 1, Diana Conti, que además sacó un despacho en contra del proyecto. ¿El resto? Siguió las órdenes de la Presidenta de no ir.

Esta polémica tomó dimensiones nacionales; y el gobierno optó por ubicarse junto al ala más reaccionaria de la sociedad argentina: en las puertas del Congreso estaban, de un lado, las organizaciones sociales, la Campaña, la izquierda y el activismo de las mujeres; del otro lado de las vallas, estaban la Iglesia, los militantes de Biondini y la derecha fascista. El gobierno se arrodilló ante ellos y demostró que intenta hacer y deshacer a su gusto, sin sentirse siquiera “tironeado” por los reclamos de los oprimidos; **que como venimos diciendo desde Las Rojas, el derecho al aborto se impondrá con las luchas en las calles y no mediante el “cabildéo” en el parlamento.**

POR UN ENCUENTRO NACIONAL DE DELEGADOS DE BASE. EL 23 DE NOVIEMBRE, MARCHEMOS DE CONGRESO A PLAZA DE MAYO

Para responder a este ataque al poder adquisitivo del salario, va a ser necesario salir a enfrentar a la patronal, al gobierno y su burocracia sindical. Hace meses que el gobierno y la UIA vienen sosteniendo que para las paritarias del año que viene quieren un techo del 18%, que en este marco de suba generalizada de las tarifas, sería una provocación a los trabajadores.

Para aplicarlo van a necesitar una

burocracia sindical dócil a sus planes, como siempre lo terminan

siendo tanto las CGTs como ambas CTAs, y meter en caja a todo aquel que quiera oponerse al brutal ajuste. No es casualidad que esta semana el gobierno también haya mostrado que la represión, judicialización de la protesta y persecución a los luchadores obreros independientes y dirigentes de izquierda, van estar en el centro de su política.

El viernes 4/11, días después de haberse pronunciado directamente contra los cortes de ruta, trabajadores del Ferrocarril Belgrano denunciaron que luego de realizar una asamblea de alrededor de 200 compañeros quisieron cortar las vías, y con orden de un juez mediante, el gobierno envió a la policía y hasta camiones hidrantes, y luego de reprimir con gases lacrimógenos y balas de goma, se llevaron detenidos a 3 compañeros que quedaron procesados. A esto se suman tanto las causas contra reconocidos dirigentes como Pitrola o Ripoll por haber participado en un corte de los trabajadores de Kraft, y decenas de causas penales para quienes en algún conflicto han cortado la Panamericana.

En este marco, la reunión que se viene haciendo desde un conjunto de organizaciones, desde internas combativas, cuerpos de delegados y corrientes de la izquierda, y que surgió como respuesta al ataque al “Pollo” Sobrero y los trabajadores de la línea 60, impulsó para 23 de noviembre una gran movilización a Plaza de Mayo para pararle la mano al gobierno, las causas penales abiertas, su burocracia sindical y las patotas. Desde el Nuevo MAS llamamos a movilizarnos masivamente contra estos atropellos, al tiempo que sostenemos que debemos prepararnos para las durísimas luchas que se vendrán contra el ajuste del gobierno en la perspectiva de realizar en marzo próximo un Encuentro Nacional de delegados de base.

Nota

1. Los debates alrededor de la estrategia de tipo parlamentaria de la Campaña y los desafíos del movimiento de mujeres pueden verse en la nota específica, en esta edición, en la páginas 12 y 13.

EL GOBIERNO EN LA REUNIÓN DEL G-20

La fe capitalista de Cristina

El fin de semana pasado Cristina estuvo en la reunión del G-20 en Nantes, Francia. La reunión como tal fue un fracaso rotundo. Todos los analistas han señalado que la respiración de sus asistentes se hacía entrecortada a cada nueva noticia que llegaba de la crisis en Grecia. El hecho es que la crisis europea absorbió toda la reunión, la que por otra parte no fue capaz de llegar a ninguna conclusión sustancial, ni tomar medida alguna frente a la caída en la crisis de la economía mundial.

Obama sonrió, dio algún que otro “consejo”, pero dijo con absoluta claridad que los EE.UU. no podían poner un peso para ayudar a Europa. Hua Hintao, presidente chino, cuyo gobierno había amenazado con aportar 100.000 millones de dólares a un fondo europeo contra el default de sus deudas soberanas, no dijo esta boca es mía, incluso porque en China surgieron en los medios presiones respecto de porqué no se usan las reservas que tiene el gobierno chino para paliar el hambre y los bajos salarios en la propia China...

Es en ese contexto en el cual Cristina se “pavoneó” por la reunión. Lo hizo para pedir un “capitalismo en serio”, como si el actual no lo fuera. Causa risa que el boletín oficial K, Página 12, titulara su edición del sábado pasado con el párrafo donde

Cristina criticaba el supuesto “anarco capitalismo de los mercados” actual defendiendo el “verdadero capitalismo”, que es por lo que habría que luchar. Lo que Página trató de disimular con su título, es la profesión de fe capitalista que los Kirchner nunca se han ahorrado de hacer cada vez que viajan al exterior. Pero, además, esta exigencia de un “capitalismo en serio”, no se sabe mucho qué quiere decir: parece afirmar que el sistema capitalista podría funcionar sin que el dinero circulara por los mercados, cuando esa circulación es connatural al sistema mismo. Claro que pegarle a los financistas, los paraísos fiscales y demás es “políticamente correcto” y parece servir para diferenciar eso —el “anarco-capitalismo”— del capitalismo “bueno” como tal...

Pero Cristina dijo más cosas: por un lado, criticó el ajuste que la Unión Europea hace aplicar en Grecia, España, Italia y demás países europeos; pero escondió que su gobierno se apresta a llevar a cabo medidas de ajuste en nuestro país, independientemente de todo lo “maquilladas” que las quiera presentar.

Tampoco evitó defender el libre comercio agrícola cuando su gobierno, supuestamente, está en contra de ese mismo libre comercio dentro del país. Aquí solamente se puede ver el *doble estándar* del gobierno capitalista que Cristina representa. Claro,

de esto, poco hablaron los medios, porque de conjunto, arrancando por la Mesa de Enlace, todos coinciden en la defensa del libre comercio.

Una verdadera posición progresiva en ese terreno pasaría por la expropiación de los grandes grupos que monopolizan los granos, que acaparan las grandes extensiones de tierra, que manejan la comercialización, etcétera. Pero no, es obvio que al gobierno kirchnerista le conviene el libre comercio mundial de granos —que los ha llevado por las nubes— y, entonces, en ese terreno, son perfectos liberales.

Su atajo: que los que plantean algún tipo de control son los hipócritas gobiernos imperialistas como los de Sarkozy y otros. Pero el control que ellos proponen no es uno que afecte las grandes empresas y los grandes propietarios de la tierra. Se le puede dar una perfecta respuesta progresista a su hipócrita propuesta sin tener que por ello defender el libre mercado capitalista.

En definitiva, lo que Página 12 no dice es que el del kirchnerismo es un gobierno redondamente capitalista, profesión de fe que Kirchner y Cristina siempre se han encargado de remarcar cada vez que se han visto obligados a hablar no para la “gilada” sino donde están los verdaderos factores de poder.

LOS EJES DE CAMPAÑA DEL NUEVO MAS Y DEL FIT ANTE EL AJUSTE Y LA PELEA POR EL DERECHO AL ABORTO

Los hechos testarudos y la razón de la política

Durante todo 2011 hemos tenido un debate alrededor de qué ejes políticos debía poner como centro el conjunto de la izquierda revolucionaria. Y hoy, cuando queda sobre la mesa la reaccionaria posición del gobierno kirchnerista frente al reclamo por la despenalización del aborto y que empieza a aplicar un brutal plan de ajuste, se pone más en evidencia lo que cada uno tuvo como centro de su campaña política... o de su despolitizada campaña.

En las elecciones a Jefe de Gobierno y legisladores por la

ANTE LA PROSCRIPCIÓN DEL NUEVO MAS EL 23 DE
ELABORADO Y VOTAR CRITICAMENTE AL FRONTE DE IZQUIERDA



ciudad, desde el Nuevo MAS, considerando que la Capital había sido el epicentro del reclamo por el matrimonio de personas del mismo sexo, impulsamos una campaña política centrada en instalar el debate sobre el derecho al aborto. Pusimos todo nuestro esfuerzo militante y financiero al servicio de una campaña con carteles, volantes y agitaciones con esta demanda central del movimiento de mujeres. Por el lado del PO y el PTS, la cosa fue muy distinta: la campaña terminó siendo "meta legisladores de izquierda", y hasta incluso, en su programa fundacional, ni siquiera habían mencionado el derecho al aborto. Y es más, cuando reformularon el programa del FIT de 10 a 22 puntos, tampoco seguía apareciendo el aborto. Esta fue la primer gran diferencia entre los componentes del FIT y el Nuevo MAS: **para qué utilizar las elecciones.** Mientras nosotros lo hicimos como marxistas revolucionarios para denunciar al régimen proscritivo y para reclamar por un derecho elemental, el FIT, en un electoralismo de bajo vuelo, no dijo ni una palabra de contenido.

"CON CRISTINA SE VIENE EL AJUSTE" O "DIPUTADOS DE IZQUIERDA AL CONGRESO"

Cuando se acercaron las elecciones nacionales, el debate se repitió pero con otros ejes de contenido. Mientras desde el Nuevo MAS, al considerar que Cristina iba a descargar el peso de la crisis mundial con un ajuste contra la clase trabajadora, salimos a denunciarlo como centro de la campaña, ¿qué dijo a todo esto el FIT? "Meta un cambio en le Congreso, la izquierda quiere entrar y se está moviendo"; "Diputados de izquierda" y todo lo que ya se ha visto y dicho. A su vez, se dedicaron a proponer un corte de boleta, "Cristina presidente, FIT diputados", cuando Altamira salía en reportajes escritos diciendo vergonzosamente: "A los que quieren defender el modelo, que voten a Cristina y para abajo a nosotros" [1]. El testarudo hecho es que la campaña del FIT no preparó ni a la vanguardia, ni menos que menos a un sector de masas para lo que se venía, habiendo tenido en la mano la posibilidad para hacerlo. Contando con medios de comunicación con tiempos inéditos para la izquierda, su

orientación de electoralismo puro y duro terminó callando frente al gobierno, el ajuste y el derecho al aborto. En vez de haber dejado un mensaje que sirva para hacer avanzar hacia posiciones políticas de izquierda a algún sector de los trabajadores y el pueblo, sólo dijeron: "vótenos que podemos entrar". ¿Para qué? Ni en los carteles ni en los spots, que son el centro de toda campaña electoral, aclararon nada.

Si los números de la elección nacional se intentan leer desligados de la política, la elección del FIT fue buena, incluso muy buena. Si se la lee desde el punto de vista del contenido, fue pobrísima. Desde estas páginas sostuvimos que los votos no le daban la razón al FIT para haber dejado fuera del frente al Nuevo MAS. Y ahora, cuando los hechos son testarudos y el gobierno se planta contra el aborto y golpea con el ajuste, reivindicamos más que nunca nuestra pelea por llevar estos dos mensajes al conjunto de la población, al tiempo que sostenemos que en la política estos mismos hechos nos terminaron dando la razón. Había que denunciar al



gobierno, su plan de ajuste y llamar a movilizarse para conseguir el derecho al aborto, y estaríamos en mejores condiciones si esta campaña hubiese sido la del conjunto de la izquierda revolucionaria.

SERGIO REVELLI

Notas

1. [tp://www.elargentino.com/nota-149974-A-los-que-quieren-defender-el-modelo-que-voten-a-Cristina-y-para-abajo-a-nosotros.html](http://www.elargentino.com/nota-149974-A-los-que-quieren-defender-el-modelo-que-voten-a-Cristina-y-para-abajo-a-nosotros.html)

CONDENA A ASTIZ Y OTROS 15 GENOCIDAS

Una batalla ganada, una pelea por delante

El Tribunal Oral Federal 5 terminó su labor en la causa ESMA condenando a 12 represores a perpetua, a otros a 4 a penas de 25, 20 y 18 años y absolviendo a 2.

Que después de más de 30 años Alfredo Astiz, el "Tigre" Acosta, Ricardo Cavallo y los otros 9 condenados con la pena máxima queden en la cárcel de por vida en un triunfo categórico. Las otras penas, aunque menores, también lo son. La alegría que desbordó en la sala del tribunal reflejó ese hecho que sólo se puede medir por la magnitud de las atrocidades que cometieron estos criminales. En el caso de Astiz, también por su carácter de "doble agente", llegando a infiltrarse en la organización de las Madres de Plaza de Mayo y dándole un duro golpe a su incipiente organización, secuestrando a sus fundadoras en diciembre de 1977. Después del ataque a la Iglesia de Santa Cruz donde se reunían, los organismos lo consideraron un desaparecido más hasta que fue descubierto en 1978 haciendo espionaje en Francia en una organización de exilados argentinos. Allí se conoció su verdadera identidad.

Prisionero de guerra durante la Guerra de Malvinas, Gran Bretaña se negó a extraditarlo a

Francia, que lo reclamaba por el crimen de dos religiosas de ese país, colaboradoras de la Madres. En 1990 Francia lo condenó en su ausencia a cadena perpetua. No pudo así salir de Argentina, porque el pedido de extradición de Francia y de Suecia (por el secuestro de la joven Dagmar Hagelin) pendía sobre su cabeza. Repudiado y abucheado por las calles de todo el país por las que anduviera, fue detenido en el 2004, cuando se derogaron las Leyes de Punto Final y Obediencia Debida. Estuvo arrestado, como otros ex marinos, en dependencias de la Marina, hasta que se le terminó ese beneficio después del "suicidio" del ex prefecto Febrés y fue traslado a dependencias del Servicio Penitenciario.

LUCES Y SOMBRAS DE LA CONDENA

La sombra más categórica que empaña esta resolución es la absolución de dos de los acusados. Fueron los que dirigieron y concretaron el operativo contra Rodolfo Walsh: Juan Carlos Rolón y Carlos García Velazco. Los argumentos que sostienen el fallo no "convencieron" a nadie. "Enrique 'Cacho' Fukman, interante de la Asociación de Ex

detenidos-Desaparecidos (AEDD), estuvo secuestrado en la ESMA. En una entrevista, que le hicieron hoy en el programa Al Oeste de FM En Tránsito, comentó respecto a estas absoluciones: 'García Velazco fue absuelto por el operativo que secuestró y asesinó a Rodolfo Walsh —cuando se sabe que fue él quien dirigió el operativo— simplemente porque tiene un hermano mellizo, entonces el tribunal tiene dudas de cuál de los dos hermanos fue el que participó y en realidad los dos participaban del grupo de tareas. Rolón reconoció que formó parte de ese grupo de tareas pero dice que justo en ese período no estaba en la ESMA porque estaba en la Base Espora, en Bahía Blanca, como si en una hora en avión no se puede salir de esa base y estar acá en Buenos Aires.' [1] (1)

Esta resolución bochornosa solamente puede quedar "tapada" por la resonante condena al odiado Astiz. Si el tribunal considera que ellos no fueron, ¿qué medidas arbitró para encerrar a los captores de un secuestro y asesinato del que se han hecho públicos detalles, circunstancias y ejecutores desde la caída de la dictadura de un reconocido militante y escritor?

Pero es en relación a la funda-

mentación jurídica de la condena donde este juicio no iguala a la resolución que marcó un hito en septiembre de 2006 en la condena a Etchecolatz, dictada en La Plata por el tribunal presidido por el juez Carlos Rozanski. Se reconoce el hecho de que han sido ejecutores de crímenes de lesa humanidad, por lo tanto, imprescriptibles, pero no en el marco del genocidio. Este no es un hecho menor, ya que la figura de genocidio acepta la existencia de un plan sistemático de exterminio de un grupo determinado, sea racial, político o religioso, por parte del terrorismo de Estado. Fue un precedente importante de un reconocimiento elíptico o explícito, del plan de aniquilación de la vanguardia obrera y popular de esa época.

¿QUIÉN LE PONE EL CASCABEL AL GATO?

Esta batalla ganada a la impunidad de los represores es un paso que a su vez, da un empuje y agiganta la tarea por delante.

Muchos familiares, trabajadores, jóvenes, probablemente, lo festejaron y renovaron su confianza en la gestión K en el terreno de los derechos humanos, en pleno auge postelectoral de la Presidenta del 54%.

Otros, activistas, luchadores, compañeros de la vanguardia obrera y juvenil, lo vivieron con la perspectiva de que la tarea sigue, que las condenas a las que se llega en los juicios no abarcan a todos los represores ni a la complicidad política, empresarial y eclesiástica. Estos compañeros también ven cotidianamente la represión actual a los cortes de vías, a las luchas, el ataque a los dirigentes combativos.

A todos ellos nos dirigimos, para continuar la pelea para lograr juicio y castigo a todos los responsables materiales y políticos del genocidio, recorriendo entre los trabajadores la telaraña tapada de votos de la política del gobierno, que condena a algunos para salvar al conjunto de las instituciones represivas y poder seguir dándonos leña cuando salimos a reclamar.

Sólo con la lucha obrera y popular y la organización independiente de los organismos K podremos ponerle el cascabel al gato. Esa es la apuesta que tenemos por delante.

ANA VÁZQUEZ

Nota

1. Fabiana Arencibia Red Eco 28/10/11-Indymedia 31/10/11.

CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA

Paremos la ofensiva del gobierno contra los luchadores

A los compañeros presos por causas políticas y gremiales, más de 5.000 luchadores suman los compañeros procesados por el gobierno en estos momentos. Algunos de ellos, como Martino Sobrero, recuperaron su libertad pero continúa su causa. Esta cifra tan alta y escalofriante es el testimonio, en el ámbito de la justicia, de la persecución sistemática a todos los que salen a enfrentar, en todo el territorio del país, los planes antiobreros y antipopulares del gobierno. No registra los compañeros asesinados, los que continúan detenidos, los heridos y golpeados por las fuerzas represivas o las patotas de la burocracia, a las que están acostumbrados a ver aparecer frecuentemente en acción los trabajadores de la provincia de Santa Cruz. En la provincia de Santiago del Estero, los campesinos del agrupamiento MOCASE, junto a otros que luchan por sus tierras enfrentan 500 procesos. Se calculan en 250 los miembros de la comunidad mapuche de Neuquén que también están procesados por reclamos terri-

toriales. A éstos se suman 30 dirigentes del Sindicato Ceramista de Neuquén. La misma suerte corren activistas organizados contra la contaminación ambiental de las mineras en provincias como San Juan y Catamarca.

LOS TRABAJADORES OCUPADOS SE LLEVAN LAS PALMAS

Si bien la ofensiva es global, hacia todos los que luchan, es hacia los trabajadores ocupados donde el gobierno ha largado el ataque más importante para intentar desarticular el proceso de organización y recomposición de la vanguardia independiente.

En ATE denuncian 700 compañeros procesados; los trabajadores ferroviarios enfrentan juicios por corte de vías desde el 2004, entre ellos el mismo "Pollo" Sobrero, y otros como Flavio Bustillo, Daniel Méndez y Jorge Ospital.

También numerosos dirigentes y activistas del movimiento estudiantil están procesados, como Martín Fernández, por apoyar la lucha de los docentes de Santa Cruz. En esta gran huelga de la provincia no alcan-

zaron los palos y las patotas, y hay procesados 60 trabajadores, así como 53, junto con Martín, fueron detenidos en la concentración de apoyo en la Ciudad de Buenos Aires y continúan sus causas abiertas.

Compañeros delegados, miembros de comisiones internas y activistas de un número significativo de fábricas de Zona Norte están agrupados en distintas causas por cortes de la ruta Panamericana que tramitan ante el Juzgado Federal de Tres de Febrero, que depende de la Cámara de Apelaciones de San Martín. Entre muchos otros, se encuentran: Carlos Zerrizuela, delegado del Frigorífico Rioplatense; Hugo Costilla, delegado de Paty; Carlos Ruiz y Diego Kondracki de la fábrica CAT; miembros de la comisión interna de Kraft. También están incluidos los dirigentes del PO y el MST, Néstor Pitrola y Vilma Ripoll. Un número importante de todos aquéllos que han cometido el "delito" de participar de cortes de ruta en conflictos como la gran huelga de Kraft del 2009, en apoyo a los de Pepsico, en la manifestación en repudio al asesinato de



Mariano Ferreyra organizada a las pocas horas del hecho, ha ido a engrosar los expedientes abiertos en ese Juzgado.

La Cámara Federal de Apelaciones de San Martín se empieza a abarrotar de estos juicios, para que no queden dudas de que el que proteste en esa arteria crucial para la comunicación y el transporte de la ciudad y el conurbano bonaerense va a tener que vérselas con la Justicia. Una gran megacausa y sus colaterales contra los luchadores de esa zona obrera del Gran Buenos Aires.

Aplicar el garrote "en su medida y armoniosamente" (o no, depende de las circunstancias) y aplicar penas en forma indiscriminada y en amplia escala a los que realicen medidas de

protesta, corten calles, rutas o se organicen para pelear contra la patronal, el gobierno y la burocracia, es la consigna gubernamental.

Sin tapujos, el gobierno articula los mecanismos de la justicia para intentar dar un escarmiento a gran escala. Para el que ya tuvo condena; para el que tiene un juicio abierto, tenga temor a que también lo despidan, lo sancionen o lo penen y el que todavía no lo tiene, piense que puede correr la misma suerte en poco tiempo.

Con esta megaofensiva, intentan acallar la protesta obrera y popular. Desde abajo, en forma unitaria e independiente, continuemos la nuestra para lograr el desprocesamiento de todos ellos y parar el atropello K.

ANA VÁZQUEZ

JUDICIALES

Los triunfos del activismo

El viernes 28 se realizó un nuevo Congreso Ordinario de la AJB.

Después de la traumática experiencia para la burocracia que resultó el Congreso de Abril, con cientos de compañeros marcándoles la cancha, la Directiva Provincial ha resuelto poner distancia con "los patoteros" (que según la visión de la burocracia son los compañeros que pretenden opinar) sacando los congresos de La Plata y recorriendo la Provincia, yendo primero a Necochea, ahora a San Nicolás. La ruptura de la CTA en dos sectores igualmente burocráticos y pro-patronales, unos alineados con el gobierno, otros con los sectores sojeros, pero ninguno con los trabajadores, se expresó en este Congreso con toda intensidad.

Al informe de apertura de

Blasco, le siguió un contra-informe de Pérez Guillen, cruzándose reproches de todo tipo, desde la no publicación de notas hasta la gestión de entrevistas con el gobierno.

Es que Pérez Guillen, en su carácter de Secretario Adjunto de CTA Provincia, se reunió con Scioli "para establecer una agenda de diálogo", lo que para Blasco "está muy bien, pero que reciba a la AJB"... o sea a él.

Si algo quedó claro en el Congreso de San Nicolás es que ninguno de los dos bandos de la Directiva Provincial, el de Pérez Guillen llamando a "participar de este proceso nacional y popular" y el de Blasco, posando de "los opositores al gobierno", expresan los intereses de los judiciales. La gavilla que rodea a Pérez Guillen con el escudo que representa el 54% de los votos de

Cristina K dirige todos sus esfuerzos a un marco de Ley de Paritarias que discipline. En consonancia con el gobierno nacional, trata de alejar a los trabajadores de la calle y a resignarnos a olvidar cualquier reclamo. La ofensiva K entre los judiciales tiene un disciplinado "soldado" que se resiste no sólo a la Ley Porcentual (bandera histórica del conjunto de los compañeros) sino que además trata de llevar a nuestro sindicato al extremo del mutualismo, alejado de toda reivindicación.

Por su parte, el otro sector, ligado a la gavilla de Blasco y la CTA de Michelli, detrás de la Patria sojera, trata de capitalizar todo aquello que se presente como oposición. ¿No se acordaron demasiado tarde? ¿Se olvida Blasco de todos los esfuerzos que hizo para llevar a la derrota a los trabajadores judiciales durante este año?

Los Congresos de La Plata, Necochea y San Nicolás han significado una dura derrota para la burocracia ya que en ninguno pudo imponer su agenda: en el primero no pudo levantar el conflicto, del segundo pensaba salir con el proyecto de Paritarias bajo el brazo y en el

último pensaba sólo repartir cargos.

LAS ASAMBLEAS DE LAS SECCIONALES Opositoras ganaron una vez más

Aprovechando el fallo de la Corte que vuelve a poner en escena la Ley de Enganche, se impuso formar una Comisión por la Ley Porcentual que presente un proyecto definitivo para el próximo Congreso de diciembre.

En este punto el Frankenstein creado por la burocracia para las elecciones pasadas (Lista Verde) se partió en mil pedazos: las acusaciones mutuas de fraudulentos, pases de facturas y reproches acalorados hicieron que se transformen en asesinos de sus propios inventos de superestructura.

El discurso de ambos sectores presentándose como independientes de los partidos políticos, en este Congreso quedó demostrado como una farsa, y que lo único que han hecho bien es mentirle en la cara al conjunto de los compañeros: lo que divide a la burocracia es su alineamiento detrás de dos sectores políticos patronales diferentes. Desde Judiciales Clasistas llama-

mos desde un primer momento a rechazar las propuestas disciplinadoras de la burocracia y a la construcción de un fuerte Movimiento de Trabajadores Judiciales como herramienta para derrostrar a estos representantes de la patronal de sus sillones. Una vez más la práctica democrática y el diálogo con el activismo nos demuestra que es posible.

Discutiendo en la oficina, en la calle, de manera masiva, el sindicato será la herramienta que permita a los trabajadores judiciales y al conjunto del movimiento obrero resistir y pasar a la ofensiva en el ajuste que viene. El gobierno "nacional y popular" junto a la burocracia sindical tratarán por todos los medios (sí, todos los medios) para que el reclamo no llegue a la calle.

Llamamos a participar de la Comisión por la Ley Porcentual y a que llevemos más que nunca nuestra bandera histórica al próximo Congreso de diciembre.

FUERA LA BUROCRACIA DE LA CONDUCCIÓN DE LA AJB POR LA LEY PORCENTUAL

JUDICIALES CLASISTAS

EXCLUSIVO EN LA WEB

Profesionales de la Salud se organizan

CORRESPONSAL

EL GOBIERNO Y LA PATRONAL, DUROS CONTRA LOS TRABAJADORES

Brutal represión a los ferroviarios del Belgrano Norte

El día jueves 3 de noviembre por la madrugada, los trabajadores ferroviarios de la Línea Belgrano Norte fueron brutalmente reprimidos con gases lacrimógenos, palos, balas de goma y con un saldo de 3 compañeros detenidos, que luego fueron liberados pero procesados, como la larga fila de trabajadores que son perseguidos por el gobierno de Cristina por luchar por sus justos reclamos. El corte de vías donde participaron más de un centenar de compañeros fue por un reclamo salarial (tickets adeudados), hace más de 6 meses que la patronal de Ferrovías S.A., el Ministerio de Trabajo y la seccional de Boulogne de la Unión Ferroviaria dirigida por la Verde, se vienen tirando la pelota unos a otros sin dar respuesta alguna a los justos reclamos obreros. El corte fue discutido en una asamblea y se votó por mayoría. No es una sorpresa que la Verde

no aparezca en las medidas de lucha de los compañeros o que se oponga con argumentos patronales. Lo llamativo fue que **la medida de fuerza no fue apoyada en los hechos por un sector importante de los delegados de la Bordó.** Este sector, los más antiguos y principales referentes de la línea, no participaron del corte y tampoco fueron a la conferencia realizada por la tarde en Retiro pidiendo la libertad de los compañeros detenidos. La Bordó del Belgrano es un frente único que nació expresando la lucha contra la patronal y peleando por recuperar el cuerpo de delegados de las manos de la burocracia de Pedraza, en ella conviven sectores diferentes: estas diferencias son lógicas e inevitables y hacen a la democracia de los trabajadores **mientras se mantengan dentro de los límites de la independencia frente al gobierno y la buro-**

cracia.

En el caso concreto se cometieron dos graves errores: el sector mayoritario no acató lo decidido en la asamblea ni militó el corte, ni participó del mismo, se justificaron diciendo que la asamblea había sido chica y poco representativa (cosa que es muy discutible) pero si hubiese sido así tendrían que haberse comprometido y propuesto convocar a la brevedad a otra asamblea en común para tratar el mismo tema y las medidas. El segundo error, a nuestro entender, es que si la patronal y el gobierno ataca y reprime a por salir a luchar lo está haciendo **contra el conjunto de los trabajadores.** Esta represión llevada a cabo contra los compañeros, con detenidos y procesados, es un antecedente que va quedar entre todos los trabajadores de la línea y justamente por estos y a pesar de todas las diferencias que se tenga **hay que defen-**

derlos incondicionalmente frente la patronal y el gobierno.

Por último desde el nuevo MAS queremos dejarles planteado a todos los trabajadores, a los más activistas y más jóvenes, que vienen del triunfo del pase a planta y a los compañeros más grandes y de la mayoría de cuerpo de delegados, **el problema de la unidad.** La unidad es imprescindible para ganar una la lucha como acaba de quedar demostrado pero también la **unidad es imprescindible para que el cuerpo de delegados no caiga en manos de la burocracia** del asesino de Pedraza, que aunque la Verde se maquille seguirá teniendo las manos manchadas de sangre. **La unidad se consigue respetando las diferencias y acatando los mandatos de las asambleas nos guste o no nos guste.** Como venimos advirtiendo desde el Nuevo MAS, el gobierno

prepara un ajuste que ya comienza a hacerlo público. El 54% de los votos que obtuvo Cristina en las elecciones lo va usar para hacer política atacando a los trabajadores, delegados y comisiones antiburocráticas, que le son una traba para llevar a delante sus planes antiobreros y de ajuste. Quedaron muestras de sobra con la persecución montada contra el "Pollo" Sobrero, las constantes provocaciones contra los delegados de la 60, etc. Por esto no podemos dejar pasar ni un solo ataque a los trabajadores que salen a luchar.

**POR LA ACTUALIZACIÓN DE LOS TICKETS
DESPROCESAMIENTO DE LOS COMPAÑEROS
ASAMBLEA PARA DISCUTIR UN PLAN DE LUCHA**

LUCAS POLIT

DOCENTES BONAERENSES

Ante el ajuste que se viene organicémonos para luchar

El pasado 3 y 4 de noviembre uno de los gremios bonaerenses, UDOCBA, llamó a parar en demanda de recomposición salarial. Muchos compañeros nos preguntaban en las escuelas si había que parar o no. La duda era porque si bien por un lado existe una creciente bronca entre los compañeros, sintiendo que la inflación se va comiendo el paupérrimo acuerdo salarial de este año, por el otro lado se sabe que UDOCBA es un gremio que responde a la CGT y a Hugo Moyano y que si bien posa ahora de "combativo", no es más que otra de las ramas de la burocracia sindical. Desde la Agrupación docente Carlos Fuentealba respondíamos que el paro había que hacerlo sin depositar un gramo de confianza en quién llamaba al paro. Ante la traición más absoluta a los docentes por parte del SUTEBA y su hermanita gemela la FEB, los docentes necesitábamos una salida que demostrara la fuerza de nuestro reclamo. Y así fue, hicimos un paro muy contundente cercano a un 40% de acatamiento en Mar del Plata, inclusive teniendo en cuenta que la burocracia Celeste del SUTEBA pasó por las escuelas a meter miedo con "el doble descuento por los días de paro". Este importante paro fue porque **nuestro salario está congelado desde junio, el aumento fue por debajo de la inflación real y ya el gobierno de Scioli dijo que por este año no iban a haber más aumentos salariales** (mientras Baradel lo único

que hace es decir que el gobierno provincial "es el primero con el que no tenemos diferencias"). A eso se suma que a apenas días del triunfo del kirchnerismo en las elecciones, el gobierno nacional empezó a anunciar el ajuste con tarifazo incluido, a partir de la eliminación de los subsidios, lo que va a repercutir en los bolsillos de todos los trabajadores. La Presidenta, a horas de resultar electa, ya nos advirtió: "se vienen tiempos difíciles". Ante esto SUTEBA y FEB hacen la vista gorda al ajuste y UDOCBA juega a ser combativo. Pero en los hechos **estas organizaciones gremiales son diferentes alas de la burocracia sindical.** SUTEBA está en la CTA de Yasky quien viajó a la reunión del G-20 en compañía de Cristina. La FEB le hace seguidismo a Baradel y UDOCBA está en la CGT y responde orgánicamente a Moyano. Por eso el paro del 3 y el 4 no fue más que un ajuste de cuentas de Moyano hacia Cristina Fernández de Kirchner por el ninguneo al haber armado las listas en las elecciones nacionales. Pero más allá de estas peleas en las alturas, los docentes debemos aprovechar el paro para mostrar nuestro descontento por lo que nos pasa en las escuelas en el trabajo diario, por el sueldo que no nos alcanza y por el ajuste que se viene. Porque nadie habla de las condiciones laborales, los cierres de divisiones, las situaciones violentas y la estructura autoritaria del sistema educativo. Demostremos que el bolsillo no

es lo único que nos importa, que pensamos en la escuela y en los chicos. Participemos ocupando los espacios que nos corresponden. Necesitamos un plan de lucha, pero garantizado desde las bases, con asambleas en las escuelas. Un verdadero plan de lucha que nos sirva para lograr nuestros reclamos, que incluya paros y movilización. **Un plan de lucha decidido y votado democráticamente entre todos los docentes,** no paros aislados votados únicamente por las direcciones sindicales de los gremios y levantados de un día para el otro. No podemos confiar en

el Frente Gremial Bonaerense que no dice una palabra sobre nuestra situación para no molestar a su aliado Scioli, ni en UDOCBA que utiliza el paro para posar de combativa mientras defiende a Moyano. La salida está en unirnos desde nuestras bases, participando, discutiendo en asambleas entre todos y siendo parte de las decisiones. Por eso sobre la base del gran paro que hicimos los docentes el 3 y 4 de noviembre pasados, exijámonos al Frente Gremial Bonaerense (SUTEBA-FEB) el inmediato paro por aumento salarial y que rompan con su política de subordinación al gobierno

de Scioli-Oporto. Mientras tanto, debatamos en todas las escuelas cuáles son nuestras necesidades y vayámonos preparando para salir a pelear ante el ajuste que se viene por parte del gobierno nacional. Por asambleas por escuela donde los docentes discutamos y decidamos un verdadero plan de lucha. Por un inmediato y necesario aumento salarial que cubra lo que perdimos este año frente a la inflación

**AGRUPACIÓN
CARLOS FUENTEALBA
REGIONAL MAR DEL PLATA**

PRODUCTOS DE MAÍZ

Otro triunfo de la nueva generación obrera

El lunes 7 los trabajadores de Refinerías recuperaron su sindicato, que desde 1999 tenía como secretario general a Rafael Molina. La lista opositora "20 de noviembre" ganó las elecciones por 78 votos. Los compañeros son parte de la nueva vanguardia que se revela a la explotación y a la burocracia sindical. La lista surgió de la importante lucha que dieron los compañeros ese día del año pasado y que obtuvo un importante aumento salarial al no acatar la trampa de la conciliación obligatoria, defendida por el sindicato. Los trabajadores de Productos de Maíz tienen un sindicato de fábrica que agrupa a las plantas que el grupo tiene en Baradero y Chacabuco. El

SOERM tiene más de 700 afiliados y a su vez pertenece a la CTA oficialista y es uno de los pocos gremios industriales que están afiliados a esa Central, de ahí la importancia que le dieron. El ex secretario general Rafael Molina, es el actual Secretario de Interior de la CTA Nacional y contó con el apoyo de Baradel, Wasiejko y dirigentes del Subte, que vinieron a Chacabuco a hacer el acto de cierre. Felicitamos a los compañeros y saludamos este y todo avance de los trabajadores en la lucha contra los representantes de la patronal en los sindicatos.

CORRESPONSAL

UNIVERSIDAD DE SAN PABLO

El movimiento estudiantil entra en una nueva fase

A partir del 27 de octubre se abre una nueva coyuntura política en la Universidad de San Paulo. Tras un período de apatía del movimiento, resultado de la política entreguista de la actual gestión del DCE (PSOL), el enfrentamiento de centenares de estudiantes contra la policía, que detuvo a tres estudiantes con la colaboración del DCE, generó un movimiento capaz de, a partir de legítimas votaciones en asambleas masivas, ocupar en menos de una semana la sede administrativa de la FFLCH, y luego el rectorado.

EL PSTU Y EL PSOL NO RESPETAN LA DEMOCRACIA DE BASE Y SE PONEN CONTRA LA LUCHA

Ante la polémica generada sobre los episodios relatados, cabe hacer importantes aclaraciones. Tanto la ocupación de la sede de la administración como la del rectorado fueron decididas democráticamente en asambleas —foro de democracia directa de los estudiantes—, donde se presentaron todas las posiciones y se votó por mayoría. Lo inaceptable es que quienes cuestionan la legitimidad del movimiento de ocupación de la rectoría, DCE y PSTU, dieron en los hechos un horrible golpe a la democracia de base. Porque en el momento en que los estudiantes estaban con los brazos levantados y había una clara mayoría a favor de discutir la ocupación del rectorado, la presidencia de la mesa, el PSTU y el PSOL, decretaron el fin de la asamblea, maniobra digna de los peores burócratas.

Luego de la ocupación del rectorado se descubrieron documentos que comprobaban que “representantes” de los estudiantes, al día siguiente de la ocupación de la sede administrativa de la FFLCH, se reunieron con asesores del rectorado para negociar el fin del movimiento a costa de éste. Es indiscutible la necesidad política de calificar como traidor el papel que cumple la actual gestión del DCE, “Todas las voces”, y que tiene al PSOL como sector mayoritario. Además de romper con la democracia de la asamblea, postura totalmente antidemocrática, ante los ataques del rectorado y de la prensa, no se pone del lado de los estudiantes, sino que, al contrario, se pone a hacer declaraciones intentando deslegitimar el movimiento. Una postura digna de los

peores traidores.

Lo mismo puede decirse en relación al PSTU, que a pesar de no ser parte de la actual gestión del DCE, desde el 27 estuvo totalmente alineado con esa política. Con ellos cabe una discusión aparte, porque se reivindican como partido socialista revolucionario. En ese campo político hay un criterio político estratégico bastante claro en cuanto a cómo encaminar las diferencias políticas en el movimiento. Y ese criterio define que aunque no tengamos acuerdo en la política hacia el movimiento, tenemos que ponernos claramente del lado de los trabajadores y oprimidos. Ese es el criterio utilizado por el marxismo revolucionario del que dicen ser parte, incluso como corriente internacional (LIT).

SOLIDARIDAD TOTAL CON EL MOVIMIENTO DE OCUPACIÓN

En relación con la ocupación del rectorado, no podemos tener dudas: está planteado un conflicto entre dos bandos antagónicos, lo que exige del movimiento estudiantil, sindical y popular un claro posicionamiento político. En este sentido, la ANEL y la CSP-Conlutas, así como la Izquierda de la UNE e Intersindical, dirigidas por el PSTU y el PSOL, respectivamente, aún no tomaron posición, algo también inaceptable, principalmente frente a la amenaza de reintegración. La superación de la UNE y la CUT pasa necesariamente por la disposición a construir en la lucha política y práctica una alternativa de dirección. Así, esas organizaciones, que se plantean como alternativa para superar a las direcciones burocráticas, deben romper inmediatamente con esa orientación y ponerse del lado del movimiento de ocupación.

El Movimiento de Ocupación plantea al desnudo la política privatista del gobierno del estado de San Pablo, que tiene en la figura de Joao Grandino Rodas su cabeza. Es evidente que los procesos administrativos impulsados por el rectorado no pasan de faras jurídicas y procesos de persecución política, típicos de los regímenes totalitarios, y que la policía en el campus es parte de la política más general de acallar las críticas dentro de la Universidad. La policía no está y nunca estuvo para defender la integridad de las personas. La maquinaria represiva montada para liquidar la lucha independiente de los trabajadores y de los estudiantes actúa

sobre todos y pretende “acallar todas las voces”. Así, quienes están contra el Movimiento de Ocupación muestran un cinismo político infinito al intentar deslegitimar al movimiento, porque terminan llevando agua al molino de este monstruoso proyecto dirigido única y exclusivamente a favor de los intereses del mercado.

DERROTAR A RODAS Y CONSTRUIR UNA UNIVERSIDAD PARA LOS TRABAJADORES

La situación exige un posicionamiento claro de todos. Para acabar con esta cortina de humo construida por la burocracia estudiantil y los medios masivos, y comprender la justeza de la lucha del movimiento y de su compromiso en la construcción de una Universidad orientada a los intereses de la mayoría, basta la disposición a participar en las asambleas y/o de integrarse a la organización del movimiento para que toda esa falsificación se venga abajo. Tenemos posibilidades reales de hacer retroceder el rol represivo y privatista de Rodas, y el instrumento decisivo en este momento tiene un nombre: Ocupación del rectorado.

Estamos en un momento decisivo de esta lucha, que tiene desdoblamiento a largo plazo. Por eso, todos los que están por la victoria del movimiento deben encontrar formas de incorporarse. La apatía sólo sirve a los pocos que se benefician con la actual estructura elitista y privatista de la Universidad. Ante la amenaza de reintegración, la mejor respuesta que podemos dar es mostrar nuestra capacidad de organización y que no estamos aislados. Por eso la participación en las actividades del movimiento, particularmente en la asamblea de hoy a las 20 horas frente a la ocupación, es decisiva. Tenemos que concentrar y sumar a las actividades del movimiento a todos los que puedan contribuir: intelectuales, familiares, organizaciones y todos los activistas políticos comprometidos con una Universidad de los y para los trabajadores.

SUSPENSIÓN YA DEL CONVENIO USP-PM

BASTA DE PROCESOS Y

PERSECUCIONES POLÍTICAS LOS ESTUDIANTES Y TRABAJADORES

NO A LA PRIVATIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

FUERA RODAS

GRUPO PRAXIS

BRASIL: REPRESIÓN E INTERVENCIÓN D

“Detuvieron a... ahora somos n

Hoy miércoles 9 en la madrugada, finalmente fueron liberados los últimos estudiantes presos producto de la represión de la Policía Militar en la Universidad más importante del Brasil: la Universidad de San Pablo. En la noche anterior, una gigante asamblea de 3.000 alumnos había votado el paro estudiantil hasta la liberación de los compañeros y compañeras presas, el levantamiento de sus procesamientos y la satisfacción de los demás reclamos de la lucha.

El hecho es que el reaccionario rector Rodas, había ordenado el desalojo —en la noche del lunes 7— del rectorado de la Universidad ocupado por los estudiantes en lucha contra el avasallamiento de la autonomía universitaria. En un operativo digno de la dictadura militar, 400 uniformados cargaron sobre los ocupantes y detuvieron a 73 de ellos. Con la complicidad histórica de los medios y las clases medias altas, y de los gobiernos estadual del PSDB y el nacional del PT, se llevó a cabo el operativo represivo.

Sin embargo, a estas horas, la situación de la lucha podría estar cambiando para mejor. No se trata, solamente, de la enorme asamblea y la votación de profundizar la lucha estudiantil: también está el hecho que entre sectores de la opinión pública cayó muy mal semejante operativo represivo.

El movimiento de lucha estudiantil había comenzado varios días



atrás en rechazo a la actividad de intimidación de la policía militar. El hecho es que desde hace dos meses Rodas introdujo este cuerpo represivo en la USP con la excusa de “velar por la seguridad de las personas y las propiedades”... En los hechos, la reali-

ESTADOS UNIDOS: UN NUEVO NIVEL DE LUCHAS

La huelga general de Oakland

El 2 de noviembre pasado, la **Egran movilización y huelga general** que paralizaron la ciudad y el puerto de Oakland fueron un nuevo hito en el resurgimiento de las luchas en Estados Unidos.

En nuestro número anterior —*Socialismo o Barbarie*, N° 212— comentábamos la “jornada mundial de los indignados” del 15 de octubre y señalábamos que, en ese contexto, la novedad internacional más importante era **el despertar de las luchas en EEUU**.

El movimiento Occupy (Ocupar!), iniciado en Nueva York con **Occupy Wall Street** se estaba extendiendo por infinidad de localida-

des de EEUU, incluso en regiones y estados considerados tradicionalmente reaccionarios. Además, en varias ciudades, como Nueva York, Chicago y otras, se habían realizado marchas y otras actividades de organizaciones obreras en apoyo al nuevo movimiento.

Lo sucedido en Oakland la semana pasada marca evidentemente un **nivel superior**. El capitalismo estadounidense, su prensa, y las pandillas de políticos a su servicio, republicanos y demócratas, han quedado muy preocupados por este hecho. Eso se refleja en todos los medios corporativos, que han rivalizado, en diferentes formas —“refinada” el New

LA POLICÍA MILITAR EN LA USP

73, miles en la lucha otra vez”



dad es muy distinta: el cuerpo militar fue introducido en la Universidad a modo de control e intimidación de los estudiantes y los trabajadores docentes y no docentes. Es que la USP tiene gran tradición de lucha; ha realizado varias huelgas estudiantiles



en los últimos años; y el gobierno del PSDB viene tratando de liquidar estas características mediante un plan reaccionario de “normalización” de la Universidad. Este plan reaccionario ha incluido la expulsión de directivos del sindicato no docente (SINTUSPI), y de estudiantes; así como los reiterados ataques contra los estudiantes que se alojan en la Universidad, en sus dormitorios (CRUPSI), y que vienen siendo la verdadera vanguardia de las últimas peleas en la USP.

El detonante de este último conflicto ha sido el hecho que la Policía Militar, mediante la práctica de revisar a los estudiantes, días atrás terminó deteniendo a tres supuestamente por la “portación de marihuana”.

Inmediatamente, se generó un enfrentamiento con 300 estudiantes que salieron en defensa de los estudiantes detenidos, lo que llevó a la ocupación de uno de los edificios de la Universidad (FFLCH).

Esta situación generó una polémica en el seno de las corrientes que tienen actividad en la USP. La conducción estudiantil la tienen las fuerzas del PSOL (aliado del MST de la Argentina), y son conocidos por sus posiciones extremadamente de derecha. Sin embargo, como la sombra al cuerpo, está el PSTU, el que también se ha venido caracterizando por posiciones vergonzosas: **ambas corrientes cumplieron un rol de boicot liso y llano de la lucha.**

Aquí, la adaptación al electoralismo estudiantil que las caracteriza, hace estragos: se mide todo con el sector más atrasado que, por su número, es el que cuenta en las elecciones federativas, y se pone en la vereda de enfrente del amplio activismo que es el que está a la vanguardia de la lucha.

Desde ya que lo anterior no quiere decir caer en el vanguardismo, que siempre está planteado evitar el aislamiento entre la vanguardia y la base, el establecer vínculos

entre ellos a la hora de la pelea. Pero otra cosa es estar sistemáticamente en la vereda de enfrente de asambleas de 1.000 o 3.000 alumnos, los que no configuran de ninguna manera “grupúsculos” como los califica el PSTU (haciéndole el juego a la campaña histórica de los medios), sino la flor y nata -por así decirlo- del activismo de Mla USP, que ha salido a luchar por una bandera que es de principios: **el echar a la policía militar de la Universidad, el pararle la mano a la escalada represiva de Rodas.**

Así las cosas, mancomunadamente, el PSOL y el PSTU habían logrado hacer votar días atrás el levantamiento de la ocupación del edificio que había sido toma-

do luego de la detención de los tres estudiantes; sólo para que, inmediatamente, otra moción (defendida por nuestros compañeros de Praxis), y a pesar de las maniobras de estos verdaderos adversarios de la lucha, se votara dar un escalón superior, pasando a ocupar el rectorado de la Universidad. Y, ahora, luego de la represión, haberse resuelto la huelga general estudiantil de toda la USP.

Desde la corriente Socialismo o Barbarie, tenemos el orgullo de decir que nuestros compañeros y compañeras agrupados en el grupo PRAXIS, vienen cumpliendo un rol de vanguardia en esta lucha. No se trata solamente de que ese rol lo vienen jugando ya hace tiempo en el seno de la pelea de los estudiantes por su alojamiento. También está el hecho que en la pelea por la ocupación contra la Policía Militar, los compañeros han jugado un rol de vanguardia. Esa es la razón por la cual tuvimos una de nuestras compañeras presas, así como también cayeron dos compañeros de un grupo con el cual tenemos relaciones solidarias, los compañeros de Espacio Socialista (hubo también presos de la LERQUI, de la agrupación estudiantil MNN y del POR).

Por esta razón, desde la corriente SoB hemos lanzado una serie de iniciativas en varios países para difundir la pelea, y nos ponemos a disposición en todo lo que haga falta para lograr el triunfo de la huelga estudiantil en curso.

York Times y rabiosa en medios como Fox News—, de descalificar lo de Oakland y el movimiento Occupy en general.

Oakland no es una localidad de menor importancia ni de una región marginal. Es el quinto puerto de EEUU y está situado en la parte este (East Bay) del Área de la Bahía de San Francisco (San Francisco Bay Area); es decir, uno de los nudos más importantes del capitalismo estadounidense y del mercado mundial. Todo comenzó el 25 de octubre con la **feroz represión policial dispuesta por la alcaldesa demócrata Jean Quan** contra los miembros de Occupy Oakland, que estaban haciendo una protesta pacífica en una plaza.

Es significativo advertir que Jean Quan es conocida como una de las figuras más “progresistas” del par-

tido de Obama. Y no está sola: en la represión policial a los Occupy, son los alcaldes demócratas quienes se han puesto a la cabeza, por ejemplo, en Chicago, Atlanta, Denver, Boston, Cincinnati, Nashville y otras ciudades, dando órdenes de apalear y arrestar a los activistas.

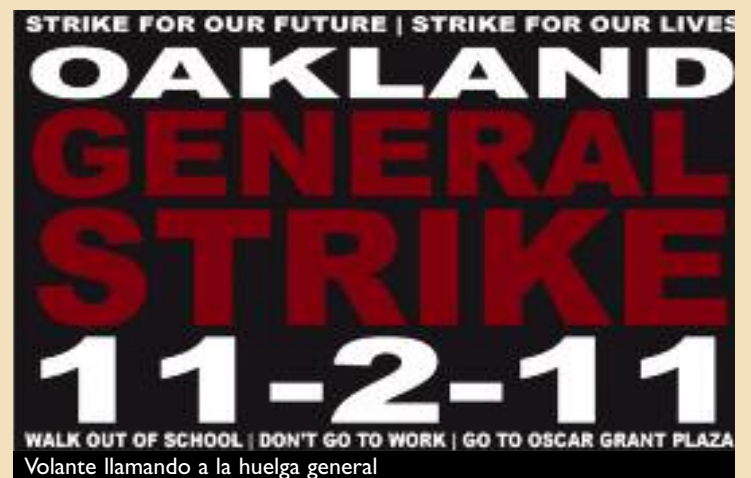
En Oakland, la orden de “mano dura” implicó **la muerte cerebral de Scott Olsen**, ex soldado de 24 años y militante del movimiento Veterans for Peace (Veteranos por la Paz). Una granada de gas disparada a quemarropa por la policía le destrozó el cráneo.

Pero, como suele suceder muchas veces, **la represión en vez de abatir el movimiento lo disparó a un nivel superior.** Y así, en EEUU volvió darse algo insólito, algo que no se veía desde la combativa década de 1930: una huelga general y con mo-

vilización que paraliza totalmente una gran ciudad.[1]

No es casual, entonces, que uno de los panfletos que convocaba el paro del 2 de noviembre, comenzara **recordando la huelga general de 1934**, que paralizó la vecina ciudad de San Francisco durante cuatro días, como **el ejemplo a seguir.** También recordaba que Oakland tenía el honor haber sido **la última ciudad de EEUU en hacer una huelga general: en 1946.** ¡Dos fechas simbólicas: el inicio del mayor ascenso del movimiento obrero norteamericano, la primera, y el comienzo del “boom” de posguerra, la segunda!

Si comienza a revivir la memoria de esas luchas históricas del movimiento obrero estadounidense, tienen razón de estar preocupados los explotadores y sus políticos demócratas y republicanos.



CLAUDIO TESTA

Notas:

1.- En el siglo pasado, en los años 60 y 70, en que se desarrolló el movimiento por los derechos civiles de los afro-americanos, las movilizaciones contra la guerra de Vietnam, y una ra-

dicalización general de la juventud y los movimientos estudiantiles, hubo algunos estallidos en ciudades (como el célebre de Watts, suburbio negro de Los Ángeles, en 1965). Pero este tipo de “estallido social” espontáneo es muy diferente de lo sucedido en Oakland.

OAKLAND

Cómo se hizo la huelga general

La jornada del 2 de noviembre detuvo totalmente la ciudad. Todas las actividades, las escuelas, los servicios, el comercio, los bancos, etc., lograron ser paralizadas. Y por último, también se consiguió detener la actividad estratégica de la ciudad, el puerto. Esto se logró por la **combinación de un gran movimiento popular y juvenil, con sectores de trabajadores sindicalmente organizados**. La movilización conjunta de esos sectores pudo poner en acción un **inmenso "piquete de huelga"** (aproximadamente, de unos 20.000 manifestantes) que primero paralizó la ciudad y luego marchó a bloquear el puerto con la consigna de **"general strike"** (huelga general) al frente.

Por la mañana del 2 de noviembre, respondiendo a los llamados de Occupy Oakland, de organizaciones sociales y sindicales locales (principalmente de profesores, maestros, empleados de servicios civiles y de sanidad, de comercio y alimentos, automóvil, aerolíneas, la coalición de sindicalistas negros, etc.), comenzaron las marchas para formar el **gran piquete de masas** que detendría el puerto.

Las escuelas públicas fueron los principales puntos de partida de estas marchas. Miles de estudiantes se unieron a la lucha. Los maestros y profesores habían difundido volantes convocando a padres y alumnos a unirse a la movilización, la respuesta fue masiva. También, tocados por lo sucedido a Scott Olsen, muchos veteranos de guerra del Área de San Francisco fueron ese día a Oakland. Estas columnas de jóvenes, maestros y profesores y activistas sindicales, iban imponiendo en algunos casos el cierre de bancos, comercios y establecimientos que aún estaban abiertos. Así una columna de 700 manifestantes que partió del Laney Community College obligó a cerrar el banco Wells Fargo. Pero también muchas tiendas y comercios menores habían cerrado antes con carteles que decían: "Estamos cerrados por la huelga general convocada por Occupy Oakland".

Los piquetes que partieron por la mañana desde esos distintos puntos, fueron creciendo, garantizando la paralización total de actividades, y finalmente convergieron en la plaza principal de la ciudad, donde está el campamento de Occupy Oakland. Este sitio, que antes se llamaba Frank H. Ogawa Plaza, ha sido rebautizado por Occupy Oakland como "Oscar Grant Plaza". Es el nombre de un joven negro, ase-



sinado alevosamente por un policía blanco en 2009, un caso famoso en la ciudad.

LA PRUEBA DE FUEGO, PARAR EL PUERTO

Pero los miles de manifestantes que formaban el super-piquete en la Oscar Grant Plaza debían enfrentar por la tarde el gran desafío: **paralizar el quinto puerto** del capitalismo estadounidense.

A diferencia de las seccionales (*locals*) de otros sindicatos, los dirigentes del puerto no se habían atrevido a declarar "oficialmente" la huelga, argumentando "problemas legales..." y efectivamente en EEUU existe una abrumadora legislación antisindical.

Así, la burocracia "se lavó las manos" en cuanto a declarar un paro "oficial". Pero como reconocieron los mismos dirigentes, fue la base la que determinó no entrar a trabajar. La mayor parte de los portuarios se negó a ingresar al puerto cruzando los piquetes. Así, la autoridad portuaria se vio obligada poco después a suspender oficialmente las actividades y cerrar los docks.

La gran movilización había llegado horas antes al gigantesco complejo portuario. Dividiéndose en segmentos, fue bloqueando todas las puertas. Cuando finalmente llegó la noticia de que la autoridad portuaria había decidido cerrar el puerto, estalló la celebración en los piquetes. Se rehizo la columna y la mayoría volvió a la Oscar Grant Plaza, donde los festejos se prolongaron toda la noche con música y cantos.

ALGUNOS HECHOS TRATARON DE SER UTILIZADOS POR EL GOBIERNO Y LOS MEDIOS

Durante toda esta extraordinaria movilización, la policía debió meter violín en bolsa. Si pretendía reprimir los piquetes y espe-

cialmente la gran manifestación que paralizó el puerto, hubiera desencadenado seguramente un estallido de dimensiones y consecuencias incalculables. Tanto la "progresista" demócrata Jean Quan como sus represores policiales, debieron mascar su rabia todo el día.

Pero al finalizar las actividades, cuando ya casi todos se habían retirado, algunos "idiotas útiles" (o provocadores conscientes) desencadenaron pequeños incidentes que dieron el pretexto a la policía para intervenir violentamente. Por supuesto, los "medios", más que nunca interesados en falsear las cosas le dieron una cobertura preferencial, para presentar al movimiento Occupy como un grupo de chiflados y "violentos" peligrosos. Hasta el *New York Times* perdió todo su ropaje de "seriedad": la imagen principal donde informaba lo de Oakland era la de una sola persona quemando por la noche una bandera. ¡Esto para retratar una movilización de masas que había realizado la primera huelga general en una ciudad de EEUU desde hace 65 años!

Esto plantea todo un debate en Occupy. Se corre el peligro de dos alternativas igualmente falsas y contraproducentes: por el un lado, el pacifismo "no violento", estilo Gandhi, que no sirve para nada; y, por el otro, la "piedra libre" para que cualquier grupúsculo actúe violentamente por cuenta propia (lo que abre las puertas a provocaciones: un tema en el cual la burguesía yanqui y sus servicios son maestros).

Frente a estas falsas disyuntivas —que reviven añejas discusiones— es necesario reafirmar la posición clásica del marxismo revolucionario, de que es el movimiento obrero y de masas quien, democráticamente, debe decidir las formas de lucha.

CLAUDIO TESTA

EL INEFICAZ "CONTROL DE CAMBIOS" Y LA ECONOMÍA

El regreso de la am

Asólo días de haber sido reelecto, el mismo gobierno que había hecho campaña sobre la base de la "solidez" de la economía y sus barreras contra la crisis mundial, lanzó una serie de medidas que en otro contexto revelarían cierta desesperación. El recorte de subsidios se trata aparte, pero dos de esas medidas están directamente vinculadas a la escasez de divisas: la obligación de mineras y petroleras de liquidar localmente dólares de exportaciones y una especie de "control cambiario" (de alguna manera hay que llamarlo). Las medidas son importantes no tanto por su efecto económico inmediato (que será muy menor e incluso contraproducente) sino por su significación: dejan al desnudo las miserias de la economía capitalista argentina y del "modelo K" que ni con el 54% de los votos se pueden tapar.

UNA CONSTANTE DE LA ECONOMÍA ARGENTINA: LA "RESTRICCIÓN EXTERNA"

Con horror y desazón, los mismos economistas pro kirchneristas que habían saludado con alborozo el fin de la "restricción externa" descubren no sólo que no ha muerto, sino que se cierne como una amenazante sombra verde sobre la economía argentina. ¿Qué es la llamada restricción externa? Dicho simplemente, la escasez de divisas de cambio internacional, esto es, dólares.

Las economías periféricas y de bajo desarrollo como la argentina y en general las del llamado "Tercer Mundo", han sufrido siempre de esta tara, que no expresa otra cosa que una **inserción marginal, dependiente y limitada en la división internacional del trabajo** y la economía mundial capitalista. En los años 50 y 60, los economistas de la CEPAL y luego los de la teoría de la dependencia señalaban que los ciclos económicos de los países de la región que habían intentado sustituir importaciones no podían salir del llamado "stop and go" (frena y arranca).

¿En qué consistía? En que la periferia sólo podía intentar consolidar algo que se pareciera a una base "industrial" con un dólar alto para protegerla. Pero a medida que esa "industria" atrasada, desigual y profundamente signada por el capital imperialista lograba recomponerse un poco y la moneda local se revaluaba, la necesidad de divisas la frenaba. ¿Cómo? Por la vía de la **dependencia tecnológica**: una industria poco orgánica y poco integrada dependía de los

insumos extranjeros para abastecerse. Pero esos insumos se pagan en dólares. La creciente demanda de divisas no tiene con qué sostenerse, porque la industria no exporta sino que sustituye importaciones, de modo que hay que recurrir al endeudamiento externo. Cuando el servicio de deuda se hace demasiado pesado (y el crecimiento industrial se ahoga por falta de insumos), no queda más remedio que devaluar la moneda y recomenzar el ciclo. ¿Suena familiar, no? Sobre todo la parte de la dependencia de insumos para la industria, cuyo déficit comercial es gigantesco. A eso hay que agregar ahora el déficit en un insumo más básico todavía, la energía.

Pues bien, los primeros años del ciclo político kirchnerista, por razones que hemos explicado en muchas ocasiones, **parecieron disipar** esa penuria de dólares con los llamados "superávits gemelos". De hecho, durante un buen período sobraron dólares y el Banco Central tenía que salir a sostener su cotización (por eso crecieron las reservas del BCRA incluso haciendo sustanciales pagos externos). Fue aquí que la euforia K tomó una tendencia **específica y limitada** de un período, con una explicación bien circunstanciada, por tendencia **epocal**, y anunció (incluso tan tardíamente como 2010) el fin de la restricción externa.

Pero las leyes de las economías capitalistas periféricas, en las condiciones de la globalización, son más fuertes. Y las facturas que se postergaron durante casi un lustro están exigiendo pronto pago. Es el precio de no haber salido **jamás** del esquema económico que signa al país y la región desde hace décadas, de que no haya habido verdadero despegue industrial, de que la estructura productiva siga profundamente extranjerizada, de que **la inserción en la economía mundial, en suma, siga siendo periférica y dependiente de algunos rubros primarios**.

¿POR QUÉ SE VAN LOS DÓLARES?

La explicación de por qué ya no "sobran dólares" pasa, en el fondo, porque **se agota la capacidad de la economía argentina de generar acumulación capitalista local** que transforme seriamente el esquema productivo. Y esa acumulación no tiene lugar por varias razones, en primer lugar las relaciones de **propiedad**. Es ridículo y demagógico suponer que el actual "control de cambios" que persigue a los pequeños ahorristas, los coleros, el chiquitaje y especuladores menores va a detener la verdadera sangría de divisas que sufre el país por **dos vías: el giro de utilida-**

Enaza verde

des al exterior que hacen las multinacionales radicadas aquí y la fuga de divisas a cargo de los capitalistas argentinos.

Empecemos por las remesas de ganancias. Las compañías extranjeras representan dos tercios de las 500 empresas más grandes de la Argentina, el 77% de las exportaciones y el 80% de las ganancias. Gracias a la ley de inversiones extranjeras de la dictadura militar, la 21.382 (que el kirchnerismo hasta ahora no ha tocado), las firmas extranjeras tienen la posibilidad de **repatriar capitales y transferir ganancias sin límite alguno**. Esto significó sólo en 2010 una salida de 7.000 millones de dólares hacia las casas matrices imperialistas.

Pudieron hacer eso porque su **rentabilidad** fue, entre 2004 y 2009, **un 68% superior a la de los 90** (Encuesta de Grandes Empresas del INDEC). Las inversiones productivas, o directas, de esas empresas, se explicaron en buena medida por reinversión de utilidades. Y ahora que el zapato aprieta en todo el mundo, la estrategia de las multinacionales no es, evidentemente, reinvertir en países periféricos para colaborar desinteresadamente con su desarrollo industrial, sino **llevarse de acá todas las utilidades que puedan**, con lo que la salida de dólares se va a agravar. Tan escandaloso es este comportamiento, y tan evidente es su carácter gravoso para la estructura económica, que no falta algún kirchnerista que quiera reflatar la ley 20.557 de inversiones extranjeras de 1973, derogada por la dictadura y que ponía algunas moderadas condiciones al capital extranjero. Es el caso del ministro de la Producción de Entre Ríos, Roberto Schunk (BAE, 31-10).

No obstante, la palma del comportamiento anti desarrollo nacional se la llevan los capitalistas **argentinos**. Por un lado, ya vimos que representan una minoría absoluta en cuanto a generación de capital y de divisas. Pero en lo que hace a voluntad de inversión, son **todavía más conservadores** que las multinacionales.[1] Los empresarios argentinos prosperan en base a: 1) ventajas competitivas naturales (el agro y otros commodities); 2) regímenes especiales de protección (en el origen de Techint y hoy las autopartistas, que se benefician del esquema privilegiado de las terminales) ó 3) negocios varios con el Estado y el gobierno de turno, por derecha, por izquierda o por el centro (la "burguesía K", como C. López, Electroingeniería, etc.). En ausencia de alguno de estos circuitos, el virtuosismo inversor y la pasión por el país ceden paso a las cajas de seguridad en la banca local y las cuentas corrientes en bancos de Suiza, Luxemburgo, las Islas Cai-

mán o Uruguay.

He aquí el **mayor drenaje de dólares y la razón por la cual la tasa de inversión se clavó desde hace años en el 23% del PBI: la fuga de divisas**. Sólo en 2011 saldrán del circuito financiero cerca de 15.000 millones de dólares, y desde 2003 (en verdad, desde 2005, que es cuando volvió la fuga) se fueron unos **70.000 millones de dólares**, es decir, el 150% de las reservas del BCRA. Y es sabido que los activos argentinos en el exterior equivalen al total de la deuda pública y superan holgadamente los 100.000 millones de dólares. Por supuesto, no en emprendimientos productivos, sino durmiendo en cuentas bancarias.

Digamos de paso que la creación de un **circuito cambiario paralelo** (también **típico** de los esquemas "stop and go") obedece justamente a la demanda, por parte de capitalistas argentinos, del llamado dólar "contado con liquidación". Es decir, una operación que permite comprar aquí bonos en dólares que se puedan liquidar (y depositar) en el exterior. Es entre un 10 y un 15% más caro, pero la platita ya está a buen resguardo de los "zarpazos del kirchnerismo".

LA "RACIONALIDAD" DE LOS CAPITALISTAS ARGENTINOS

Un ejemplo magnífico de cómo razona y actúa el burgués argentino típico es el dueño de Enersystem, Eduardo Bocci. **No es un bolichero ni un marginal**: se trata del **mayor fabricante de baterías industriales del país**. Bocci pidió al Ministerio de Industria, y a último momento obtuvo, protección, bajo la forma de licencias no automáticas para la importación de equipos que competían con los suyos. ¿Qué hizo inmediatamente después de logrado el favor? **Vendió la empresa** a una multinacional estadounidense! Por supuesto, la operación venía de antes, pero este burgués "nacional" se lo ocultó al Estado **para mejorar un 30% su precio de venta**, que fue de unos 20 millones de dólares. La maniobra es perfectamente legal y el ex dueño es ahora CEO de la misma empresa, lo que demuestra que los yanquis no se ofendieron para nada, aunque el gobierno mostró su malestar (BAE, 20-10). ¡El capitalista usó el verso "nacionalista" para que el Estado le dé condiciones que mejoren su negocio... y lo vende enseguida como el mejor cipayo!

La burguesía y sus voceros como La Nación justificarían este tipo de conducta en razón de los malos modales del gobierno con los inversores y a la "imprevisibilidad" del kirchnerismo, que hoy le da clases de capitalismo a Obama y mañana estatiza las AFJPs o algo peor. Es cierto que la burguesía no



se termina de acostumbrar al estilo K, y el gobierno replica que los burgueses que fugan dólares son malos argentinos y malos empresarios. Lo primero, quizá, pero lo segundo no.

En el fondo, los burgueses argentinos no hacen mucho más que lo que pueden hacer en las condiciones del capitalismo argentino. ¿Por qué van a pensar estratégicamente, si las reglas del juego son demasiado inestables y dependen demasiado de la lucha de clases? ¿Por qué van a lanzarse a competir contra las empresas extranjeras, si tienen demasiados contraejemplos de que eso conduce a la ruina y de que es mucho más provechoso asociarse, en términos subordinados, claro está, o directamente vender? ¿Por qué van a invertir su capital (sea el escaso acumulado en forma productiva o el no tan escaso atesorado en divisas en el exterior) en áreas estratégicas para el país pero de rentabilidad dudosa? ¿Por qué van a innovar tecnología y arriesgarse si, a diferencia de Brasil, no da la escala para el mercado interno, y el mercado externo hay que conquistarlo en condiciones cada vez más difíciles?

Para que una burguesía argentina hiciera todo eso, **habría que inventarla de nuevo** vía una sólida asociación con el Estado, como ocurriera en el siglo XX en algunos países asiáticos. Pero ni las condiciones globales ni las locales dan para eso. Es irónico: el kirchnerismo **querría** un capitalismo "serio", con virtuosos inversores que piensan el país "en grande" y respetan ciertos criterios laborales y de interés nacional, pero **lo que en realidad tiene** se parece bastante, parafraseando a Cristina, a una anarcoburguesía...

NO HAY SALIDA SIN NACIONALIZACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR Y LA BANCA BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES

Como señalamos en otras oportunidades, **el esquema kirchnerista se apoyaba sobre varias patas que hoy cojean**. Y quizá la principal era justamente la abundancia de divisas, hoy revertida. Sucede que las inversiones extranjeras no vienen, al menos no en la cantidad suficiente; al revés, ahora a las compañías multinacionales les interesa remitir dólares. Los burgueses argentinas no sólo no traen sus cuantiosos ahorros en

paraísos fiscales sino que siguen engordando esas cuentas bancarias vía la fuga de dólares al contado con liquidación. Los pagos de deuda, aunque es verdad que son menos pesados en términos del PBI, siguen siendo una herida que supura divisas todos los años y no da descanso. El crédito externo sigue cortado (por algo suena cada vez más fuerte el arreglo con el Club de París y se recompone la relación con EE.UU.). Inversiones financieras estilo capital golondrina, a diferencia de los 90, menos que menos.

Las medidas que tomó el gobierno, en sí mismas, **no sirven de nada**. Se puede obligar a mineras y petroleras que liquiden sus divisas en el país, pero no se puede impedir que recompre esas mismas divisas y mucho menos que las remitan a las casas matrices, con lo que el alivio cambiario es de corto plazo. En cuanto a perseguir con la AFIP a pequeños ahorristas, coleros y Susana Giménez, su efecto económico es casi nulo y su efecto político es de lo más irritante.

Los "progres" creen que esto es "control de cambios" contra los cipayos; los gorilas creen que esto es un nuevo corralito. Pero ambos se equivocan: se trata de una medida en el fondo inconducente, cuya principal significación es mandar un **mensaje político**: el gobierno tomó nota de la escasez de divisas y va a hacer algo para enfrentarla, aunque hasta ahora no hay atisbos de nada serio. Como dijimos, la **verdadera** presión sobre el valor del dólar no la pone la demanda del chiquitaje que quiere preservar el valor de sus modestos ahorros, sino **los capitales nacionales que fugan divisas** (ante su incapacidad para acumular en forma capitalista fronteras adentro) y **los extranjeros que las remiten legalmente como utilidades** a sus casas matrices. ¿Cómo se sale de este atolladero cambiario? La única forma de no repetir ciclos que hemos visto hasta el hartazgo en la economía argentina es tomar el toro por las astas y **nacionalizar el comercio exterior**. No alcanza con la timorata ley de inversiones extranjeras de 1973 (aunque Cristina ni siquiera habla de desempollarla). **Todo dólar que entre o salga del país debe pasar por la administración, la lupa y la caja del Estado**. Lo mismo puede decirse del **sistema bancario privado**, cómplice número

uno de las maniobras de los capitalistas de todas las nacionalidades para engañar y estafar al fisco y a todo control real. Sin nacionalización de la banca, el control estatal del comercio exterior puede convertirse en letra muerta.

Una medida así sería de **estricta defensa del interés de los trabajadores, los jubilados y la inmensa mayoría de la población que vive de un ingreso no dolarizado**. También defendería el interés de **la Nación en su conjunto**, en la medida en que permita reorientar recursos hacia las actividades y áreas de prioridad para un desarrollo económico integrado, en vez de la república sojera con ensambladoras de autos que tenemos hoy. Algo que sólo es posible si el flujo de divisas queda en manos de la autoridad política, no de "los mercados".

Pero eso presenta un nuevo problema: este gobierno **100 por ciento capitalista**, que se cansó de rogar, pedir, reclamar y quejarse a la burguesía en todos los tonos, pero no ha tomado una sola medida de conjunto contra ella (al contrario), **no puede "disciplinar" jamás a esa misma burguesía**. Esa gente ya ha demostrado que la inflación actual y la futura que dispararía una devaluación, preservar la moneda y el ingreso de las mayorías, proponer un modelo de desarrollo productivo, defender el empleo y un largo etcétera no les importa un rábano. La garantía de un control estatal **efectivo** del comercio exterior y la banca no puede quedar en manos del kirchnerismo, sino de **los trabajadores y sus organizaciones**, que no tienen ninguna complicidad con ningún sector capitalista, "amigo" o enemigo.

Claro que eso ya no sería "profundizar el modelo" kirchnerista, sino empezar a plantear las bases de otro, en una dirección no de "capitalismo serio", sino de **anticapitalismo y socialismo desde los trabajadores**, desde abajo.

MARCELO YUNES

Nota

1. Un estudio serio que demuestra la ausencia de diferencias sustanciales entre capitales nacionales y extranjeros en cuanto a su "retención inversora" es el de Daniel Azpiazu y Pablo Manzanelli, "Reinversión de utilidades y formación de capital en un grupo selecto de grandes firmas (1998-2009)", en *Realidad Económica* 257, febrero 2011.

LA LUCHA POR EL DERECHO AL ABORTO LIBRE, LEGAL, SEGURO Y GRATUITO

El kirchnerismo boicotea, el mov

El 1° de noviembre fue un día importante en cuanto a la lucha por los derechos de las mujeres. Por un lado, empezó a discutirse en una comisión parlamentaria el proyecto de ley para legalizar el aborto, por primera vez en la Argentina. El resultado, exclusiva responsabilidad del gobierno K y su cobarde y mentirosa tropa legislativa, los explicamos en nota aparte. Por otro lado, las agrupaciones más representativas del movimiento de mujeres se unieron en una exitosa movilización, convocada y organizada en conjunto, que superó en número y actitud a los nazis y la tropa de escolares movilizados por la Iglesia.

LA MOVILIZACIÓN FUE DECISIVA

La Iglesia llevó a los alumnos de

sus colegios, a pesar de lo cual no sobrepasó la cantidad de gente que había de nuestro lado, y al final del horario escolar quedaron solos los veinte fascistas de siempre. Sin embargo, sin la presencia del movimiento de mujeres al otro lado de las vallas, lo que habría quedado registrado ese día en el Congreso hubieran sido los chicos de la Iglesia dibujando corazones. Sumando la solicitada firmada por políticos y autoridades de la medicina, y la propaganda incesante que puede hacer gracias a sus cuantiosos fondos, provistos también por el Estado, la campaña de la Iglesia contra la legalización del aborto hubiera sido lo único visible. Esto a su vez habría dado aire al gobierno y sus aliados de la derecha en su discurso de que “la sociedad está en

contra” o “el debate no está maduro”.

En cambio, nuestra movilización puso las cosas en su sitio y toda la gente que pasó por el Congreso o vio la jornada por los medios se enteró de que el debate “está maduro” para una buena parte de la sociedad, y que muchos están a favor.

Pero esta jornada fue superadora por muchas cosas además del número de participantes. La radio abierta sirvió no solamente para los discursos finales, sino que mantuvo todo el día una agitación conjunta, que no decayó en ningún momento, y se respetaron los tiempos de cada agrupación en el micrófono sin discusiones ni problemas. Recordando el acto del 28/9, en el que sólo pudieron hablar las diputadas y a las mujeres sólo se nos permitió aplaudir, tenemos que decir que dimos un gran paso adelante: este fue un verdadero acto del movimiento de mujeres, no de homenajes al parlamento.

El espíritu de unidad se verificó también en la batucada. La comenzamos Las Rojas, pero pronto se convirtió en una batucada conjunta donde se tocaban y coreaban los cantitos de todas. Los discursos finales de todas las agrupaciones destacaron también esta unidad para luchar.

EL FEMINISMO K Y LA CTA YASKY, AUSENTES

Durante la campaña electoral escuchamos a montones de activistas y dirigentes K, filo K y neo K asegurando que los actuales y futuros diputados K iban a promover la legalización del aborto. No sólo faltaron los diputados al debate: también faltaron ellas a la movilización. Ni Las Cristinas, ni Todas con Cristina, ni el Movimiento Evita, ni la Lubertino, ni la Línea Aborto, ninguna de las que venían a los actos por el aborto legal y al ENM a pedir el voto para la Presidenta, se hizo presente el 1° de noviembre.

En los lugares de estudio y trabajo donde están estas agrupaciones, hay que perseguirlas sin tregua por los pasillos para desmascararlas. ¿Se acuerdan de la dirigente de Todas con Cristina en el acto de la Campaña, cuando nos contestó a Las Rojas que en el kirchnerismo no hay “dedo verticalista” y que por más que Cristina no estuviera de acuerdo, los legisladores K iban a impulsar la ley?

La CTA kirchnerista, a pesar de que tiene dirigentes en la Campaña que convocaba al acto, tampoco llevó a nadie. De la CTA De Gennaro vino un grupo con una bandera que testimoniaba su

apoyo al reclamo, pero la de Yasky ni un dirigente, ni una delegada, ni un banderín. Se ve que el dedo verticalista alcanza incluso para que una organización que es parte de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto mire para otro lado a la hora de las definiciones.

LA FUBA NO MOVILIZÓ

Aunque las organizaciones que la dirigen, como el PO y La Mella, apoyan el reclamo, la FUBA no movió un dedo por la movilización. No pasaron por los cursos, no pegaron un cartel ni la difundieron entre los estudiantes. No tenemos dudas de que hubieran venido muchos, porque donde Las Rojas pudimos llegar, como el Nacional Buenos Aires y el Joaquín, vinieron pibes a la movilización con las banderas de sus colegios, y nuestras compañeras trajeron muchas chicas y chicos de sus facultades.

La Mella integra también la Campaña Verde, y el PO se pasó todo el Encuentro Nacional de Mujeres diciendo que eran la única lista que defendía el derecho al aborto. Después de que todas las asambleas del estudiantato votaron luchar por el aborto legal, tendrán que explicar por qué se borraron a la hora de los



ANTE EL BLOQUEO DEL TRATAMIENTO DE LA LEY POR EL DERECHO AL ABORTO, INSTRUMENTADO A TRAVÉS DE LA INASISTENCIA

¡Por un movimiento de mujeres en las calles para conquistar

La Comisión de Legislación Penal del Congreso se reunió el 1° de noviembre para iniciar en el parlamento un debate histórico: el derecho de las mujeres a decidir sobre nuestro propio cuerpo.

El presidente de la comisión, Vega (Coalición Cívica), había citado a los diputados para iniciar la sesión a las 15 horas. Después de un par de horas de dar vueltas, la comisión se reunió con el quórum mínimo. Tras el debate, donde la enemiga de derechos de las mujeres y furiosa campañista contra el matrimonio igualitario, Cintia Hotton, y el legislador por Salta Alfredo Olmedo, reconocido por utilizar mano de obra infantil en sus campos de soja, se despacharon con sendas frases como “el aborto es genocidio”, “el aborto es pena de muerte”, la mayoría de la comisión se expidió a favor del proyecto presentado por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, que garantiza el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito, garantizado en el hospital público en condiciones para que dejen de morir mujeres por abortos clandestinos mal realiza-

dos.

Al día siguiente el dictamen cayó. De los 6 diputados que habían votado a favor uno no firmó el dictamen: el radical Ricardo Gil Laavedra, presidente de la bancada de la UCR. En declaraciones posteriores Gil Laavedra señaló que él no había votado a favor, dado que su partido está expresamente en contra.

¿QUIÉN ES RESPONSABLE?

Analicemos los datos. De los 31 miembros que tiene la Comisión de Legislación Penal, 12 son del Frente para la Victoria. ¿Cuántos asistieron a la sesión? Sólo una, Diana Conti, que firmó el dictamen en disidencia, luego de intentar desviar la discusión hacia la futura composición del Congreso luego del 10 de diciembre.

“En tanto, en los pasillos del Congreso trascendió que los legisladores kirchneristas recibieron un mensaje sugerente desde la Casa de Gobierno: ‘La Presidenta (Cristina Fernández) no está de acuerdo con el aborto’. Versión que fue confirmada por la diputada



Conti, quien ratificó al abrir la discusión que ‘no es un debate que esté en la agenda del Poder Ejecutivo.’ (Seprim.com)

El verso que tratan de hacernos creer las kirchneristas de Todas con Cristina, CTA, Feministas por la Despenalización del Aborto y otras, de que el gobierno está dispuesto a dar el derecho al aborto,

se cayó en ese mismo momento. No hay libertad de conciencia, como dice el gobierno. Lo que quedó claro es que hubo una directiva de que ningún diputado K asistiera a la sesión. Si ellos hubieran asistido el quórum estaba garantizado con los otros 6 diputados que apoyaban el proyecto. Si los 12 diputados K votaban a favor, el dic-

tamen no se caía al día siguiente. Por si queda alguna duda “Desde la Casa Rosada ya se bajó línea: ‘La Presidenta decidió que el tema no esté hoy en el debate’, aseguró ayer el ministro de Justicia, Julio Alak.” (Perfil.com, 6/11/11). El día anterior, en el programa Inimputables de Radio América, Alak se despachó: “No puedo dar mi opinión perso-

El movimiento da un paso al frente

bifés, limitándose a mandar una bandera de compromiso.

EL CUENTO DEL "DEBATE DEMASIADO RECIENTE"

Desde los diputados radicales hasta los medios K están esgrimiendo este argumento para excusar al gobierno y a los diputados K y de derecha frente a la población. Esta estupidez no resiste dos segundos de diálogo. Desde San Agustín (siglo III o por ahí) que se está discutiendo sobre el derecho al aborto. En la época moderna, la prohibición del Estado empezó a expresarse en leyes antes de la Primera Guerra Mundial, o sea hace como cien años. Poco después de esta guerra, la revolución soviética legalizó el aborto en la URSS. En los años 60, millones de personas se movilizaron en todo el mundo por este derecho, y se logró en muchos países. En la Argentina, Menem inauguró el Día del niño por nacer para oponerse al aborto legal. Y el proyecto de la Campaña Verde está presentado en el parlamento hace cinco años. Cuando se legalizó el matrimonio igualitario, todo el mundo dijo: "ahora el aborto legal". ¿Qué debate reciente? **Lo único reciente que hay acá es que el movimiento de**

mujeres en la calle hizo caer la careta del kirchnerismo y su feminismo subsidiado; esto sí tiene fecha reciente: 1° de noviembre.

SEGUIR LA LUCHA

Esta jornada dejó conclusiones importantes. La primera: la lucha por el aborto legal puede convocar a sectores de la población y del movimiento popular. Además de la gente que vino, también se acercó gente que se encontró con la movilización y nos decía "cómo no nos avisaron, yo soy de tal colegio o facultad, te dejo mi teléfono y avisen para la próxima". Y en estos días posteriores, en todos lados donde fuimos a volantear o a hacer alguna actividad alguien nos dijo lo mismo. Tenemos que tomar cabal conciencia de esto y difundir cien veces más la próxima movida. La ley va a salir si **la lucha por el aborto legal se convierte en un aglutinante del odio contra la Iglesia y la derecha como fue el matrimonio igualitario, y creemos que es posible.**

Claro que para lograr esto hay que tener en cuenta que el gobierno kirchnerista, al contrario de lo que hizo con el matrimonio, luchará sin tapujos contra



el derecho al aborto, y todo el mundo va a tener que definirse: el movimiento de mujeres no va a convocar a nadie si no demuestra claramente que quiere la ley cueste lo que cueste. Y tampoco si se queda esperando la agenda parlamentaria.

Hay que iniciar ya una campaña permanente **en los lugares de estudio y trabajo**, que organi-

ce a los que quieren pelear por este derecho en comisiones para difundir y convocar a todas las actividades por la ley, que hagan oír una voz organizada adonde hasta ahora sólo llega la de la Iglesia y que ponga claridad donde el gobierno mete confusión.

Nuestros aliados, a todas luces, no van a ser los diputados, que

una vez más prometieron y no cumplieron, sino las muchas mujeres y jóvenes que están dispuestos a movilizarse y a los que el movimiento organizado tiene que matarse por convocar.

PATRICIA LÓPEZ

LA MASIVA DEL BLOQUE KIRCHNERISTA A LA SESIÓN DEL 1-11

el derecho al aborto!

nal porque comprometo a la Presidenta, y la Presidenta no lo ha incluido hoy como un tema de agenda, por lo menos del Ejecutivo."

Para rematar, el fascista Olmedo le agradeció al kirchnerismo por haber boicoteado la posibilidad de que avanzara el proyecto de ley. En declaraciones al programa Cuestiones y Contrapuntos dijo: "Muchos hablan de la cantidad de abortos y la cantidad de riesgos que tienen las madres. Justamente a la madre hay que apoyarla para que tenga el hijo y no tenga los problemas que tiene. Me parece muy bien lo que hizo la Presidenta de la Nación, que en la parte económica está apoyando", en clara alusión a la extensión de la Asignación Universal por Hijo a las embarazadas.

¡El gobierno de Cristina Kirchner no es aliado de las mujeres en la lucha por el derecho a decidir sobre nuestro propio cuerpo! Al contrario, los K tienen una alianza estratégica con la Iglesia católica a la que subsidian por millones, y con gente como Olmedo, que entre otras lindeces dijo: "En el

caso de violación, a mi entender, la madre lo tiene que tener al hijo porque es SU hijo". (Cuestiones y Contrapuntos, <http://www.youtube.com/watch?v=H8Nam5UR8Dw&feature=related>)

EL GRAN BONETE

Al caerse el dictamen, Jorge Vega convocó a una reunión plenaria de la comisión que preside junto con la de Mujer, Niñez y Familia y la de Salud.

La comisión de Familia está presidida por Cristina Rucci del Peronismo Federal de Duhalde, que reiteradamente se declaró contra el derecho al aborto. Rucci está de viaje hasta el miércoles 9 y por Twitter avisó que "es un tema que *va a requerir ser tratado con seriedad, profundidad y responsabilidad*", con lo cual puede descartarse de plano un trámite veloz". (Salta21.com)

Por su lado, el presidente de la Comisión de Salud, Antonio Morante, además de declararse católico y contrario al derecho al aborto, dejó en manos de Rucci el

llamado a una plenaria.

Mientras tanto, los tiempos parlamentarios indican que si no hay dictamen favorable en las tres comisiones antes del 20 de noviembre, el proyecto quedaría durmiendo en algún cajón.

UNA Y MIL VECES, LA PELEA ES DEL MOVIMIENTO

Además de quedar en evidencia la política de un gobierno (que ya lleva 8 años) de negarnos el derecho al aborto, creemos hay que sacar conclusiones sobre las estrategias que ha venido utilizando la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto. Hasta ahora, la posición que ha hegemonizado es la del sector que apoya al gobierno K, con la política que ellas mismas denominan: "cabildeo". Esta política de intentar convencer a diputados y senadores sin hacer demasiadas olas ¡ha demostrado ser un verdadero fracaso!

El movimiento de mujeres no puede confiar en el parlamento, verdadero nido de oportunistas profesionales que se venden al mejor postor. Aunque haya algunas

diputadas y senadoras que pueden ser aliadas, la mayoría de los políticos que allí están se acomodan según alumbra el sol (o a dónde lo mande su jefe político). Sólo si hay miles y miles de mujeres organizadas y en las calles, en pie de lucha, van a estar obligados a aprobar el derecho al aborto.

El movimiento de mujeres sólo puede confiar en sus propias fuerzas y en las de sus naturales aliados: el movimiento lgtbi, los estudiantes y los trabajadores.

El movimiento de mujeres no puede seguir yendo detrás del juego del gran bonete a la que lo somete el parlamento patriarcal. Somos las mujeres las que tenemos que imponerle al Estado nuestro derecho a decidir. Somos las mujeres, organizadas en los lugares de trabajo, de estudio, en los barrios, las que tenemos que imponerle al Congreso que dicte una ley a favor de la vida de las mujeres.

RECUPEREMOS EL 8 DE MARZO

Desde la agrupación de mujeres Las Rojas proponemos realizar un nuevo acto unitario el próximo 25

de noviembre, Día de la No Violencia hacia las Mujeres, para ir preparando una gran jornada de lucha nacional el próximo 8 de Marzo. Hay que recuperar el Día Internacional de la Mujer para ponernos de pie, salir a las calles en todo el país y exigir que de una vez nos den lo que es nuestro: el derecho que hubiera evitado la muerte de Ana María Acevedo, la cárcel de Romina Tejerina y que se sigan muriendo 800 mujeres por año. Ganar en las calles una ley que defienda el derecho de las mujeres a decidir, el derecho de no morir en un aborto clandestino mal realizado.

BASTA DE MUERTAS POR ABORTO CLANDESTINO

POR EL DERECHO AL ABORTO LIBRE, LEGAL, SEGURO Y GRATUITO. ¡QUE LA IGLESIA NO SE META!

POR UN MOVIMIENTO DE MUJERES DE LUCHA EN LAS CALLES PARA CONQUISTAR NUESTROS DERECHOS ¡PREPAREMOS UNA MOVILIZACIÓN UNITARIA ESTE 25 DE NOVIEMBRE!

LAS ROJAS

POLARIZACIÓN POLÍTICA EN LA MARCHA DEL ORGULLO LGBTI

La “Contramarcha” y los “Comisarios” del arco iris K

Aunque los esfuerzos previos para conformar un Bloque político unificado no dieron los resultados del todo esperados, la última Marcha del Orgullo LGBTI deja algunas conclusiones de interés para el movimiento (1). A los sectores agrupados en lo que se conoce como “contra marcha” se sumaron el Frente por la Identidad de Género. Ya ubicados en Plaza de Mayo para marchar hacia el Congreso decidimos marchar detrás de uno de los grandes camiones con nuestra camioneta de sonido y nuestras banderas. Ante esto, la Comisión organizadora de la Marcha oficial quiso impedirlo diciendo “que los partidos de izquierda (MAS, PTS, IS) debíamos ir atrás”. Ante nuestra negativa, ya que la decisión de cómo, en qué momento y con quiénes marchar era nuestra, la seguridad de la Marcha con sus patovicas y militantes enchalecados quiso bloquearnos el paso poniéndose delante del vehículo, incluso agrediendo con una trompada a la compañera que conducía. Empezaron el forcejeo, los golpes y el cuerpo a cuerpo por tratar de pasar, hasta que hicimos un cordón de seguridad para evitar las agresiones y mantenernos firmes. Se sucedieron los intentos de negociaciones y aprietes de algunos “comisarios”, algunos recién cooptados pero ya conversos fanáticos kirchneristas que nos decían que “cómo hablábamos en contra del Gobierno” que “nos dio el matrimonio y ahora la Ley de identidad”, parece que a precio de olvidarse de la represión a los trabajadores, asesinatos de los Qom y el Parque Indoamericano, el ajuste y tantas otras cosas como pasar por alto. Finalmente nos impusimos ganando el lugar que “los comisarios LGBT” nos querían negar. Mientras todo esto sucedía en la cabecera de nuestra Contramarcha, el resto de la columna complicada por el embotellamiento había quedado atrás y separada del resto. Parte de esta responsabilidad la tuvo el PTS cuya columna obtuvo el paso de otras organizaciones porque cuando se produjo el conflicto con el Gobierno que no quería dejarnos pasar, su dirigente “Chipi” Castillo dijo: “si el problema somos los partidos, nosotros nos quedamos acá”. Como estábamos flanqueados por enormes acoplados y gente apiñada bailando y festejando, el resto de organizaciones ubicadas atrás del PTS no pudimos avanzar quedando fragmentada la columna. Parte de todo el forcejeo se hubiera podido evitar si todas las columnas se hubieran volcado adelante para imponerse con la sola presencia numérica a las directivas del oficialismo, claro que para esto **no había que adaptarse, sino pelear el lugar contra las “órdenes” del gobierno**, sin que esto significara ponerse en contra a la gente que va a la Marcha a expresarse y aún cuando no llegara a entender del todo qué se estaba disputando allí. La columna de Las Rojas y el resto de las organizaciones de la Contra-marcha mostraron toda su fuerza haciendo visible que pese “al país ideal del arco iris” que el Gobierno quiere presentar para la diversidad sexual luego del matrimonio igualitario, **los problemas continúan para las personas no heterosexuales**: discriminación, represión de las fuerzas de seguridad y hasta crímenes de odio por orientación sexual o identidad de género. A nuestro modesto entender la experiencia de la XX Marcha del Orgullo, mostró al espacio de **la Contramarcha como una necesidad objetiva**, toda vez que el Gobierno y la organización oficial tenían una clara línea de **no dejar pasar a la izquierda roja**, que podía decir algo que pinchara el globo del “festival kirchnerista” y de **evento despolitizante** en que han convertido las Marchas. Todo eso de la mano de los empresarios que lucran con la diversidad.

Los intentos de cerrarnos el paso no son más que la continuidad en el plano de la diversidad sexual, de la política K de institucionalizar y de intentar borrar del mapa a todo sector rebelde que no se deja cooptar, ni comprar y que le da pelea. Pero este sector no sólo es ya **una referencia para los independientes**, sino que **se suman nuevos activistas** y otros compañeros que ya han hecho su experiencia y se desencantaron con las organizaciones tradicionales como la CHA y La Fulana o incluso el Gobierno y el INADI.

Al igual que el bochorno de lo sucedido con el **derecho al aborto** en el Parlamento días atrás, se reafirma la necesidad de que sea **un movimiento de lucha en las calles** y desde la **independencia política** el que marque la agenda y tome la lucha en sus manos. A esta perspectiva las agrupaciones que se reivindicquen luchadoras e independientes debemos volcar todos nuestros esfuerzos.

CÉSAR ROJAS

Notas

1- Ver edición SoB N° 212 “Entre institucionalización K y la independencia..”

ELECCIONES UNIVERSITARIAS COMAHUE

¡Ya Basta! se consolida en Humanidades

La semana pasada se realizaron las elecciones de Centro de Estudiantes de Humanidades. Con una concurrencia mayor a la del año pasado, fue reelecto Insurgentes con el 33,8%, quedando en segundo lugar la JUS con el 29,7%, completándose la elección con el Frente de Izquierda (PTS, PO y CS) con 22,3% y ¡Ya Basta!-Nuevo MAS con el 11%.

Desde ¡Ya Basta! logramos consolidar la votación del año pasado, planteándonos el desafío de seguir construyendo una alternativa para el conjunto de los estudiantes de Humanidades. Un sector de compañeros y compañeras que nos conoce, que sabe que somos consecuentes con la lucha, que planteamos la necesidad de la unidad obrero-estudiantil y la llevamos adelante, nos volvió a brindar su apoyo.

**INSURGENTES:
UN CENTRO AUSENTE**

Desde ¡Ya Basta! planteamos la necesidad de transformar el Centro de Estudiantes, para que se ponga al servicio de la lucha y sea efectivamente una herramienta al servicio de los estudiantes.

En efecto, Insurgentes es una agrupación de izquierda e independiente de la gestión, pero en el año que lleva dirigiendo el Centro se ha “borrado” de las cursadas; no difunde las asambleas cuando las convoca; y en los cursos, los compañeros y compañeras permanecen ajenos a todo lo relativo al Centro de Estudiantes.

Como decíamos en el volante electoral, se presentaron como la superación de la JUS, pero terminaron cayendo en lo mismo pero con métodos opuestos. En gran medida es responsabilidad que el conflicto por el presupuesto, del primer cuatrimestre, sufriera un proceso de desgaste, y el potencial que se planteaba con las asambleas masivas quedara en la nada.

**LOS ESTUDIANTES
NO COMEN SELLOS DE GOMA**

Este año a diferencia del anterior, se presentó el Frente de Izquierda impulsado básicamente por el PTS. Con una campaña vacía, a la que ya nos tienen acostumbrados (“pasamos la proscripción, conquistamos una banca en la Legislatura, ahora vamos por el CE-Huma”) quedaron muy lejos de conquistar el centro e incluso del segundo lugar. El PTS, subido al caballo de la elección nacional, subestimó a los estudiantes pensando que pasarían por alto el hecho de haber inventado un frente para la ocasión con organizaciones que no tienen militancia en la facultad (PO y CS). Incluso pensarían que la sigla FIT ya representaba un programa de por sí, debe ser por eso que no dijeron mucho más durante la campaña.

Incluso evitaron, cuidadosamente, delimitarse de Insurgentes y de la JUS porque habían apoyado al Frente de Izquierda en las elecciones neuquinas. Es con estos criterios de aparato, centrados en sus propias necesidades como organi-

zación, que armaron el Frente. Prefirieron construir el sello del FIT en Humanidades a entablar un frente con ¡Ya Basta! para recuperar el Centro. Volvieron a repetir el mismo error sectario del año pasado; resulta evidente que todo lo escrito sobre recuperar el CEHuma son puros fuegos artificiales.

A CONSTRUIR EL ¡YA BASTA!

De cara a un año que seguramente vendrá duro, donde el gobierno ya habla de unidad nacional y empieza a aplicar el ajuste, tenemos que poner en pie al movimiento estudiantil. El conjunto de los compañeros y compañeras tienen que ser parte de las asambleas, que nos tienen que servir para organizarnos y salir a luchar por nuestras reivindicaciones. Somos una alternativa independiente del gobierno y la gestión, que sostenemos como bandera la democracia estudiantil y las asambleas como método; y militamos por un movimiento estudiantil que luche junto a los trabajadores en las calles. Ese es el programa que los compañeros y compañeras votaron la semana pasada, pero como charlábamos en los pasillos y en los cursos, no alcanza con el voto en las elecciones: hay que seguir construyendo esta alternativa cotidianamente. Por eso invitamos a todos los compañeros y compañeras que nos apoyaron a sumarse a ¡Ya Basta!

¡YA BASTA! - COMAHUE

ELECCIONES GENERALES UNLU

Gran triunfo de los estudiantes luchadores

El miércoles 2 de noviembre se realizaron en la UNLU las Elecciones Generales en las cuales los estudiantes elegían a los representantes estudiantiles a: Asamblea Universitaria, Consejo Superior y Consejos Directivos Departamentales. En las mismas se presentaron 5 listas: la 110 (la gestión de la Universidad), la 109 (Nueva Opción, Libres del Sur y PO), la 100 (kirchnerista), la 117 (lista fantasma) y la 115 en un frente independiente de las autoridades de la UNLU y del gobierno nacional, conformado por Las Rojas- MAS, el Frente Universitario de Luján, MIA (FPDS), Izquierda Socialista, PTS y Estudiantes Independientes.

Desde la Lista 115 con el **21,3%** de los votos, saliendo 1° en la Sede Central y 2° en la Sede San Miguel, hemos conquistado 5 Asambleístas, 1 Consejero Superior y 1 Consejero Directivo por cada Departamento (Sociales, Educación, Básicas y Tecnología) en el cual Las Rojas- MAS tenemos representantes en los distintos cargos.

Consideramos que es un triunfo importante para los estudiantes que venimos luchando por la defensa de la educación pública, por las condiciones edilicias y por una Universidad al servicio de las necesidades del pueblo, para transformar la Universidad y revolucionar la sociedad.

LAS ROJAS-MAS- UNLU

Falleció Antonio Bitto

El 30 de octubre falleció a los 71 años de edad el Compañero Antonio Bitto, dirigente de la agrupación MTR 12 de abril. Antonio comenzó su militancia bajo la dictadura de Onganía, en los años del menemato comenzó a organizarse como miles que perdieron sus trabajos y se lo recordará por su importante participación en la organización y lucha de los movimientos de trabajadores desocupados. Fue parte de los congresos y las Asamblea Nacional Piquetera. Pese a las diferencias políticas y organizativas que sostuvimos con él, debemos reconocer, que fue un compañero de lucha, que se mantuvo firme en sus convicciones y en su independencia política y organizativa en relación al gobierno, que con su abultada billetera, tentó y supo cooptar a más de una organización. Extrañaremos sus charlas y el trato fraternal que tenía con todos los compañeros de lucha. ¡Compañero Antonio Bitto, hasta la victoria siempre!

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Elecciones marcadas por la estabilidad

A tono con las elecciones nacionales, en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) reinó la estabilidad en los comicios estudiantiles. De 17 facultades, sólo en Bellas Artes cambió una conducción con el triunfo de El Ensemble, liderado por el Frente Popular Darío Santillán (FPDS) junto a Sur y Praxis, que desbancó a Bellas Artes por el Cambio (Miles y La Cábora).

Otro rasgo en la sintonía nacional es el signo centrozquierdista: en la UNLP fue el Frente Popular Darío Santillán la corriente que más creció con su perfil de "apoyo a las cosas buenas y crítica a las malas". El conservador diario local El Día opina que el FPDS creció por "haber dejado de lado la acción directa" y por haber bajado "la bandera del comedor a un peso". En Humanidades quedó segundo al pasar de 625 votos a 1.314, en Medicina fue segunda fuerza pese a que es la primera vez que se presenta, y también quedó segundo expectante en Exactas y Trabajo Social, además de conservar los centros de Agronomía y Veterinaria.

Sin embargo, la tendencia es inversa en donde el FPDS participó de conflictos. En Periodismo, el frente Estudiantes en Lucha, que encabezaba, perdió 300 votos, centralmente del activismo que se decepcionó ante la posición derrotista del FPDS a fines del año pasado contra el fraudulento cambio de estatuto de la Walsh. En Psicología tuvo que hacer un frente defensivo con la UNITE (PCR) con la que coincidió en buscar el canal del diálogo en vez de la lucha cuando este año las autoridades le abrieron la puerta a la CoNEAU.

El FPDS pasó a ser la fuerza con más votos en la Universidad, seguido por la Franja Morada que conservó sus centros de Arquitectura, Derecho y Económicas, pese a la debacle de Alfonsín hijo.

En este clima político, la izquierda continuó perdiendo posiciones. En Periodismo, el CAUCE (Colectivo de Trabajo) que fue dirección del centro de estudiantes, quedó diluido en el frente con el FPDS y sus socios de la FULP; en Derecho su agrupación MIU, que hace un par de años disputaba el centro, no llegó al consejero por la minoría; mientras que en Bellas Artes el PO y el PTS -durante tres años conducción del centro- quedaron terceros a más de 1.400 votos de El Ensemble y a mil de los kirchneristas.

DOS POLITICAS EN LA IZQUIERDA

Previo a las elecciones, desde ¡Ya Basta! llamamos a Cauce, PTS y PO a armar frentes que clarifiquen que la política del FPDS y sus socios en la FULP lleva a que siga avanzando la gestión, como ocu-



rrió con el aumento del comedor y con el avance de la CoNEAU en Psico; al mismo tiempo que a plantar con fuerza una alternativa para empezar a revertir la situación de cara a los tiempos de ajuste K que se vienen.

Sin embargo, estas fuerzas reincidieron en buscar unirse a quienes desandan el camino de la lucha y van a los actos K como el de Chávez en Periodismo. En todas las facultades, el Partido Obrero llamó al FPDS a hacer frentes. En Periodismo, acorde a su política, integró Estudiantes en Lucha, detrás no sólo del FPDS, sino también de Sur y UNITE. El PTS, sólo hizo un llamado público en Bellas Artes, donde planteó la línea de "frente anti K" amplio. Sin nombrarlo, era un claro guiño al FPDS detrás del que estuvo dos años en la FULP en los tiempos en que la herramienta de los estudiantes dejó de lado la lucha por la democratización y permitió que las autoridades se relegitimaron con nuevos estatutos, igual de antidemocráticos, pero ahora blanqueados con la participación de la FULP. Este año, el PTS había llamado a hacer un frente en la FULP a la dialoguista Insurrectos, que

llamó a votar a Proyecto Sur a nivel nacional.

Tras sólo poder concretar su política detrás del FPDS en Periodismo, el PO activó su plan B de FIT. "Abran paso, llega el Frente de Izquierda", fue la campaña del PTS, en un autobombo poco acorde a la realidad, que en la UNLP muestra en el centro de la escena a las fuerzas de la gestión y a las dialoguistas.

En Bellas Artes, el aparato del PO y el PTS no pudo tapar el fracaso de una política de tres años en el centro de estudiantes que en el 2007 conseguimos con la lucha desde abajo y con un centro abierto al activismo, pero que el PTS y el PO dejaron de lado por el instrumentalismo a su servicio y una política oportunista a nivel regional a la cola de la FULP.

En esta campaña, pasaron de llamar a la unidad al FPDS a, desesperados, catalogarlos como el "Plan B de la decana", en un bandazo equivocado en sus dos polos. Un ejemplo de estas oscilaciones es el del PTS en Periodismo. Tras ser parte de la conducción del centro de estudiantes en un frente de izquierda conducido por el CAUCE, pasó a no presentarse

cuando el CAUCE cerró con el FPDS y lo dejó afuera. Al año siguiente, giró 180 grados hacia el sectarismo cuando el activismo participó de Estudiantes en Lucha, presentando lista aparte. Desde ¡Ya Basta! no integramos el frente porque en esos momentos las agrupaciones se negaban a profundizar la lucha, pero llamamos a votarlos críticamente y a imponer con la lucha que se respetara la decisión de los estudiantes en La Plata contra el fraude en las extensiones. Tres años después de ser parte del centro de estudiantes, el PTS sacó 16 votos, pero lo peor es que tiene el diálogo roto con lo mejor de la vanguardia de la facultad.

LA CAMPAÑA DE ¡YA BASTA!

En un clima de estabilidad y de despolitización favorable a las autoridades, desde ¡Ya Basta! hicimos una campaña firme, graficada por un trencito con la locomotora de la gestión de la CoNEAU y el aumento del comedor; y un primer vagón de las conducciones kirchneristas de los centros de estudiantes; en un segundo eslabón ubicamos al FPDS y otras agrupaciones que apuestan al diálogo con las autoridades; y en un tercero al PO y PTS, que priorizan los acuerdos por arriba con el FPDS. Contraponíamos la lucha desde abajo, la denuncia clara al gobierno y el alerta sobre el ajuste que se viene, el apoyo a los trabajadores en lucha como durante este año fue la pelea de dos meses de los judiciales bonaerenses, levantamos la bandera de los estudiantes chilenos en rebelión y de la juventud estudiantil y trabajadora en el mundo entero contra las consecuencias de la crisis capitalista; la lucha de las mujeres por el aborto y el reclamo por la aparición de Julio López.

En Bellas Artes, pese a la veda de hecho de la gestión al poner 19 mesas, conseguimos 185 votos (3,28%), con picos en las carreras de Música (6,40%) y Plástica (4,92%). En Psicología, donde nos presentamos por segunda vez con una lista con varios activistas de la lucha contra la CoNEAU, obtuvimos 69 votos (1,64%), reforzando la implantación de una alternativa de lucha en la facultad. En Humanidades, sacamos 63 votos (1,13%), en un clima de despolitización donde fuimos la única corriente que hizo eje en la necesidad de enfrentar la CoNEAU, pese a que avanza según reconoció el propio decano Viguera. En ese contexto, en Sociología sacamos el 3,64%; el 2,83% en Historia y el 2,03% en Filosofía y Letras, que contrasta con el 0,29 y el 0,20 en Educación Física y Lenguas Modernas, lo que muestra que no tuvimos espacio alguno por fuera de la vanguardia. Situación parecida nos ocurrió en Periodismo, donde sacamos 29 votos de valiosos activistas que, en su mayoría, participaron de nuestra lista y con los que se puede avanzar en común.

El ajuste K que se viene va a plantear un escenario político distinto en la Universidad para el que nos tenemos que preparar. Es hora de sacar las lecciones de que no es rosqueando con el FPDS como vamos a plantar una izquierda acorde a los intereses de los estudiantes y los trabajadores. Llamamos al CAUCE, al PTS, al PO y a los activistas independientes a ir a fondo en el balance de estas elecciones de cara a trabajar juntos para poner en pie un nuevo movimiento estudiantil.

¡YA BASTA! - LA PLATA

UNLP

Los K patotean con el gorrito de la Verde de Pedraza

Más de un estudiante que compra el discurso progre del gobierno se vio sorprendido el viernes a la tardecita cuando la JUP, con miembros de La Cábora de Quilmes y distintos barrios movilizados en micros, desfilaron por distintas facultades copando la parada al viejo estilo PJ. En Humanidades, en el colmo de la provocación, irrumpieron en el hall a los empujones y entre su merchandising algunos incluían la gorrita verde de la Unión Ferroviaria asesina. Así lo relata el diario El Día: "Cerca de

las 18,45 horas, unos 200 militantes de la JUP de distintas facultades se adueñaron del primer piso de Humanidades. Pronto se produjo un fuerte entredicho con pares de izquierda. Cuando un miembro de la agrupación ¡Ya Basta! intentó quitar una bandera gigante con las fotos de Perón, Evita, Néstor y Cristina Kirchner, se temió lo peor. Pero los peronistas corrieron la bandera de lugar y siguieron cantando". En Bellas Artes actuaron de la misma manera, sacando del hall a todo aquel que



Diario El Día

se le antepusiera en el camino. Parece que la "nueva militancia" que tanto adulan los 6,7,8 busca estar a tono con el gobierno que

mete preso al "Pollo" Sobrero, que prepara el ajuste y que niega el aborto a las mujeres, entre otras medidas poselectorales.

Repudiamos la provocación montada contra la marcha por Mariano Ferreyra y al Nuevo MAS

Los abajo firmantes, en representación de las organizaciones convocantes y que participaron de la Marcha por Mariano, repudiamos la provocación montada contra la misma, que consistió en un ataque planificado a la columna del Nuevo MAS, por parte de un grupo que se autodenominaba "Frente de Organizaciones Clasistas F.O.C.", que arrojó el saldo de varios compañeros y compañeras lastimados a manos de esta patota ajena totalmente a los objetivos de la marcha.

Denunciamos públicamente que una provocación de este tipo, sólo puede tener como objetivo desatar una escalada de agresiones que termine por desacreditar una movilización unitaria que exigía la condena a todos los responsables del asesinato de Mariano, siendo de esta manera una acción funcional al gobierno K y sus operativos de inteligencia contra los luchadores y la izquierda.

Consideramos también que se trata de un hecho gravísimo, ya que prácticamente no había antecedentes de este tipo en los últimos tiempos, y que, obviamente, no se trata de un hecho aislado, ya que se suma a una seguidilla de hechos producidos en el último año, que comenzaron con el asesinato de Mariano, la represión y asesinato de los compañeros Qom en Formosa, en el Indoamericano (C.A.B.A.), en Ledesma (Jujuy), el desalojo del acampe de los docentes de Santa Cruz, la prisión a Oñate, Olivera y Germano, el encarcelamiento del Pollo Sobrero, las patotas y aprietes contra los trabajadores de la Línea 60, la persecución a los dirigentes políticos Vilma Ripoll y Néstor Pitrola por apoyar a los trabajadores de Kraft, causa en la que también están procesados varios trabajadores y delegados como Hermsilla y Bogado, y otros casos que configuran claramente un recrudecimiento de la persecución, represión y judicialización de los sectores que defienden los intereses de los trabajadores y el pueblo.



FIRMAS

AEDD Asociación Ex – Detenidos Desaparecidos
LIBERPUEBLO
A.L.I. Abogados Laboristas de Izquierda
Rubén "Pollo" Sobrero Dirigente Unión Ferroviaria Línea Sarmiento Lista Bordó
Néstor Marcolín Delegado UTA Línea 60
José Piazza Delegado ATE Teatro Colón
Jorge Ayala, Guillermo Silva y Marcelo Quiroz Delegados FATE SUTNA San Fernando
María Inés Gimenez - Sria. Gral. AJB Morón
Alcides Christiansen UOCRA Neuquén
Andrea Salmini y Kiko Vignoles Comisión Interna Prensa Diario Crónica
Liliana Olivero Diputada Provincial Córdoba Izquierda Socialista
Alejandro Bodart Secr. General del MST en Proyecto Sur - Diputado electo C.A.B.A.
Néstor Pitrola, Marcelo Ramal y Gabriel Solano Comité Nacional Partido Obrero - FIT
Vilma Ripoll Dirigente MST en Proyecto Sur
Gustavo Giménez Coordinador del MST Teresa Vive
Juan Carlos Giordano Dirección Nacional Izquierda Socialista -FIT
José Castillo AGD-UBA Izquierda Socialista
Gustavo Funes Partido Comunista Revolucionario
Oscar Kuperman - CUBa MTR en la COD. Dirección Nacional
Ernesto Aldana Frente Trabajadores Combativos FTC
Guillo Pistonesi Dirección Nacional Partido de los Trabajadores Socialistas
Rubén Saboulard Asambleas del Pueblo
Leonardo Bianchi T.OR.RE. Bloque Piquetero Nacional
José Tejeda SITRAIC
Carlos Zerrizuela Delegado General Frigorífico Rioplatense
Gustavo Robles Relaciones Políticas Partido Comunista de los Trabajadores
Carlos E. Artacho Delegado FOETRA Bs.As.
Walter Montoya Democracia Obrera
Alfredo Cáceres Congresal SUTEBA Tigre y Opinión Socialista
Liga Socialista Revolucionaria
Alejandro Cabrera Britos Delegado ATE SENASA CTA
Agrupación de Mujeres Las Rojas
Walter Espinoza Delegado General Frigorífico ECOCARNES
Marcelo Giecco Congresal AJB Lista Celeste - Judiciales Clasistas
Silvana Piñeyrúa Delegada ATE Htal. Garrahan
Agrupación Juvenil ¡YA BASTA!
Tinta Roja Agrupación estudiantil Colegio Nacional Buenos Aires
Corriente "Carlos Fuentealba" docentes y estatales del Nuevo MAS
ArteInsurrección Agrupación estudiantil del IUNA
Nicolás Esposito Abogado de la Red de Trabajadores
Signos del Topo
Agrupación Independiente de Trabajadores Aeronáuticos en APA-CTA
Emey Artista Visual

8, 9 Y 10 DE DICIEMBRE

Plenario Nacional de Cuadros del Nuevo MAS

