

Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - N° 179 - 24/06/10 - \$ 3

La traición tiene dos caras: Yasky y De Gennaro



¡HAGAMOS UNA LISTA CLASISTA EN LA CTA!

FRANCIA:

Crisis del Nuevo Partido Anticapitalista

PORTUGAL: EL BLOQUE DE IZQUIERDA

Sus diputados votaron a favor del infame "rescate" a Grecia

A 34 AÑOS DE LA MASACRE DE SOWETO

La Sudáfrica que el Mundial no cuenta



SUTNA: PARA FRENAR LOS DESPIDOS EN FIRESTONE Y POR EL 37%

¡Asamblea de todo el gremio ya!

Luego del pedido del 37% hecho por la central, la patronal ya empezó a embarrar la cancha de cara a las paritarias salariales. **El despido de 10 compañeros en Firestone y el silencio en la audiencia del 18/6** en el Ministerio son un mensaje que habla a las claras de cuáles son sus intenciones para este año. La patronal está decidida a mantener el salario planchado y firmar una paritaria miserable y en cómodas cuotas pero sabe que no les va a ser fácil. Este año no tienen la excusa de la recesión y de la crisis económica mundial, **los pedidos de neumáticos de la industria automotriz no paran de llegar**, se está renovando el plantel tomando semanalmente más operarios y **no paran de montar más máquinas de cara a la producción de cubiertas**.

El aumento por arriba del 35% conseguido en varios gremios fue un baldazo de agua fría para la patronal y **tomó nota de lo que puede provocar en el gremio del Neumático**, y sobre todo en Firestone.

Pero **la preocupación no es sólo de la patronal, también es compartida por Wasiejko y la Violeta**. El nuevo techo salarial conseguido con la lucha por la Alimentación les viene a escupir el asado y no sólo por el porcentaje obtenido sino por la manera en que se obtuvo el triunfo salarial. Es en la Alimentación hoy, donde se ponen sobre el tapete algunas lecciones y enseñanzas que les quita el sueño a la empresa y a varios "dirigentes" como Pedro, Santillán y Cia. Esta lucha, como la de FATE del 2007 y de FATE, Pirelli y en menor medida de Firestone en 2008, **se debió a la gran presión ejercida por la base del gremio que por momentos desbordó a las direcciones pro patronales**, con asambleas masivas por planta que resolvían los caminos de la lucha y movilizaciones que muchas veces iban en contra de la propia burocracia que en todo momento buscó frenar y desviar la lucha. En Córdoba no se acataron las conciliaciones obligatorias que dictaba el Ministerio que sólo buscaban enfriar y darle tiempo a la patronal; los trabajadores no las acataban por considerar que eran nocivas para sus intereses.

Es de esta manera con fuertes luchas, con paros, con movilizaciones, organizados por abajo, con asambleas que discuten y deciden todo, es que los trabajadores consiguieron bastante más de lo que estaba dispuesto a dar la patronal. Las



negociaciones que terminan bien para los trabajadores son las que se hacen con una relación de fuerza favorable a ellos y ésta se consigue con lucha.

BASTA DE DESPIDOS Y PERSECUCIONES

En Bridgestone la empresa "se quiere curar en salud", **ya empezó a crear un clima de miedo y persecución**. Las primeras víctimas fueron los delegados que no responden a la Violeta, que los persigue, los cambia de turno, los aprieta y hasta llega a querer "comprarlos". También están las persecuciones y aprietes a todos los compañeros con tareas livianas para que arreglen, cuando todos sabemos que las enfermedades fueron causadas por la "picadora de carne" que son las terribles condiciones de trabajo y ahora empezaron con despidos selectivos de 10 compañeros que no hicieron nada; no hay que permitir esta política persecutoria e intimidadora de la empresa y no es cuestión que "te paguen". Hay que rechazar estos despidos: **hay que luchar por la reincorporación de los compañeros, estos despidos son totalmente persecutorios e ilegales**. La seccional tendría que hacer asambleas por sector de una o dos horas para repudiar esta práctica de la empresa. También hay que hacer la denuncia judicial como hicieron los compañeros despedidos de FATE del 2008 que hace 2 años que están peleando por su reincorporación y que tiene 10 fallos judiciales a favor y varios de segunda instancia que ordenan su reincorporación.

ASAMBLEA GENERAL Y PLAN DE LUCHA

Hoy la Violeta sabe que "el horno no está para bollos" y no les queda más salida que salir a pedir algo que hasta hace unas semanas no estaba en sus planes y decía que era un delirio: un 35% como pedía la Marrón. Los trabajadores ya sabemos cómo vienen actuando y no

podemos confiar en ellos, pero hay que tomarles la palabra y para que no quede en palabras el pedido del 37% hay que votarlo en asambleas de fábrica y votar un plan de lucha de todo el gremio. **Hay que unir a las tres fábricas y para conseguirlo, la única herramienta totalmente transparente y democrática para lograr la unidad del gremio es la asamblea general**.

Ya se terminó esa época donde se decía que las asambleas generales son para pudrirla; ya se hicieron dos asambleas generales conjuntas con los compañeros de FATE y no hubo agresiones, ni se pudo nada. Hay que exigirle a la Violeta la convocatoria a **la Asamblea general ya, antes de empezar un conflicto y no para cerrarlo y terminarlo como fue en el 2008**.

Un primer paso para **empezar a mostrarle los dientes a las empresas y comenzar a unir el gremio es exigirle al seccional y a la central que organice una marcha para la próxima audiencia que es el 29/6**. Hay tiempo suficiente para que antes de esa fecha se resuelva una movilización de todo el gremio y meterle presión a las patronales.

Tenemos que poner a tono a todo el gremio y salir a pelear de conjunto contra las patronales del Neumático. No hay que dilatar más las cosas, como hace la patronal. Hay que realizar una Asamblea general del gremio y resolver un plan de lucha que sirva para pelear a fondo por el 37%. Para lograrlo sólo debemos confiar en nuestras propias fuerzas y no dejar que se resuelva entre cuatro paredes.

NO A LOS DESPIDOS EN FIRESTONE

ASAMBLEAS INFORMATIVAS DE DOS HORAS POR SECTOR EN REPUDIO A LOS DESPIDOS TODOS AL MINISTERIO EL 29/06

EXIJAMOS UNA ASAMBLEA GENERAL DE TODO EL GREMIO PLAN DE LUCHA POR EL 37% DE AUMENTO YA, EN UNA CUOTA

CON LOS COMPAÑEROS DE FATE, DEL GARRAHAN, DEL

En medio de una coyuntura en la cual gobierno y oposición

están preparándose para la contienda del 2011, y las direcciones sindicales de la CGT y la CTA pretenden que el "efecto Alimentación" no se extienda a otros gremios (no casualmente **Moyano acaba de firmar en Camioneros por el 25%**), está por delante un acontecimiento político-sindical de importancia entre los trabajadores: **las elecciones de la CTA. Un acontecimiento frente al cual el conjunto de la vanguardia y la izquierda se tienen que posicionar desde ahora mismo**.

En septiembre próximo se realizarán las elecciones para votar una nueva conducción de la CTA. Por primera vez en toda su existencia, la burocracia que dirige la central se encuentra **dividida** entre dos sectores. El sector comandado por Hugo Yasky, Baradel y Pedro Wasiejko (del Neumático) representa la opción del oficialismo pro-gobierno K. Por su parte, el sector de De Gennaro, representa a la oposición patronal pro-campo. Esta división no quiere decir que, mecánicamente, la burocracia vaya en dos listas separadas: es probable que si se ponen de acuerdo en la "repartija" de los cargos terminen "unificándose"... Sin embargo, por ahora, se vienen sacando "chispas".

Independientemente de lo anterior, yendo en listas separadas o con una transa de último momento, ninguno de los sectores expresa una alternativa independiente de todo sector patronal, democrático y de lucha: **es una obligación poner en pie —desde ahora mismo— una alternativa de clase en la CTA**. Tarea que debe ser una de las centrales a ratificar en el Encuentro obrero convocado por FATE y Kraft a realizarse el 31 de julio próximo.

UNA BATALLA OBLIGATORIA

La coyuntura en la cual se realizarán las elecciones de la CTA es una en la que la misma está beneficiándose del desprestigio histórico de la CGT para exigir su reconocimiento jurídico como central. Al mismo tiempo, cuando está impulsando y logrando que nuevos sindicatos simplemente inscriptos se sumen a la misma. Esto está ocurriendo ahora mismo —en tiempo real— con el sindicato recientemente creado del personal mensualizado de Massuh. Y podría ocurrir próximamente con el nuevo sindicato

¡Ni Yasky,



de los trabajadores del Subterráneo de Buenos Aires o el mismo Zanón en Neuquén'. También está el caso de la UCRA que está organizando a los choferes de larga distancia, hartos de la burocracia patotera de la UTA.

Este fenómeno de incorporación de nuevos sectores a la CTA, ocurre en la medida que la misma ha logrado aparecer en los últimos años, "mediáticamente" —aunque sin ningún hecho que lo avale— como una alternativa "democrática" frente a la CGT.

La necesidad, entonces, de poner en pie una lista clasista, tiene que ver con la perentoria necesidad de ofrecer una **tercera opción**, realmente de clase, luchadora, anti-burocrática e independiente a la dirección burocrática de la CTA. Una opción clasista que sirva como **un canal** para que experiencias valiosísimas como la que está expresando la Marrón en el gremio del Neumático, el cuerpo de delegados del Subterráneo de Buenos Aires, Zanón y tantas otras, puedan encontrar un lugar independiente dentro de la misma.

Insistimos: desde el punto de vista del Nuevo MAS, se trata de dar la pelea —a brazo partido— para que estas mismas experiencias —y las demás que en estos momentos están sumándose a la CTA—, **no sean sometidas y/o cooptadas por la presión de parte de los sectores burocráticos de Yasky o De Gennaro teniendo, desde su ingreso mismo a la central, una alternativa desde donde comenzar a nuclearse de manera independiente**.

UNA PELEA NO ES SÓLO SINDICAL SINO POLÍTICA

Las elecciones a la CTA van todavía más allá: no se trata meramente de una instancia sindical sino **política**. Porque el hecho es que la

EX HOSPITAL FRANCÉS, DEL ASTILLERO RÍO SANTIAGO, DEL INDEC, DE MASSUH, LOS DOCENTES COMBATIVOS DEL SUTENA Y MUCHOS MÁS

De Gennaro: lista clasista en la CTA!



CTA viene intentando **apropiarse y/o cooptar parte de lo mejor del proceso de recomposición del movimiento obrero en nuestro país.**

Por un lado, intentan arrastrar detrás de sí a sectores que, como el cuerpo de delegados del Subterráneo, expresan una experiencia independiente. La misma base del Subte se ha visto obligada a salir de la UTA dado que la respuesta de la misma a los reclamos de los compañeros ha sido, invariablemente, la patota. De ahí que hayan decidido, **muy correctamente, poner en marcha la construcción de su propio sindicato.**

Pero el problema es que al estar decidiendo la eventualidad de su ingreso a la CTA —como para no quedar a la “intemperie”— los compañeros lo están haciendo **de manera subordinada a la dirección de la CTA y no con un programa alternativo a los burócratas.**

Lamentablemente, han estado de la mano Yasky y Wasiejko en el acto por la “Libertad y la democracia sindical” organizado por la CTA, lavándoles la cara por izquierda. Se han prestado a ir a una reunión con el traidor de Pedro Wasiejko del SUTNA como para que éste les hiciera presenciar a los “sectarios de la Marrón

que no quieren negociar”...

Que quede claro: estar en una u otra central es algo táctico. Pero lo que no es nada táctico sino un gravísimo **error, es dar apoyo político —y prestigiar gratuitamente— a cualquiera de las dos alas de la burocracia que han estado al frente de la misma.**

Insistimos: el ingreso a la CTA es algo táctico. Pero no lo es el plantarse de manera totalmente independiente —en forma pública y explícita— de una u otra ala de su conducción. Decimos esto porque el sector de Yasky ya está inventando que “gracias a la CTA” el Subterráneo consiguió tal o cual

cosa, lo que es una mentira escandalosa. Siempre que las papas quemaron en el Subte, fue sólo la izquierda la que puso el cuerpo: **¡la CTA no movió nunca siquiera el dedo meñique en acciones reales de lucha en apoyo a los compañeros!**

En estas circunstancias, cuando su conducción burocrática está dividida alrededor de dos proyectos político-patronales, la batalla por la puesta en pie de una lista realmente clasista y, eventualmente, de una corriente y/o agrupación con el mismo carácter al interior de la CTA y más allá de ella, **expresa una lucha política por la reorganización democrática, independiente y clasista de la clase trabajadora y no una mera pelea electoral-sindical**².

LLAMAMIENTO

Desde el Nuevo MAS, llamamos entonces a los compañeros que están en las direcciones de las nuevas experiencias independientes, así como a los sectores de la izquierda que no vienen capitulando a uno u otro sector patronal, a poner en pie la lista clasista en la CTA.

En este sentido, los compañeros del SUTNA San Fernando, son los que por derecho propio tienen el desafío de hacer este llamado poniendo en marcha —de manera práctica— la construcción de la lista, tarea que debe ser ratificada en el Encuentro convocado por FATE y Kraft para el próximo 31 de julio.

¡NI CON YASKY, NI CON DE GENNARO!

¡PONGAMOS EN PIE YA MISMO LA LISTA CLASISTA EN LA CTA!

¡NINGÚN APOYO AL GOBIERNO K, NI A LA OPOSICIÓN PATRONAL SOJERA!

¡REAPERTURA DE LAS PARITARIAS CON UN PISO DEL 35% Y CLÁUSULA GATILLO!

¡ESTATIZACIÓN BAJO CONTROL OBRERO DE TODA EMPRESA QUE SUSPENDA, DESPIDA O CIERRE!

¡POR UNA CTA INDEPENDIENTE DE TODO SECTOR PATRONAL, ANTIBUROCRÁTICA Y CLASISTA AL SERVICIO DE LAS LUCHAS Y NECESIDADES DE LOS TRABAJADORES!

Notas

1- Mientras que en el caso del Subterráneo hay todo un sector de los delegados que impulsa un ingreso a-crítico en la CTA, compañeros de Zanón, en una reciente reunión de preparación del Encuentro obrero de zona Norte, han planteado que ingresarían a la misma “con las velas desplegadas”...

2- Debe estar más que claro que en el terreno meramente electoral-sindical las elecciones de la CTA no dejan de parecerse a una elección burguesa: es que la participación no se da a nivel de los sindicatos, sino por el “voto secreto” de cada afiliado a la misma... Esto, que en apariencia podría parecer más “democrático”, es todo lo contrario: convierte la elección en una de aparatos, tipo una interna de un partido patronal, donde gana el que acarrea más gente a votar. Decimos esto porque la importancia de la lista a constituir no tiene que ver con los votos que se vaya a sacar, sino con el hecho de que dentro de la CTA aparezca —a partir de esta elección— un polo político independiente.

ELECCIONES DE LA CTA

El rol de la izquierda

Respecto de las elecciones para la CTA, se ha abierto un duro debate dentro de la izquierda. Por un lado, están aquéllos que plantean sumarse a la lista de Yasky como “mal menor”... Es decir, frente al sector de De Gennaro que se alineó con la Mesa de Enlace del campo y la Sociedad Rural, proponen el apoyo “crítico” al “gobierno nacional y popular” y, aparentemente, estarían arrastrando a esta posición a sectores independientes como algunos de los delegados del Subte.

Lo anterior sería un gravísimo error: el susodicho gobierno “nacional y popular” no es otro que el de los esposos K, que a lo largo de todos estos años de gestión, ha mantenido —más allá de algunos maquillajes— la super-explotación obrera, los bajos salarios, la flexibilización laboral, la crisis en materia educativa y de salud. Es decir: **mantienen a la Argentina como país capita-**

lista y semicolonial.

LA BUROCRACIA DE LA CTA DEBE SER DESENMASCARADA

Al mismo tiempo, es un escándalo que desde sectores de la “izquierda” —como la CCC y el MST— se esté especulando con la posibilidad de conformar una “lista en común” con De Gennaro a título de que la misma sería “democrática y al servicio de las luchas”... O que lo más importante sería “juntar a todos contra Yasky porque transa con los K”...

Nos preguntamos: ¿desde cuándo De Gennaro ha sido la expresión de la democracia sindical y de poner la CTA “al servicio de las luchas”? Acaso se olvidan que bajo su mandato al frente de la CTA **no dejó de entregar —una tras otra— las luchas más importantes que le tocó comandar**¹.

Por su parte el PO, ha sacado no

una sino... dos posiciones contradictorias en su periódico. En un texto inicial, firmado por Jorge Altamira, de hecho se hacía un llamado a conformar un bloque opositor a Yasky que incluía a De Gennaro. Posteriormente, el periódico del PO comenzó a plantear la necesidad de poner en pie una alternativa clasista, aunque insistiendo que “lo primero son las elecciones de CTERA” y al respecto parecería que los compañeros estarían haciendo gestiones para ir con la lista Lila (una agrupación centrista y burocrática del gremio docente)².

También está el caso del PTS: sintomáticamente, los compañeros no están haciendo ninguna campaña desde su periódico acerca de la necesidad de una lista clasista. Oralmente dicen que “están de acuerdo”... pero no se los ve dando ninguna pelea en ese sentido, siquiera en Zanón o en el Subte, **lo que configura un grave problema de ceguera sindicalista que sólo puede servir para desarmar a estos compañeros frente a la burocracia ceteísta.**

Desde el Nuevo MAS, nos parece que hay que hacer lo contrario: **dar desde ahora mismo la batalla a brazo partido por la urgente puesta en pie de una lista independiente y clasista, consecuentemente anti-patronal y anti-burocrática que, apoyándose en las experiencias más importantes como la Marrón del SUTNA San Fernando, levante una alternativa independiente a Yasky, Wasiejko y De Gennaro.**

LA IZQUIERDA DEBE PONERSE AL SERVICIO DE LA LISTA CLASISTA

De ahí que los compañeros de FATE tengan la gran responsabilidad de dar el puntapié inicial para comenzar a dar esta batalla haciendo un **llamado público** para la conformación de la lista. Y que las organizaciones de izquierda como nuestro partido, el PO y el PTS nos pongamos a disposición de este llamado. Incluso más: las elecciones de la CTA podrían servir para ir construyendo —al interior de la CTA e incluso más allá de la misma— **una corriente político-sindical**

independiente que agrupe en forma más permanente a aquellos sectores que no se encolumnan ni con unos ni con otros, al tiempo que da una opción a los nuevos sindicatos que se están incorporando a la CTA.

¹ Al parecer, en el caso de que finalmente Yasky y De Gennaro vayan en una lista común, el MST impulsaría otra lista... pero no encabezada por las más importantes experiencias independientes como la Marrón de FATE, sino una suerte de rejunte de todo el centrismo ex MIC, el mismo que en estos momentos se está dando cita en una nueva edición de la Lista Lila para las elecciones de CTERA y que incluye, ni más ni menos, a las conducciones de ATEN Neuquén que acaban de entregar la heroica lucha de los docentes de dicha provincia. Es decir, grupos como éste le huyen siempre como a la peste a las posiciones clasistas.

² La Lila en CTERA es una lista que incluye a sector centristas e incluso burocráticos entregadores de luchas como Guagliardo de ATEN Neuquén. Desde ya que nos parece un completo error que los compañeros del PO vayan a estas elecciones con la Lila, lo que marcaría un malísimo precedente para las elecciones de la CTA.

LA DIRECCIÓN DE LA CTA Y LAS LUCHAS

Una historia de traiciones

En momentos en que varias de las experiencias independientes que se dieron en el país desde el 2001 se aprestan a votar —de manera muy poco crítica— el ingreso a la CTA, y cuando está planteada la perentoria necesidad de poner en pie una lista y/o corriente clasista en su interior, **no viene mal recordar la “foja de servicio” de los burócratas que vienen estando al frente de la misma desde su nacimiento.**

A la CTA, y a sus gremios adheridos, no se le conoce una lucha ganada conducida por sus “dirigentes” pero sí muchas entregadas: obvio que para ellos todas esas derrotas constituyeron, invariablemente, grandes “triumfos”...

No está demás recordar cómo nuestro compañero Carlos Fuentealba fue asesinado en uno de esas tantas luchas dejadas aisladas por la CTA: **la misma siquiera convocó a un paro general para imponer el castigo a los culpables, cosa que sólo hizo la CTERA por 24 horas y no mucho más...**

Pero no hace falta remontarse a la historia para marcar las agachadas de la CTA. Para empezar, hay que ver los sueldos miserables de los estatales y los docentes que son los gremios más importantes de la central, llenos de ítems pero... **con básicos por debajo de la línea de pobreza!**

Este año, el SUTEBA (docentes de Provincia de Buenos Aires), con Baradel a la cabeza, firmó un miserable 23% en cuotas que ya se lo comió la inflación. El gobierno K, como pago a los servicios prestados —hacer pasar una paritaria miserable—, convalidó el **fraude escandaloso en la seccional La Plata donde la burocracia le robó la seccional a la oposición de izquierda:** ¡así se maneja la central “democrática”!

En ATEN (docentes neuquinos) acaban de **consumar otra traición escandalosa:** luego de 13 semanas de lucha los “dirigentes” firmaron un acta de acuerdo entreguista con el gobierno provincial que las asambleas de base habían rechazado; firmaron por un aumento entre el 7 y el 11%.

Una vergüenza.

La CTERA no hace un paro nacional por salario desde hace una década y nunca llama a un paro en solidaridad con los docentes en lucha en las provincias. Este año, no sólo aisló la lucha neuquina, sino también hubo fuertes y prolongados paros en Río Negro y San Luis, entre otras provincias: la CTERA, bien gracias.

En ATE hacen como que “luchan” contra la patota y la intervención en el INDEC. Una vez al mes hacen un abrazo al edificio como gesto simbólico. Pero para ganar y echar a la patota —y a Moreno— **hay que luchar en serio y sostenidamente, cosa que la burocracia nunca hace.**

Otro pro-hombre de la CTA, el ex luchador Alberto Piccinini, llevó la lucha de Metal Paraná a un callejón sin salida. Por su parte, Pedro Wasiejko, del Neumático y segundo de la CTA, siempre presenta la lucha de Firestone del 2004 contra los despidos como un “gran triunfo”... La realidad fue exactamente al revés: **fue una gran traición.** Después de aceptar una rebaja salarial lisa y llana en el 2001 supuestamente a cambio de que “no habría despidos”, la patronal echó a casi 100 trabajadores. Así las cosas, luego de paros, movilizaciones y un acampe en la puerta de la empresa a



lo largo de casi 10 meses, los trabajadores se cansaron de esperar respuestas y realizaron un bloqueo total de la planta por más de una semana: la fábrica no pudo romper el bloqueo y, acorralada, llamó a negociar... PW salió corriendo a decir que se había “ganado” y levantó el bloqueo: en la negociación se reincorporaron... 6 trabajadores y casi 90 familias se quedaron en la calle. **¡Así son los grandes “triumfos” de la CTA!**

Más acá en el tiempo, este mismo personaje que, caradura él, se hacía llamar “el zurdo”, mandó una patota a FATE para tratar de frenar la elección donde perdió la seccional San Fernando. Esto para no hablar de la entrega de los casi 200 trabajadores despedidos en el conflicto del Neumático en el 2008.

Los ejemplos podrían seguir casi hasta el infinito... Pero creemos que ya está claro que ambos sectores burocráticos, sean Yasky, Wasiejko, De Gennaro o “Cachorro” López, tienen sobre sus espaldas una historia de traiciones. Razón de más para poner en pie una verdadera alternativa independiente y clasista dentro de la CTA y también fuera de ella.

ENCUENTRO DE FATE

El próximo 31 de julio se realizará el importante

encuentro convocado por la Ejecutiva y el Cuerpo de Delegados de Fate y la interna de Kraft. **Este debe ser impulsado con todas nuestras fuerzas para que tenga una participación masiva de trabajadores. Para que sirva como instancia concreta para coordinar las luchas existentes y también para que sea consecuente en que el impulso de las experiencias de recomposición en Fate y Kraft pase por la pelea implacable contra Daer en la Alimentación y Pedro Wasiejko en el neumático. La puesta en pie de la lista clasista en la CTA, y la discusión de una estrategia para disputar estos gremios nacionales, deben ser parte fundamental de la agenda del encuentro. A continuación publicamos entonces una versión editada del texto de convocatoria al encuentro.**

ELECCIONES EN LA CTA: HABLA GUSTAVO LERER

“Lo importante es que los sectores que venimos dando pelea por la independencia de clase nos unifiquemos”

Sob estuvo charlando con Gustavo Lerer, delegado general de la Junta Interna del Hospital Garrahan y referente de la oposición a la burocracia verde de ATE en la Capital que responde al sector de De Gennaro.



SoB: Para ustedes, para la Junta Interna, ¿qué es lo que habría que hacer frente a las elecciones en la CTA?

G.L.: Estamos charlando entre los delegados la necesidad de **armar una lista independiente, clasista y que enfrente a la burocracia, vayan juntos o si es que van divididos** entre el sector de Yasky, que refleja al kirchnerismo y el sector de De Gennaro, que refleja a los sectores de la oposición patronal sojera y para eso hay que armar una lista independiente y hacer lo que hacemos todos los días: enfrentar al gobierno, a la patronal y a la burocracia sindical para darle un canal a los sectores de luchadores que están peleando en sus sectores

de trabajo por sus reivindicaciones, ya sean de la CTA como en este caso o por fuera de la CTA. **Lo importante es que todos los sectores que venimos**

dando esta pelea por la independencia de clase nos unifiquemos.

SoB: ¿Que pasos creés que habría que hacer en ese sentido?

G.L.: En primer lugar convocar a una reunión de los diferentes luchadores, dirigentes, sindicatos y comisiones internas que somos clasistas y hemos mantenido una posición independiente en la disputa interburguesa, por ejemplo, están los compañeros de FATE, los docentes clasistas de varias seccionales, de Astillero Río Santiago, de la Junta Interna del INDEC, del Colón, de la AGD, nosotros y muchos otros compañeros que podrían ser de la partida, el asunto es ponerse de acuerdo y empezar a trabajar.

ELECCIONES EN LA CTA: HABLA ALEJANDRO AGUIRRE AGRUPACIÓN 1° DE MAYO ATE

“Los dos sectores son cómplices de cuantas derrotas hemos tenidos estatales y docentes”

SoB: ¿Qué opinión tenés sobre la necesidad de impulsar una lista independiente en las elecciones de la CTA?

Alejandro Aguirre: Me parece que no sólo es una ubicación con respecto a la posibilidad que la burocracia vaya dividida, sino que se torna indispensable dar una pelea política con respecto a la importancia de construir y dar batalla en todos los terrenos con respecto a la independencia de clase. Después del conflicto campo-gobierno donde fueron pocas las organizaciones que se ubicaron con una posición correcta: Ni con uno, Ni con otro, cada pelea que vemos está atravesada por esta lógica de ubicarse con una u otra fracción de la burguesía. Es ahí donde tenemos que parar una alternativa de clase, es ahí donde tiene que aparecer una alternativa verdaderamente clasista. En la CTA y también en el terreno político. Es un grave error que algunas organizaciones digan que la forma de no hacerle el juego al

gobierno y a la burocracia es aliarse con otro sector de la burocracia. Estas experiencias terminan confundiendo a los compañeros y compañeras de base, y a los sectores jóvenes que comienzan a irrumpir en el seno de nuestra clase. El tacticismo de algunas organizaciones rifa lo que se construye con paciencia en cada lucha antiburocrática. Lo peor que algunos van a pedirle la escupidera a la burocracia con el afán de lograr algún cargo formal. Otros porque prefieren hacer listas “genuinas” con “direcciones reales” que en los papeles dicen una cosa, pero en cada sindicato donde son dirección construyen quintas. Estos sectores son más proclives a la unidad con sectores burocráticos que con sectores clasistas y antiburocráticos.

SoB: Tanto De Gennaro como Yasky representan a dos sectores de la burocracia. ¿Qué opinión tenés con que éstos se muestren como combativos frente a las nuevas experien-

cias de lucha?

A.A.: Ellos ven y tienen claro que hay una recomposición en el movimiento obrero, que esa recomposición tiene la perspectiva de madurar en un sentido político y también va cristalizando un nuevo activismo obrero. Estos sectores viejos zorros posan de combativos y hasta en algunos casos pueden desarrollar medidas de luchas que los ubican como confrontadores a los gobiernos y en algunos casos a las patronales, pero su perspectiva es dar la pelea para transformarse en la pata “izquierda” del régimen, sus bases políticas o programa está asentado en formulaciones profundamente reformistas. Son como los bomberos sindicales. Cuando muchos militábamos y alentábamos las perspectivas de los piquetes, los cortes de rutas, las perspectivas de la rebelión y el Argentinazo previo al 2001, ellos ponían de pie el Fre.Na.Po y se volcaban a juntar firmas por un Seguro de Empleo y Formación tratando de desviar a la clase

KRAFT EN ZONA NORTE DEL GRAN BUENOS AIRES

Para impulsar la coordinación efectiva de las luchas y la pelea por barrer a las burocracias de la CGT y la CTA

Convocatoria al Segundo Encuentro de Trabajadores, Cuerpos de Delegados, Comisiones Internas y Sindicatos de Zona Norte para el sábado 31 de julio (lugar a convenir)

“A partir de la reunión realizada el 4 de junio, convocada por la Comisión Ejecutiva del SUTNA San Fernando (FATE) y la Comisión Interna de Kraft-Terrabusi, los Sindicatos, Comisiones Internas y delegados abajo firmantes invitamos a todos los trabajadores, los cuerpos de delegados, las comisiones internas antiburocráticas y antipatronales, e independientes del gobierno a realizar un nuevo Encuentro de Trabajadores de la Zona Norte, avanzando y profundizando el importante Encuentro realizado 17 de abril en Pacheco que contó con la participación de 400 trabajadores, delegados y decenas de comisiones internas de la zona”.

“En los últimos días, todos los trabajadores seguimos la lucha de los trabajadores de la Alimentación, donde las iniciativas de la Comisiones Internas de Kraft y PepsiCo, y delegados de Stani-Cadbury, todas de la zona Norte, exigiendo el 35% de aumento inmediato, y la gran

huelga de los trabajadores de Arcor Córdoba, que tomaron la consigna de \$ 3.200 de salario inicial, obligaron a la burocracia de los sindicatos y la Federación (FTIA) a elevar el monto de los reclamos y llamar a paros y otras medidas de fuerza por primera vez en años. Daer y compañía terminaron negociando un acuerdo de aumentos escalonados que termina en un 35,2%. A pesar de que el acuerdo no fue votado en las asambleas de trabajadores y no se pagaron los días de huelga, como exigía la oposición, y ahora la patronal de Lía-Bagley (Arcor) despide a 6 trabajadores, este conflicto marcó un nuevo piso a las negociaciones salariales en el país”.

“Ahora se presentan nuevos desafíos, como la paritaria del Neumático. El SUTNA San Fernando ya se ha movilizó el día 30 de abril hacia el Sindicato nacional y al Ministerio de Trabajo, cuestión que fue reflejada en los principales medios de comunicación. Hemos organizado asambleas donde resolvimos esta movilización y el reclamo de la reapertura de las paritarias exigiendo también un aumento inmediato del 35%. Finalmente logramos la reapertura de las

paritarias y el 3 de junio, mientras los trabajadores de FATE estábamos cortando Callao a la altura del Ministerio de Trabajo, el Sindicato se vio obligado a pedir un aumento del 37%, aunque aún no discutió las medidas de lucha para conseguir ese aumento”.

“En este marco, el pasado 4 de junio convocamos a una reunión de Comisiones Internas de la Zona Norte para trabajar en la preparación de un nuevo Encuentro donde sumemos a cientos de compañeros de la industria, los servicios, estatales, docentes y discutamos cómo avanzar en dar pasos en la coordinación en la zona Norte, para luchar por nuestras demandas, defendernos ante los ataques patronales como son los juicios de desafuero y los ataques de la burocracias como los tribunales de ética o desafiliación que enfrentamos, promover la elecciones de nuevos delegados y comisiones internas en la zona, y apoyar a todos los trabajadores en lucha, como los compañeros despedidos de FATE en conflicto del 2008 que están logrando los fallos favorables para su reincorporación y su inminente ingreso a planta; como los compañeros ceramistas de Neuquén que han



ocupado y puesto a producir Cerámica Stefani de Cutral C6, mostrando una salida para que la crisis económica no la paguemos los trabajadores. Y para discutir también en cómo damos pasos concretos en el camino de barrer a la burocracia sindical de nuestras organizaciones de lucha, sobre todo allí donde ya existe oposición extendida como en Alimentación y el Neumático, y recuperar los Sindicatos para ponerlos al servicio de la lucha de los trabajadores. En ese sentido realizar un llamado a promover una lista independiente anti burocrática y clasista, del gobierno, de la oposición patronal y de las dos alas de la burocracia de CTA (Yasky-De Gennaro) para las elecciones próximas del 14 de noviembre de dicha central obre-

ra, fijando un punto de referencia de clase para los trabajadores a nivel nacional”.

“Esta reunión de preparación de un nuevo Encuentro contó con la participación y/o adhesión de: la Junta Ejecutiva del SUTNA San Fernando y el Cuerpo de Delegados de FATE, las Comisiones Internas de la Alimentación de Kraft y PepsiCo y la Lista 2 de Stani, de los frigoríficos Rioplantense y de Ecocarnes, de la metalúrgica Fining-CAT y EMFER, de ALBA, delegados de la Línea 60, metal-mecánicos de Ford, Volkswagen y Lear, del Banco Provincia, de la Comisión Directiva del SUTEBA Escobar, congresales del SUTEBA Tigre y Gral. Sarmiento y una delegación del Sindicato Ceramista de Neuquén”.

SUR

ELECCIONES EN LA CTA: DECLARACIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE ESTATALES “1° DE MAYO” ATE SUR

Por una Lista independiente de la burocracia, las patronales y el gobierno

obrero desocupada de la confrontación, llevándola por el camino de la institucionalidad burguesa. Casualmente cuando estalla una nueva crisis económica y aparece ese nuevo activismo en el seno de las fábricas, en el seno del proletariado se presentan como la dirección “honesta” no sólo sindical sino que instalan como salida la Constituyente Social. Constituyente Social que a lo sumo nos plantea que para terminar con el hambre hay pedirle al Estado que implemente medidas para distribuir la riqueza. Los Yasky son el alfil del kirchnerismo y los De Gennaro son funcionales a la falsa oposición (rejunto de sojeros, partidos patronales, empresarios, milicos, Iglesia, entre otros). Ninguno levanta una alternativa de clase. Los dos sectores son cómplices de cuantas derrotas hemos tenidos estatales y docentes. Los dos sectores han traicionado luchas llevándolas a saco roto, los dos sectores son cómplices directos de que hoy nuestro salario esté por debajo de la línea de la pobreza. Los dos sectores festejaban cuando la Alianza llegaba al gobierno y los dos sectores se metieron debajo de la cama cuando estalló la rebelión en el 2001.

En septiembre se llevarán adelante las elecciones en la Central de Trabajadores Argentinos (CTA). Central que está integrada por varios sindicatos, entre ellos ATE, y varias organizaciones sociales. Independientemente de lo que hagan las distintas fracciones burocráticas: la pro-campesino Lista Verde de ATE (la de Michelli-De Gennaro-“Cachorro” Godoy) o la del ala pro-gobierno encabezada por la Lista Celeste de la burocracia del SUTEBA y la CTERA (Yasky-Baradel), desde la Agrupación de Estatales “1° de Mayo” sostenemos la necesidad de poner en pie una Lista Antiburocrática y de Lucha que ponga en el centro del debate que esto será posible si levantamos la **independencia de clase** como perspectiva. No sólo nos parece un grave error que algunos sectores combativos confundan nuevamente a los compañeros/as generando expectativa en

la burocracia Verde que hoy dirige ATE, sino que integrar una lista junto a estos sectores, para nosotros/as, los pondría de cara a la base como claudicadores de las posiciones antiburocráticas y clasistas que dicen sostener. Ojalá no se repita la historia de cuando algunos fueron a la cola de la Sociedad Rural y de los sectores patronales del campo (Mesa de Enlace). Sector y programa de las patronales que esta fracción de la burocracia (Verde de ATE) vio con simpatía y apoyó. Como trabajadores y trabajadoras estatales hacemos un llamado a los compañeros y compañeras que son dirección de la Seccional San Fernando del SUTN.; a las Seccionales de ATE Sur - Lomas de Zamora y ATE Alte. Brown - Pte. Perón; a la Junta Interna del Htal. Garrahan; a las seccionales opositoras a la burocracia de la CTERA; a los compañeros y compañeras delegadas/os de base o integrantes

de otras Juntas Internas que desarrollan planteos antiburocráticos; a las agrupaciones y activistas estatales clasistas, a convocar a poner de pie en forma unitaria una Lista Antiburocrática y de Lucha que sea una alternativa a la podrida burocracia que traiciona y lleva a la derrota cada lucha obrera. Como puntos programáticos la Lista debe plantear la **independencia de clase** como eje principal. Independencia de los patronales, el gobierno y su Estado. Impulsar verdaderos métodos democráticos de participación y decisión (asambleas, elección de delegados por sector, Plenarios de Delegados/as de base con mandatos, elección

de delegados paritarios de base). Impulsar la solidaridad de clase concreta con cada lucha obrera y organización de Fondos de huelga en cada Sindicato y en la Central. En el plano reivindicativo: Salario igual a la canasta familiar; basta de precarización de salarios y trabajo en negro; condiciones dignas de trabajo. A los compañeros y compañeras de base les planteamos no dudar ni dejarse confundir. No vote listas donde estén los dirigentes burocráticos que traicionan nuestras luchas. Para ayudar a poner en pie otra CTA los convocamos a apoyar, colaborar y votar por una Lista Clasista y Antiburocrática.

VISITÁ
www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

CTERA

Por una lista clasista

Las elecciones de CTERA están convocadas pocos días antes que la elección de la CTA, serán elecciones casi simultáneas, por este motivo desde la Agrupación docente "Carlos Fuentealba" consideramos que todas las fuerzas que nos reclamamos clasistas tenemos que confluir en una lista que tenga el mismo programa, con el que daremos batalla a la burocracia tanto en CTERA como en la CTA., es decir hay que construir el mismo frente con el mismo programa, ni con Yasky ni con De Gennaro e independiente del gobierno y de la oposición patronal.

Es por todos conocido que la CTERA dirigida por Yasky-Maldonado-Baradel ha venido traicionando los intereses de los trabajadores de la educación desde siempre, todos los años transan con el gobierno de turno los miserables aumentos del "sueldo mínimo" que rigen a todas las provincias, imponiendo en los hechos un techo a los reclamos y si algún distrito se le ocurre "rebelarse" y salir a luchar, está condenado a quedar solo y aislado. Pese a que el "aumento" ya se lo comió la inflación, en el último Plenario de Secretarios Generales del pasado 10 de junio la Celeste se negó a pedir la reapertura de las paritarias porque "está en contradicción con el reclamo por una Ley de Financiamiento Educativo", un verdadero ejemplo de servilismo con el gobierno de los K.

Esta política deliberada de la Celeste ha llevado a la derrota varios de los últimos conflictos como Neuquén y Tierra del Fuego, la particularidad de estos dos casos es que aparte de la responsabilidad señalada de la conducción nacional de la burocracia Celeste también influyeron en

la derrota la política llevada adelante por las conducciones locales de la Azul y Blanca (CCC) en el SUTEF y la Naranja de ATEN Capital ambos sectores enrolados en la Lila Nacional (ver SoB N° 177 Balance Huelga Neuquén).

Estos sectores más allá de su verbosidad "opositora" mantienen a rajatabla la política de "respetar los organismos", **subordinando eternamente al activismo y las luchas que salen por la base a las decisiones de los "cuerpos orgánicos"**: por ejemplo la Azul y Blanca que fue parte de la conducción del SUTEBA junto a la Celeste de Baradel (no hay que olvidar) se opone férreamente (igual que Gandolfo) a convocar a los delegados y activistas a un Plenario Provincial que dispute con la burocracia, siempre aceptan y acatan las decisiones del Plenario de Secretarios Generales, igual que Aguirre de Aten Capital.

Otra perla de estos sectores ha sido su actitud divisionista en las elecciones del SUTEBA La Plata, **donde no solo rompieron el frente haciendo otra lista sino que producido el fraude de la burocracia Celeste no movieron un solo dedo para recuperar la seccional.**

Y si todo esto fuera poco nos queda que varios integrantes de la Lila como la Azul y Blanca y Alternativa Docente se pronunciaron públicamente a favor de una lista con De Gennaro para la CTA. Tere de AMSAFE estaría con la misma posición ya que mantiene una alianza estratégica con Acedo de la verde de ATE Rosario con la que dirigen la CTA local.

Con este panorama nos llama poderosamente la atención la posición de Tribuna Docente (PO) que dijo "la lista unitaria



presentada en Santa Fé es un ejemplo a seguir para la conformación de la lista nacional". Discrepamos rotundamente con esa opinión y consideramos un error político hacer una alianza con esos sectores que por su "sindicalismo feroz" sólo buscan los puestos sindicales y son capaces de firmar cualquier cosa y juntarse con quien sea con tal de obtener sus objetivos, acá con la izquierda, allá con la burocracia. Una lista en CTERA con estos sectores no sería independiente y sentaría precedente de con quién o quienes juntarse para las elecciones en la CTA.

Desde la Agrupación "Carlos Fuentealba" impulsada por los docentes del Nuevo MAS llamamos a Tribuna Docente (PO) y otros sectores como el PTS (que hasta ahora no ha dicho nada sobre el tema CTERA ni CTA) a poner en pie una lista clasista para las próximas elecciones de CTERA, que sea una verdadera alternativa política para todos los activistas y la base docente que ha venido luchando en las experiencias de los SUTEBAS combativos, las huelgas de Neuquén y otras provincias que han desbordado a la burocracia y que quieren realmente un sindicato para la lucha, antiburocrático e independiente del gobierno K, de los gobiernos provinciales y de todo sector patronal, es decir construir una lista, un programa y una campaña que sea coherente con la pelea política que está planteada para la CTA.

MASACRE EN BARILOCHE

Juicio y castigo a los responsables materiales y políticos

A poco más de 23 años de la masacre de Ingeniero Budge, el asesinato de Diego Bonefoi de un tiro en la cabeza, y luego de Nicolás Carrasco y Sergio José Cárdenas por la feroz represión descargada contra los que se movilizaron en repudio, vuelven a abrir el debate sobre la política de gatillo fácil que efectúa el Estado como forma de control social.

Cuestión que se combina, en el caso de Bariloche, con las masivas marchas reaccionarias de apoyo a la policía asesina.

La situación social de Bariloche es muy contradictoria, más allá de todas las apariencias. La potente "industria" del turismo genera la perpetuación de una situación social en la cual la mayoría de la población queda fuera de este circuito, y se ve obligada a vivir de "changas". Los trabajadores que viven de esta actividad, se pueden separar en dos categorías: una minoría, altamente calificada; y una gran mayoría, flexibilizada, que encuentra trabajo en los restaurantes, bares, hoteles. En toda esta estructura, la policía que asesinó a Bonefoi juega un rol muy particular. A la par que asesina, tortura y detiene al azar a los jóvenes en los barrios pobres; en el centro actúa como perro de caza, controlando que nadie "del alto" se le acerque a un turista para pedirle plata, comida, etc. Sacándolos a patadas del centro. Lógicamente, esto responde al negocio millonario. La masiva marcha reaccionaria a favor de la policía es un reflejo de esto. Organizada por las cámaras empresarias, se movilizaron los comerciantes, la pequeña burguesía acomodada y todos aquellos que viven del negocio del turismo.

Sin embargo, este aspecto se combina con otro más general, que hace al rol de la policía en los barrios obreros y pobres, y al rol del gobierno K en todo esto, que en los últimos tiempos viene profundizando la criminalización de la protesta social. Lleva adelante causas contra trabajadores, estudiantes, tiene preso a Roberto Martino por manifestarse contra el Estado genocida de Israel y utiliza la represión cuando no puede contener las luchas obreras por medio de la burocracia sindical; a su vez, a nivel de los barrios obreros, populares, sigue garantizando que la policía asesine impunemente, como forma de disciplinamiento social.

El gobernador Saiz, responsable de los asesinados, junto al Intendente Cascón y a la policía, habla de "no politizar la tragedia" respondiéndole a quienes pedían su renuncia. Sínico y caradura. ¿No son políticas la feroz represión y los dos asesinatos, a manos de la policía y el BORA, mientras velaban los restos de Bonefoi? ¿No es político el pedido al gobierno nacional de la Gendarmería, y la movilización de policías desde Viedma y Roca? ¿No son políticos los casos diarios de gatillo fácil? Desde el Nuevo MAS creemos que se debe profundizar en la politización. Es el propio sistema capitalista el que necesita para su funcionamiento la represión y los asesinatos. Exigimos: Juicio y castigo a los responsables materiales y políticos de la masacre; retiro inmediato de la policía de los barrios; desmantelamiento del aparato represivo del Estado.

CORRESPONSAL

DESPIDOS EN FEL-FORT: HABLA YANINA

Reincorporación ya

SoB: Contanos un poco como comenzó el conflicto

Y: En marzo nosotros empezamos a reclamar por aumento salarial, nos movilizamos, hicimos asambleas, salimos a la calle y a partir de ese momento se dicta la conciliación obligatoria. Cuando se levanta la conciliación, esto se produce hace dos semanas, comienzan los despidos y nos tocó a nosotros 16. En la fábrica trabajan 700 compañeros, la mitad están contratados. Yo también estaba contratada, estuve 4 meses, pero hay otros chicos que están hace un año y medio. En todos estos casos la empresa estaba en fraude laboral porque se supone que a partir de los seis meses, te tienen que efectivizar o te echan.

SoB: ¿Cómo son las condiciones de trabajo en la fábrica?

Y: A las compañeras embarazadas las hacen realizar tareas pesadas, se han producido muchos abortos espontáneos, los supervisores te persiguen todo el tiempo e insultan a las compañeras y a los compañeros, yo he presenciado el maltrato verbal. Se trabaja ocho horas pero te obligan a hacer horas extras y

los turnos son rotativos, mañana, tarde y noche.

SoB: ¿Ahora en que situación están? ¿Hay un plan de lucha?

Y: Sí, ayer hicimos una campaña de prensa, cortamos la avenida Díaz Velez con compañeros despedidos y nos estamos organizando para conseguir la reincorporación de todos los despedidos. Hemos recibido la solidaridad de distintas agrupaciones. Estuvimos en la Universidad de Bs.As. con los compañeros del Ya Basta!, pasamos por los cursos difundiendo el conflicto y pasamos el fondo de huelga.

SoB: ¿Cómo vivís esta experiencia de despido siendo una trabajadora joven que sale a luchar?

Y: Tengo 25 años, esto es algo nuevo para mí, es la primera vez que lo hago pero no quiere decir que sea la última, no sólo es por un motivo económico, a mí me dejaron sin fuente de ingresos y tengo una hija, pero la lucha también es por los compañeros que quedaron porque ahí una labura muy incómoda. Es una lucha por todos, no sólo por nosotros que fuimos despedidos.



SoB: ¿Cuáles son ahora los pasos a seguir?

Y: La idea es juntar firmas y llevarlas al Ministerio de Trabajo para ver si alguien hace algo. Del gobierno no vamos a tener respuesta, creo... hasta ahora no tuvimos respuesta de nadie, ni del gobierno, ni de la empresa ni del sindicato. El Sindicato de la Alimentación ni apareció. Hoy nos dijeron que hay una lista nueva de 40 compañeros en espera para ser despedidos.

SoB: ¿Hay algo que quieras agregar?

Y: Necesitamos que nos apoyen en la lucha y muchas gracias por el espacio.

LA LEY DE MEDIOS, LOS EMPRESARIOS Y LOS TRABAJADORES DE PRENSA

¡Libertad sindical ya!

Desde que comenzara el proceso de discusión por la Ley de Medios audiovisuales impulsada por el gobierno, se viene dando un interesante corrimiento de los problemas que dispara la cuestión de los medios en la Argentina. El primer punto planteado por la ley, cuando todavía era proyecto, fue la **propiedad** de los medios; el segundo, de manera más lateral pero muy importante, la **función social y política** de los medios. Sin embargo, hay un **tercer** punto en debate que, aunque está cada vez más sobre la mesa en el seno del gremio, está **ausente** de la contienda gobierno vs. Clarín y del texto mismo de la ley: nada menos que **quienes hacen cotidianamente los medios, los trabajadores de prensa.**

Es sabido que el contexto de la ley es el enfrentamiento entre los Kirchner y los grandes grupos mediáticos, en primer lugar Clarín. Es cierto que tanto el texto como la discusión de la ley reflejan cierta elaboración previa sobre el tema que no es del gobierno sino de sectores vinculados a los "medios alternativos". A la vista de la verdaderamente insoportable campaña de los grandes pulpos mediáticos (y sus "periodistas estrellas") contra cualquier aspecto de la ley que afecte sus intereses, algunos razonan "mejor esta ley que la ley de la dictadura, y mejor regulación kirchnerista que monopolio de Clarín", y piden "Ley de Medios ya".

Está fuera de discusión la necesidad de eliminar el marco legal de la dictadura. Pero los trabajadores de prensa deben plantearse la cuestión no en los términos planteados por la antinomia Kirchner-Clarín (que los defensores de ambos bandos propalan como la **única** manera de concebir el problema), sino desde otro punto de vista. **Uno que con-**

temple los intereses tanto de quienes efectivamente llevan adelante la comunicación como del conjunto de lo que se suele llamar la "audiencia".

Veamos esto más de cerca. Si el debate sobre medios se va a limitar a, o centrar, en reventar al Grupo Clarín (por el que nadie derramará una lágrima), hay **demasiados problemas que quedan afuera.** Que son justamente los que afectan hoy a quienes trabajan en los medios. Por ejemplo: el diario *Crítica* está amenazado de cierre porque una patronal irresponsable se niega a sostener un proyecto que da pérdida. Algo muy similar pasó en su momento con el diario *Perfil*, del grupo Fontevicchia. Pues bien, ¿qué previsiones hace la ley sobre esta situación? Ninguna. Si bien la ley versa sobre medios audiovisuales y no gráficos, no hay protección alguna contra quienes hagan lo mismo con radios o canales. Es decir, contra patronales inescrupulosas, una especie muy abundante en la fauna de medios argentinos, aunque son las más estridentes defensoras de la "libertad".

Otro ejemplo: los periodistas de LT 28 Rosario (Grupo Manzano-Vila-De Narváez) que fueron despedidos por manifestar su apoyo a la Ley de Medios, contra la postura de su propia patronal. El conflicto se ganó gracias a una lucha ejemplar que además involucró al medio gráfico del grupo, el diario *La Capital*, lo que es otra muestra de que, en la época de los multimédios, la separación entre medios audiovisuales y gráficos no puede mantenerse de manera absoluta, como ocurre incluso con la nueva ley. Pero, otra vez, la Ley de Medios no contempla ninguna protección para la **libertad de conciencia y opinión.**

Pasemos a temas todavía más



cotidianos. Todo el gremio sufre **condiciones laborales paupérrimas:** salarios miserables (infinidad de noteros, cronistas y movileros trabajan por 1.800 pesos las 7 horas), incumplimiento masivo del convenio y de todos los beneficios, precarización total (debe ser uno de los gremios con mayor porcentaje de pasantes, factureros y otras yerbas) y, en muchos lugares, carencia absoluta de organización laboral y sindical. Por supuesto, una parte muy importante de la responsabilidad de este estado de cosas recae sobre la UTPBA, **gremio dedicado a la "comunicación alternativa" que ignora de manera olímpica los problemas de los trabajadores de prensa de los grandes medios.** La cuestión es que allí donde asoma el menor intento de organización gremial, aparecen las represalias y despidos, en violación de las más elementales leyes de protección de la actividad sindical en general. **¡Éstos y no otros** son los problemas que afrontan día a día los trabajadores que hacen los medios! ¿Qué dice la nueva Ley de Medios de esto? **Nada.** ¿Por qué? Porque la ley está pensada no desde los trabajadores de prensa, sus derechos y los de la

audiencia, sino **desde el punto de vista de los empresarios de medios.** Por supuesto, **no** el de los **actuales** grandes empresarios gorilas (que por eso mismo están que trinan), sino de los "multimedios amigos", los grupos "pequeños y medianos", las "entidades de la sociedad civil", los medios del Estado (lo que en Argentina significa del gobierno de turno), los "medios independientes" y un largo etcétera.

Que para los "progresistas" esto represente un gigantesco paso adelante es entendible. Pero los trabajadores no tienen por qué comprometerse con una ley que le saca el negocio a algunos empresarios de derecha en beneficio de otros empresarios "progres". Porque cuando vamos a la situación de los trabajadores de prensa en cada caso, las "grandes diferencias" entre patrones gorilas y kirchneristas se reducen mucho: **ambos recurren alegremente a los contratos, las pasantías, los salarios de miseria y los obstáculos a la organización gremial.** En todo caso, los "progres" tienen que guardar más las formas... o ser más hipócritas que sus congéneres de derecha.

De lo que se trata hoy, entonces, es de **aprovechar el nuevo ambiente que hay en el gremio** (en parte debido a los debates que generó la propia Ley de Medios) para avanzar en lo que necesitamos **YA.** Que más que la Ley de Medios es **hacer valer el derecho de organización y agremiación para los trabajadores de prensa.**(2) No es este gobierno ni ningún otro el que va a proteger de manera efectiva el pluralismo dentro de los medios. Tampoco lo hará ninguna ley, aunque algunas puedan ofrecer más puntos de apoyo que otras. Lo único que puede hacer valer tanto la libertad de expresión como los derechos de quienes hacen los medios (y los de la audiencia a no ser intoxicada con mentiras y operaciones de prensa) es **que los trabajadores recuperen su capacidad de poner límites a las**

arbitrariedades laborales y periodísticas de los empresarios de medios. ¿Ley de Medios ya? Más bien, **¡libertad sindical ya!**

MARCELO YUNES

Notas

1. La última gran entrega de la UTPBA fue el conflicto en el diario *Clarín*, en el 2000, que comenzó justamente por sacarse de encima a los delegados pro patronales de la UTPBA. Desde esa derrota (más de 100 despidos, incluida toda la nueva comisión interna antiburocrática), el mayor pulpo mediático hace lo que quiere con sus trabajadores en el medio que es la nave insignia del grupo y que marca tendencia en todo el gremio. Recién ahora está empezando a asomar una sorda resistencia, a caballo del desgaste que sufre una patronal asediada por situaciones escandalosas como la de los hijos adoptivos de la dueña del diario.

2. Otro ejemplo de que el enfoque kirchnerista sobre los medios no tiene nada que ver con los trabajadores es la citada cuestión de Ernestina Herrera de Noble. Especulando con lo que pasaría si se confirmara que se apropió hijos de desaparecidos, el entonces embajador y hoy canciller Héctor Timerman propuso en el programa "6,7,8" que los periodistas de *Clarín*... ¡renuncien en masa! Opción "ética" que acaso debieran seguir los cabezas periodísticas visibles del Grupo Clarín (aunque a esos ya nada los conmueve), pero de ninguna manera los más de 1.000 trabajadores de prensa del diario. Lo único que se lograría es que fueran reemplazados por otros de pluma dócil. La posibilidad de evitar o denunciar las operaciones de prensa y el accionar patronal siniestro de Magnetto y Cia. empieza porque los periodistas, los trabajadores de prensa reales de *Clarín*, **recuperen su voz y su capacidad de decisión.** Pero eso significa plantear un camino de **reconstruir la organización gremial dentro del diario**, cosa que a Timerman (él mismo hijo de un famoso empresario periodístico de derecha, fundador del diario *La Opinión*) ni se le cruza por la cabeza.

CERÁMICA STEFANI: REFERÉNDUM POR LA EXPROPIACIÓN

Votá Sí

El domingo 4 de julio se llevará adelante en Cutral-Có un referéndum por la expropiación de la fábrica. Luego de una campaña de firmas para que el Concejo Deliberante de esa ciudad trate y se expida sobre la expropiación, y la negativa de parte del mismo, **le impulsaron a los obreros un referéndum.** Para que se apruebe la expropiación y estatización deberán votar por el Sí, al menos la mitad del padrón electoral de esa ciudad, es decir, más de 13 mil personas. Una cantidad exorbitante. Los trabajado-

res han decidido volcarse con todo para conseguir que esa cantidad de gente se movilice a votar. Desde ya que los apoyamos, participando de las acciones que emprenden. Sin embargo, también nos parece oportuno alertar sobre el riesgo de jugar todas las cartas en el terreno de la democracia burguesa. La lucha por las fuen-



tes de trabajo y por la administración obrera de la fábrica, **no se puede someter a referéndum**, más allá de que se aproveche esta instancia para generar alianzas con la comunidad de Cutral-Có.

CORRESPONSAL

LA “LATINOAMERICANIZACIÓN” EUROPEA ACENTÚAN EL DESCALABRO DEL PROYECTO DE LOS

Francia: Crisis del Nuevo Partido Anticap

Europa está en los umbrales de un cambio histórico. Las burguesías europeas —más allá de sus diferencias de intereses y de las divergencias políticas entre sus gobiernos— han decidido hacer frente a la crisis mediante la **liquidación del llamado “estado de bienestar social”** (o de lo que resta de él).

En los países del Occidente europeo, el “Estado benefactor”, establecido después de II Guerra Mundial, ya venía erosionado desde hace tiempo, aunque en diferente grado según los países y las resistencias sociales. Pero este notable pero desigual deterioro era aún “evolutivo”. Y las grietas y agujeros que iba dejando este proceso, se fueron disimulando con un creciente endeudamiento de los trabajadores y sectores populares que mantenía el espejismo del “consumo”.

Ahora estos países están ingresando en otra galaxia, que ha sido definida por muchos como de **“latinoamericanización” de Europa**. Y, en relación a los estados del Este europeo —que volvieron al paraíso capitalista después de la caída del Muro de Berlín (1989) y la disolución de la URSS (1991)— posiblemente habrá que hablar de **“africanización”**. ¡Tal es la crisis social en estados como Rumania, Hungría o los Países Bálticos!

Si, como es de prever, este giro histórico sigue su curso espoleado por la crisis mundial, el marco de las relaciones (y de la lucha) entre las clases sufrirá cambios trascendentales. Y es en este marco que hay que ubicar la **fenomenal crisis** de uno de los experimentos políticos más publicitados internacionalmente en la vanguardia y la izquierda: el **NPA (Nuevo Partido Anticapitalista)** de Francia. Para tratar de encauzar esta crisis, la dirección del NPA ha llamado a un Congreso en noviembre próximo.

Esta crisis no es un fenómeno exclusivamente “francés”. Es la bancarota de un proyecto estratégico y largamente teorizado por varias corrientes que se dicen (o, más bien, se decían) trotskistas; en primer lugar, la llamada **IV Internacional del Secretariado Unificado (SU)**. Es la corriente inspirada por Ernest Mandel (1923-1995) y después por Daniel Ben Saïd (1946-2010), que fue mayoritaria en el trotskismo de Europa continental y posiblemente sigue siéndolo.

Asimismo la dimensión internacional de la crisis del NPA se multiplica porque es paralela al estallido hace pocos meses de otro gran

experimento de “partido amplio” electoralista: el del **PSoL (Partido Socialismo e Liberdade)** de Brasil.

Esta estrategia de los “partidos amplios anticapitalistas” consiste en **buscar un atajo** para llegar a ser **“partidos de masas”**, por la vía de **adelgazar el programa** y tomar como actividad casi exclusiva la **participación en las elecciones burguesas**.

En ese tren, se elimina todo lo que se estime “pínta votos”. Las palabras “revolución”, “socialismo”, “comunismo”, “clasismo”, “burocracia sindical”, “lucha de clases”, “huelga general”, etc., etc., quedan **totalmente proscriptas**. Son reemplazadas por un vago anti-neoliberalismo y un “anticapitalismo” aún más impreciso. No se sabe qué se propone **concretamente y por la positiva**, como alternativa al capitalismo.

Frente a la crisis capitalista, el NPA plantea medidas concretas —por ejemplo, “prohibición de despidos”—. Pero estas consignas no constituyen un “programa de transición”, un **programa global de lucha revolucionaria**. Es decir, un sistema de “reivindicaciones transitorias”, que arranque de las reivindicaciones inmediatas de las masas trabajadoras (salario, empleo, opresión capitalista, etc.) y “conduzca a un resultado final: la conquista del poder por la clase obrera”.

EL DOBLE FRACASO DE UN PROYECTO ELECTORALISTA

La crisis larvada que venía arrasando el NPA prácticamente desde su fundación en febrero de 2009, estalló abiertamente en **marzo de 2010**, con los resultados de las **elecciones regionales**.

En ellas, al NPA sufrió el peor golpe que puede experimentar una organización que no se dedica a militar en las luchas obreras, estudiantiles y populares ni a construir un partido de combate, sino a **hacer propaganda electoral los 365 días del año**, incluso cuando no hay elecciones a la vista. En efecto, para un partido **esencialmente electoralista**, no hay **nada peor que sacar pocos votos**.

El NPA, en la primera vuelta de las elecciones regionales de marzo, obtuvo un **2,25%**. Fue un claro **descenso** en relación al **4,88%** que había logrado en las elecciones al Parlamento europeo de junio de 2009 y también respecto al **4,08%** que en el 2007 obtuvo la candidatura presidencial de Olivier Besancenot como postu-



lante de la LCR (Liga Comunista Revolucionaria), fundadora del NPA.

Éste **2,25%** no es un resultado insignificante para un partido que **es visto aún como de “extrema izquierda”** y para una situación política que **todavía no es de grandes luchas generalizadas** obreras y populares, ni por consiguiente de **radicalización política de masas**. Pero ese **2,25%** es una **catástrofe**, para la orientación política que presidió la fundación del NPA y, en general, para la estrategia de “partidos amplios anticapitalistas”, que iban a **ganar sectores de masas por vía electoral**.

En tren de adaptarse y desarrollar esa orientación electoralista, el NPA fue diluyendo cada vez más su política y su programa, y la actividad quedó reducida a la de campaña electoral permanente. Pero, como era previsible, tomar por ese **atajo** para llegar a ser un “partido de masas” **no produjo la soñada montaña de votos**. Una vez más en la historia, **la gente prefirió los originales y no la copia**. Para votar rosado, los electores ya tienen suficientes partidos y candidatos **auténticamente rosas** y en variedad de matices. Son las organizaciones plenamente integradas al régimen burgués, desde el Partido Socialista hasta las corrientes que aparecen como “antineoliberales”, como el PCF (Partido Comunista Francés), el PdeG (Partido de Izquierda), los “ecologistas”, etc. Son rosados legítimos y no simples imitaciones.

Pero la crisis del NPA expresa un **doble fracaso**. Por un lado, es el que señalamos del **electoralismo sin votos**. Por el otro, es la frustración de un proyecto que se dice «anticapitalista», pero que, al centrarse exclusivamente en el electoralismo, **no contribuyó a impulsar ninguna lucha anti-**

capitalista, en primer lugar, las del movimiento obrero. Eso lo ha ido **divorciando de los activistas obreros y estudiantiles**; es decir, de la vanguardia de las luchas.

Esto no significa que una parte de los miembros del NPA, individualmente, no intervengan en luchas. Pero lo hacen **por cuenta propia**. La “actividad” del NPA como organización se reduce casi siempre a sacar alguna inofensiva “declaración de apoyo” de Besancenot. Es decir, se reduce al puro propagandismo, con el ojo puesto en los réditos electorales de esas declaraciones. No actúa en las luchas obreras y estudiantiles como una **organización militante y de combate**.

El saldo fue, por un lado, que el **NPA no ganó millones de votos**; y que, por otro lado, **perdió influencia y simpatía en la vanguardia** de las luchas obreras y estudiantiles.

UNA POSICIÓN VERGONZOSA FRENTE A LA BUROCRACIA SINDICAL TRAIDORA

Si bien, como dijimos, la situación de Francia no ha sido de grandes luchas generalizadas que impulsaran una radicalización política, ha habido sin embargo una **fuerte resistencia fragmentaria** a las medidas de los capitalistas para descargar la crisis en los trabajadores y sectores populares. Estas luchas han sido en muchos casos con **medidas contundentes** (toma de fábricas con ejecutivos y patronos de rehenes, destrucción de comisarías, amenaza de hacer estallar fábricas, etc.) y **movilizaciones en las calles**.

Por supuesto, los burócratas sindicales franceses —como sus pares de Europa y el resto del mundo— **han jugado a la derrota de las luchas** y, sobre todo, a impedir a toda costa que ellas lleven a la

huelga general: dos palabras prohibidas para las burocracias de la CGT, FO, CFDT & Cía... y también para la dirección del NPA.

Además, la burocracia sindical francesa, como en muchos otros países, ha ido profundizando **cuantitativamente** en las últimas décadas su proceso degenerativo de estatización y/o de convertirse en “funcionarios anexos al aparato de administración de las empresas”. [1] A eso se lo llama “sindicalismo de proposiciones” o “participativo”. Viene acompañado de un **radical cambio estructural**: las finanzas de los sindicatos han pasado a depender de las subvenciones del Estado y los patronos, y no de los aportes de sus afiliados cada vez más raleados.

Ya no se trata simplemente, como en las épocas de Trotsky, de burócratas “obreritos” más o menos reformistas y capituladores pero sometidos también a la presión de las bases hasta desde el punto de vista de su bolsillo.

Las luchas obreras y la política derrotista de las burocracias han generado, lógicamente, enfrentamientos con la vanguardia de activistas que las encabezan. Esto se ha expresado también en iniciativas de formación de corrientes de oposición, como la CGT-lutte-de-classe.

El NPA no sólo ha estado **divorciado** de este rico proceso de luchas y también de agrupamientos de la vanguardia contra los burócratas. La dirección del NPA **se opone expresamente** a combatirlos. En relación a eso, un episodio **escandaloso** fue la reunión hecha pública del NPA y el mayor burócrata de Francia, el secretario general de la CGT, Bernard Thibault, el 1° de septiembre de 2009.

En ella, los dirigentes del NPA le aseguraron a Thibault que **no impulsarían ninguna corriente de oposición en la CGT**

“PARTIDOS AMPLIOS” ELECTORALISTAS

Capitalista (NPA)

porque “no tienen vocación de substituir a los sindicatos” (!!!).[2] Muy satisfecho con esas garantías, el máximo traidor de la clase obrera francesa, que ha sido en varias ocasiones abucheado por los activistas en marchas y actos, destacó días después en *Le Monde* la buena voluntad de estos “anticapitalistas”. [3]

EL NPA SE VACÍA DE LUCHADORES Y ACTIVISTAS

Inicialmente el NPA atrajo la atención de sectores más o menos amplios de la vanguardia obrera y juvenil. En eso confluyeron diversos motivos, desde su descontento con los partidos de la “izquierda” tradicional (PS, PCF, etc.) hasta el hecho de que la dirección de la ex LCR presentó el proyecto del NPA bajo una forma no tan descaradamente electoralista.

Por el contrario, se hablaba de otra cosa. Así en un documento de convocatoria “*Adresse du XVIIIème congrès*” se decía:

“En los últimos años se han expresado el descontento, la revuelta y una nueva voluntad de resistir... La esperanza viene de las grandes movilizaciones, las luchas de los asalariados, de la juventud escolarizada o de los barrios populares y las luchas de los ‘sin’... Pero ellas resultan frecuentemente infructuosas...”

“Falta cruelmente un instrumento que ayude a la convergencia de las luchas en un movimiento de conjunto, capaz de hacer recular al poder y cambiar la relación de fuerzas...”

“Somos muchos y muchas que queremos esa herramienta: un partido útil para las movilizaciones de hoy. Un partido para preparar un cambio radical, revolucionario de la sociedad; decir, el fin del capitalismo, de la propiedad privada de los medios de producción, del pillaje del planeta y la destrucción de la naturaleza.” [4] Lógicamente, muchos de los activistas que se acercaron con estas expectativas se sintieron estafados y se han ido del NPA. Así, uno de los documentos aparecidos en medio de la crisis y de la convocatoria al Congreso, comienza diciendo: “Numerosos militantes, sobre todo los más radicales, están en tren de irse”. [5] El texto continúa señalando como motivos fundamentales de esto la política electoralista que desembocó en la búsqueda de alianzas cada vez más a la derecha y sobre todo “el abandono de nuestras críticas a las direcciones sindicales, en relación a las cuales hacemos la

vista gorda”. El resultado de esa política de “apertura hacia ‘nuestra derecha’...” es que el NPA no ha ganado a nadie “cortejando a las organizaciones [políticas] tradicionales y las direcciones sindicales” mientras se alejan de él los “militantes más radicales”. [6]

¿HACIA UNA DECANTACIÓN POLÍTICA?

Han fracasado el atajo electoralista y la fórmula de llegar a ser un “partido de masas” aguando el programa. En ese camino, la dirección de la ex LCR (hoy NPA) se ha quedado sin el pan y sin la torta. No ha ganado a las masas de votantes de los partidos tradicionales (PS, PCF, etc.) pero ha ido perdiendo simpatía y militantes entre los luchadores de vanguardia.

Rumbo al Congreso de noviembre, esta situación crítica se ha expresado en una fragmentación política notable. En primer lugar, el núcleo central de la dirección del NPA **se ha partido al medio**. Este sector era continuidad del equipo dirigente de la ex LCR, tenía mayoría propia, y hacía un juego de equilibrio entre “derecha” e “izquierda”.

Hoy, ningún sector tiene mayoría por sí mismo. El CPN (Comité Politique National) del NPA se parece más a un parlamento europeo en crisis, sin un bloque mayoritario, que al comité central de un partido “normal”.

A grandes rasgos, hay, en primer lugar, un **ala derecha** que quiere **ir hasta el fin en el camino de adaptación al electoralismo burgués**. Esto implica, renunciar a cualquier veleidad de independencia política para ir a un frente con el PCF y el PdG... que a su vez son furgón de cola del Partido Socialista, y actúan con la perspectiva de participar como socios menores en otro gobierno burgués “de izquierda” (estilo Union de la Gauche). Este camino es el del entierro del NPA como organización independiente de la burguesía y el Estado.

En el medio, se ubican los trozos divididos de la antigua mayoría, que trató de aliarse al PCF y Cía., pero sin aceptar pegarse al PS.

En el otro extremo, **se delinea un agrupamiento heterogéneo de “izquierda”**, que rechaza “ser parte de un proceso de recomposición a la izquierda del PS por vía de procesos electorales”, y postula un “partido anticapitalista y revolucionario” y “en ruptura con las instituciones de la izquierda institucional”. [7]

A su vez, estas tres alas están cruzadas por muchas diferencias de opinión, algunas de trascendental importancia. Por ejemplo, el agrupamiento de izquierda tiene como cuestión pendiente definir una política de combate consecuente a las burocracias sindicales.

En resumen: la situación abierta en Europa por la crisis mundial y sus consecuencias políticas y sociales, pone al marxismo revolucionario europeo ante desafíos inmensos. Para hacer frente a esto, hay que

arrojar el lastre de las adaptaciones oportunistas, que sólo llevan a la desmoralización de los luchadores obreros y juveniles que se acercan para combatir por una salida revolucionaria para cambiar de raíz la sociedad, y no por unas miserables bancas de diputados.

CLAUDIO TESTA

Notas:

1.- Pascal Morsu, “CGT: dans l’oeil du cyclone...”, www.socialismo-o-barbarie.org, edición del 23/05/10.

2.- “Communiqué du NPA. Rencontre NPA-CGT”, 02/10/09.

3.- www.lemonde.fr/archives/article/2009/11/09/bernard-thibault-compromis-ne-veut-pas-dire-compromission_1264674_0.html

4.- “Adresse du XVIIIème congrès de la LCR”, 28/01/08.

5.- “Appel de militants de la Meuse – Pour la création d’une nouvelle tendance dans le NPA”, 11/04/10.

6.- Cit.

7.- “Face à la crise, réaffirmons ensemble l’actualité d’un projet anticapitaliste et révolutionnaire pour le NPA”, 09/06/10.

PORTUGAL: EL BLOQUE DE IZQUIERDA CONFIRMA EL DESASTRE DE LOS “PARTIDOS AMPLIOS ANTICAPITALISTAS”

Sus diputados votaron a favor del infame “rescate” a Grecia

En contraste con la crisis del electoralismo sin votos que sufren el NPA de Francia y el PSoL brasileño, el **Bloco de Esquerda (Bloque de Izquierda) de Portugal** aparecería como una experiencia “exitosa”.

La principal corriente del Bloco es la misma que dirige el NPA: la de la IV Internacional mandelista. En el Bloco también participa el grupo de la LIT-PSTU en Portugal, que se llama Ruptura-FER.

El Bloco de Esquerda logró el 9,8% de los votos en las elecciones legislativas de 2009, con lo que obtuvo 16 diputados. En la votación al Parlamento europeo de ese mismo año, alcanzó a elegir tres diputados con el 10,7% de los votos. Asimismo tiene más de un centenar de concejales municipales. Esto lo convirtió en el cuarto partido político de Portugal.

Pero detrás este indiscutible éxito electoral, se viene produciendo una **bancarrotta política mucho más grave** que la crisis generada en el NPA por sus fracasos en las urnas.

Es que estos éxitos electorales del Bloco, sin mayores correlatos con su construcción e intervención en el movimiento obrero y de masas, abrieron un curso de **adaptación al chiquero parlamentario burgués**. A velocidad supersónica, el pantano del parlamentarismo europeo, que en otras épocas se tragó a los elefantes de la socialdemocracia y, luego, a los PCs, ya están deglutiendo al Bloco.

El hecho más escandaloso ha sido, el mes pasado, la votación de los 16 diputados del Bloco **a favor del monstruoso plan de “rescate” a Grecia**, auspiciado por la Unión Europea. El Parlamento portugués debía aprobar la participación y el aporte de Portugal en esa

operación para “rescatar” los bolsillos de los banqueros alemanes y franceses, a costa del hambre de los trabajadores y los jubilados griegos.

En el Parlamento de Lisboa, el Partido Comunista y hasta los Verdes **votaron contra el rescate**. ¡Increíblemente el **Bloco votó a favor**, alineándose con el PS (que hoy gobierna Portugal) y el PSD (conservadores)!

En la revista *Sol* (04/05/10) de Lisboa pueden leerse algunas justificaciones de esta infamia:

“El líder del Bloco de Esquerda, Francisco Louçã, consideró importante el apoyo financiero a Grecia y subrayó que Portugal debe prestar esa ayuda en cuanto protege los intereses europeos (!!!) y nacionales (!!!).”

“«Es importante que haya una ayuda a Grecia y que ayude realmente a la economía griega y que no contribuya a estrangularla», defendió el dirigente bloquista. Louçã consideró que el apoyo prestado a Grecia debe ser hecho «en condiciones que protejan los intereses europeos, y las economías portuguesa y griega»...”

Por su parte, el diputado José Soeiro, “profundiza” esos justificativos: “El préstamo fue aprobado para evitar la bancarrota de un país masacrado por las políticas neoliberales y víctima de un ataque especulativo de los mercados financieros... Europa tiene que responder con la solidaridad... [Por eso], porque somos solidarios, somos favorables al préstamo aunque criticamos las condiciones impuestas”. (Cit.)

¡Que rápido estos (ex) trostkistas convertidos en parlamentarios han asimilado el cinismo y el arte de embrollar de los políticos burgueses! ¡Cómo pueden separar el “préstimo”

de sus “condiciones”? ¡Al votar, se votan **las dos cosas juntas!** ¡Aunque después **de palabra** critiquen esas “condiciones”, los diputados del Bloco **en los hechos** las votaron! Es decir, ¡votaron **reventar a los trabajadores griegos!**

Pero lo más increíble es el intento de presentar el “rescate” como una respuesta al “ataque especulativo de los mercados financieros...” ¡Los “mercados” y los bancos **aulaban** exigiendo esas medidas!

LA LIT-PSTU: EL QUE CALLA, OTORGA

Mientras los diputados trataban de defender lo indefendible, otra corriente que integra el Bloco de Esquerda, la enrolada en la LIT-PSTU, tomó una actitud distinta pero **no menos reprochable**: simplemente, callarse la boca y mirar hacia otro lado.

Así, el sitio web de Ruptura-FER (“sección portuguesa de la LIT”) llama a la “solidaridad” con Grecia y denuncia los “planes de rescate según el modelo griego... Indigna escuchar que son empréstitos para ‘ayudar a Grecia’, cuando el pueblo trabajador griego no va a ver un solo euro de esa ayuda, sino sanciones y sufrimientos”. (“Solidariedade com a classe operária e o povo grego!, *Ruptura-FER*, 21/05/10).

¡Pero no dice una palabra de que los diputados del Bloco que integra la “sección portuguesa de la LIT” votaron eso!

Es difícil decidir **qué es peor**: si la defensa abierta de haber votado el inicuo “rescate” de la UE a Grecia que hacen los diputados del Bloco, o el silencio cómplice de la sección de la LIT al respecto.

C.T.

A 34 AÑOS DE LA MASACRE DE SOWETO

La Sudáfrica que el Mundial no cuenta

Sudáfrica está hoy a los ojos de todo el planeta, y el espectáculo comercial-deportivo que significa el Mundial de fútbol sirve de “cortina de humo” para que no se vean las penurias de negros y trabajadores en el continente africano. El lado deportivo, que es pasión para millones, bajo la lógica capitalista es deformado para ser utilizado en contra de las masas trabajadoras y explotadas. Aquí en el país podemos recordar como la dictadura militar utilizó el Mundial del '78 para anestesiar a la gente, mientras torturaba y mataba a toda una vanguardia de lucha. Y no es casualidad que en España el presidente Zapatero haya votado la reforma laboral “justo” el día que la selección española jugaba un partido, mientras la gente estaba pegada al televisor, el PSOE reventaba los derechos de la clase obrera. Desde estas páginas queremos contar lo que la televisión no cuenta de Sudáfrica: el tenaz enfrentamiento masivo del pueblo negro sudafricano contra la opresión racial del régimen del *apartheid* (derrotado hace apenas 16 años) centrándonos en la conmovedora Masacre de Soweto, y las traiciones de quienes hoy son mostrados como héroes.



LA “ETAPA INFERIOR” DEL APARTHEID (1867-1950)¹

Común a la historia de todo el continente africano, Sudáfrica fue durante siglos un territorio en disputa entre distintas potencias coloniales (Portugal, los Países Bajos, Gran Bretaña) voraces por apropiarse de las riquezas naturales disponibles (particularmente oro, diamantes y platino) descubiertas a partir de 1867. Ya en los primeros complejos mineros instalados los trabajadores negros obtenían un ingreso quince o veinte veces menor a los trabajadores blancos, eran reclusos en alojamientos “exclusivos” (sin “mezclarse” con los blancos) y, si querían salir del complejo para transitar por las ciudades, debían solicitar a las autoridades un “pase”, que no siempre obtenían, y, que en el caso de que sí lograran obtenerlo, siempre era limitado temporalmente y restringido territorialmente. El conjunto de la población negra (70% de la población sudafricana en los inicios del siglo XX) tampoco tenía libertad de asentamiento y desplazamiento ya que, de acuerdo a la *Native Lands Act* (1913), debían vivir en “territorios designados” especiales que en su totalidad abarcaban el 13% del territorio nacional. La tendencia hasta 1950 es de mayor reclusión, segregación y apartamiento pero con un salto importante que transforman a estos rasgos en un **régimen racial capitalista** que liga más “eficazmente” segregación racial y social, explotación económica y producción capitalista.

EL RÉGIMEN DEL APARTHEID EN SU PLENITUD: ORGANIZACIÓN, FUNCIÓN, RESISTENCIA Y REPRESENTACIÓN (1950-1976)

En 1947, el racista Partido Nacional triunfó en las elecciones generales representando a la

minoritaria población *afrikaner* (grupo étnico germánico-holandés) y presentando un programa abiertamente racista y segregacionista: el *apartheid* (“separación” en el idioma *afrikaans*). Inmediatamente fueron prohibidos los matrimonios “mixtos”, “cualquier acto inmoral e indecente” entre blancos y personas “de color”. También, por las dudas, se prohibió el “comunismo” (decreto 44 de 1950). Pero la base de la organización del *apartheid* son los *bantustanes*, una farsa de “Estados independientes” creados arbitrariamente con el objetivo de recluir allí forzada y permanentemente a la población negra. Millones y millones de personas fueron desplazadas. Una vez instaladas en el *bantustan* eran despojadas de su ciudadanía sudafricana y de todo (poco) derecho, sólo podían salir al territorio sudafricano “blanco” como “transeúntes” o “población temporal” con un contrato de trabajo y un “pase”. La vida en los *bantustanes* era miserable, las tierras improductivas, el agua potable ausente, la electricidad inexistente y el hambre abundante². El único camino para apenas subsistir era venderse como pura fuerza de trabajo a los blancos, y así garantizar el cumplimiento efectivo de la principal función del *apartheid*: “proporcionar mano de obra negra barata a las fábricas, minas, granjas y oficinas de los blancos”³, o sea, garantizar la superexplotación de los trabajadores negros. Y así, con una barbarie tan explícita, Sudáfrica se convirtió progresivamente en el país capitalista más desarrollado del continente africano, y su burguesía blanca, riquísima y poco sutil, envidiada por los burgueses de los países europeos.

Salir de los *bantustanes* para trabajar en la ciudad implicaba inevitablemente vivir en un *township*, “barrio especial” para negros en los suburbios de las “ciudades

blancas”. Los residentes no sólo estaban obligados a vivir allí sino también a pagar un alquiler que, además, era aumentado por la administración blanca cada vez que se presentaba algún problema económico. Como puede esperarse, la alta concentración de trabajadores negros en un mismo espacio y el trato directo (“cara a cara”) con las autoridades generaba un estado de tensión latente que frecuentemente se tornaba explícito.

En 1960 estalló el *township* de Sharpeville. El 21 de marzo 20.000 personas se movilizaron ante la principal oficina policial ofreciéndose en arresto por no cargar sus “pases”. La respuesta fue tan contundente como cruda: disparar. 69 personas fueron asesinadas. Inmediatamente, con la sangre todavía fresca, el gobierno sudafricano decreta el Estado de Emergencia, detiene a 12.000 personas y prohíbe al “Congreso Nacional Africano”, la organización política negra más importante que sostenía como programa (condensado en la “Carta de la Libertad” de 1955) la igualdad de derechos entre blancos y negros, el reparto de la tierra para los que la trabajan y la propiedad del pueblo de las minas, bancos e industrias, todo lo cual atacaba la base política y económica de la burguesía blanca⁴. Tras la lucha de Sharpeville, Nelson Mandela (como otros dirigentes del C.N.A. y de diversas organizaciones negras) es detenido y condenado a cadena perpetua. La represión provocó la radicalización de los métodos de lucha pero también cierto aislamiento. Recién en 1976 la resistencia del pueblo negro, y la brutalidad del régimen, engendran en su encuentro una gran acción de masas: el levantamiento de Soweto.

EL APARTHEID EN LA EDUCACIÓN Y LA MASACRE DE

SOWETO COMO PRINCIPIO DEL FIN

El *apartheid* no hubiera sido tan esencialmente eficaz sin ordenar la totalidad de la vida del pueblo sudafricano. Y la educación, o la (con)formación de nuevos (no)ciudadanos, era, en este perverso engranaje, fundamental. En 1953 se sancionó el “Decreto de Educación Bantú”⁵ según el cual se creó un sistema educativo totalmente nuevo y separado para los estudiantes de “color”. El objetivo de la reforma es expresado muy claramente por el ministro del Interior Hendrik Verwoerd (principal impulsor): “La escuela debe preparar al *bantú* para las exigencias de la economía. De esa forma, ¿cuál sería la necesidad de enseñar matemáticas a un niño bantú si nunca las va a usar?”. Además (por si fuera poco) todos los negros deben, según Hendrik, “... ser educados desde edad temprana de forma tal que entiendan que la igualdad con los europeos (blancos) no es para ellos”⁶. Esta “escolarización” del sometimiento y la esclavitud “productiva” con una finalidad económica práctica estaba acompañada por una generalizada miseria estructural (pocas y derruidas escuelas, pocos docentes, etc.). En 1975 el gobierno sudafricano invertía 644 rands (moneda nacional) por año en la educación de un niño blanco y 43 rands en la de un niño negro⁷. Pero, paralelo a la ofensiva cada vez mayor del *apartheid*, también crecía (progresiva y desigual) la politización de los jóvenes canalizada con cierta masividad por el “Movimiento de Conciencia Negra”, ocupando el vacío creado por la represión contra el Congreso Nacional Africano. Los “conciencias negras”, a diferencia del C.N.A., se oponían a los “frentes únicos” con los blancos liberales afirmando desafiadamente: “... la construcción de la identidad y el

orgullo negro como tarea esencial para la verdadera liberación del pueblo”⁸. La liberación de las colonias portuguesas en 1975 por la combinación de la revolución obrera en Portugal y la guerra de liberación sostenida por las masas en las colonias, sumado a que especialmente en una de ellas (Angola) había actuado (y sido derrotado) el poderoso Ejército Sudafricano (ejecutor militar del rol de “submetrópoli” del Estado Sudafricano contra las colonias negras circundantes), imprimieron enorme convicción de triunfo a las masas negras. Sólo era necesaria una “excusa”. Y no tardó en aparecer.

En 1974 el régimen decretó la obligación del aprendizaje del *afrikaans* (idioma germánico emparentado con el holandés) en todas las “escuelas negras”. La oposición contra esta imposición fue inmediata aunque, producto de una lenta acumulación de pequeñas “escaramuzas”, estalla en el *township* negro de Soweto recién en junio de 1976. Soweto expresaba “... en forma concentrada la situación del negro urbano en Sudáfrica”⁹ 86% de viviendas sin electricidad, 97% sin agua caliente y el 54% de desempleados. En este ambiente la imposición del idioma del opresor era una torpe provocación.

Todo empezó¹⁰ con el boicot de las clases de *afrikaans* y siguió con el boicot de todas las clases. A comienzos de junio miles de estudiantes del *township* ya habían declarado la huelga. El 13 de junio una Asamblea General en la que participaron 400 estudiantes de 55 escuelas y colegios decidieron convocar a una movilización para el día 16. A los fines de organizar la agitación y acción se conformó un “Consejo Representativo de los Estudiantes de Soweto” integrado por 2 delegados de cada colegio. El día señalado gruesas columnas de jóvenes partieron desde distintos puntos



de reunión acordados a la hora señalada para estirar las líneas de cobertura represiva de la policía lo máximo posible. Camino al Orlando Stadium (lugar elegido para la confluencia de todas las columnas) los estudiantes negros se encontraron con el bloqueo de la policía que, en un instante inesperado fatal, abrió fuego. Hector Pieterse, un niño de 12 años, es la primera víctima. La respuesta a este salvaje ataque es improvisada, desesperada, pura furia. Pero la policía retrocede. Todos los edificios de instituciones del régimen son atacados con bombas "molotov". Helicópteros del Ejército arrojan desde el cielo gases lacrimógenos. Varias "Unidades Especiales de Contrainsurgencia" son desplazadas desde Pretoria y Johannesburg. El saldo final del día es de, al menos, 100 muertos. Al día siguiente todos los establecimientos educativos de Soweto son cerrados y el township es ocupado por 1.500 policías y militares. La línea de acción

de la ocupación es muy simple: disparar. Los cadáveres ya empiezan a apilarse por cientos. Un grupo de jóvenes estudiantes blancos universitarios realizan un acto de apoyo a la juventud negra con una pancarta que sobresale: "No Empiecen la Revolución Sin Nosotros". La solidaridad se extiende a otras universidades... y también a algunas fábricas. El 22 de junio 1.000 obreros de la Fábrica Chrysler ubicada en un township cerca de Pretoria se suman a la lucha convocando a una huelga (ilegal) en solidaridad con los jóvenes estudiantes. La rebelión ya no es sólo juvenil, ni exclusiva de Soweto, ni contra la imposición del *afrikaans* o la "educación bantú", es un levantamiento general de la población negra sudafricana contra el régimen del *apartheid*. Tras la masacre, el "Consejo Representativo" convoca a una serie de movilizaciones y huelgas generales que llegaron a tener un carácter casi nacional. Las respuestas del régimen eran puramente represivas llegando al punto cúlmine con la detención y asesinato de Steve Biko el 12 de septiembre de 1977. La muerte del líder del "Movimiento de Conciencia Negra", influencia real entre los activistas de Soweto, provocó protestas en todo el país. El 19 de octubre el régimen prohíbe a la mayoría de las organizaciones políticas y sociales de la población negra. La represión se agudiza y logra cerrar el ciclo de conflictividad que, iniciado por la "Masacre de Soweto", costó la vida de 1.000 jóvenes negros. Después de Soweto nada fue igual. La juventud, vanguardia del pueblo sudafricano en esta etapa, y los trabajadores, comprendieron, por la fuerza tozuda de los hechos, la necesidad de establecer la unidad de todos los oprimidos y explotados como precondición necesaria para una victoriosa lucha contra el régimen. Las potencias capitalistas empezaron a "despegarse" de la "mala

imagen" del *apartheid* y a apostar por una salida "humanitaria" y "pacífica" del régimen sin alterar la rentabilidad de su estructura económica. Y el régimen mismo, perdiendo legitimidad tanto "dentro" (incluso entre algunos blancos) como "fuera", intentó dejar de ser pura represión para también conceder. Pero, repetimos, ya nada fue igual. El *apartheid* estaba herido de muerte...

LUIS BARTH

Notas

1- Para este apartado hemos consultado diversas fuentes. Reco-

mendamos especialmente "El Apartheid", artículo escrito por Eugenio Greco, Raphael Coat y Susy Shelley para la Revista "Correo Internacional" N°12, Agosto 1985. También nos fue útil "Oro, Boers y Apartheid", de W. H. Silva para "Correo Internacional" N° 69, Octubre 1996.

2- Cualquier similitud con la vida cotidiana del pueblo palestino en la Franja de Gaza y Cisjordania no es pura coincidencia.

3- Alex Callinicos, "The Soweto Uprising", Revista International Socialism N° 90, Julio/Agosto 1976.

4- La "Carta de la Libertad" está reproducida parcialmente en Eugenio Greco, Raphael Coat y Susy

Shelley, "El Volcán Negro", artículo incluido en el mismo número de la revista "Correo Internacional" que el ya citado "El Apartheid".

5- Los "bantú" son, básicamente, los "no-blancos".

6- Ambas declaraciones en "Se Cumplen 34 Años de la Masacre de Soweto, inicio del fin del apartheid", artículo sin firma publicado en aporia.org, 16 de Junio 2010.

7- *Ibid.*

8- W. H. Silva, op. cit.

9- Alex Callinicos, op. cit.

10- Para la crónica del levantamiento y la masacre nos hemos basado privilegiadamente en Weizmann Hamilton, "The Soweto Uprising 1976", socialistworld.net.

SUDÁFRICA 2010:

La miseria de lo real entre el espectáculo y la conmemoración

Y el *apartheid* finalmente murió. Pero fue una muerte parcial y negociada. La década del 80 sudafricana "desde abajo" estuvo signada por un ascenso generalizado de las masas contra el régimen con un protagonismo central de la clase obrera negra, ahora incluso ya organizada legalmente en el Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU). Y "desde arriba" por la búsqueda de una "salida pactada". En "el medio", conteniendo "abajo" y pactando "arriba", el Congreso Nacional Africano, COSATU y el Partido Comunista Sudafricano tuvieron un papel crucial. Renegando de sus históricos programas que, expropiando a los blancos de sus fuentes de poder, conducían objetivamente a una "República Negra", pasaron a defender un "gobierno que incluya a los negros"... pero que respete la propiedad privada de los blancos y sus privilegios. Uno de los grandes responsables de esta traición es Nelson Mandela, dirigente

negro, preso político, primer Presidente de la nueva "una e indivisible" Sudáfrica y, desde hace unos años, también celebridad. Pactó con los blancos manteniendo la miseria de los negros. Luego de 16 años de gobierno de la "Alianza Tripartita" (CNA/COSATU/PC Sudafricano) el 50% de los casi 50 millones de habitantes (80% de raza negra) son pobres y más del 30% se encuentran desempleados. Si bien el *apartheid* ya no existe como "régimen legal" la desproporción que persiste en el ingreso salarial, el nivel de vida, la calidad educativa, sanitaria, etc., entre la población blanca y negra es tan grande que difícilmente pueda sostenerse que la "separación" ha desaparecido. Ni la distracción espectacular del Mundial de Fútbol ni la justificación del presente por el heroísmo del pasado que implica transformar la fecha del inicio de la "Masacre de Soweto" en la conmemoración oficial del "Día de la Juventud" pueden ocultar la miserable realidad

presente de la mayoría negra en Sudáfrica. Mientras el capitalismo no sea liquidado en el territorio sudafricano por la acción revolucionaria de las masas obreras y populares que superen a sus direcciones políticas tradicionales, la barbarie de la opresión racial y la explotación social seguirá regando el suelo de sangre y lágrimas.

L.B.

1- El "gran salto adelante" en infraestructura que exigió la realización del Mundial fue posible sólo por la superexplotación impuesta por los empresarios (blancos), y tolerada por el Estado (ni negro ni blanco: capitalista), a los trabajadores negros. 1 año antes de la inauguración del Mundial 70.000 trabajadores de la construcción tuvieron que convocar a una huelga general indefinida para finalmente obtener 13% de aumento (!) en sus salarios. Marius Bosch, "Construction Strike in South Africa Could Affect World Cup", 8 de Julio 2009, reuters.com.

2- Incluso el gobierno sudafricano ha decidido que Zakumi, la "masocota" del Mundial, nació un 16 de junio, aniversario del Levantamiento... ahora "amansado" como "Día de la Juventud".

"A LA IZQUIERDA DEL DIAL"

Se consolida el programa de radio

Surgido como propuesta de algunos compañeros/as de la regional Capital, el programa de radio que se emite todos los **miércoles a las 20 hs. por FM Patricios (95.5)** se ha ido afirmando y fortaleciendo en sus objetivos iniciales. "A la izquierda del dial" cuenta con un equipo encargado de la producción y realización del programa que ha empezado además a **dar pasos hacia el autofinanciamiento** del mismo. El equipo, encabezado por su conductor **Daniel Rodríguez** cuenta con columnistas fijos como **Héctor**

"Chino" Heberling, dirigente nacional del Nuevo MAS, la compañera luchadora docente **Patricia Conti**, **Roberto Sáenz** de la corriente internacional "Socialismo o Barbarie" y **César Rojas** en la columna de arte y género. El programa además recibe habitualmente la visita y el calificado aporte de **Las Rojas**, agrupación de mujeres y otros compañeros de Socialismo o Barbarie como **Roberto Ramírez** en política internacional. Al frente de la producción del programa está el compañero **Hugo Romero**.

A lo largo de ya casi un año de aire el programa recibió la visita de numerosas luchadoras/es en el piso de la radio y fue cubriendo los hechos políticos y sociales más salientes de la realidad. Estuvieron presentes: la crisis capitalista en curso, la resistencia contra el Golpe en Honduras, la rebelión del pueblo griego, la lucha del pueblo palestino, los debates abiertos por la pelea entre campo y el gobierno en Argentina, los luchadores de FATE, Subte y otras expresiones de vanguardia de los trabajadores a la par que la lucha de los

docentes, los trabajadores estatales y el movimiento estudiantil. También estuvieron cubiertos los debates por el derecho al aborto y las reivindicaciones del movimiento de mujeres y los derechos de las minorías sexuales en su enfrentamiento con la Iglesia, los sectores reaccionarios y el gobierno. Cada programa fue enriquecido por un aporte musical o artístico o la dedicación a un tema histórico relevante como pudieron ser los dos programas dedicados al "Cordobazo", con la visita del compañero **Oscar Alba**. Por este medio el equipo de compañeros de "A la izquierda del dial" quiere agradecer el aporte de tantos compañeros luchadores y a la audiencia que siempre nos acompaña. Al mismo

tiempo quiere invitar al conjunto de los compañeros/as del partido, sus amigos, simpatizantes y a todos los activistas y luchadores a acercar sus propuestas e inquietudes, visitando nuestra página, haciéndonos llegar gacetas y inquietudes a través del mail o el teléfono y también por supuesto, acercándose al estudio de Radio en FM Patricios.

El programa puede escucharse por internet a través de la página de la radio: www.fm955.com.ar
Contacto: alaizquierdadeldial@gmail.com
Página: www.alaizquierdadeldial.ning.com
Teléfono de la radio durante la emisión del programa: **4912-6666/4911-0657**
Horario: **miércoles de 20 a 21 hs. por FM Patricios 95.5**

NUEVOS DISLATES DE J. ALTAMIRA

Sólo la clase obrera podrá ser autora de la emancipación nacional

En la edición N° 1133 de Prensa Obrera, Jorge Altamira responde a las críticas realizadas desde nuestro periódico anterior (SoB N° 178) a su discurso del 20 de mayo pasado en el acto en ocasión de la semana del Bicentenario de la República. Su respuesta está cargada de adjetivaciones hacia nuestro partido y al redactor de la crítica. Con su natural verborragia trasladada al papel, Altamira hace una ensalada donde se mezclan caracterizaciones, categorías, hechos históricos y tergiversaciones en defensa de sus palabras. Trataremos de responder a las cuestiones que nos parecen centrales en esta polémica.

En primer lugar, cuando criticamos el enfoque que Altamira hace de los procesos históricos de fines de 1700 y principios de 1800 comparándolos con el actual proceso de crisis económica capitalista, Altamira responde: "... toda época de ascenso es una época de descomposición: entonces estaba en descomposición el orden feudal o las transiciones entre el feudalismo y el capitalismo ahora la descomposición capitalista tiene como contrapartida el ascenso histórico de la clase obrera (incluso luego de la restauración capitalista en China y la ex URSS)". Y da el ejemplo del surgimiento de la Revolución Francesa por la descomposición del feudalismo, y que luego el "intento de Napoleón de sujetar a los estados de Europa" va a provocar revoluciones y guerras.

Decir que "toda época de ascenso es una época de descomposición..." no dice nada más que una generalidad. Y aunque luego planteé el desarrollo histórico en Europa a partir de la Revolución Francesa, la cuestión es que los elementos y las tareas que se combinan en la actual crisis económica capitalista son claramente diferentes a los elementos que detonaron aquel proceso revolucionario en Francia. El **elemento de clase** de las revoluciones en Europa en 1800 estaba determinado por la burguesía y no por los "semi-proletarios" que tomaron La Bastilla como da a entender este señor. En América, en agosto de 1791, en Haití se inició la revolución de los esclavos negros, que luego de 12 años de lucha lograron instaurar el primer Estado negro. El señor Altamira ahora reconoce: "Para el caso, digamos que Haití, donde triunfó la revolución de la masa de esclavos negros, acabó en una sociedad congelada, precisamente porque bloqueó la posibilidad de cualquier desarrollo capitalista a partir del mercado internacional. Fue la gran revolución de la época (la única) y por eso debe ser reivindicada, aunque fue un fracaso histórico". Es un avance que Altamira, que ve procesos revolucionarios en todos lados... reconozca que en Haití se dio la única revolución realmente social hasta ese momento en América. Pero su

derrotista conclusión respecto de la única verdadera revolución social de ese período es que terminó en "un fracaso histórico". ¿Por qué? Eso al máximo dirigente del Partido Obrero (PO) no le interesa. La revolución negra en Haití no prosperó porque **no se pudo extender** debido a que la mayoría de los procesos -desde Venezuela al Río de la Plata- estaban conducidos por las clases dominantes que vieron con **terror** que el fenómeno haitiano se extendiera al resto del continente. No es casual que realistas y criollos se unificaran para aplastar las rebeliones de Tupac Amaru y Tupac Katari, y que el proceso de la independencia haya tenido, respecto de las masas populares y sus reivindicaciones, un contenido conservador. En este sentido, en nuestro país, el movimiento de mayo de 1810, fue un proceso fundamentalmente superestructural en relación a la población más pobre. Y por eso también fue prácticamente el más conservador de todos los que se dieron de la independencia en la América hispánica.

PATRIOTERISMO Y EMBELLECIMIENTO DE MAYO DE 1810

Es a la hora de responder sobre "el patriotismo que reivindica el Partido Obrero" que nuestro interlocutor se desliza por la senda de las tergiversaciones y la confusión política.

Altamira dice: "...Lo concreto es esto: mientras que la burguesía busca que olvidemos que Mayo es un episodio revolucionario y con alcances históricos progresivos, la verdad histórica es que lo que hoy es Argentina es un resultado fundamentalmente, de levantamientos, guerras nacionales y guerras civiles. En oposición a la versión oficial oponemos el lugar jugado por las masas."

Sobre el lugar jugado por las masas, lo que dice Altamira es una pura mistificación: **no jugaron ningún rol independiente en el proceso de la independencia**. La idea que da es como que la Argentina capitalista hubiera sido un subproducto de acontecimientos revolucionarios de amplios alcances históricos, los que solamente están en su cabeza.

Además, el carácter efectivamente progresivo de la independencia de España, **casi inmediatamente fue hipotecado con la renovada dependencia y semicolonización, primero con Inglaterra y luego, dando la vuelta de página del siglo XX, con los EEUU.**

Por si lo anterior fuera poco, es falso que el festejo Kirchnerista se hubiera privado de destacar el carácter "revolucionario" de 1810: esto no es así, sino que por el contrario, fue usado para intentar pasar la re-fritada interpretación progresista de esos eventos, que tiene -por lo demás- varios puntos en contacto con la que trasmite Altamira, donde lo que se hace es transformar en fetiche esos eventos "fundacionales"...

Porque la testaruda verdad es que la burguesía y el gobierno kirchnerista utilizaron los festejos del 25 de mayo como para recrear nuevamente frente a las masas trabajadoras aquellos símbolos que representan a la "argentinidad" (la Argentina burguesa), detrás de una versión engañosa del proceso de la independencia que oscurece el carácter capitalista y de clase del país que ellos dominan hace doscientos años y cuyo símbolos patrios son la bandera y el himno nacional.

Entonces la cuestión es la siguiente: si está claro que en países semicoloniales como el nuestro las tareas de la independencia nacional siguen siendo de primer orden, transmitir una versión patrioterista de las mismas solo puede servir para oscurecer la conclusión de que, hoy como ayer, si esta tarea no está en manos de los explotados y oprimidos, de la clase trabajadora, no puede tener resolución satisfactoria: **este es el abc de la Teoría de la Revolución Permanente de León Trotsky, y que su deslizamiento patrioterista Altamira termina perdiendo de vista.**

Altamira se queda de que digamos que "los obreros no tienen patria". No lo decimos nosotros: lo dice el Manifiesto Comunista. Es una definición que apunta no contra el necesario antiimperialismo en un país colonial o semicolonial, sino a combatir al veneno nacionalista y burgués que la burguesía inculca en la conciencia política de los trabajadores con el objetivo que afirmar la unidad nacional y de no permitirles a los trabajadores lanzarse por la vía independiente de la revolución social, la que, a la vez, es necesariamente internacionalista.

El propio Manifiesto efectivamente, luego señala que "la revolución comenzará en los marcos nacionales, es que para que se inicie en el cuadro nacional debe haber una experiencia y una lucha política nacional". Tal definición es en relación al desarrollo concreto en cada país. Y aquí es donde el señor

Altamira se pone la corbata y se olvida la camisa en la percha: **la educación socialista es internacionalista porque define ante todo, la estrategia.** Altamira, exagerando los supuestos alcances "progresivos" de mayo de 1810, **embellece un proceso donde por definición los explotados y oprimidos no tuvieron arte ni parte, y se desliza peligrosamente a una concepción del socialismo nacional.** En un acto de oposición al Bicentenario burgués, con la propaganda oficial taladrando los ojos y los oídos de los trabajadores con el canto de sirena de la patria, si hablamos de "apropiarnos de la Argentina expulsando al capitalismo y llevando al poder a los trabajadores", tenemos que marcar a fuego el carácter de clase e internacionalista de la revolución obrera: no por nada la tarea es el establecimiento de la Federación Socialista de Estados Latinoamericanos.

EL CATASTROFISMO COMO MÉTODO

Por último, queremos aclarar someramente algunas cuestiones respecto de los dichos de Altamira sobre la crisis mundial y las posiciones respecto de la misma de nuestra corriente Socialismo o Barbarie (1). El dirigente de PO escribe: "Ocurre que lo que caracteriza a las múltiples variantes que vienen del morenismo, es que han negado, primero, la bancarrota capitalista todo el tiempo que les fue posible con el argumento de que el capitalismo se reconstruye en forma espontánea si no existe, antes, una fuerza preparada para abatirlo, y segundo, transformaron el reconocimiento de esta bancarrota en un concepto vacío de contenido, en un eufemismo, con la afirmación de que esa bancarrota no desarrolla tendencias de alcance político ni tampoco revolucionario".

Con respecto a nuestra visión de la bancarrota capitalista (2), en verdad, lo que expresa el señor Altamira, es el catastrofismo político que caracteriza al Partido Obrero que, como el pastorcito del cuento, viene durante años **anunciando el derrumbe del capitalismo**: el PO solo vuelve a re-fritar una vieja versión de las corrientes no socialistas revolucionarias del siglo pasado, **donde la caída del capitalismo podría ocurrir sin la intervención de la clase obrera...**

Por nuestra parte, tomamos el método clásico de lo mejor del marxismo revolucionario, por el cual la crisis crea las condiciones más "objetivas" de la eventualidad del estallido revolucionario, pero la resolución de los procesos y de la derrota del capitalismo no dependen de la crisis misma, sino de la intervención revolucionaria del factor subjetivo: la clase obrera. Es decir: confiamos en el presupuesto revolucionario de la clase obrera para llevar adelante la lucha por el socialismo. Y lo hacemos poniendo el mayor

esfuerzo en el equilibrio en nuestros análisis: "Las reflexiones anteriores nos obligan a volver al terreno material de la crisis. Como advertimos en estas páginas un año atrás, ante un acontecimiento de alcances históricos como la crisis actual, y ante la acumulación de dramáticos desequilibrios que ésta implica, sería de una ceguera monumental dar definiciones que cierren prematuramente procesos abiertos y que están llamados a tener efectos duraderos sobre la economía, la política y la lucha de clases a nivel mundial por los próximos años." (3)

Y en el mismo texto, referido a la crisis actual del capitalismo, planteamos una perspectiva clara: "Por otra parte, este hecho objetivo ocurriría en las condiciones históricas subjetivas creadas por la liberación de energías que estratégicamente significó la caída del estalinismo. Y, por tanto, la eventual creación de condiciones políticas para una acción más autodeterminada de los explotados y oprimidos, en particular de la clase obrera, que en determinadas regiones del globo se está ubicando —si bien todavía lentamente— más en el centro de la escena.

En conclusión, crisis y lucha de clases seguirán entrelazándose, realimentándose mutuamente, sobre todo si se verifica que el actual "respiro" es de corto alcance y que, de una u otra manera, sólo prepara nuevas recaídas." (4)

Una vez más Jorge Altamira muestra su hilacha política a la hora de querer ganar discusiones. Parafraseando al activista de FOETRA, que él mismo cita al principio de su nota, diremos: "El señor no está en el cielo y aquí abajo hay que saber debatir entre compañeros".

OSCAR ALBA

Notas

1- Altamira gusta además de las amalgamas: dice cualquier cosa de Nahuel Moreno, y al mismo tiempo pretende ocultar los balances de las corrientes que no somos una iglesia -como la suya- y hemos sacado conclusiones de la experiencia histórica. Sin ser morenistas, le hacemos honor a Moreno contra Altamira cuando este miente sin tupé al afirmar que corriente morenista, en su Congreso de 1967, llamó a sustituir la formación del partido por organizaciones armadas. Lo que caracterizó, en esa etapa al morenismo, más allá de viajar a Cuba y participar en reuniones de la OLAS, fue la batalla política contra el militarismo de Santucho, lucha política que llevó a la ruptura del sector guerrillero con Moreno como es de público conocimiento.

2- Respecto de nuestra crítica y reivindicación del Morenismo y su muy rica experiencia, remitimos al texto "A 20 años de la muerte de Nahuel Moreno: crítica y reivindicación", en www.socialismo-o-barbarie.org.

3- José L Rojo. Economía mundial: cuando se prepara una recaída. Revista internacional de teoría y política de la corriente Socialismo o Barbarie N° 23/24. Año VII. Diciembre 2009.

4- Op.cit.

CONGRESO ORDINARIO DE LA FULP

Estalló la FULP de la rosca y el diálogo con las autoridades

La FULP estuvo absolutamente ausente durante las dos semanas de toma en Medicina. Recién apareció el miércoles 16 en una Interfacultades votada desde Bellas Artes para cubrir el problema de la falta de coordinación real en apoyo al conflicto, y apareció sólo para desconocer cualquier carácter resolutivo del espacio (con el papel activo del PO como desde el primer día), no sin antes haber boicoteado su convocatoria llamando a asambleas en los comedores universitarios para el mismo día a la misma hora. Tres días después de este bochorno, se realizó el Congreso Ordinario de la FULP, donde la conducción estalló en mil pedazos.

DOS AÑOS DE RETROCESOS

Desde su nacimiento en 2008, la FULP fue un desastre político caminante. Baste recordar la Asamblea Universitaria de ese año, donde la FULP se sentó a legitimar la reforma de estatutos que dejó a los estudiantes sin quórum perfecto, o su planteo de que el Rector pueda meter la policía en las facultades

con el compromiso de no usarla para reprimir... o su boicot a la lucha de los comedores en el 2009; estos hitos demostraron su **total incapacidad para dirigir al movimiento estudiantil**, ya que en un escenario de ataques brutales desde el Rectorado y respuestas activas desde los estudiantes, su política fue el llamado constante a confiar en las autoridades (por ejemplo, el aumento del ticket del comedor era "un rumor") combinado con el ataque al activismo y al Ya Basta! (por ejemplo, las Interfacultades del 2009 eran "una maniobra del Ya Basta!", y los estudiantes que repudiamos la Asamblea Universitaria del 2010 éramos "fascistoides", según Insurrectos, Presidencia de la FULP).

Una vez expuesta la crisis terminal de la conducción, las comisiones del Congreso fueron una exhibición del más asqueroso y cínico oportunismo: todas las corrientes que fueron parte de esta FULP disparaban sobre la COPA el lapidario balance para no cargar con la autocrítica que debían hacerse. **La CEPA quiso capi-**

talizar esta crisis llamando a formar tras ella un frente sojero, y al no conseguirlo presentó lista sola y se retiró **dejando la puerta abierta a que Franja Morada se quedara con la Federación**, cuestión que no se les "escapó" sino que va en sintonía con su reivindicación del reciente congreso de FUA como un "paso adelante" en la lucha contra la LES, y con su invitación al Presidente de la FUA como orador en una marcha de Medicina, entre otros acercamientos.

EL PO Y EL PTS SALTAN DEL BOTE HUNDIDO

Tanto el PO como el PTS fueron acaso los defensores más entusiastas de esta FULP desde el 2008, y pese a que en el Congreso se sumaron a la campaña "péguele a la COPA", **se negaron a hacer un balance real de estos 2 años de FULP no independiente**, y a tomar por consiguiente el llamado que el Ya Basta! levantó durante esos mismos dos años a construir un bloque político realmente independiente y desde abajo.

El caso del PO es bien claro, ya que en el Congreso de la FUA formó un frente nacional sojero con la CEPA y Libres del Sur, a la vez que reventó un Encuentro Nacional de Estudiantes ¡llamado por él mismo!, que hubiera podido servir para luchar, por ejemplo, por Medicina. Particularmente ridículo fue el volante que repartió el PO el sábado, titulado "No somos cómplices del vaciamiento de la FULP", cuando poco antes decían "de la FULP nos van a sacar con los pies para adelante", incluso cuando luego de la Asamblea Universitaria de abril salieron a "defender más que nunca la FULP independiente" que decía que éramos fascistas! El cretinismo del PTS también resulta claro a la luz de su ubicación en la lucha de Medicina, donde se negó a disputar la dirección a la CEPA, así como en la FULP se negó a disputar la dirección a la COPA e Insurrectos, levantando los llamados desde la base a Interfacultades cuando estas corrientes se oponían en los espacios burocráticos. Es obvio que una corriente así no quiera

comprometerse políticamente con otra que sí le disputa a la burocracia, como lo hizo el Ya Basta! en los dos años de esta FULP. Así como en el movimiento obrero habla de "sindicalismo de base", es evidente que su política es el sindicalismo más obtuso, pero a juzgar por su actuación en el movimiento estudiantil, no es precisamente "de base".

POR UNA ALTERNATIVA INDEPENDIENTE DESDE ABAJO

Tanto la lucha de Exactas de la UBA como la de Medicina de la UNLP demuestran que hay fuerzas crecientes para luchar en el estudiantado. Y los anuncios cada vez más insistentes de aumento del ticket del comedor universitario alertan sobre ataques duros desde las autoridades... Hoy más que nunca hace falta una alternativa independiente que organice la lucha desde abajo y pueda dirigir al movimiento estudiantil hacia la victoria.

ERNESTO, MAITE Y MAXY
YA BASTA! - UNLP

SE LEVANTÓ LA TOMA DE 16 DÍAS DE MEDICINA

Una lucha extraordinaria con final agridulce

La toma que los estudiantes de Medicina iniciaron el miércoles 2/6 para impedir que se les aplicara una durísima restricción a la Práctica Final Obligatoria de la carrera, fue levantada el viernes 18 para dar paso al "diálogo" con las autoridades en el Consejo Directivo de la Facultad.

Los 16 días de toma fueron un sacudón para toda la UNLP, pues se trató sin duda de la lucha más importante en años en una facultad platense, mérito de un activismo que impulsó la toma y de la alta participación de la base estudiantil. No obstante, este hito de lucha se levantó sin conseguir su objetivo, que era la anulación de las restricciones a la PFO. En el acta firmada por estudiantes y el decano con la mediación del Rectorado, no se desconoce sino que se ratifica la resolución del Ministerio de Educación que impone las restricciones, y sólo plantea discutir los "plazos de implementación", en el ámbito de las instituciones de la LES. No se trata de una derrota, ya que las restricciones fueron de hecho frenadas y difícilmente puedan ser aplicadas por un buen tiempo, pero es evidente que se perdió la

oportunidad de lograr un triunfo histórico para Medicina y para todo el movimiento estudiantil contra la LES y la CoNEAU. Nos parece fundamental que los activistas de Medicina, que ya probaron de sobra su capacidad para la lucha, saquen las conclusiones necesarias de estos sucesos para evitar que se vuelva a perder una oportunidad así, y para que la próxima lucha sea una contundente victoria.

LOS ALCANCES: LA DECISIÓN DEL ACTIVISMO Y LA MASIVIDAD

El hecho mismo de luchar fue impuesto por el activismo a la CEPA, conducción del Centro de Estudiantes, que votó en contra de tomar la Facultad y que el primer día de toma trató de que fuera "simbólica", es decir, nula. También se le impuso que la pelea fuera por la **anulación** de la resolución, cuando la CEPA sólo planteaba la suspensión. Sobre la base de esta convicción de pelear de plano contra las autoridades y con una medida de lucha tan contundente y masiva (varias asambleas de cerca de 1.000 estudiantes), **había fuerza suficiente para reventar la**

resolución y al decano Martínez de una vez por todas, si se ponía el blanco en la CoNEAU y la LES, si se enfrentaba a fondo la resolución del Ministerio de Educación Nacional para desconocerla, saliendo de la trampa de discutir sólo en el ámbito de la facultad.

LOS LÍMITES: LA CEPA

Pero la CEPA trabajó denodadamente para frenar esta dinámica y levantar la toma como fuera, apoyándose en un sector legalista de estudiantes, constituidos en "Comisión de legal"¹, a través de los cuales propusieron cosas como cantar el Himno Nacional en las asambleas, encabezar las marchas con una bandera argentina, o hacer una "cadena de oración, como se hizo en Kraft"; ¡cuestión que ya atenta contra la educación laica! La CEPA, que se llena la boca diciendo "todos contra Martínez y Hoja de Roble"², se negó una vez más a darle una pelea digna, ¡incluso con esta toma!, porque su objetivo no es echar a Martínez sino apenas resistir sus ataques, porque su utopía es la

"coexistencia pacífica" con una gestión con la que es imposible coexistir, ya que por ejemplo en pocos días dejará a cientos de ingresantes afuera gracias a sus famosos exámenes restrictivos... La CEPA que se llena la boca "contra el gobierno K", ¡aquí tenía una verdadera lucha contra el gobierno K, contra la política del Ministerio de Educación, y se negó a dar esa pelea! ¡Incluso quiso generar expectativas en que el Ministerio se posicionaría del lado de los estudiantes!

La clave para destrabar el conflicto pasaba por clarificar a todos los estudiantes en lucha el rol jugado por la CEPA, para correrla de la dirección del conflicto e ir a fondo por la anulación. Pero la única agrupación de izquierda con estudiantes de la Facultad, En Clave Roja-PTS, en vez de cumplir este papel se limitó a hacer algo necesario pero no suficiente como es la solidaridad desde las otras facultades, sumándose en esto a la iniciativa del Ya Basta! en Humanidades y Bellas Artes, también junto al CAUCE. En ninguno de sus volantes ni en los artículos de su periódico clarificó el pro-

blema político de una dirección que desconocía sistemáticamente los mandatos de asamblea que votaban "anulación", ¡pero que a cada nueva asamblea llegaba presentando la misma propuesta del Rectorado!

Este balance está al servicio de evitar que los activistas de Medicina que dieron todo por ganar se desmoralicen al presenciar el lánguido epílogo de los Consejos Directivos y sus farsas de Comisiones, y que, al contrario, sigan adelante y formen junto al Ya Basta! algo nuevo, una agrupación que dispute a la CEPA la dirección de las luchas y del Centro de Estudiantes de Medicina.

ERNESTO, MAITE Y MAXY
YA BASTA! - UNLP

Notas

1- Esta curiosidad resulta tan histórica como la toma: que la comisión que dirige políticamente una toma se llame no "Comisión de lucha", "Comisión de organización" o "Comisión política" sino ¡"Comisión de legal"!

2- Hoja de Roble es la agrupación que no sólo gestiona la Facultad de Medicina sino también las principales clínicas de La Plata. Los artículos referidos son "Mantener la toma..." en LVO N°378 y "La lucha de Medicina la ganamos entre todos!" en LVO N°379. En este último ni siquiera se nombra a Unite-CEPA, como si no existiera.

DÍA DEL ORGULLO

Salir del clóset

La revuelta de Stonewall [1] puso la piedra fundacional de un amplio movimiento de la comunidad lgttbi para luchar **contra la invisibilización, la discriminación y la represión a la sexualidad**. Mucho tiempo y muchas luchas y debates han pasado desde aquel primer grito de rebeldía, de aquéllos que fueron capaces no sólo de enfrentarse contra la policía y sus reiteradas redadas en bares donde se juntaba la comunidad, sino que también pusieron en pie un movimiento que fue capaz de salir a las calles y organizarse **para exigir la libertad sexual, sin sufrir discriminación ni ser oprimido**.

Ese movimiento empalmó con las luchas feministas de aquella época y con un movimiento mucho más amplio que abarcó desde el Mayo Francés, el movimiento anti guerra de Vietnam, el Cordobazo y toda una época de rebeliones. Y de allí surgió la idea de que era necesario "salir del clóset", visibilizarse luchando. La frase "salir del clóset" se ha convertido en la metáfora para indicar que una persona lgttbi decide contarle a la gente que la rodea sobre su elección sexual. Generalmente un proceso doloroso, que lleva a enfrentar los miedos internalizados a la discriminación pero que también tiene la fuerza de lo inevitable. Muchas veces con consecuencias tremen-

das, desde ser repudiado por la familia, estigmatizado por el barrio, sufrir burlas en el colegio o incluso ser despedido del trabajo. Y este es un proceso que se vive más o menos en soledad, pero que cada persona transita como puede dependiendo de su personalidad y de la gente que la rodea. El Día del Orgullo tiene la impronta de Stonewall. La de decirle al mundo que no tenemos vergüenza de ser lo que somos o de sentir lo que sentimos. **Que la vergüenza debiera ser de los que no pueden entender ni soportar la diferencia**. Pero también el **Orgullo de saber que peleamos y enfrentamos al sistema patriarcal capitalista** que nos reprime a cada paso, con la educación heteronormativa, con las leyes discriminatorias, con la discriminación y burla abierta o velada en los medios de comunicación, en la escuela, en la calle, que hasta puede llevar al asesinato, como en el caso de Natalia Gaitán.

Lamentablemente muchas compañeras y activistas lgttbi flamean la consigna "salir del clóset" y llaman a concentrarse bajo este lema. Pero elevado a consigna tiene poco de combativo y mucho de sectario, porque **culpabiliza una vez más de la opresión a los/las oprimidos/as, exigiendo un acto individual de "valentía"**. Esto muestra una debilidad muy grande del movimiento lgttbi y del



movimiento de mujeres, que deberíamos ser capaces de ofrecer una alternativa de lucha y organización para enfrentar el patriarcado capitalista.

Por eso, más que salir del clóset, Las Rojas **te llamamos a organizarte y pelear juntas en el camino de barrer con toda discriminación, invisibilización y opresión de la comunidad lgttbi**. Enfrentando las campañas homo-lesbo-transfóbicas de la derecha y la Iglesia y luchando por conquistar nuestros derechos. Por justicia para Natalia Gaitán, por una educa-

ción sexual laica, científica y feminista que garantice la formación para que todas y todos podamos gozar de la vida sin andar pidiendo permiso y sin ser estigmatizadas, discriminadas ni violentadas por ello.

Inés

Notas

1- En la madrugada del 28 de junio de 1969 en el pub *Stonewall Inn* del barrio neoyorquino de Greenwich Village, donde se juntaba la comunidad gay se realizó una brutal redada policial, siguieron varios días de manifestaciones espontáneas y violentas.

SEGUNDO FORO NACIONAL DE EDUCACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL

Mucho ruido y pocas nueces

Entre los días 4 y 6 de junio se realizó en la ciudad de Córdoba el 2º Foro Nacional de Educación para el Cambio Social. Este evento fue convocado por organizaciones estudiantiles del país como son AULE y COPA (La Plata), Santiago Pampillón (Rosario), Andén, AIEL (Córdoba) y La Mella (UBA). Todas agrupaciones ligadas, en mayor o menor medida, al Frente Popular Darío Santillán, junto a algunas delegaciones menores, pero llamativas, de países latinoamericanos como Venezuela. Este encuentro contó con la presencia de un sector importante de la intelectualidad progresista como Atilio Borón, Maristella Svampa, Claudia Korol, Modesto Guerrero, además de una teleconferencia con el sociólogo norteamericano James Petras, Héctor Smuchler, Hernán Ouviaña y Ezequiel Adamovsky, entre otros.

Si bien fue un encuentro de importante envergadura intelectual y con una participación de casi 2.000 estudiantes, mostró las limitaciones tanto metodológicas

como políticas del autonomismo.

HABLAR DE TODO SIN RESOLVER NADA

Si bien llegaron a este evento delegaciones importantes de todo el país, fundamentalmente de La Plata, este Foro llamado para el Cambio Social, volvió a mostrar que se habla de mucho para luego no concretar en nada. La metodología es muy simple: Apertura, con Smuchler, hablando acerca de que ya no hay verdades unívocas, y otros panelistas hablando de distintos temas, para pasar a las distintas comisiones. Éstas eran de todos los gustos y colores, pero curiosamente no había una vinculada a las luchas de los trabajadores, lo que más se asemejaba a eso era una titulada: "Me matan si no trabajo y si trabajo también. Sobre organización gremial y precarización laboral en Educación", pero el título es clarito, no hay que salir de la Educación, no vaya a ser cosa que se meta dentro del Foro la discusión sobre el movimiento obrero, la burocracia sin-

dical y la CTA.

Luego de estas gigantescas comisiones con algunas aulas colmadas se pasa a las charlas con panelistas importantes. Por consiguiente, al carecer un espacio en el que se intercambie lo colectivamente discutido, todo queda en el aire y así cada uno tuvo lo que quiso, pero no se construyó nada nuevo de conjunto, sino que se tuvo mucho de todo, pero nada de nada.

NI PLAN DE LUCHA, NI ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE

En el Foro el debate de corrientes políticas no tuvo mucho lugar. No existió un verdadero debate a fondo sobre cómo organizar un movimiento estudiantil independiente de toda variante patronal, y mucho menos profundizar en una crítica al gobierno de los Kirchner. Vale destacar que mientras desde La Plata llegaban a Córdoba 10 colectivos o desde la UBA llegaban otros 3 ó 4, con compañeros queriendo discutir la Educación para el Cambio

Social, en Medicina (UNLP) o Exactas (UBA) había compañeros luchando y organizándose contra la CoNEAU y los efectos de la devastadora Ley de Educación Superior; de hecho en los espacios en los que se juntó a toda la concurrencia no se hizo mención a ninguno de esos conflictos.

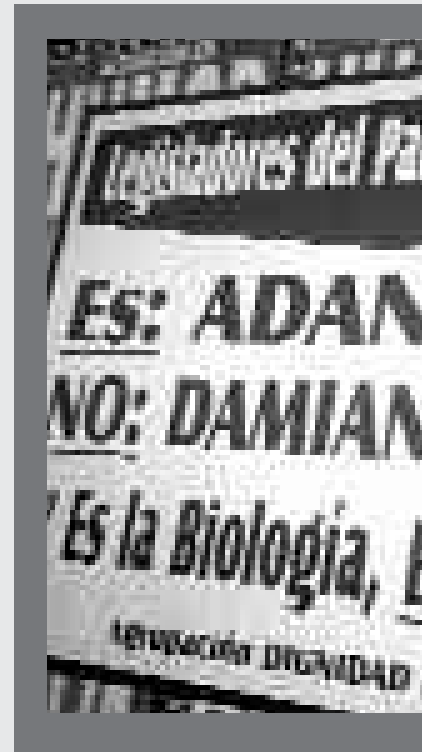
En consonancia con la confianza en los gobiernos "progres" de la región, el encuentro no trazó ningún plan de lucha, todo quedó en el plano de la discusión académica fragmentada. No se dicen kirchneristas pero defienden las reformas cosméticas del gobierno, siendo totalmente funcionales a los K.

Es importante que al hacer este tipo de encuentros se abandonen ciertas prácticas en las que se discute mucho y se resuelve poco, para hacer encuentros que sirvan para construir una alternativa política independiente de los rectorados, de los gobiernos, de las patronales y que sirvan para la lucha de los estudiantes y los trabajadores.

ADRIÁN PERIAM

28 DE JUNIO: DÍA INTERNACIONAL DE DECLARACIÓN DE

Hace 41 años en el marco de un importante ascenso de la lucha de clases mundial que tendría sus efectos como el Mayo francés, el "Cordobazo" argentino y las luchas por la liberación de



los pueblos de la periferia capitalista, tuvo lugar la revuelta de Stonewall en un barrio gay de EEUU. Esta revuelta en el que por primera vez lesbianas, gays y trans se organizaron para resistir durante 3 días una de las habituales "razzias" policiales en un pub llamado Stonewall, sirvió como punto de inflexión para que miles de personas lgttbi "salieran del clóset y tomaran las calles" por sus derechos. Fueron cientos de nuevos grupos los que surgieron en todas partes del mundo junto a la ola revolucionaria y los movimientos de mujeres, el movimiento negro y la liberación de los pueblos oprimidos. Desde entonces cada 28 de junio las minorías sexuales lo conmemoran con una jornada de lucha contra la sociedad patriarcal y capitalista. Ante una sociedad que degrada, estigmatiza, oprime y nos quiere hacer sentir indignos de ser, **el orgullo de luchar en las calles** fue la legítima respuesta.

Pero aunque mucho se ha avanzado desde entonces, la discriminación, la violencia hacia los gays, lesbianas, trans, bisexuales, continúan. Así también persiste el miedo a perder el trabajo si nos visibilizamos como lgttbi y la criminalización por parte del Estado y sus leyes represivas como los Códigos

NACIONAL DEL ORGULLO LÉSBICO, GAY, BISEXUAL, TRANSGÉNERO, TRAVESTI, TRANSEXUAL, INTERSEX.
LA AGRUPACIÓN DE MUJERES LAS ROJAS Y DE MINORÍAS SEXUALES CARNE CLASISTA

Digamos SÍ a la lucha en las calles por la equiparación de derechos para las personas LGBTI y el derecho al matrimonio, y digámosle NO a Cristina K que sostiene a la iglesia



Contravencionales. Aún hoy se nos sigue considerando “enfermos” y aunque parezca cosas del pasado, existen crímenes de odio por orientación sexual e identidad de género como el caso reciente de Natalia Gaitán, que fue asesinada por ser lesbiana.

Hoy día que la sociedad capitalista y patriarcal atraviesa una **crisis histórica** de un curso aún abierto, ante la división en las alturas en dos bloques burgueses diferenciados, comienzan a surgir por abajo los procesos de luchas de trabajadoras/es que enfrentan el ajuste y la ofensiva de las patronales y sus gobiernos que quieren hacerle pagar el costo de la crisis. En nuestro país, al amparo del bando burgués más de derecha y golpista que refleja por ejemplo el diario La Nación, se da una **ofensiva de la Iglesia y los sectores más reaccionarios** sobre los derechos de las personas lgbt y las mujeres. Como nunca antes la Iglesia que amparó el genocidio y el golpe de Estado, ha salido organizadamente a la ofensiva contra el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo y los derechos democráticos de las minorías sexuales como el matrimonio y la posibilidad de adopción de parejas del mismo sexo. Por su parte el gobierno K que representa el otro bando burgués “más moderado” con veleidades populistas junto a otros sectores que posan de “progresistas”, sostienen un **doble discurso**

ante esta ofensiva, pero a la hora de los hechos es cuando “mueren las palabras”: el gobierno de Cristina K sostiene económicamente a la Iglesia de los curas abusadores y banca a sus escuelas confesionales con el presupuesto público al igual que Macri. Esta Iglesia que con el aval del gobierno interviene en los contenidos de la **educación sexual**, que frena los casos de abortos terapéuticos de niñas violadas amenazando a los médicos autorizados por ley a realizarlos, es la misma Iglesia que el gobierno dice “enfrentar”. Sin embargo, no ha dado un solo paso concreto para sacarle los subsidios y para separarla del Estado. Y esto porque simplemente son solidarios a la hora de reprimir al pueblo trabajador: el Estado patronal a los trabajadores, y la Iglesia al reprimir la sexualidad quebrando conciencias y cuerpos para que los patronos puedan explotar. Por otra parte, como bien lo ilustra el “modelo progre” del gobierno español de Zapatero, espejo en el cual gustan mirarse el gobierno K y su Federación LGBT, conviene “dar algo para no perderlo todo” o dar una concesión para posar de “progresista”, sobre todo cuando se prepara un feroz zarpazo sobre el pueblo trabajador. Así lo está haciendo el supuesto “socialista” defensor de las minorías Rodríguez Zapatero que se prepara a aplicar un ajuste brutal ordenado por el FMI, así lo piensa el gobierno K, cuando reprime a

los trabajadores y no está dispuesto a ceder un solo derecho de las mujeres como se lo ordena la Iglesia, aunque coquetea con la idea del matrimonio gay.

¿LOBBY PARLAMENTARIO O LUCHA EN LAS CALLES?

Muchas organizaciones del movimiento LGBTTTI (algunas claramente alineadas con el gobierno en los hechos aunque de palabra lo nieguen) vienen impulsando una política de “lobby” parlamentario por el derecho democrático al matrimonio de las personas no heterosexuales. Desde Las Rojas y Carne Clasista hemos señalado en otras oportunidades las limitaciones de esta política, siempre fraternalmente pero sin ninguna concesión demagógica. Claramente no son los representantes de los partidos patronales nuestros aliados, ni el bando liderado por el gobierno K ni el de la patronal sojera, por más “progres” que intenten posar. Al mismo tiempo estas organizaciones **se han negado sistemáticamente a movilizar** y nunca hubo un llamado real a la comunidad lgbt, con lo cual en caso de una situación reaccionaria no habrá en quién apoyarse, más allá de uno que otro figurón parlamentario de los partidos patronales. Al mismo tiempo, estas organizaciones siguiendo el “sentido común” progresista, sostienen que “la sociedad se cambia desde las leyes” desde arriba ya que, piensan: “si el Estado no discrimina, la sociedad dejará de hacerlo”. Pero para nosotros la sociedad no se cambia desde el

Parlamento, sino con **la lucha en las calles, con el debate y la movilización desde abajo**. Esto no quiere decir que neguemos la importancia de los derechos civiles, ni la necesidad de contar con ellos, ni que haya que esperar a la revolución para pelear por los derechos de la diversidad sexual y las mujeres, sino que para nosotros estas opresiones tienen **raíces estructurales** en esta sociedad. Esas raíces tienen que ver con el sostenimiento de la **familia patriarcal monogámica y heteronormativa**, imprescindible para el funcionamiento de la sociedad de clases. Por esto, todo lo que no toque las raíces materiales de esta opresión estará siempre amenazado, y es en el camino por **cambiar la sociedad desde la raíz** que podemos pelear e ir consiguiendo esos derechos que hacen a la igualdad y a las reivindicaciones históricas como sectores oprimidos. Es en este proceso de lucha donde necesitamos **construir alianzas** en primer lugar con el movimiento de mujeres y la clase trabajadora.

Es por estas mismas razones que la conformación de familias **no está dentro de nuestro programa** político, por la persistencia de la unidad precapitalista familiar que condena a la mujer al trabajo doméstico y a las tareas de reproducción. Por eso vemos problemático la **asimilación a este modelo de familia**, aunque por supuesto **defendemos el derecho democrático** al matrimonio para quien quiera casarse, accediendo a muchas posibilidades que esta sociedad les niega. Pero nunca haremos esta defensa democrática de forma acrítica o demagógica, máxime cuando la descomposición y la barbarie capitalista ha tornado al hogar y la familia **el lugar más peligroso** a causa de la violencia doméstica sobre las mujeres y los lgbt. Por supuesto que estamos porque las personas se unan, tengan sus hijos y sus proyectos de vida libremente y por eso creemos que la familia tal cual se la conoce debe ser abolida (para heterosexuales o no heterosexuales), dando paso a formas más genuinas de relaciones sexo-afectivas, más libres y genuinas **sin ningún tipo de compulsión económica**. Es en el marco de estas batallas que para nosotros tanto la tradición de lucha del movimiento lgbt, el feminismo y el socialismo siguen

siendo perspectivas válidas para transformar la sociedad.

POR UNA SALIDA INDEPENDIENTE DE LUCHA EN LAS CALLES

Por todo esto desde Las Rojas y Carne Clasista sostenemos que para enfrentar la ofensiva reaccionaria y clerical y conquistar nuestras reivindicaciones debemos hacerlo sin depositar ninguna confianza en el gobierno ni en otro sector patronal. Este gobierno es responsable por las 800 muertes por abortos clandestinos, es el gobierno que mantiene presa a Romina Tejerina, son las fuerzas represivas al mando de este gobierno las que reprimen a las travestis y mujeres en situación de prostitución y a los trabajadores que se organizan para luchar. Es este mismo gobierno el que sostiene a la Iglesia. Por eso **no debemos caer en el error de entregar la lucha en las calles por una ley**. Para conseguir nuestras libertades democráticas, la equiparación de derechos, terminar con la homo/lesbo/transfobia, conseguir el derecho al aborto, una educación sexual laica, científica y feminista, debemos hacer como en Stonewall, **salir del clóset y tomar las calles** construyendo alianzas con movimientos de mujeres en lucha y otros explotados y oprimidos.

SEPARACIÓN DE LA IGLESIA Y EL ESTADO. NINGUNA CONFIANZA EN CRISTINA K QUE SOSTIENE A LA IGLESIA
POR UNA EDUCACIÓN SEXUAL LAICA, CIENTÍFICA Y FEMINISTA
DERECHO AL ABORTO, LIBRE, LEGAL, SEGURO Y GRATUITO.
LIBERTAD A ROMINA TEJERINA
BASTA DE HOMO/LESBO/TRANSFOBIA.
JUSTICIA PARA NATALIA GAITÁN
POR LA EQUIPARACIÓN DE DERECHOS PARA LAS PERSONAS LGBTI Y EL DERECHO AL MATRIMONIO
POR LAS ALIANZAS ESTRATÉGICAS DEL MOVIMIENTO DE MUJERES Y LAS MINORÍAS SEXUALES PARA LUCHAR CONTRA EL PATRIARCADO CAPITALISTA
POR UN MOVIMIENTO DE LUCHA EN LAS CALLES POR TODOS NUESTROS DERECHOS

AGRUPACIÓN DE MUJERES “LAS ROJAS”
Y DE MINORÍAS SEXUALES
“CARNE CLASISTA”

A UN AÑO DEL GOLPE EN HONDURAS

Todo el apoyo al paro cívico contra Lobo y los golpistas

El lunes 28 movilicémonos a la embajada y firmemos el petitorio de repudio a los asesinatos políticos



El próximo lunes 28 se cumple el primer aniversario del golpe gori- en Honduras. A pesar de que las elecciones fraudulentas de noviembre último entronizaron a Porfirio "Pepe" Lobo al poder y que bajo su gobierno se ha desatado una escalada de asesinatos represivos, el hecho es que **la resistencia hondureña no pudo ser derrotada**. Luego de las impresionantes movilizaciones del 1° de Mayo (medio millón de personas en Tegucigalpa) ahora el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)

por presión de su ala izquierda (entre ellos nuestros compañeros del PST H) ha votado para el próximo lunes la realización de un **paro cívico nacional contra Lobo y los golpistas que se espera de enorme importancia**. Desde la Secretaría Internacional del FNRP se ha llamado a la realización de concentraciones ante las embajadas hondureñas de todo el mundo repudiando a Lobo y la represión que ya se ha cobrado decenas de muertos con métodos al mejor estilo triple A de la Argentina.

En nuestro país, desde el nuevo MAS y otras corrientes de la izquierda ya se ha puesto en marcha una concentración para el 28 ante la embajada cuya cita es a las 19 horas en Santa Fe y Callao. Al mismo tiempo, desde nuestra corriente SOB venimos impulsando un petitorio amplio en repudio a los asesinatos políticos en Honduras que hace responsable al gobierno de Pepe Lobo por los mismos. Llamamos entonces a movilizarse masivamente a la embajada el próximo lunes 28 y a firmar el petitorio.

PETITORIO

¡Basta de asesinatos políticos en Honduras!

Desde Argentina expresamos nuestro más enérgico repudio y rechazo a la reiterada violación de los más elementales derechos humanos del pueblo hondureño, escalada represiva descargada especialmente sobre los luchadores hondureños que enfrentaron el golpe militar y rechazaron las elecciones fraudulentas.

Denunciamos que **en Honduras hay en curso una estrategia de terror** sobre los referentes de la resistencia. Trabajadores, estudiantes, maestros, campesinos y periodistas, integrantes de organizaciones sindicales, de DD.HH., políticas, sociales y de mujeres, son asesinados, secuestrados, golpeados y amenazados con total impunidad frente a los ojos del recién asumido gobierno de Porfirio "Pepe" Lobo, que **deja actuar libremente a estas bandas paramilitares** haciéndonos recordar las peores épocas de las dictaduras militares que asolaron América Latina. Es por eso que declaramos nuestra más amplia solidaridad con el pueblo hondureño y llamamos a todos los sectores que se consideran democráticos a pronunciarse enérgicamente por la defensa de los derechos humanos y las libertades democráticas que hoy están amenazadas en Honduras.

PRIMERAS FIRMAS

LEGISLADORES: Carlos Miguel Kunkel, Diputado Nacional –Frente Para la Victoria–; Eduardo G. Macaluse, Diputado Nacional –Solidaridad e Igualdad–; Verónica Benas, Diputada Nacional –Solidaridad e Igualdad–; Graciela Iturraspe, Diputada Nacional –I.E. Unidad Popular–; Jorge J. Cardelli, Diputado Nacional –Movimiento Proyecto Sur–; Marcelo Parrilli, Diputado Legislatura C.A.B.A. –MST-Nueva Izquierda–; Liliana Olivero, Diputada Provincial Córdoba –Izquierda Socialista–.

ORGANISMOS DE DERECHOS HUMANOS: Nora de Cortiñas, Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora; Adriana Calvo, Asociación de Ex-Detenidos Desaparecidos; Enrique M. Fukman, Asociación de Ex-Detenidos Desaparecidos; Pablo Llanto y Gladys Jarazo, Diálogo 2000; Norma Ríos, APDH Rosario; Claudia Ferrero, APEL; Miriam Bregman, CEPRODH; Raúl Domínguez, Liberpueblo; Leo Sinistri, ALI (Abogados Laboralistas de Izquierda); Pilar Vendrell, Profesionales Latinoamericanos/as contra el Abuso de Poder Buenos Aires, Montevideo, Madrid; Rev. Juan Abelardo Schvindt, Secretario General Iglesia Evangélica del Río de la Plata; Gabriela Conder, abogada (Unidad antirrepresiva de los pueblos en convocatoria por la liberación nacional y social-Gremial de abogados).

DIRIGENTES Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS Y SOCIALES: Patricia Walsh, Legisladora C.A.B.A. (M.C.); Vilma Ripoll, Legisladora C.A.B.A. (M.C.) MST-Nueva Izquierda–; Jorge Brioso; Partido Comunista; Mario Mazzitelli, Partido Socialista Auténtico; José Castillo Izquierda Socialista; Juan Carlos Giordano, Izquierda Socialista; Héctor "Chino" Heberling, Nuevo MAS; Rubén Saboulard, Asambleas del Pueblo; Darío D. Díaz, Frente de Acción Revolucionaria (FAR); Natalia Muñoz, Movimiento Teresa Rodríguez; Claudio Katz, Docente UBA, Economistas de Izquierda –EDI–; Gustavo Moussa y A. J. Salomón, FEARAB; Tilda Rabi, Federación de Entidades Argentino-Palestinas; Yusuf Khalil, Organización Islámica; Manuel Alsina, Tupac Amaru (CTA); Inés Zadunaisky; Agrupación de Mujeres "Las Rojas"; Martín González; Agrupación Juvenil Ya Basta!; Elena Cedrón, www.confraternizarhoy.com.ar; Norberto Ganci, Director Radio "El Club de la Pluma"; Alberto Cartagena, Unión de Militantes por el Socialismo (Patagonia).

DELEGADOS, COMISIONES INTERNAS Y SINDICATOS: Alejandro Bercovich y Martina Noailles, Diario Crítica; Andrea Salmi y Sergio "Kiko" Vignoles, Diario Crónica y Lista Violeta de Prensa; Carlos Rodríguez, Página 12; Rubén Schofrin, Editorial Perfil y Lista Naranja de Prensa; Víctor Mora y Gustavo Fianza, Diario Popular; Nelson Marinelli, BAE; Federico Amigo, El Argentino.com; Leo Villafañe, El Cronista Comercial; Eduardo De La Fuente, Télam; Rubén "Polo" Sobrero, Ferroviarios TBA y Lista Bordó; Raúl Llana, ATE-INDEC; Silvana Piñeyría, ATE-Htal. Garran; Luis Angió, Com. Int. Banco Provincia Bs.As.; Guillermo Silva, Jorge Ayala y Marcelo Quiroz, Delegados FATE-SUTNA San Fernando; Walter Espinosa, Frigorífico Ecocarnes; Martín Salvador, UOMA Chacabuco; Juan Arnedo, INVICO-ATE Corrientes; Patricia Conti, Delegada Normal N° 5 y Agrupación Carlos Fuentealba; Aurora Tumanischwili Penelón y Guillermo López, FETERA Flores; Carlos Izo, Junta Interna AGP-ATE (Administración General de Puertos); Eduardo Espinosa, Ministerio de Desarrollo Humano Pcia. de Bs.As.ATE; Ingrid Storgen, Amigos por la Paz en Colombia y en el mundo; Cristina Castello, poeta y periodista argentina; Marta Speroni, activista por la libertad de los cinco antiterroristas cubanos; Carlos Guanciarrosa, Agrupación Enrique Mosconi, (La Plata, Berisso y Ensenada, FETERA en CTA).

ADHESIONES INTERNACIONALES: Orlando Chirino C-CURA-Unidad Socialista de Izquierda (Venezuela) y Unidad Internacional de los Trabajadores-UIT-CI; José Bodas dirigente Federación Petroleros de Venezuela; Emilio Bastidas UNT-Aragua; Wellington Cabral; Sindicato Químicos San José dos Campos-San Pablo-Brasil; Roberto Ramírez, corriente Socialismo o Barbarie Internacional; Miguel Ángel Hernández, USI-UIT-CI; Joao Batista Araujo "Babá", CST/PSOL; Enrique Fernández Chacón, Uníos-Perú-UIT-CI; Priscila Vázquez, dirigente trabajadores Seguridad Social-PT-Panamá; Miguel Vivas, dirigente judicial ASONAC-Colombia; Miguel Lamas, La Protesta-Bolivia-UIT-CI; Carlos Rojas, Bloque de Juntas Vecinales de El Alto Bolivia; Didier Dominique, Batay Ouvriye-Haití; Milagros Valdeavellano, RSCJ Programa de Educación para la Paz- PROEPAZ-El Agustino, Lima-Perú; Marina Manzanera-Monjarás (Mariposa) de El Salvador.

SIGUEN LAS MÁS FIRMAS: César Abdullah Estepa Amaro; Dra. Edith S. Fernández; Lena García Feijoo, reportera e historiadora México; Antonio Del Campo Gordillo Comalcalco, Tabasco; Daniel C. Bilbao, periodista y escritor-Argentina.

DECLARACIÓN SOBRE EL MATRIMONIO DE PERSONAS DEL MISMO SEXO (pág. 14 y 15)

28 de junio

Día Internacional del orgullo LGTTBI
(Lesbianas, Gays, Travestis, Transexuales, bisexuales e Intersex)



DIGAMOS SI A LA LUCHA EN LAS CALLES POR EL MATRIMONIO Y TODOS NUESTROS DERECHOS Y NO A KRISTINA QUE SOSTIENE A LA IGLESIA

Veni con Las Rojas y Carne Clasista al Congreso el Lunes 28/06 18hs

Agrupación de Mujeres

Las Rojas
lasrojas@gmail.com

Agrupación de minorías sexuales

Carne Clasista
<http://carne-clasista.blogspot.com>

A 41 AÑOS DE LA REVUELTA DE STONEWALL

Viernes 9 de julio 19 hs Chile 1362

Variete por el orgullo
LGTTBI