

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 159 - 10/9/09 - \$ 2

LA PATRONAL, EL GOBIERNO, LA OPOSICIÓN Y LA BUROCRACIA CIERRAN FILAS CONTRA LOS TRABAJADORES DE KRAFT. INTENTAN IMPONER UNA DURA DERROTA COMO CASO TESTIGO.



LOS OBREROS DE TERRABUSI TIENEN QUE GANAR

El proyecto de “ley de servicios de comunicación audiovisual” ocupa el centro del debate político y, por supuesto, de la agenda mediática. Podemos dejar de lado las cínicas invocaciones a la “lucha contra los monopolios” (Kirchner) y a la “defensa de la libertad de prensa contra el autoritarismo” (Clarín). Tanto el proyecto de medios oficial como las críticas de la oposición tienen en común la negación más absoluta de un actor esencial: los trabajadores de prensa.

LA LEY DE MEDIOS

Dos pesos pesados y un ausente



HONDURAS: LOS GORILAS LLAMAN A ELECCIONES...

¡Huelga general para tirar el golpe! ¡Asamblea Constituyente ya!

A 36 AÑOS DEL GOLPE MILITAR EN CHILE

El fin de la vía pacífica y el reformismo hacia el socialismo

VENEZUELA:

EL IMPACTO DE LA CRISIS Y EL DESGASTE DE CHÁVEZ

Es necesaria una alternativa obrera independiente

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 6 de septiembre

HONDURAS

La lucha por la caída de los gorilas sigue abierta - La tarea principal es preparar la huelga general - Por una Asamblea Constituyente soberana, que barra con las instituciones golpistas y reorganice de arriba a abajo el país

• ¡Abajo el golpe militar!

¡Asamblea constituyente ya!, editorial de El Trabajador N° 73, PST de Honduras, septiembre 2009, pág. 2 (en .pdf)

• El rompimiento del orden constitucional y las violaciones de un gobierno usurpador, por Franco de la Corte, El Trabajador N° 73, pág. 4 (en .pdf)

• Primeras tres semanas de golpe - Tegucigalpa se llenó de pueblo, por Roberto Rodríguez, El Trabajador N° 73, pág. 7 (en .pdf)

• Batalla campal en el campus de la Universidad, por Humberto Zapata, El Trabajador N° 73, pág. 8 (en .pdf)

• Al calor de la lucha - Nace la Juventud Socialista, El Trabajador N° 73, pág. 9 (en .pdf)

• Ganar a los trabajadores para la lucha contra el golpe, El Trabajador N° 73, pág. 10 (en .pdf)

• Bases sólidas para la huelga general, El Trabajador N° 73, pág. 10 (en .pdf)

• Huelga general - El SITRALNA muestra el camino, El Trabajador N° 73, pág. 11 (en .pdf)

• El PST propone ampliar las demandas del Frente Contra el Golpe, El Trabajador N° 73, pág. 11 (en .pdf)

• El peligro de desmoralizar a la resistencia, por Roberto Sáenz, El Trabajador N° 73, pág. 12 (en .pdf)

• Posición de la candidatura independiente popular sobre el próximo proceso electoral, El Trabajador N° 73, pág. 15 (en .pdf)

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.

Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar

e-mail: masarg@mas.org.ar

Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

SUBTE

Los trabajadores retomaron las medidas de lucha



Luego de la importante marcha del 5 de agosto y la falta de respuesta del Ministerio de Trabajo ante el reclamo de los trabajadores, los compañeros de Subte decidieron retomar las medidas de fuerza. En el día de ayer, 9 de septiembre, los trabajadores levantaron los molinetes en todas las estaciones de 8 a 10 horas y dejaron viajar a los usuarios gratis, hoy pararon el servicio de 12 a 14 hs. El paro fue contundente en todas las líneas, teniendo como centro de atracción periodística la línea "C", en la estación Constitución. Es que, como todos sabemos, cada vez que para el subte empieza el tiroteo a la llamada opinión pública por parte de los medios de comunicación, que en mayor o menor medida siempre intentan inclinar la balanza contra los trabajadores que paran en su legítimo derecho, sea el Subte, Terrabusi o cuanto conflicto obrero aparezca.

Desde la marcha, con una reunión en el Ministerio de Trabajo en el medio, hasta hoy, no hubo novedades importantes, ya que el Gobierno dilata la inscripción de la Asociación Gremial de los Trabajadores de Subte y Premetro. Y no es casual porque se trata de un tema político, en cualquier otra parte del mundo no habría ningún inconveniente en otorgar la inscripción pero en el caso de los compañeros de Subte sí lo hay.

Por su parte la UTA también hizo de las suyas: estuvo desparrramando un supuesto acuerdo salarial y decimos supuesto porque acta firmada no hay. Sólo una tabla de cómo quedarían las categorías con el nuevo aumento, algo que se parece más a una maniobra de distracción que a un acuerdo real.

Durante el primer día de la protesta Metrovías intentó neutralizar a los delegados utilizando su "fuerza de choque", la seguridad de la empresa. Además continúa con los aprietos a los activistas en los sectores y los despidos encu-

biertos de compañeros que el servicio médico no quiere dar el alta para que vuelvan a trabajar, intentando así que se les vengán los días por licencia médica y queden cesantes sin reserva de puesto.

CONFIAR EN LAS PROPIAS FUERZAS Y PROFUNDIZAR LA LUCHA

La lucha de los compañeros de Subte es un ejemplo para muchos sectores de la clase obrera y de triunfar la pelea por el sindicato propio tonificaría a los sectores de la vanguardia independiente de la burocracia sindical, sea del color que sea, del gobierno y las patronales. Es por eso que el Ministerio de Trabajo dilata y va a seguir dilatando la inscripción del nuevo sindicato. Por más que los funcionarios se muestren amables en las reuniones y con voluntad de dialogar no hay que confiar en las promesas; sólo hay que confiar en la lucha y las propias fuerzas.

Al cierre de esta edición, luego de retomar las medidas tampoco hubo novedades favorables. Entonces hoy se presentan dos caminos a seguir: encarar una negociación por "arriba" con algún contacto en el gobierno y el Ministerio de Trabajo, al mejor estilo de la burocracia de la CTA, o profundizar el plan de lucha. A nosotros nos parece que la segunda opción es la correcta. Hay que doblegar la apuesta hasta llegar a un paro general de 24 hs. en todas las líneas, que de una vez por todas le doble el brazo a Metrovías, la UTA y el gobierno.

El nuevo MAS apoya la lucha de los trabajadores del Subte y desde un principio nos manifestamos a favor de que los trabajadores se organicen como quieren, es que la organización sumada a la voluntad de salir a luchar es el camino para que los platos rotos de la crisis capitalista no la pagueemos los trabajadores.

DANIEL DÍAZ

KRAFT FOODS COMO CASO TESTIGO

El triunfo pasa

“La experiencia de la ocupación es estratégica: revela el verdadero poder que anida en la acción colectiva de la clase obrera cuando se saca de encima todas las telarañas mentales, jurídicas y de todo tipo y color que oprimen su conciencia”!

En el momento que cerramos esta edición la conciliación obligatoria ha terminado y el Ministerio ha “liberado” a las partes. La patronal acaba de ratificar los despidos y los compañeros de Kraft-Terrabusi se encuentran cortando la Panamericana y manteniendo la permanencia en la planta. La maniobra del gobierno K es evidente: al dejar “liberadas” a las partes, lo que está diciendo es que se lava las manos y que la patronal tiene todo el derecho a hacer lo que se le plazca en su planta. Por su parte, la empresa está a la espera de una **orden judicial que le habilite el desalojo represivo de la planta**, esto con el argumento de la supuesta “inviolabilidad” de la propiedad privada. Frente a este escenario, opinamos que los compañeros deben hacer todo lo que está a su alcance para **hacer efectiva la ocupación y llamar a montar un masivo campamento alrededor de la planta. Al mismo tiempo** que ponen en marcha una amplia campaña nacional de fondo de huelga y solidaridad efectiva con su lucha.

Hay que quebrar la ofensiva patronal y lograr la reincorporación efectiva de todos los compañeros despedidos: **¡todos adentro debe ser el grito de guerra de esta heroica lucha obrera!**

SE REARMA LA SANTA ALIANZA CONTRA LOS CONFLICTOS OBREROS

En la actual coyuntura el conflicto más importante es la heroica lucha que están llevando adelante los compañeros de Kraft-Terrabusi. Lo que lo caracteriza no es ser un mero conflicto salarial: **se trata de un ataque brutal de la patronal norteamericana produciendo despidos masivos a la cabeza de los cuales está su Comisión Interna y el cuerpo de delegados.** Una verdadera provocación que apunta contra el proceso de recomposición que se ha venido dando en la fábrica (incluso pasando, varias veces, por encima de la propia Interna) en los últimos años: la repetida reinstalación de despidos, la práctica de saltar el portón descatando medidas arbitrarias de la patronal, la elección de nuevos delegados no reconocidos por la empresa, etcétera.

Lo primero que hay que decir es que mientras siguen pugnando

por arriba el gobierno y la oposición patronal alrededor de la Ley de Medios y las retenciones a las exportaciones agrarias, hacia abajo el frente burgués **se vuelve a mostrar unido a la hora de “escarmentar” a los obreros.** Este brutal ataque no puede desligarse de una coyuntura política que viene sumando elementos de tipo **reaccionarios.**

Sin embargo, también es un hecho que esta coyuntura también está cruzada por **durísimas luchas obreras como la de Kraft,** y el paro de los compañeros del Subte. O incluso la durísima pelea que se puede venir en el diario Crónica donde la patronal acaba de anunciar que despediría 150 trabajadores. La expresión más “destilada” del ataque patronal (con la complicidad apenas disimulada del gobierno y la burocracia) se expresa en este tipo de circunstancias donde lo que se intenta **es barrer de la escena** a una comisión interna que más allá de las diferencias que tenemos con ella, **configura una representación independiente de la burocracia traidora de Rodolfo Daer.**

TODOS UNIDOS CONTRA LA VANGUARDIA OBRERA

Veamos entonces cómo se han venido manejando los diversos actores de este conflicto en relación los que es el núcleo del mismo: el despido en masa de la Comisión Interna, el cuerpo de delegados y de prácticamente 170 compañeros trabajadores.

El objetivo patronal está claro: **hacer pasar este ataque para dejar tierra arrasada y recuperar el pleno control de la planta.** De pasar el mismo sentaría un **precedente terrible** tratándose Kraft-Terrabusi una de las plantas más importantes de la zona Norte del Gran Buenos Aires y configuraría una señal de advertencia para la otra gran planta dirigida por una representación independiente de la zona como es la de FATE (aunque, claro está, no sólo para ella).

Por su lado el gobierno de Cristina, que se llenó la boca hablando de la “defensa de los puestos de trabajo”, y de “la mesa de los argentinos” trabaja para la patronal con el **derecho laboral en la mano:** la aplicación de la conciliación obligatoria para frenar la lucha obrera y si las partes “no se ponen de acuerdo” dejarlas liberadas... Es decir: **¡está en una complicidad completa con la patronal de Kraft!** Se pasó semanas de puras palabras seguidas por cero hechos concretos. Cuando los trabajadores pretendieron garantizar sus puestos de trabajo, **militizaron**

por la ocupación masiva



la planta; cuando la patronal desconocía abiertamente la conciliación, sólo “intimaciones” verbales; y ahora, el gobierno “nacional y popular”, ¡libera escandalosamente el camino para la represión antiobrera!

Luego está el tema de la burocracia de Daer: su “acompañamiento” llegó hasta la declaración de la conciliación; si luego la empresa no la acataba, no importaba, los trabajadores la debían “acatar” igual e ir a trabajar como si tal cosa. Además, anduvieron recorriendo los medios diciendo que tienen “diferencias metodológicas” con la Interna. Nos preguntamos: ¿qué van a decir ahora, cuando las partes han sido liberadas, y se está preparando el desalojo represivo? ¡Seguramente se van a borrar más que nunca!

Porque está claro que Daer juega al reviente del conflicto. Esto le permitiría recuperar el control directo de la más importante empresa del gremio. De ahí que no haya convocado (ni vaya a convocar, salvo que se lleve a cabo un trabajo por la base el gremio tal cual hizo la Marrón en oportunidad del conflicto del Neumático) al paro general contra los despidos y la represión. La primera enseñanza que se debe marcar a fuego, es que no hay cómo lograr la lucha del gremio de conjunto si no se logra el desborde de la burocracia².

En síntesis: se ha rearmado la Santa Alianza gobierno K-empre-

sarios-burocracia contra los conflictos obreros³.

EDUCAR EN EL SENTIDO DE LA OCUPACIÓN

Desde el nuevo MAS, el sentido general de nuestra orientación ha venido siendo el de plantear que frente a semejante ataque y dureza de la patronal, **no queda otra que trabajar en el sentido de la ocupación efectiva de la planta.** Esto se hace más perentorio ahora que la patronal está preparando el desalojo judicial.

Repetimos: a nuestro modo de ver, no hay cómo enfrentar tamaña provocación **sin preparar la ocupación de la planta.** Y es en ese sentido que hay que ir **sentando precedentes y educando** a la vanguardia obrera. Por lo menos, frente a ataques brutales de esta índole, que seguramente **se van a ir incrementando** dados los rasgos reaccionarios de la situación política del país.

Está clarísimo que hace falta que la ocupación sea **masiva.** También reconocemos que —como tal— la ocupación de planta es muy difícil, **que no hay todavía tradición en este período de hacer ocupaciones efectivas⁴.** Por ejemplo, es mucho más fácil ocupar pequeñas o medianas plantas —como ocurrió a comienzos de la década— que la patronal abandonaba (casos como Brukman o la misma Zanón) que hacerlo con grandes multinacionales ubicadas en el cordón del Gran Buenos

Aires tipo Kraft-Terrabusi o como podría ser en cualquier momento el caso de FATE. Muchas de las experiencias que se vienen viviendo son más de “permanencia” que realmente de ocupación⁵.

Pero precisamente por esto, el caso es que es imposible lograr la ocupación de la planta, y que esta acción sea efectivamente masiva, **si no se trabaja y educa en ese sentido.** La ocupación hay que prepararla y no puede ser una mera expresión de deseos.

También es verdad que con ella no alcanza: **hay que darle estado público a la lucha y dirigirla a hacer responsable al gobierno K** tal cual se viene haciendo con los cortes en la Panamericana, las marchas al Ministerio y otras iniciativas.

Pero dar pasos en el sentido de la ocupación, **acumular experiencias** en el seno de la vanguardia obrera, es **estratégico** porque se vienen más despidos en masa y “descabezamientos” de direcciones combativas en los lugares de trabajo dirigidos por la vanguardia independiente si es que este ataque pasa. Y si no se educa —desde ahora mismo— en este sentido, si no se genera una reacción obrera proporcional al ataque sufrido, **está el peligro de sólo estar organizando derrotas.**

CUALQUIER NEGOCIACIÓN DEBE SER CON TODOS ADENTRO

Luego de los hechos del pasado viernes 4 (ver nota aparte), algo

positivo está ocurriendo: una situación de **permanencia** adentro de los despidos y la ratificación del paro en los distintos turnos en solidaridad con ellos. Por consecuencia, **la empresa viene fracasando en normalizar la planta.** El lunes 7 la patronal abrió las puertas creyendo que, al haber vaciado la planta el pasado viernes, haciendo un lock out, y pasar todo el fin de semana con la gente en sus casas, habían logrado quebrar la lucha⁶. Tamaña sorpresa se llevó cuando el turno mañana paró repudiando el intento empresario de dejar los despidos afuera. Desde entonces se viene garantizando la permanencia⁷. El intento de la empresa de sacarlos generó una combativa respuesta —adentro y en la puerta—, esto tomó estado público, y desde entonces **la lucha está instalada en los medios.**

Es decir, **el sentido de la ocupación de la planta es lo que le ha dado una perspectiva** y no confiar en el Ministerio que no dio nada, tal cual ha quedado ratificado ahora con la “liberación de las partes” que, insistimos, **no significa otra cosa que darle carta blanca a la empresa para el desalojo represivo.**

Así las cosas, en el momento que escribimos esta nota, y como venimos señalando, de lo que se trata es de profundizar la experiencia que se viene recorriendo de permanencia y paro de todos los turnos para **hacer efectiva y masiva la ocupación al tiempo que se rodea la planta de solida-**

ridad. Reiteramos entonces lo que venimos diciendo: **¡la garantía del éxito sólo está en la ocupación y cualquier negociación que se vaya a reabrir debe ser con todos los compañeros adentro!**

La lucha de clases se ha puesto más dura. La coyuntura tiene elementos claramente reaccionarios. Pero esto también puede y debe significar **una mayor radicalidad en la lucha**, que la resistencia obrera se haga más **dura.** Con menos confianza en los elementos de la democracia patronal. Para esto es para lo que hay que prepararse sin despreciar ninguna herramienta como la legal y sin caer en acciones vanguardistas y/o minoritarias. Pero donde el punto de apoyo principal sea siempre la lucha: **la lucha masiva de la vanguardia y la base obrera.**

Notas:

1. José Luís Rojo, “Ocupación, estativación y control obrero”, *SoB* periódico n 151.

2. Volvemos a recordar el **cretinismo sindicalista** de aquellas corrientes a las cuales no les gusta la palabra “desborde” en relación a qué política darse para la burocracia traidora que dirige la mayoría de los sindicatos del país.

3. Esto no deja de tener importancia porque es el factor que no funcionó cuando los últimos triunfos en Pilkintong y Massuh.

4. En este sentido, lo que se está viviendo es una **acumulación de experiencias** de importancia estratégica más allá de todos sus límites. Recordemos el caso reciente de la experiencia de Pilkintong: **“Los obreros no tomaron totalmente el control de la planta.** La falta de una dirección clara y decidida y la conciencia mayormente ‘legalista’ del conjunto de la base hizo que se perdiera la oportunidad de una ocupación consecuente. La patronal hizo entonces el lock out y los compañeros que quedaron adentro totalmente aislados se fueron retirando hasta que la patronal recuperó el control total de las instalaciones. Sin embargo, la lucha se terminó ganando dadas las condiciones políticas más de conjunto y **la férrea unidad que los compañeros supieron mantener afuera**”. Torres, ídem.

5. Una verdadera ocupación en la zona Norte del Gran Buenos Aires fue la de la gráfica **Atlántida en la década del 90.**

6. Que las puertas se hayan abierto no le da la razón al PTS: eso podía ocurrir o no, **sólo quien es un mal político revolucionario juega TODO a la hipótesis más favorable...**

7. Aquí hay otro elemento: muchas veces no se logra la ocupación de la planta por las razones que sean. Pero **la permanencia de un núcleo de compañeros opera como elemento organizador de la lucha y no deja, entonces, de cumplir un papel decisivo.** Esa es nuestra experiencia en oportunidad del conflicto en el diario Crónica años atrás, **cuando rodeados por 100 patovicas... 5 compañeros aguantaron varios días en el cuarto piso del edificio y la lucha finalmente se ganó.**

KRAFT-TERRABUSI: ENSEÑANZAS AL CALOR DE LA LUCHA

El debate sobre la estrategia para ganar

“No se nos escapa que el ‘legalismo’ es un elemento de enorme importancia en la conciencia de los trabajadores. No se nos escapa que es imprescindible utilizar como puntos de apoyo secundario las herramientas legales so pena de irremediable propagandismo. Pero esto se debe hacer sin caer en el cretinismo legal que caracteriza a varias de las corrientes de izquierda”¹.

La dureza del conflicto en Kraft ha abierto una polémica alrededor de cuál debe ser la política para ganar el conflicto. Veamos entonces cuál ha venido siendo la política de las principales corrientes con peso en la misma y la que creemos que es la más adecuada para quebrar la provocación patronal.

LA CONFIANZA EN LA CONCILIACIÓN Y EL SINDICATO

En el marco de esta durísima experiencia de lucha, es clave analizar la orientación que vienen teniendo las corrientes de izquierda con peso efectivo dentro de la planta. En ese sentido, está claro que la principal responsabilidad recae en los compañeros del PCR que son los que la vienen dirigiendo desde hace años².

Podemos decir que, hasta el momento, a grosso modo, el conflicto ha pasado como por dos “momentos” (y ahora se ha abierto un tercero). El primero estuvo marcado por la primera etapa de la conciliación. Siempre la conciliación es un arma de doble filo: no como han dicho compañeros de la Interna de que se trataría de “una ley hecha a favor del obrero”. Esto de ninguna manera es así. Como toda ley está hecha a favor de las patronales: **suspende la lucha “atrasando” el tiempo de concreción de los despidos. En el medio, se intenta enfriar a la base y se le “hace el coco” a los despedidos para que se desmoralicen, arreglen y se vayan**³.

Está claro que para nada desconocemos, infantilmente, que hay circunstancias en las que no queda otra que agarrar la conciliación o, incluso, pedirla. El marco más general de esto es que en la actual etapa ha sido muy difícil que los conflictos obreros se “salteen” hacer la experiencia con la misma.

Pero lo anterior no niega, por el contrario, que siempre hay que educar a los compañeros en el



sentido de que la conciliación es una medida que en última instancia va **contra la lucha obrera**, tal cual se puede ver en estos momentos donde el gobierno K ha **habilitado el desalojo represivo de la planta**. Repetimos: “Una de las clásicas trampas pro-patronales del Ministerio de Trabajo es nunca obligar a los empresarios a reincorporar en forma definitiva a los despedidos: **la conciliación sólo ‘suspende’ los despidos, nunca reincorpora**”⁴.

La cuestión es que la declaración de la conciliación se vivió equivocadamente por el conjunto de los compañeros de Kraft (y la Interna no alertó en un sentido distinto) como un **“triumfo”**. Esto sólo para darse cuenta rápidamente que, como era obvio, **la patronal no la iba a acatar**. Se jugó a que los despedidos no ingresaran a la planta, y, cuando éstos lo hicieron, los apartó en un quincho, tratando de desmoralizarlos y aislarlos del conjunto de manera tal que fueran al “arreglo”.

Sin embargo, pasados unos días, la situación se hizo insostenible: la conciliación se reveló como una mera **formalidad** que servía a la empresa. Comenzaron entonces medidas de lucha de parte de la base para que la “conciliación se cumpla de manera efectiva” con los despedidos adentro y trabajando. La política de la Interna en esta primera fase tuvo otro problema: **la confianza en los cuerpos orgánicos del sindicato**. Se fue a un plenario de delegados donde Daer hizo votar abrumadoramente en contra de parar el gremio con el argumento de que “había salido la conciliación” y que entonces no hacía falta parar. Ordenó que los compañeros de Kraft “acataran” y fueran a trabajar. La interna decidió en un comienzo acatar entonces lo resuelto por el gremio... hasta que los hechos demostraron que por esa vía iba al **“matadero”** y comenzó a abrirse el segundo momento del conflicto.

EL DESASTRE DEL VIERNES 4

Pasada la tregua de los primeros

días, “para ver si la empresa dejaba trabajar a los despedidos”, se volvió al paro desde el martes con mucha fuerza.

La patronal anunció el viernes 4 a las 10 de la mañana —de buenas a primeras— un “asueto” general y mandó al turno a su casa. Es decir, realizó un lock out. Un primer hecho que no llegamos a entender es que no parece haber habido ningún reflejo por parte del PCR (ni del PTS, la otra corriente con cierto peso en la planta) en el sentido de **llamar a los compañeros a no abandonar la planta, de quedarse en ella**. La mayoría de los compañeros se fue a la casa.

Sin embargo, inmediatamente después, comenzó otra pelea, que fue muy dura, y se procesó dentro y fuera de la planta. Alertado por las circunstancias, comenzó una disputa donde corrientes como el nuevo MAS (entre otras) planteamos que **era un error completo abandonar la planta, que estaba el riesgo de no poder volver a entrar y que siempre una pelea desde afuera es más difícil que desde adentro**.

Que había que **volver a ingresar y generar un acampe en la puerta para sostener a los que estaban adentro**. La Interna giró sobre sus pasos y se metió dentro de la planta con parte del activismo, aunque sin preocuparse por masificar esta orientación (algo típico de los giros a derecha e “izquierda” del PCR).

Sin embargo, la “sorpresa” vino del **papel del PTS** repitiendo circunstancias similares ya conocidas de esta corriente (la más cercana, de sólo meses atrás, es la de Pilkintong). La cosa es que sus militantes y abogados⁵ comenzaron una campaña de **meter miedo** alrededor de que había que “abandonar la planta” porque sino, los que permanecieran adentro, iban a salir “en bolsas negras”...⁶ cuya consecuencia más concreta terminó siendo **producir la división persistente del activismo**.

Un grave error que no puede tener otra consecuencia lógica

que socavar la posibilidad de ocupación de la planta; ir en contra —en los hechos— de esta posibilidad **asustando al activismo**, al tiempo que se ponían todas las “fichas” en que el lunes se “entraría a la planta sin problemas” y que, entonces, quedarse dentro de la planta, era “exponerse” sin sentido...⁷.

Es decir, se trató de un desastre cuyo único sentido —incluso por los argumentos usados— fue **sacar completamente de foco la eventualidad de la ocupación**, la preparación de la misma y colocarlo en la negociación y el Ministerio de Trabajo.

En síntesis, la jornada del viernes 4 tuvo dos problemas. Por un lado, la CI no parece haber dado ninguna pelea cuando se anuncia el “asueto” para que los compañeros permanezcan en sus puestos de trabajo (puede ser que no hubiera condiciones para ello, pero en todo caso había que dar primero **la pelea para eso**).

Por el otro lado, el PTS trabajó todo el día para que en vez que los compañeros que habían decidido permanecer lo hicieran y rodearlos de solidaridad... sacar a todo el mundo de la planta (y mandarlos a la casa hasta el lunes posterior). De esta acción sólo se puede desprender una “lógica”: una **confianza en la legalidad**, creer que por arte de magia el lunes las puertas de la empresa estarían abiertas como si nada hubiera pasado...

DAR LE PELEA POR LA OCUPACIÓN MASIVA Y EFECTIVA DE LA PLANTA

Finalmente, el lunes 7 las puertas sí se abrieron dada una evaluación equivocada de la empresa de que ya había logrado “quebrar” la lucha y mandó a desalojar con la policía a los despedidos que se encontraban en el comedor. **La respuesta ejemplar y heroica de la base de la fábrica echó literalmente a la policía de la planta, no así de las instalaciones**.

Sin embargo, esto no “lava” el criterio erróneo del viernes 4, criterio equivocado que se pone más

a la luz ahora cuando ante la inminencia del desalojo judicial de la planta, está colocado, blanco sobre negro, el trabajar en la perspectiva de la ocupación efectiva y masiva de la misma, lo que coloca el tercer momento de la lucha.

Se dirá que quizás no hay condiciones para ello. Eso es otra cosa. Hay que plantear la amarga verdad a los compañeros: que desde afuera se estará mucho peor para ganar esta lucha; que la patronal va a intentar hacer entrar todos los días a los que no están despedidos jugándose a rajatabla a normalizar. Y que la mejor garantía para ganar es hacer una ocupación efectiva y masiva rodeada por la más amplia solidaridad obrera y popular afuera. Sólo si la base no ve esta posibilidad, habrá que optar por otra alternativa.

Notas:

1 “Ocupación, estatización y control obrero”. José Luis Rojo. Sob periódico n 151

2 No dejamos de reiterar nuestras diferencias con una comisión interna que a lo largo de muchos años no enfrentó consecuentemente a la empresa y que es parte de una corriente como el PCR **que desde hace más de un año viene subordinada a la Mesa de Enlace de la Sociedad Rural**.

3 “Más de un conflicto fue derrotado por el pérfido mecanismo de la conciliación. Dependerá de las circunstancias concretas y de la relación de fuerzas si los trabajadores la acatan o no. **Pero siempre deben saber que es un mecanismo para ayudar —en última instancia— a los patronales y no a los obreros**. En todo conflicto es imprescindible negociar y hay que aprender ese arte. Pero siempre haciendo valer los intereses del conjunto de los trabajadores y teniendo en claro que **el punto de apoyo fundamental de la lucha no son las reuniones y las negociaciones sino las medidas de fuerza y la asamblea obrera**”. Rodolfo Torres, Sob periódico 151.

4 Rodolfo Torres, ídem. En el caso de Kraft nuestros “amigos” del PTS han querido inventar que la conciliación en Kraft “es distinta” que la de FATE del año pasado... **la pura verdad es que no hay manera de distinguir una de la otra**.

5 En el PTS pasa algo curioso con su orientación en los conflictos: **son los abogados los que “bajan la línea” de la lucha subordinando lo político a lo legal y no al revés como debería ser en toda corriente revolucionaria**.

6 Téngase en cuenta que en ningún momento hubo orden de desalojo: **¡el PTS orientó a salir de puro cretinismo legal!**

7 El mismo comportamiento tuvo el PTS en Pilkintong. En aquella oportunidad, en nuestro balance de dicha lucha, decíamos que: “El PTS alentó permanentemente **expectativas desmedidas en la negociación**, llevando en los hechos a **debilitar el foco que debía concentrarse en la ocupación**” (Periódico SOB 151), algo similar a lo ocurrido en Kraft el viernes pasado.

NEUMÁTICO: VOLANTE DE ALTERNATIVA OBRERA

Sumate a la Marrón

A TODOS LOS TRABAJADORES DEL NEUMÁTICO

Por medio de la presente saludamos a todos los compañeros del neumático y queremos decir que lamentamos no poder haber profundizado la confraternización, la **unidad desde abajo** del gremio que arrancó el año pasado, por infinidad de problemas y dificultades que estamos atravesando. Somos concientes de que muchos compañeros no vieron la posibilidad de salir a reclamar salario, producto del golpe del año pasado y la falta de respuesta del SUTNA central a la hora de defender a los trabajadores en el marco de esta crisis económica que amenaza con dejar sin trabajo a quien reclame lo justo. Pero también estamos seguros que se podría haber hecho mucho más para conseguir un aumento mayor, se pudo haber movilizad, se podría haber hecho otras acciones para presionar a losa empresas, etc, etc, nada de eso se quiso hacer. La conclusión es clara en las paritarias del 2007 y 2008 se luchó y conseguimos aumentos por arriba del techo del gobierno. En el 2009 no se hizo nada y conseguimos un aumento por debajo del techo del gobierno.

CONSEJO DE DELEGADOS Y PLEBISCITO VS. UNIDAD DE LOS TRABAJADORES Y ASAMBLEA GENERAL

Todos sabemos que el Consejo

de Delegados tiene como objetivo **reemplazar la asamblea general**, para que no nos juntemos con el resto de los compañeros del gremio y no nos pongamos de acuerdo. El consejo es un mecanismo estatutario que usa Wasiejko porque tiene un claro manejo y control del mismo, por mayoría, para imponer su política. En el último consejo la seccional y cuerpo de delegados de Llavallol manifestó que realizaron asamblea de fábrica y que los trabajadores dieron el aval para conseguir un par de puntos más y definirlo en un plebiscito. La seccional y cuerpo de delegados de Merlo dijo casi lo mismo y apoyó incondicionalmente el plebiscito. Desde FATE informamos que en nuestra asamblea se había votado el pedido de un 30% "negociable" y asamblea general para decidir todos los pasos a seguir en forma conjunta con todos los trabajadores del gremio. Se planteó también volver a retomar la discusión del convenio colectivo que está vencido desde marzo. Nosotros seguimos sosteniendo que el consejo de delegados y el plebiscito no pueden sobrepasar al método mas democrático de resolución que es la **asamblea general** donde se puede hablar, analizar la situación, discutir, debatir, reflexionar y decidir qué caminos seguimos de manera clara y transparente. El mecanismo del plebiscito le da a Pedro

un barniz democrático pero no lo es, porque participan los facilitadores, gestores y referentes de la empresa. Participa hasta el compañero que no le interesa nada de nada y ese es el voto que a Pedro le sirve. El plebiscito era para cerrar la negociación cuando ésta recién empieza. Para colmo como el plebiscito fue organizado de un día para otro no hubo tiempo de poner fiscales del NO, por lo cual **también los resultados quedaron en dudas**.

En FATE metieron las urnas a las 2 de la mañana. A las 14 se decidió en asamblea no participar y abstenerse como forma de repudio al miserable 16.5 y al método del plebiscito.

Sólo votaron solo 227; por el SI 198 votos, por el NO 26 votos, en Blanco 3 votos. En FATE somos más de 1300 trabajadores, es decir la abstención ganó abrumadoramente. Como era de esperar y bajo la fiscalización eficaz de la Violeta en Pirelli y Firestone ganó el "SI" masivamente! y Pedro fue con su "ofrenda" a la patronal para mendigar 2,5% más.

HAY UNA ALTERNATIVA PARA EL GREMIO

Desde marzo deberíamos estar discutiendo o mejor dicho haber cerrado la paritaria de condiciones de trabajo. La dirección del Gremio empezó diciendo que iba

a discutir un solo punto por empresa. **Ahora estamos en septiembre y no hay ni un punto discutido y acordado**. Eso si el secretario general viene a FATE para hacer campaña electoral y hacer promesas "jugosas". Mientras tanto no hace el llamado a elecciones. En FATE los delegados están con los mandatos vencidos, **con todos los potenciales perjuicios que esto trae a los trabajadores**. En el resto del gremio en menos de un mes vencen todos los mandatos y no existe la convocatoria. Pedro maneja los tiempos y su recorrida por FATE también es para analizar cuando le conviene a la Violeta poner la fecha.

Compañeros para nosotros está claro que mientras siga en la dirección del Gremio la Lista Violeta, tendremos más de lo mismo, un gremio con uno de los convenios mas flexibilizados del país, un gremio con una escala salarial muy por debajo del SMATA como era antes, con un salario básico miserable y con gran parte del sueldo en premios de producción que **nos hacen dejar la salud y la columna en las máquinas para poder llegar a fin de mes**.

Queremos un gremio unido por abajo, que las bases de las tres fabricas se conozcan, confraternicen y no rivalicen. Queremos que haya verdaderas asambleas democráticas en todas las

empresas y que haya asambleas generales del gremio para todas las cosas importantes. **Queremos un gremio unido y fuerte para luchar por nuestras necesidades y reclamos que son muchas**.

Por esto es que llamamos a construir la agrupación y lista Marrón en todo el gremio. Una agrupación que sea independiente, que no trance con la patronal, que no se vende, que no amenaza con echar a los que piensan diferente, que haga asamblea general y verdaderas asambleas de fábrica donde todos se puedan expresar libremente sin miedo a represalias. Por eso compañeros los invitamos a sumarse para cambiar de una vez por todas la historia, llamamos a todos los compañeros a fortalecer la Marrón y extenderla a todo el gremio.

BASTA DE MANIOBRAS, ELECCIONES YA

DISCUSIÓN DEL CONVENIO YA
POR UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA, UNITARIA Y DE LUCHA: SÚMATE A LA MARRÓN

Para comunicarse: 1158911147
alternativaobrera@hotmail.com

Alternativa Obrera en la Marrón

OBRERAS EN LUCHA: HABLA UNA COMPAÑERA DE KRAFT

"Cerraron la guardería y cuando les dijimos que no teníamos con quién dejar a los chicos nos dijeron que no era problema de ellos"

SoB estuvo con una trabajadora despedida de Kraft, que nos contó cómo empezó esta verdadera provocación empresaria contra la Interna, los delegados y todos los activistas de la fábrica.

SoB: ¿Es cierto que tenés cinco despidos?

Cra: Sí, es la quinta vez que me despiden, injustamente. Siempre me despidieron por defender los derechos de los trabajadores.

SoB: Contáanos cómo empezó el conflicto

Cra.: Comenzó cuando empezamos a reclamar por lo de la gripe A, pedíamos que nos den un par de días de asueto, porque había gente contagiada en la fábrica. La empresa no nos escuchó, no nos daba soluciones, no quería respe-

tarles las licencias a las madres embarazadas, **cerró la guardería y pretendía que las madres vengán igualmente a trabajar, inclusive les dijeron que no importa con quién dejen los chicos, que no era problema de ellos**, pero que ellas se tenían que presentar a trabajar, Los compañeros estaban muy enojados ya que no respetaban siquiera a las madres, a la gente enferma no les daban los días, si uno no tenía 40 grados de temperatura tenía que entrar a trabajar igual, entonces llegó un momento en que la situación no daba para más.

Los compañeros se cansaron y empezamos a exigir que respeten nuestra salud, en definitiva nosotros estábamos cuidando a nuestros chicos no mandándolos al colegio, tratando de aislarlos un poco, tratando de cuidarlos, y nosotros veníamos acá y nos enfermábamos, culpa de que **hacían trabajar gente enferma**.

Hicimos una asamblea y decidimos parar la fábrica hasta que la empresa nos diera una respuesta favorable, estuvimos parando casi un semana.

Ahí se inició todo el conflicto, porque después a más de 400 compañeros nos llegaron los telegramas de intimación para que continuemos con nuestras tareas cotidianas porque ibamos a ser despedidos con justa causa, cosa que es mentira, porque lo único que pedimos es higiene y seguridad y la única respuesta que tuvimos a todo esto fue que **pusieron en la entrada un litro de alcohol en gel**. Esa fue la solución que nos dieron. Después de eso la empresa volvió a tomar represalias contra los trabajadores y ahora estamos todos en la calle. El viernes 14 entramos y había un montón de compañeros que le había llegado el telegrama de despido, nos encontramos con la gran y mala sorpresa de que había

160 compañeros despedidos, personas que son apuntadas por hacer valer nuestros derechos y defender las cosas que a nosotros nos corresponden. Desde ese día que estamos firmes en la lucha.

SoB: ¿A que atribuí la dureza de la empresa?

Cra: El objetivo es descabezar la fábrica, la empresa tenía todo planeado y son concientes que sacándonos a todos nosotros la gente queda indefensa, porque somos nosotros los que ponemos siempre la cara y el pecho para defenderlos de todas las injusticias que se cometen acá, y las malas condiciones de trabajo. No les vamos a dar el gusto ya que ahora tenemos más fuerza al estar todos juntos.

SoB: La gente que no está despedida, ¿qué actitud tiene con ustedes?

Cra.: Se portan muy bien con nos-

otros, más que bien te diría. Nos dan todo el apoyo que pueden, los primeros días que estuvimos adentro estaban pendientes todo el tiempo de si necesitábamos algo, ellos dejaban de comer y nos daban los vales de su comedor para que nosotros pudiéramos comer, o cambiarlo por agua, o lo que sea. **Aparte ellos nos ayudan a mantener el paro, para nosotros es un apoyo inmenso**, de lo contrario sería todo más complicado.

SoB: Contáanos cómo se organizan.

Cra.: Por lo general las asambleas se hacen en los horarios de comedores, o sea asamblea general de turno, igual estamos en asamblea permanente, cada vez que alguien propone algo, **los despedidos tratamos de juntarnos**, decidir y después ir a plantearlo a la asamblea general y ahí se vota si se hace o no se hace lo propuesto.

CUMBRE DE LA UNASUR

Mucho ruido y pocas nueces

Bariloche, fue el lugar elegido para realizar la Cumbre de Presidentes de Sudamérica, convenientemente, alejada de los centros urbanos y a resguardo de probables movilizaciones populares de repudio a la instalación de bases yanquis en Colombia.

Este Encuentro se llevó a cabo en momentos en que la situación latinoamericana inclina el péndulo hacia la derecha. Al surgimiento de oposiciones políticas desde la derecha en los países con gobiernos "progresistas", se suma la irrupción del golpe militar de Micheletti contra el presidente Zelaya en Honduras.

El golpe militar hondureño y la instalación de siete bases estadounidenses en territorio colombiano trazan un eje reaccionario, para acentuar la dominación imperialista, frente a los gobiernos "progres" y son una respuesta por derecha al ciclo abierto por las rebeliones populares.

El gobierno colombiano de Álvaro Uribe no es el primero de su tierra que abre los brazos a la estrategia yanqui. Desde 1999 se ha ido convirtiendo en un inmenso portaaviones del Pentágono enclavado en suelo latinoamericano. Detrás del argumento de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo se erige la sombra del verdadero "orden" que intenta poner el imperialismo en territorio continental. Las fuerzas militares desplegadas en suelo colombiano por los Estados Unidos no son simples maniobras de tropas, sino que son una amenaza concreta más allá de las fronteras colombianas. En este sentido las siete nuevas bases militares son parte de una "movida" militarista que ya se había puesto en marcha en 2008 con el resurgimiento de la IV Flota del Comando Sur yanqui que ha vuelto a recorrer las aguas de las costas sudamericanas.



UNA CAPITULACIÓN VERGONZOSA

El centro de las discusiones fue el acuerdo entre Colombia y Estados Unidos para la instalación de las bases militares yanquis en suelo colombiano. Después de siete horas de discusiones, los presidentes reunidos acordaron convocar al Consejo de Defensa de la UNASUR para analizar la estrategia militar yanqui en la región. No obstante, **no produjo una resolución concreta de rechazo** a la injerencia militar estadounidense en Sudamérica y más precisamente ante la iniciativa militar yanqui en Colombia. Uribe fue el encargado de defender los intereses que tenían en juego los yanquis en la cumbre de Bariloche. "Tal como se esperaba, Uribe ensayó hoy una férrea defensa de su acuerdo con Washington y se quejó por la 'falta de cooperación' de sus pares de la región. 'La propuesta de los Estados Unidos representa un apoyo práctico y eficaz. Pocas veces hay una cooperación práctica, más allá del plano discursivo', deslizó". (*La Nación*, 28/8/09) La respuesta a los argumentos de Uribe, más de allá de algunos matices y roces, no derivó en una condena y rechazo a la política de Estados Unidos y de su fiel perro

guardián colombiano. Chávez y Evo Morales, si bien alertaron sobre las consecuencias políticas de la injerencia yanqui en Sudamérica, **propusieron finalmente "conocer mejor" el acuerdo a través del texto completo del documento firmado entre el gobierno de Obama y el colombiano.** "Sería necesario tenerlo para salir de algunas dudas y descifrar incógnitas, que bastantes tenemos". (*La Nación*, 28/8) El mismo Chávez, que viene denunciando las intenciones militaristas de Estados Unidos y ha llegado a hablar de "vientos de guerra", fue asaltado en Bariloche por "dudas" e "incógnitas" sobre las intenciones de Obama y propuso que la UNASUR estudie y revise la estrategia militar yanqui.

El colmo de la hipocresía estuvo en boca de Tabaré Vázquez, quien en su discurso rechazó la presencia de bases militares extranjeras. Lo que no dijo el presidente uruguayo es que Estados Unidos ya tiene instalada una base militar en Santa Catalina, a pocos kilómetros de Montevideo, la capital de ese país.

CONSTRUIR UNA VERDADERA ALTERNATIVA ANTIIMPERIALISTA

La reunión de la UNASUR demostró que desde Chávez a

Evo Morales, pasando por Correa de Ecuador, Cristina K y Lula, son incapaces de defender en forma efectiva los intereses de los trabajadores y los pueblos sudamericanos amenazados nuevamente por los esbirros de Obama y los imperialistas del Norte. La ofensiva política militarista no puede ser frenada con discursos o la compra de más armamento (otros países también están siguiendo los pasos de Lula en ese sentido) por parte de los gobiernos burgueses, por más "progres" que se precien. En este sentido, la UNASUR es una estructura política burguesa en las alturas de la cual no puede surgir una verdadera y férrea alternativa antiimperialista. Las masas de Sudamérica deben tener claridad de la claudicación de los presidentes "progres" y orientar esta pelea a partir de su movilización, identificando ante todo a los perros guardianes de Obama como Uribe y a los "progres" como Evo, Cristina K, Chávez y compañía, **como distintas opciones capitalistas pero en ningún caso representativas de los verdaderos intereses populares.**

VICENTE KALHEL

Por peso propio del tema y por interés, el proyecto de "ley de servicios de comunicación audiovisual" ocupa el centro del debate político y, por supuesto, de la agenda mediática. En el ring están, de un lado, los Kirchner; del otro, los grupos multimédios, encabezados por el mayor, más poderoso y más histérico por la iniciativa, el Grupo Clarín. Podemos dejar de lado sin más trámite las cínicas invocaciones a la "lucha contra los monopolios" (Kirchner) y a la "defensa de la libertad de prensa contra el autoritarismo" (Clarín). El trasfondo de la disputa es, en cierto modo, la situación abierta desde la derrota electoral del oficialismo: **una puja entre un gobierno burgués cada vez menos tolerado por la burguesía y una clase capitalista que no se termina de decidir entre soportarlo dos años más o tomar las medidas para sacárselo de encima, pagando un serio costo político e institucional. Pero tanto el proyecto de medios oficial como las críticas de la oposición tienen en común la negación más absoluta de un actor esencial: los trabajadores de prensa.**

La pelea de los Kirchner con buena parte de los grupos mediáticos y en particular con Clarín es parte del tironeo general gobierno burgués-burguesía que busca nuevo gobierno, pero tiene a la vez un costado **específico.** Que hace tanto a la estrategia política de los Kirchner (con la contra de que para casi todo el mundo es un producto con fecha de vencimiento próxima) como a los planes de expansión de Clarín. Más abajo veremos eso en detalle.

Por otra parte, hay que señalar que además del peso económico propiamente dicho (Clarín es uno de los fundadores de la AEA,

NO A LOS DESPIDOS EN EL DIARIO CRÓNICA

La patronal de *Crónica* anunció el martes 1º de septiembre en el Ministerio de Trabajo que quiere despedir **150 trabajadores**, amparándose en el recurso preventivo de crisis que, de ser aprobado por el Ministerio, **la habilitaría a echarnos con el 50% de las indemnizaciones.** El grupo Olmos, dueños de *Crónica* y administradores de la Obra Social de la UOM, pretende además usar parte de los millones que la Presidenta destinó a blanquear nuestros aportes provisionales, para despedirnos y flexibilizar a los que queden, avasallando los derechos sindicales y atropellando la Ley 12.908 del Estatuto del Periodista en el único medio en el que los trabajadores impusimos el cumplimiento del Convenio Colectivo de Trabajo 301/75.

No lo permitiremos! Vamos al Congreso de la Nación el viernes 11 a las 12 hs.

Comisión Interna UTPBA - Diario *Crónica*: Andrea Salmini, Kiko Vignolles, Nancy Acosta, Sandra Martínez, Rubén Villalta, Claudia Csornyei

DEBATE POR LA LEY DE MEDIOS

Dos pesos pesados y un ausente

la entidad empresaria que nuclea a los grupos más poderosos del país), la cuestión de los medios y de su propiedad, regulación y administración tiene una importancia muy superior a la de, digamos, dos o tres décadas atrás. Los cambios tecnológicos, económicos, políticos y culturales advenidos desde la mundialización-globalización capitalista (desde los años 80-90 del siglo pasado) le confieren a la “mediasfera” un lugar de una preponderancia impensada. Sin exagerar, puede decirse que hoy los grandes grupos de medios son actores políticos y económicos (en ese orden) de primerísima magnitud. No hay más que ver el rol de los medios en proveer personajes políticos (Fujimori y Collor de Melo), crear otros (por dar un solo ejemplo, De Narváez), sostener y, sobre todo, hacer tambalear gobiernos cuando éstos no satisfacen el paladar de la gran burguesía (en América Latina, huelga dar nombres).

En consecuencia, el marco regulatorio de propiedad y de licencias de comunicación es no sólo un botín económico, sino una arena de disputa por espacios de poder político. Naturalmente, ambos planos se retroalimentan.

¿QUÉ BUSCA LA LEY DE MEDIOS DEL KIRCHNERISMO?

Empecemos por establecer con claridad algunos términos del debate. Un argumento usado hasta el cansancio es que hace falta una ley para derogar “la ley de la dictadura”, esto es, la 22.285 de 1980. Esto es una verdad que no llega a ser a medias; tal vez es un cuarto de verdad. Porque la realidad es que el actual marco regulatorio de la actividad de los medios de comunicación, incluyendo los requisitos para adquirir licencias, no es el de 1980, de la dictadura, sino esencialmente el de 1989, del menemismo puro.

En efecto, tanto la conformación de grupos multimediales locales como la posibilidad de ser titular de hasta 24 licencias (la ley de 1980 las limitaba a cuatro) sólo fueron posibles a partir de la ley 23.696 de “reforma del Estado”, que derogó el inciso e) del artículo 45 de la ley de la dictadura. Aunque el resto de la ley siguió y sigue vigente, los efectos sobre el panorama de propiedad y adjudicación de licencias fueron tan profundos que, a todos los efectos prácticos, es como si hubiera sido una ley nueva. El esquema legal que propone el kirchnerismo, en sus puntos centrales, es cambiar lo resuelto en 1989, no en 1980. Cambio que, por otra parte, es muy limitado, ya que apunta sobre todo a desalojar al Grupo Clarín (y algunos otros)

de su posición privilegiada.

Los Kirchner no hacen tanto hincapié en esto por motivos demagógicos: suena mucho mejor decir que “hay que eliminar la ley de la dictadura”. Pero esa demagogia no es nada comparada con la de Clarín y la oposición de derecha, incluido el inefable vicepresidente Cobos. Porque aullan como lobos que “los Kirchner quieren imponer cambios con un Parlamento viejo”, que hace falta “un análisis sereno” y que “no dan tiempo para discutir en profundidad”. ¡Qué cantidad de patrañas! Lo único que buscan es dilatar todo para que el que vote sea el Parlamento post 10 de diciembre, con el kirchnerismo en minoría en ambas cámaras. Sobre estos angelicales defensores de la libertad hay que recordar que los cambios al artículo 45 de la ley 22.285 —que, repetimos, permitieron legalmente la conformación de multimediales, es decir, que un diario pudiera tener canales de TV y radios— se votaron en agosto de 1989 en una sesión con quórum mínimo, a la madrugada y sin el menor debate. Es decir, al mejor estilo “Congreso-escribanía”. Naturalmente, ni Clarín ni ninguno de los exaltados defensores de la “libertad de prensa” de hoy esbozó el menor asomo de queja por un procedimiento tan irregular (en verdad, perfectamente habitual en la “democracia”).

¿Cuáles son los cambios de la nueva ley? Sintéticamente: a) se divide el espacio radioeléctrico en tercios (sector privado, Estado, cooperativas y asociaciones civiles); b) se restringe el máximo de licencias por operador de las 24 actuales a 10, y se excluye a operadores extranjeros; c) el centro de la pelea con Clarín: un operador de TV por cable no puede tener licencias de canales de aire; d) se permite el ingreso de operadores de telefonía, siempre y cuando sean de capital nacional. Esto abre la puerta al llamado *triple play* (servicio conjunto de cable, telefonía e Internet). Lo otro: hay un año de plazo para adaptarse a los cambios. El resto es, en el fondo, negociable, como la autoridad de aplicación (es decir, quién controla).

¿Qué hay detrás de esto? Si se aprueba la ley: 1) Telefónica debe vender Telefé, por ser extranjera; 2) el Grupo Clarín, además de tener que elegir entre operar Multicanal-Cablevisión (una fusión que es otro entuerto) o Canal 13 (seguramente elegirá el cable, mucho más rentable), deberá desprenderse de varias señales de cable propias (la ley sólo autoriza una); 3) grupos como Prisa (radio Continental), Vila-Manzano-De Narváez (canal América) y Cadena 3 deberán deshacerse del excedente de 10

licencias.

Esto deja dos bocados muy apetecibles: Canal 13 y Telefé deberán venderse en el plazo de un año. Por otra parte, los accionistas italianos de Telecom se están yendo de la Argentina, por lo que pasa a ser un botín mayor. Gran candidato a quedarse con Telecom, desde hace rato, es Clarín, que muere por entrar al negocio del *triple play*.¹ Aquí opera el gobierno en contra del grupo y a favor de empresarios amigos, como Eurnekian y Ernesto Gutiérrez. El multimillonario mexicano Carlos Slim (dueño de Claro) podría entrar vía algún socio-testaferro argentino. Por otra parte, los plazos cortos, especulan los Kirchner, obligarán a vender todas las señales de aire en cuestión a precios de oferta. Y los amigos del gobierno, como es sabido, son gente medio corta de efectivo. Es por eso que sus operaciones suelen hacerse con plata prestada o “apalancadas” (el caso de Eskenazi en Repsol-YPF).

¿Ley antimonopólica? Sí, contra el actual cuasi monopolio de Clarín en el cable —digan lo que digan los desencajados editorialistas del “gran diario argentino”— y contra la actual constelación de multimediales, donde el que no le debe favores al menemismo es porque se los debe a la dictadura militar. Pero a favor de cambiar esa articulación por otra donde los capitalistas “amigos”, o menos hostiles², ocupen el lugar del que los otros fueron desalojados. Por otra parte, la reserva de un tercio del espectro al Estado y de otro a las entidades del “tercer sector” (que dependerán, en buena medida, de la publicidad y/o subvenciones oficiales) mueve a los que quedarán fuera del negocio a acusar a los Kirchner de “totalitarismo” y hasta de —horror de horrores— “chavismo”. Nada que no se haya visto en los grandes medios de Bolivia, Ecuador u Honduras antes del golpe.

LOS TRABAJADORES DE PRENSA, CONVIDADOS DE PIEDRA

En este duelo de titanes, a cual más demagógico y mentiroso, formalmente, se le ha “dado la voz” a organizaciones de todo tipo y pelaje. Por supuesto, es más democrático que asociaciones de indígenas, estudiantes, cooperativas, etc., tengan acceso a radios y canales antes que los pulpos de siempre.³ Pero los límites llegan enseguida. El larguísimo texto de la ley (157 artículos y 168 páginas) no deja de acordarse de nadie: los empresarios grandes y los chicos, las ciudades y los pueblitos, los pueblos originarios, las cooperativas, las asociaciones civiles, las minorías,



los niños, los mayores y los jubilados. Todo el mundo... salvo las personas que trabajan en los medios (que no es lo mismo que la burocracia sindical, que sí recibe alguna dádiva).

Sobre ese tema, ni los “antimonopolistas” oficiales ni los “antiautoritarios” de la oposición dicen ni pío. Los derechos de los trabajadores, el ninguneo al que se ven sometidas las noticias que tienen que ver con los atropellos de los empresarios a los trabajadores y las luchas de éstos, el corporativismo de los medios a la hora de informar conflictos en medios de prensa, el problema de la libertad de conciencia de los periodistas que trabajan en medios con línea editorial opuesta a su pensamiento, todo esto no es digno de mención ni de debate. Evidentemente, tanto los redactores como los detractores se ubican y razonan desde el punto de vista de los propietarios de los medios de comunicación.

He aquí, justamente, el tema tabú, el monstruo innombrable, el muerto en el placard: el que labura. Está fuera del debate. No existe como sujeto ni como tema para el gobierno ni para la oposición. Pareciera que los medios y las noticias se hicieran solas, o únicamente con licencia, plata, amigos poderosos y “periodistas estrella”, que suelen ser más socios del patrón que empleados de él.

Y no es de extrañar que esto sea así, porque más allá de la pirotecnia verbal de uno y otro lado (que por otra parte sólo convence a los que ya están convencidos), cuando pasamos en limpio los proyectos y los debates llegamos a lo del principio. Es decir, una disputa política y económica entre dos actores capitalistas hasta el hueso, que no se atreven a hacer parte de la cuestión a los trabajadores ni siquiera para hacer demagogia. Si los trabajadores en general y los de Prensa en particular quieren tallar —y deben hacerlo— en este debate, no les queda otra alternativa que hacerse oír de manera indepen-

diente y con sus propios “medios”. Que no son, justamente, aquellos de que trata la ley, ni tampoco los quiosquitos “alternativos” a los que es tan afecta la CTA y la UTPBA, sino las herramientas de lucha de toda la vida. Que son las que ya están usando los trabajadores de los medios actualmente en conflicto, como Crónica y otros y que deben apuntar en el sentido de que todos los medios de comunicación sean estatizados y puestos bajo el control y gestión no de los gobiernos capitalistas de turno, sino de los trabajadores.

MARCELO YUNES

Notas:

1 *La Nación*, 7-9-09. Ese diario es una fuente insospechable de animosidad contra Clarín, ya que fueron y son socios, entre otras cosas, en el acuerdo que hicieron con la dictadura para quedarse con Papel Prensa. El kirchnerismo, tardíamente, desempolvó ese trapo sucio del que pocos se acuerdan y casi nadie habla.

2 En cuanto a operar a favor de un grupo mediático para esperar contraprestación, los Kirchner harían bien en mirarse en el espejo de Rodríguez Zapatero. Tras pelearse con los grandes emporios mediáticos para hacerle lugar al Grupo Prisa (diario *El País*), el jefe de gobierno español debió sufrir embates todavía peores de sus ex “amigos” (*Página 12*, 8-9-09). ¡Y que viva la “independencia de la función de la prensa”!

3 Otro paladín de la libertad de prensa tiene el descaro de argumentar que como en Argentina hay nada menos que nueve grupos multimediales, tenemos un nivel de democracia mediática superior incluso a EE.UU., donde el mercado está acaparado por sólo cinco grupos. Y se pregunta con “sutil” ironía: “¿Podrá la ley introducir más pluralismo que el que existe hoy en este mercado?” (Adrián Ventura en *La Nación*, 6-9-09). ¡La inmensa mayoría de lo que la población ve y escucha es decidido por nueve empresas! Y eso en general, porque para cada provincia o región la oferta es mucho menor. ¡Vaya “pluralismo”! Sin duda, el nivel de exigencia de nuestros “demócratas” ha bajado drásticamente. Debe ser la mala influencia kirchnerista...

A 36 AÑOS DEL GOLPE MILITAR EN CHILE

El fin de la vía pacífica y el reformismo hacia el socialismo

El 11 de septiembre de 1973 las Fuerzas Armadas chilenas al mando del general Augusto Pinochet Ugarte terminaron con la experiencia que el presidente Salvador Allende y el Partido Comunista habían dado en llamar “la vía chilena al socialismo”. Este proyecto terminó siendo un callejón sin salida para la clase obrera chilena que masivamente había dado su apoyo al gobierno de la Unidad Popular. Cuando la vanguardia obrera comenzó a sufrir en carne propia las limitaciones de este proyecto, ya era tarde. Fábricas y barriadas obreras fueron bombardeadas por la Fuerza Aérea y a pesar de la heroica resistencia de los trabajadores, sobre todo en los Cordones Industriales la represión golpeó duramente a los sectores obreros y populares.

El imperialismo y la burguesía chilena tenían en claro desde mucho antes de la llegada al gobierno de Allende, que en el país trasandino había comenzado un ascenso revolucionario de las masas. Allende y el Partido Comunista, por su parte, se demostraron incapaces de llevar a los trabajadores al poder.

El ascenso político de los trabajadores chilenos va a ser el punto más alto del proceso que vivían amplios sectores de masas en el Cono Sur de nuestro continente. Que colocaba al movimiento obrero de esos países como sujeto político para un cambio revolucionario de la sociedad capitalista.

A mediados de los 60, Chile estaba cruzado por una profunda crisis social, la que fue alimentando una creciente polarización social que va a reflejarse en las elecciones nacionales de 1964. El fortalecimiento de las fuerzas de izquierda colocó al Frente de Acción

Popular (FRAP) como punto de referencia política de la clase obrera y el pueblo. El FRAP era una coalición formada por el Partido Comunista, el Partido Socialista Popular, el Partido Democrático del Pueblo y el Partido del Trabajo. Por su parte las fuerzas de la derecha, ante la convulsión social que aumentaba despliega una campaña electoral tendiente a crear un ambiente de temor ante la posibilidad de que la izquierda llegara al gobierno. Las fuerzas de la derecha presentaron la alternativa “democracia o comunismo” por un lado, y la Democracia Cristiana, por otro lado, va a desarrollar su propaganda sobre la base de llevar adelante una “revolución en libertad”. Finalmente, los resultados electorales darán el mando presidencial a Eduardo Frei, representante de la Democracia Cristiana. No obstante, Salvador Allende, candidato del FRAP, logra el segundo puesto con el 40% de los votos, mostrando un avance sostenido en el terreno electoral.

El gobierno de Frei acentuará la explotación y la dependencia del imperialismo yanqui. La explotación del cobre, principal sector de la economía, va a estar orientado por lo que los democristianos dieron en llamar la “chilenización” del cobre, término que en los hechos, lejos de apuntar a la nacionalización minera significará un aumento de las ganancias de los capitalistas extranjeros. Ganancias que no sólo crecieron en el sector del cobre sino que penetraron en el sector industrial. “En 1968, el capital extranjero controlaba más de un sexto del capital pagado de todo el sector manufacturero, y entre las 100 mayores empresas, 61 tenían participación externa (en 40 de las mismas la participación era suficiente para controlarlas efectivamente).”¹ En otro aspecto, creció la deuda externa y en el campo la reforma agraria no fue más allá del marco burgués y trató de establecer y consolidar la pequeña propiedad. Lo que por supuesto empañó el proyecto, ya que los grandes hacendados, que tenían representantes en el mismo partido del presidente Frei, se van a oponer firmemente. “Entre 1965 y 1970 se expropiaron 1.400 predios que abarcaban 279.000 hectáreas, beneficiando a 30.000 campesinos. Esta cantidad representa apenas el 4% del total de campesinos sin tierra. Los grandes latifundistas seguían disponiendo del grueso de la propiedad agraria y se mantenía sin

cambios substanciales el atraso secular del campo.”² Esto profundizará los enfrentamientos por la tierra y un aumento de la sindicalización de los trabajadores rurales. Mientras que en 1966 habían 10.647 campesinos sindicalizados; en 1969, superaban los 100.000.

La clase obrera chilena estaba organizada en la Central Única de Trabajadores creada en 1953 y los mineros constituían el sector de mayor peso. Desde su creación la CUT hizo público su aspiración socialista. En su declaración de principios, la CUT planteaba: “Que el régimen capitalista actual, fundado en la propiedad privada de la tierra, de los instrumentos y medios de producción del hombre por el hombre, que divide a la sociedad en clases antagónicas, explotados y explotadores, debe ser sustituido por un régimen económico-social que liquide la propiedad privada hasta llegar a la sociedad sin clases, en la que se aseguran al hombre y a la humanidad su pleno desarrollo.”³

A poco de iniciada la gestión presidencial de Frei, la CUT pone en pie una “plataforma de lucha” que abarcaba distintas reivindicaciones laborales. Ajuste de los salarios de acuerdo al costo de vida, la formación de una Comisión Tripartita para fijar los sueldos y salarios anualmente, tanto para el sector privado como para el estatal y para el control de precios de los productos básicos. También reclamaba vivienda, educación y derechos sindicales. La plataforma reivindicativa se ampliaba a los trabajadores del campo, reclamando la expropiación de los grandes latifundios y el reparto de la tierra.

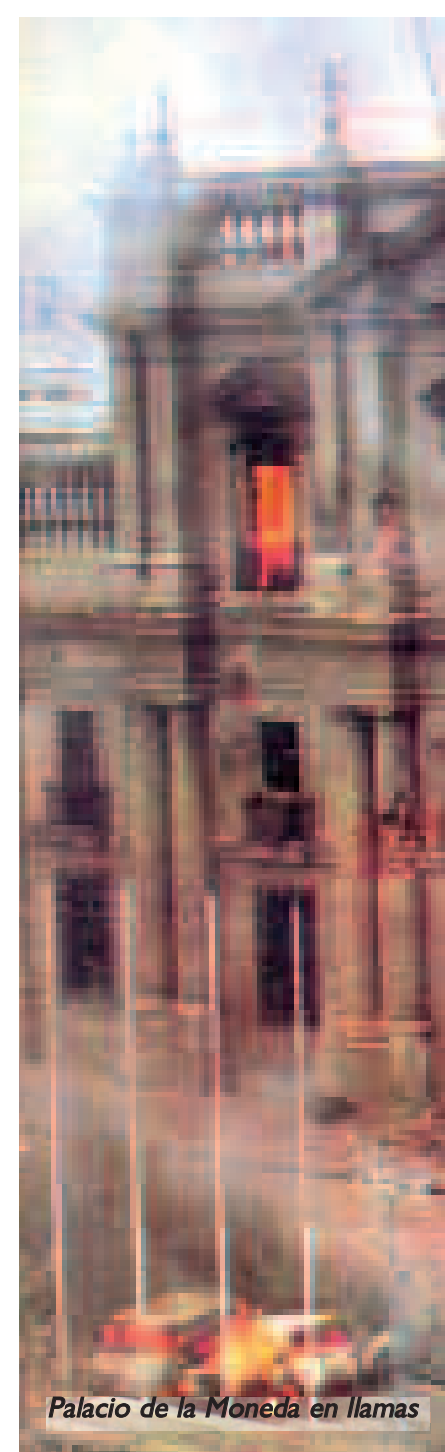
La caldera de la lucha de clases chilena seguirá aumentando su presión. En noviembre de 1965, el gobierno de la Democracia Cristiana va a enfrentar la primera huelga general que dura casi un mes. Y a comienzos del 66, los trabajadores de la empresa Braden Copper Co., explotadora del cobre, paralizaron sus actividades durante tres meses. La Confederación de Trabajadores del Cobre llamará a una huelga en solidaridad con los trabajadores de la mina de El Teniente, la mayor de Chile. El 11 de marzo el gobierno lanza la represión contra una asamblea de los mineros de El Salvador y asesina a seis trabajadores y dos mujeres. La CUT llama a un paro general que se hace efectivo el 15 de ese mes. Al año siguiente, en noviembre de

1967, se realiza un nuevo paro nacional que tendrá un alto grado de combatividad. Los barrios obreros son escenario de movilizaciones. La comuna de San Miguel, llamada la “comuna roja”, baluarte proletario, va a ser el punto más álgido de los enfrentamientos. La represión gubernamental se cobra cinco vidas: cuatro obreros y un niño son asesinados. En Puerto Montt, al sur del país, la represión mata a ocho trabajadores. La tensión social aumenta y en 1968 salen a la lucha los trabajadores de Correos y Teléfonos, del Servicio Nacional de Salud y de la Educación Básica y Media. En las minas de Huachipato y las salitreras los obreros también se movilizan.

HACIA LA FORMACIÓN DE LA UNIDAD POPULAR

Las fuerzas de izquierda que habían logrado un avance significativo en las elecciones de 1964 irán ganando aún más espacio político entre las masas obreras, populares y campesinas. Pero el desarrollo de las mismas será desigual. El Partido Socialista de orientación reformista y al cual pertenecía Salvador Allende, será quien va a ir capitalizando con mayor fuerza este proceso. Surge un ala izquierda en su seno reflejando la radicalización de los trabajadores, encabezada por Carlos Altamirano, Clodomiro Almeida y Adonis Sepúlveda. En el Congreso partidario de 1967 se acuerda la táctica de “Frente de los Trabajadores” y el ala izquierda sostiene una posición crítica frente a la vía pacífica al socialismo. Por su parte el Partido Comunista enmarcado en la “coexistencia pacífica” entre la burocracia soviética de Moscú y el imperialismo yanqui, había orientado su táctica política hacia un frente con sectores burgueses. Poco después de las elecciones del 64, Orlando Millas, dirigente del PC, “declaró en la reunión del Comité Central que hizo el balance electoral: sin duda, en la campaña presidencial hubo una notoria posición defensiva, manifestada en la mayor importancia concedida a la captación de sectores de la burguesía antes que a la ampliación de la influencia en el proletariado y en las capas populares.”⁴ De esta manera los estalinistas chilenos cedieron una franja fundamental de la clase obrera chilena al PS. No obstante serán parte de la dirección política de los trabajadores. La radicalización de los trabajadores llegará al campo y va a provocar una ruptura en el partido guber-

nante. Jacques Chonchol, dirigente del ala izquierda demócrata cristiana, va a impulsar la reforma agraria propagandizada en la campaña electoral por Frei. Pero, como dijimos anteriormente, esta reforma no apuntaba a liquidar el latifundio y sus propietarios: los terratenientes. Las ocupaciones de tierra y la lucha campesina se convirtieron en una presión permanente sobre Chonchol y sus seguidores. Esto



Palacio de la Moneda en llamas

terminará con la ruptura del ala izquierda de Chonchol en 1969 y la creación del Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU) que extenderá su programa político hacia una posición de “vía no capitalista de desarrollo”. De esta manera, la lucha campesina en Chile y la situación de procesos revolucionarios a escala internacional, acercaron a este sector de la Democracia Cristiana a posiciones de izquierda.

Así se van a ir delineando las principales fuerzas políticas que conformarán la dirección política de las masas trabajadoras en Chile y confluirán en la Unidad Popular en vísperas de las elecciones nacionales de 1970. En agosto de 1969, Salvador Allende va a ser proclamado candidato presidencial por el Partido Socialista. El PC había lanzado una campaña tendiente a formar un Frente Popular y proclamó a Pablo Neruda como primer candidato. La derecha política había dado surgimiento al Partido Nacional y la Democracia Cristiana había perdido apoyo conformándose así un nuevo tablero político donde la polarización se profundizaba tanto en las calles como en el terreno electoral. Finalmente, con las candidaturas de

ron que era un movimiento por reivindicaciones a la cúpula del Ejército, no había dudas que se trataba de una reacción militar frente al avance de las luchas y la influencia creciente de la izquierda entre los trabajadores. El presidente Frei declaró que no se movería del gobierno. Pero la CUT llamó a un paro general por tiempo indefinido y obreros y sectores populares rodearon al regimiento y al día siguiente se llegó a un acuerdo con los golpistas. La movilización obrera había inclinado la balanza a favor y se había fortalecido. La UP, creada unos días antes del intento de golpe, capitalizará este triunfo contra los golpistas en su perspectiva electoral. El 21 de enero Allende será proclamado candidato presidencial de la Unidad Popular. El

se mes t r e anterior a las elecciones será escenario de un recrudescimiento de las luchas obreras y campesinas. "Enero de 1970 se inició con paros en las grandes industrias de Sumar y Fensa y con una dramática 'marcha del hambre' de los mineros de Ovalle. En febrero los obreros ocuparon la fábrica de fideos Carozzi, paralizaron los obreros del cuero y del calzado y decenas de miles de obreros jubilados se movilizaron en todo Chile para exigir un aumento en el pago de sus miserables pensiones. La lucha campesina se desarrolló paralelamente en las provincias de Curicó, Nuble y Magallanes. En marzo

Jorge Alessandri del Partido Nacional, Radomiro Tomic por la DC y Salvador Allende por la Unidad Popular (UP), el régimen chileno se encaminó hacia las elecciones del 70. Pero el camino electoral siguió sembrado de convulsiones sociales y políticas. El 21 de octubre, el general Roberto Viaux Marambio produjo una asonada militar golpista. Fue en el Regimiento de Tacna de Santiago y aunque sus protagonistas declara-

paralizaban sus tareas los trabajadores de los puertos, las tomas de los fundos se extendían en Coquimbo y en O'Higgins estallaba la huelga del salitre".⁵ Los Comités de la Unidad Popular se habían extendido en todo el país. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), con su orientación guerrillera, va a llamar a la abstención y no va a tener mayor influencia en el movimiento de masas.

EL TRIUNFO ELECTORAL DE LA UNIDAD POPULAR Y EL GOBIERNO DE SALVADOR ALLENDE

El 4 de septiembre se llevaron a cabo las elecciones nacionales y Allende logró el primer lugar, aumentando levemente su caudal electoral, seguido del candidato de la derecha, Jorge Alessandri, quien mostrará un apoyo electoral renovado al captar a sectores de la clase media que había apoyado a la DC y el gobierno de Frei, que quedará tercera, con una disminución significativa de los votos. El Congreso tendrá que resolver, ya que Allende no logra la mayoría absoluta. Y el Congreso tendrá que resolver, ya que Allende no logra la mayoría absoluta. La tensión política se profundizó. La burguesía chilena debatía si impedían la asunción de Allende, ya sea a través del Congreso o por medio de un golpe militar. Comenzaron atentados terroristas de la derecha y pocos días antes de la sesión del Congreso fue baleado el comandante en jefe del Ejército, René Schneider, quien va a morir unos días después. Finalmente, la Democracia Cristiana exigió a Allende asegurar "las garantías democráticas" para respetar el resultado electoral. Esto permitió a la Unidad Popular llegar al gobierno. No obstante, la derecha siguió conspirando, a instancias del imperialismo yanqui, contra el nuevo gobierno.

Con Allende en el gobierno, la Unidad Popular comienza a llevar adelante una serie de reformas importantes. En el terreno latinoamericano, a poco de asumir, Allende reanuda relaciones diplomáticas con Cuba y dejará de pagar la deuda externa. Y las primeras medidas a nivel nacional serán un aumento salarial del 35% y hacia fines de 1970 la estatización de los bancos a través de las compras de sus acciones, pero no de su expropiación. En julio de 1971, el gobierno nacionaliza el cobre y posteriormente las minas de carbón y la Corporación de Aceros del Pacífico. En el campo se profundiza la reforma agraria que había planteado el gobierno anterior de Frei. "En 20 meses de gobierno se registraban ya más de 2.500 fundos expropiados, entre ellos uno de los más grandes del mundo (520.000 has.)".⁶

Cada medida del gobierno provocaba una mayor demanda de los trabajadores que sentían al gobierno como suyo y, por otro lado, la reacción de la burguesía, que veía, en las fábricas y el campo, más que en el Parlamento, que sus intereses estaban en peligro.

En el programa de la UP la economía chilena se dividía en tres sectores o áreas: social, privada y mixta. En el área social se agrupaban las empresas estatales ya existentes junto con la incorporación de un pequeño grupo de empresas, mientras en el área mixta el Estado controlaba la mayor parte de las accio-

nes. Y su lado, la propiedad privada. Es decir, el programa político de la UP desde su génesis no contemplaba la expropiación total de la burguesía y en los hechos, a pesar de las profundas reformas económicas, la burguesía y las empresas multinacionales mantendrán el margen necesario para comenzar a boicotear y provocar el caos en la economía chilena.

El mercado negro fue una de las consecuencias de esta política, ya que la patronal comenzó a desabastecer los almacenes y para adquirir productos básicos como, por ejemplo, el arroz y la harina, había que pagar precios carísimos.

En octubre de 1972, los dueños de camiones dirigidos por León Vilarín, van a declarar una huelga que paralizó la actividad en el país con el objetivo de desestabilizar al gobierno. Allende en lugar de llamar a la movilización hasta aplastar el paro patronal, negoció, y a principios de noviembre, nombró al comandante Carlos Prats ministro del Interior.

SE PROFUNDIZA LA POLARIZACIÓN ENTRE LAS CLASES

El 4 de marzo de 1973, a pesar de la crítica situación, la UP logra una nueva victoria electoral con el 43% de los votos. Este triunfo en las urnas, lejos de utilizarlo para llamar a la movilización obrera contra la derecha golpista, el gobierno lo utiliza para mantener su política reformista y la ilusoria "vía pacífica al socialismo".

Mientras tanto los trabajadores continuaban ocupando fábricas y tierras. Así comienzan a surgir los Cordones Industriales que agrupaban a fábricas de distintas zonas. Estos Cordones no sólo ejercían el control obrero en las fábricas sino que controlaban el abastecimiento, requisando almacenes y depósitos donde las patronales acaparaban mercaderías. En estas regiones se expresaba con toda crudeza la situación política chilena. Cuando los obreros ocupaban las plantas fabriles el gobierno enviaba a los carabineros para desalojarlas y sucedían enfrentamientos entre ambos. Los Cordones Industriales comienzan a ser una alternativa a la CUT, que respaldaba la política reformista de Allende y un germen de poder obrero. "Las movilizaciones que hacen en los Chile los Cordones Industriales son fuertes. En Vicuña Mackenna movilizamos 5.000 a 7.000 trabajadores en cada movilización y caen tres o cuatro muertos. Porque la fuerza en estos momentos está en los Cordones Industriales y no en la CUT". Así se expresaba Armando Cruces, presidente del Cordón Vicuña Mackenna, que agrupaba a 350 empresas, en una entrevista publicada en *Avanzada Socialista* en agosto de 1973.⁷ La mayor parte de los obreros de los Cordones Industriales habían votado a Allende pero comenzaban a ver que el gobierno en lugar de profundizar las medidas hacia el socialis-

mo se inclinaba a acordar con los partidos burgueses. La derecha y la Democracia Cristiana van a aprovechar el "diálogo" que les proponía la Unidad Popular para organizar el aplastamiento de la movilización obrera.

El 29 de junio se produce otro intento de golpe que fue conocido como el "tancazo". Ante el mismo lanza un discurso ambiguo: por un lado llama a los trabajadores a que tengan confianza en las Fuerzas Armadas y Carabineros y por otro, que estén prestos para defender y combatir junto a "los soldados de Chile".⁸ Pero los "soldados de Chile" no son otros que los que comandaba el general Augusto Pinochet Ugarte, designado por el propio Allende al frente de las Fuerzas Armadas.

Consecuente con su política conciliatoria, en lugar de movilizar a las masas contra la reacción burguesa, Allende va a ampliar su gabinete de gobierno dando lugar a las Fuerzas Armadas y la oposición burguesa. Mientras que los trabajadores reclamaban terminar con la derecha golpista, "Chicho" Allende retrocedía haciéndole concesiones políticas. El 11 de septiembre las Fuerzas Armadas chilenas consuman el golpe militar. Allende, reformista consecuente, va a pegarse un tiro en el Palacio de la Moneda antes de entregarse. Su actitud va a expresar la impotencia de llevar adelante la "vía pacífica al socialismo" conciliando con los explotadores. Los obreros de los Cordones Industriales enfrentarán decididamente a los golpistas que bombardearon las fábricas y las barriadas obreras, pero no podrán impedir que su confianza en la dirección política de Allende y el Partido Comunista los lleve a la derrota. La experiencia del gobierno de la Unidad Popular en Chile, a más de tres décadas, no puede perderse en el olvido. Sólo la conquista de la independencia política de los trabajadores, la construcción de un partido obrero revolucionario sobre la base de un programa que liquide la explotación capitalista imperialista, superando las fronteras nacionales, abrirán la posibilidad de un triunfo revolucionario.

OSCAR ALBA

Notas:

1. Sacchi Hugo M., *Allende. La Unidad Popular en Chile*, Historia de América en el siglo XX
2. Sacchi Hugo, op. cit.
3. Barria Jorge, *Historia de la CUT*, Prensa Latinoamericana, Santiago, Chile, 1971
4. Sacchi Hugo, op. cit.
5. Labarca Godard, Eduardo. Chile al rojo. Ediciones de la Univ. Técnica del Estado, Santiago, Chile, 1971.
6. Sacchi Hugo, op. cit.
7. *Avanzada Socialista*, periódico del Partido Socialista de los Trabajadores de Argentina.
8. Discurso de Allende, citado en Revista de América, noviembre de 1973.

NI CHÁVEZ NI OPOSICIÓN DE DERECHA

Es necesaria una alternativa obrera independiente

La combativa clase trabajadora venezolana ha venido dando importantes batallas en todos estos años. Las mismas nacionalizaciones (como la de Sidor) y otras conquistas han sido productos directos o indirectos de las luchas obreras y populares. Pero también presenta un flanco muy débil: **no tiene una alternativa política propia e independiente** frente al nacionalismo burgués de Chávez y la oposición de derecha.

La posibilidad que en un momento dado fue la UNT (Unión Nacional de Trabajadores), que se constituyera como una nueva central obrera que marcara también una posición independiente frente a todos los sectores patronales, se frustró hace tres años con la cooptación y capitulación al gobierno de una buena parte de sus dirigentes. Pero últimamente hay un curso

no menos negativo de un sector que se había mantenido independiente, el encabezado por Orlando Chirino y la C-CURA (Corriente Clasista Unitaria, Revolucionaria y Autónoma).

En julio pasado, se constituyó formalmente el llamado "Movimiento de Solidaridad Laboral", del que forma parte Chirino y la C-CURA. En el MSL han confluído, junto con Chirino, los burócratas sindicales más siniestros de la oposición burguesa de derecha, como Froilán Barrios, Alfredo Ramos, Carlos Navarro y otros. Eran burócratas de la antigua CTV y hoy son además **dirigentes políticos de partidos burgueses de derecha**, como COPEI (democristianos), Causa R., etc. Varios de estos personajes participaron, además, del fallido golpe de abril de 2002. ¡Y Froilán Barrios, al mismo tiempo que fundaba junto a Chirino el MSL,

publicaba artículos en la prensa venezolana apoyando el golpe gorila en Honduras! [1]

La justificación de Chirino y su corriente política para dar este desastroso paso es la de defender la autonomía de los sindicatos frente a los ataques del gobierno. ¿Pero qué independencia o autonomía obrera van a defender con estos burócratas canallas, que toda su vida se dedicaron a someter a las organizaciones sindicales a los dictados de la patronal y sus gobiernos de turno? Personajes cuya única diferencia con la burocracia chavista es que sirven a un sector distinto de la patronal. ¡A nivel político y sindical, esto sólo puede provocar aún más confusión en la vanguardia obrera!

Este Movimiento de Solidaridad Laboral no es una mera "unidad de acción" circunstancial —algo que, por ejemplo, cualquier orga-



nización clasista podría (y debería) hacer en medio de un conflicto obrero con cualquiera que lo apoye—. ¡Nada de eso!: el MSL es una **organización político-sindical**; es una tendencia político-sindical **permanente**, con un programa que **no tiene nada que ver con la lucha por la independencia**

política de los trabajadores, algo además inconcebible en compañía de semejantes personajes.

CLAUDIO TESTA

Nota

1.- Froilán Barrios, "Honduras ¿Golpe o Contragolpe?", Analítica.com, 07/07/09.

IMPRESIONES DE VENEZUELA

Impacto de la crisis y desgaste de Chávez

Por María Lionza
Desde Caracas para Socialismo o Barbarie

Estar un año ausente de un país, sobre todo si uno nació allí, sirve para registrar qué tanto cambiaron las cosas en esos doce meses. Lo primero que sentí este mes de agosto que pasé en Caracas, es cómo la crisis ha pegado dramáticamente sobre los trabajadores, los jóvenes y los más pobres... Y cómo el gobierno de Chávez, igual que otros de América Latina, primero dijo que la crisis no iba a tocar al país, y ahora no hace nada en serio para que el pueblo no sea el que pague los costos.

La inflación, unida al estancamiento de la actividad económica, está haciendo la vida cada vez más difícil para el pueblo. Hay mucha preocupación en los rostros. No parece que la mayoría de la población esté pensando en cuestiones "ideológicas": es el alto costo de la vida (y cada vez mayor) lo que preocupa al venezolano.

El gobierno ha logrado controlar un poco el precio de la comida, sobre todo mediante los mercados. [1] Pero todos los otros productos aumentan de semana en semana. El gobierno da dólares preferenciales para la importación de los artículos de primera necesidad, medicinas y ciertos electrodomésticos. Pero las medicinas desaparecen de las farmacias con frecuencia. La vida de los enfermos y ancianos es muy difícil.

El año pasado, Chávez puso en circulación el "bolívar fuerte", la nueva unidad monetaria que iba a acabar con la inflación. Hoy ya se ha depreciado casi la mitad.

Caracas es una de las ciudades más caras de América Latina.

Pero no sólo la inflación crece: también el desempleo, el subempleo y el empleo "informal". El problema de la falta de viviendas es también cada día más grande. Después de proclamar que Venezuela estaba a salvo, ahora dicen que todo es culpa de la crisis mundial. Pero pasaron diez años de gobierno chavista, con altos precios del petróleo y no se resolvieron los problemas más urgentes de los venezolanos. ¿Adónde fueron a parar las decenas de miles de millones que entraron estos años por el boom petrolero?

DESASTRE Y CORRUPCIÓN EN LAS EMPRESAS NACIONALIZADAS

Otro combustible que el gobierno y la crisis aportan a la oposición de derecha es la administración de las empresas nacionalizadas. Igual que en PDVSA, la empresa estatal de petróleo, Chávez se opone al control obrero de las industrias nacionalizadas. Entonces, se está yendo a algo parecido a lo que fue el PRI en México: una corrupción a gran escala en el manejo de las empresas expropiadas o recuperadas (y medidas represivas para defender eso). Cada empresa que se ha nacionalizado, es tomada por asalto por una burocracia de "técnicos" y "administradores" que busca ante todo llenarse los bolsillos, asignarse salarios enormes. Esto desilusiona a los trabajadores que habían apoyado las estatizaciones, pero que se ven

excluidos de cualquier forma de control democrático, que sería un obstáculo para que estos funcionarios hagan de las suyas. Pero otra consecuencia grave son los problemas productivos y financieros que van teniendo estas empresas (y que ahora se agravan con la crisis).

LA OPOSICIÓN DE DERECHA GANA SECTORES POPULARES

La oposición de derecha se toma de todo esto para hacer su negocio. Esto explica otro hecho que me impresionó. Nos cruzamos con la marcha de la oposición contra la Ley de Educación. Era realmente impresionante. Había muchísima gente enardecida. Pero ya no estaban solamente, como antes, los ricos y pequeño-burgueses bien vestidos. Había también pobres, negros y muchos jóvenes. Llevaban pancartas contra la corrupción, contra los ataques a la libertad de expresión y la vida cara.

Estábamos allí justo en el momento en que los policías lanzaron bombas lacrimógenas para disolver la manifestación. No vimos que haya habido provocación de parte de los manifestantes. Pero esto le sirve a la oposición de derecha para llenarse la boca hablando de "falta de democracia".

El gobierno y la oposición engañan a los trabajadores y al pueblo, por ejemplo, con lo de la Ley de Educación. Esta Ley no es ni revolucionaria ni socialista. No suprime la educación privada y hasta promueve la participación de las empresas capitalistas en las activi-

dades educativas. Pero la oposición aprovechó su fraseología "socialista" como catalizadora del malestar social que señalamos, y logró llevar a la calle a mucha gente, que antes no era clientela habitual de la derecha.

El gobierno también le da excusas con otras medidas, como el cierre de emisoras que tenían vencida la concesión. Muchas de ellas eran emisoras de provincia, sobre todo musicales, que no hacían programas políticos. La gente no comprende bien estas medidas o directamente se opone a ellas, porque no hay ninguna participación de los trabajadores ni del pueblo en estos cierres. Las emisoras van parar a manos del aparato chavista y sólo sirven para acentuar el monólogo del gobierno.

Hablamos con un responsable chavista que nos explicaba que ya saben que la oposición está creciendo. Según las propias encuestas del chavismo, nos dijo que Chávez tendría 5 millones de votantes firmes. Pero la oposición hoy tendría unos 7 millones. A fines del año que viene hay elecciones a la Asamblea Nacional. Si la oposición ganase, aunque Chávez tiene mandato hasta el 2013, se le haría difícil gobernar. Pero las cosas no son tan simples. La oposición está muy dividida, con una guerra por liderazgos en el interior de los propios partidos de derecha. Además, hay divisiones políticas, entre los que son totalmente proyanquis y los que prefieren políticas más independientes. Sin embargo, aunque no vaya a caer, es perceptible no sólo el fortalecimiento de la derecha

sino también síntomas de debilitamiento de Chávez. En todo este tiempo, no ha llamado al pueblo a hacer una gran movilización, para medirse con las movilizaciones de la derecha y superarlas, como hacía antes.

Frente al golpe de Honduras, nunca convocó al pueblo a la movilización. Tampoco por la Ley de Educación, y ni siquiera contra las bases yanquis en Colombia ha llamado a las masas a la calle, a pesar del grave peligro que representan para todo el pueblo venezolano.

Para apoyar su nueva Ley de Educación, tampoco llamó a una marcha. Sólo a concentraciones menores en determinados sitios, también en barrios, que aquí se llama a las zonas más pobres. Por comentarios, incluso de chavistas, se decía que había temor de no superar a la derecha si se convocaba una gran movilización.

Por fin, en septiembre, Chávez se decidió a hacer un llamado. La derecha también había convocado. Ambas marchas se hicieron el sábado 5. No estaba ya en Caracas y no pude verlas, pero pareciera que la derecha logró, por lo menos, igualar.

La política del chavismo facilita el trabajo de la oposición de derecha y del imperialismo, porque confunde a los trabajadores y al pueblo. Cuando no hay verdadera democracia socialista, democracia de los trabajadores, la gente se va desmoralizando.

Nota

1.- Mercados: mercados de alimentos subvencionados por el gobierno (Nota de SoB).

HONDURAS: LOS GORILAS LLAMAN A ELECCIONES...

¡Huelga general para tirar el golpe! ¡Asamblea Constituyente ya!

Publicamos a continuación el editorial del último periódico de nuestros compañeros del PST hondureño. Básicamente, en él se demuestra cómo a pesar del tiempo transcurrido desde el golpe y que el mismo ha sido sacado de los medios masivos de comunicación del continente, la lucha antigolpista no se ha cerrado y la resistencia popular sigue marcando su presencia diariamente en las calles del país.

En lo inmediato, los golpistas han convocado a elecciones para el 28 de noviembre a modo de operativo legitimador. En estas condiciones, nuestros compañeros del PST reafirman que el eje de la lucha antigolpista actual pasa por la preparación de la huelga general y la lucha por imponer una Asamblea Constituyente Libre y Soberana que barra con todas las instituciones golpistas.

El rompimiento del orden constitucional burgués dado por el conjunto de la burguesía y sus instituciones por la fuerza de las armas y la represión el 28 de junio, es el resultado de la **bancarrotta del capitalismo hondureño** asentado en: 1) un modelo económico al servicio de las transnacionales y la inversión extranjera (cuya expresión más reciente son los TLC); 2) un modelo político asentado en el bipartidismo (que incluye la existencia de los llamados partidos «enanos» que justifican y legitiman el monopolio del Partido Liberal y Nacional de la vida política del país); y 3) unas instituciones del Estado (desde el Congreso Nacional, la Corte Suprema de Justicia, las Fuerzas Armadas y las iglesias católica y evangélicas) profundamente antidemocráticas y corruptas a la



medida de la burguesía hondureña y sus defensores.

A partir de la bancarrota del sistema capitalista hondureño, el Golpe va dirigido contra el pueblo hondureño y en particular contra el movimiento popular organizado. Un movimiento popular que retoma el camino de mayo, es decir el de la huelga de 1954, avanzando en su independencia de clase después de décadas de sometimiento al orden burgués y en particular de seguidismo al Partido Liberal y sus caudillos. Desde la gesta del 26 de agosto del 2003 bajo el gobierno de Ricardo Maduro (Partido Nacional), con el surgimiento de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular; hasta los Paros Cívicos bajo el gobierno de Manuel Zelaya (Partido Liberal) y el surgimiento de la Candidatura Independiente Popular que impulsa a Carlos H. Reyes a la Presidencia de la República; el movimiento popular ha venido librando una dura batalla no sólo por aspectos reivindicativos, gremiales, económicos y políticos, sino por una política de independencia de clase, de una profunda democracia obrera y popular expresada en la vida interna y pública de la CNRP, que se ha ido extendiendo a nivel nacional en un proceso de centralización y movilización, planteando la perspectiva de la lucha por el poder para la clase obrera y el pueblo explotado como única forma de superar la bancarrota del capitalismo hondureño. En este contexto de crisis del sistema capitalista y de fortalecimiento de una alternativa de poder popular, la propuesta del presidente Manuel Zelaya de consultar al pueblo sobre la con-

vocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, asustó a la clase burguesa hondureña que cerró filas, tomó las armas y dio el Golpe.

LAS PRESIONES DE LA OEA Y DE OBAMA- CLINTON-CIA

Esta dinámica de la lucha de clases y sus perspectivas explican la posición de la comunidad internacional y sus instituciones (todas defensoras del sistema capitalista): repudiar el golpe pero abrir inmediatamente un proceso de negociación cuya cara pública y visible es el plan del presidente de Costa Rica, pero que incluye negociaciones secretas, presiones, chantajes y manipulaciones de todo tipo, utilizando incluso al movimiento de masas para ganar fuerza en la mesa de negociaciones. Los gobiernos, sobre todo imperialistas, quieren restablecer un «orden burgués» que les garantice sus negocios, por eso están contra el golpe que enfrenta la resistencia popular, pero tampoco están por una Constituyente ni por el castigo a los golpistas. Otros gobiernos están por un capitalismo con «rostro humano»: asistencialista, participativo con una mayor distribución de los ingresos pero sin cuestionar, de fondo, la explotación burguesa.

De tal manera que para la comunidad internacional no hay urgencia para resolver el conflicto, y eso ha llevado al reconocimiento y legitimación de hecho y no de derecho del gobierno de facto, más allá de presiones que no van dirigidas para lograr la caída de Micheletti sino para obligarlo a aceptar la negociación. Cortan unas ayudas económicas pero

mantienen otras, sin dejar de comerciar (de obtener ganancias) con la venta de sus productos en el país.

LA HEROICA RESISTENCIA POPULAR

Asentada en las organizaciones existentes y la incorporación masiva de la población desorganizada, la resistencia se ha extendido nacionalmente abarcando amplios sectores del pueblo hondureño de diferentes características, incorporando diversas formas de movilización y expresión, así como avanzando en aspectos organizativos.

El Frente Nacional de Resistencia al Golpe de Estado, indiscutida organización que unifica el movimiento antigolpista, es la suma de todos los procesos previos de lucha popular organizada, en particular de la CNRP, que se convierte en su columna vertebral, incorporando las centrales obreras y campesinas así como a la totalidad de organizaciones antigolpistas pero que genera el surgimiento de nuevos espacios de organización y lucha como los frentes regionales, juveniles, de artistas y otros, que amplían la organización del pueblo hondureño en una magnitud nunca vista antes.

El heroísmo de la resistencia en Honduras no ha tenido límites, desde la movilización masiva a Toncontín el 5 de julio violentamente reprimida por el ejército, pasando por la movilización a la frontera en El Paraíso el 24 de julio, convertido por los golpistas en un gran campo de concentración al mejor estilo nazi, y la Gran Marcha contra el golpe de principios de agosto salvajemente reprimida en Tegucigalpa y

Choloma, muestran la disposición de lucha del pueblo hondureño y su capacidad de enfrentar el terror y la represión. Sin embargo, ese heroísmo ha sido insuficiente.

LA DICTADURA NO SERÁ DERROTADA SIN HUELGA GENERAL

Para derrotar la dictadura es necesaria una **huelga general y la movilización nacional**. Hay que preparar la huelga, no basta convocarla.

Es necesario hacer asambleas en los centros de trabajo, convocar los Consejos Consultivos, las Asambleas de Representantes y los Congresos de las Federaciones y Centrales para **votar la huelga** y organizar en cada centro de trabajo los **comités de huelga**. Las dificultades no deben servir de excusa para no prepararla, deben servir para darse políticas que superen esas dificultades.

Por su parte el Frente Nacional de Resistencia Contra el Golpe debe pasar a organizarse en todos los Departamentos del país y todos los municipios en base a claras reglas democráticas, representativas y de responsabilidad.

Sobre estas bases y con los paros de labores con toma de instalaciones y los bloqueos a lo largo y ancho del país el triunfo está garantizado.

Derrotar el golpe por la vía de la movilización nacional y la huelga general, para restaurar el orden constitucional sin condiciones, castigar a los golpistas y convocar a elecciones de una Asamblea Nacional Constituyente, libre, soberana e independiente.

ELECCIONES DE JAPÓN

La crisis quebró un baluarte reaccionario



CUANDO EL MILAGRO ES UN INFIERNO, ¿QUÉ LE SIGUE AL MILAGRO?

El PLD fue el instrumento político de la gran patronal luego de la Segunda Guerra Mundial para gobernar Japón y derrotar el importantísimo ascenso obrero que la sucedió. Junto a la alta burocracia estatal y a los cuadros gerenciales, los burgueses y su partido se constituyeron en un armado único, donde explícitamente un reducido número de familias controlan al partido, a las grandes corporaciones y al Estado. De más está decir todas estas familias dirigieron la masacre fascista que Japón desató en Asia durante la década del 30 y mitad del 40.

Apoyados en la pequeña burguesía rural, y sostenidos por las tropas de ocupación yanqui luego de la Segunda Guerra Mundial, la alta burocracia y la gran burguesía pudieron lanzar un feroz ataque, muchas veces apoyadas en las mismas tropas de ocupación, al combativo movimiento obrero japonés, que llegó a desplegar grados de combatividad y organización desconocidos en América Latina (ver Ichiyo, Muto, "Lucha de clases e innovación tecnológi-

ca en Japón", editorial Antídoto). La falta de una orientación política socialista revolucionaria, que ubicase en su justa medida la lucha sindical, y la fortaleza política y social de la patronal japonesa (el contexto de la guerra fría, la base de apoyo rural, la ocupación militar) condujeron a profundísimas derrotas en los años 40, 50 y 60. Sobre este terreno se impusieron métodos de explotación durísimos, que se conocen como toyotismo. El propio obrero tiene que hacer de supervisor y controlar la calidad, cumplir con múltiples tareas, con un salario atado al "mérito" y laxas relaciones contractuales. La precarización, la flexibilidad y superexplotación constituyeron la base del "milagro económico", que llevó a la economía japonesa a ser la segunda del mundo.

Pero desde fines de los 80s, Japón tiene la economía casi sin crecer. Una crisis financiera e hipotecaria llevó a una prolongadísima recesión de la cual el país no termina cabalmente de salir. ¡Sumarle a ésta la crisis financiera e hipotecaria yanqui para aproximarse al estado de las cosas en el país!

En el marco de la crisis generalizada del capitalismo mundial, el capitalismo japonés es un enfermo en situación grave. Frente a esta situación, la patronal no tiene plan alguno. Su respuesta es la única receta que conoce: ajuste, despidos masivos y aumento de la superexplotación. Así, en febrero de este año, el desempleo se equiparaba al que había a la salida de la Segunda Guerra

Mundial, la juventud trabajadora no consigue más que trabajos de meses de duración y de pésima paga. La indigencia crece a la vista de todos. La deuda del Estado supera en dos veces el PBI. Los jubilados se preocupan por el futuro de sus magros haberes. Los problemas económicos y sociales se agravan a escalas y ritmos asombrosos.

SE AGUDIZAN LAS CONTRADICCIONES

En este marco, Yukio Hatoyama será nombrado Primer Ministro en las próximas semanas. Él fue parte del PLD hasta hace algunos años, cuando armó el PDJ viendo la inercia que arrastraba el PLD, lo que le retrasaba su carrera. Su familia fundó la Bridgestone, y forma parte de ese conjunto de familias que gobierna el país (de hecho, se compara a los Hatoyama con los Kennedy). Su partido es un amontonamiento de arribistas del PLD, dirigentes ultra-nacionalistas imperialistas, dirigentes y sindicalistas que provienen del extinto Partido Socialista Japonés, ecologistas, feministas, jóvenes sin previa experiencia política. Su campaña ha estado centrada en la necesidad de un "cambio de régimen", un "cambio histórico", propone rever la relación con Estados Unidos, combatir a la burocracia estatal. Un discurso de renovación y cambio. El común de la gente no le termina de creer, y entre las filas obreras y juveniles, más que declaraciones se esperan acciones, y rápido. Su vota-

ción refleja el profundo rechazo al régimen imperante (perdieron su banca incluso ministros en función, así como también ex primeros ministros), más que un apoyo al mismo Hatoyama y su proyecto.

El pueblo japonés ha logrado empezar a sacarse de encima al lastre del PLD. La clase trabajadora, especialmente sus jóvenes y los inmigrantes brasileños (más de 300.000), van acumulando bronca y empiezan a enfrentar la ofensiva de la gran patronal. No están solos. Alrededor del mundo, la clase trabajadora se va poniendo de pie contra la ofensiva patronal frente a la crisis. En julio, en China, donde los obreros metalúrgicos estallaron y mataron a un gerente de su fábrica (que cobraba 300.000 euros al año, cuando un jubilado de la fábrica gana 20). También en julio, en Corea del Sur, cientos de obreros ocuparon una planta automotriz en defensa de sus puestos de trabajo.

El triunfo de Hatoyama y la experiencia que los trabajadores que ya están haciendo con él preanuncian grandes luchas. La clase trabajadora japonesa tiene una gran tradición de organización, lucha y solidaridad para estas luchas. El internacionalismo y una perspectiva (y organización) socialista revolucionaria son indispensables para empezar ahora a escribir la historia de la emancipación del yugo del capitalismo imperialista.

CORRESPONSAL

SE PRESENTARON DOS LIBROS DE RAZÓN Y REVOLUCIÓN

Exitosa charla en la Librería Gallo Rojo



En el marco de las charlas que viene organizando el Nuevo MAS con importante concurrencia de compañeros de la Regional Capital, la UBA y público en general el viernes 4 de septiembre se presentaron en la librería del pensamiento marxista Gallo Rojo los libros de la organización Razón y Revolución, **El ingrediente secreto, Arcor y la acumulación de capital en la Argentina (1950-2002)** de Verónica Baudino y **Crítica del marxismo liberal, Competencia y monopolio en el capitalismo argentino** de Juan Kornblihtt.

El panel estuvo integrado por los autores y los compañeros José Castillo de Izquierda Socialista y

Marcelo Yunes del Nuevo MAS. Los panelistas mantuvieron un profundo y constructivo debate durante toda la presentación, acerca de las características del capitalismo en nuestro país y la clase dominante y el rol del imperialismo en el mismo. Desde el Nuevo MAS y la librería el Gallo Rojo seguiremos apostando a organizar eventos que nos permitan avanzar en debates teóricos y políticos, encarados con honestidad intelectual y sin sectarismo, tan necesarios para las filas de la izquierda revolucionaria.

CORRESPONSAL

NUEVAS EDICIONES ANTÍDOTO - LIBRERÍA GALLO ROJO

Manifiesto Comunista



La rebelión de las 4 x 4



Programa de Transición



Palestina: 60 años de limpieza étnica



ABRAMOS EL DEBATE SOBRE EL CECOSO

Construyamos un Centro organizado desde los cursos, participativo y de lucha

Después de la derrota electoral del gobierno K a manos de la derecha pro-campo encabezada por De Narváez, Macri, se ha abierto un proceso de normalización conservadora del país. Por un lado, la oposición burguesa está envaletonada y con el argumento que se “respete la decisión de las urnas”, pretenden que se realice un feroz ajuste antipopular, al tiempo que la patronal agraria exige lo propio, buscando cobrarse con otro paro la cuenta impaga tras las elecciones. El gobierno K, aunque duramente golpeado, trata de seguir fiel a su estilo: “cantos de sirena” progresistas en una canasta, avanzar con el ajuste en la otra. Es que ya han quedado atrás los buenos y viejos tiempos en donde las arcas del Estado rebalsaban de dólares. El modelo K está en jaque, fiel expresión de esto es la vuelta “con la frente marchita” a los brazos del FMI. Lejos han quedado los bríos de independencia de Néstor. Mientras tanto, la situación de los trabajadores y estudiantes sigue siendo tanto o más precaria que antes. Los patrones, con la vista gorda de los K y la ayuda inefable de los burócratas de la CGT y la CTA, están aprovechando la crisis económica internacional para avanzar en precarizar el trabajo, reducir los salarios (bastante carcomidos por la inflación) o directamente en despedir masivamente. Sin embargo, los de abajo estamos demostrando que no nos vamos a quedar de brazos cruzados frente a estos atropellos. Se están desarrollando una serie de importantes y muy duras luchas obreras, como en el caso de Terrabusi Kraft donde los trabajadores están enfrentando 150 despidos y un lock out patronal, cortando la Panamericana y ocupando la fábrica. Los estudiantes tenemos que apoyar con todas nuestras fuerzas todas las luchas obreras. En este escenario, lo que viene para la Universidad y para Sociales en particular no es otra cosa que un intento de profundización de las ya escandalosas condiciones presupuestarias. Después de 8 años de mandato, la gestión, con Schuster a la cabeza, no ha conseguido absolutamente nada. O mejor dicho, con su alianza inquebrantable con el matrimonio K ha garantizado la miseria presupuestaria y el apoyo político a cuanta medida haya impulsado este gobierno, como el observatorio de medios, la ley de radiodifusión y hasta la intervención de la patota

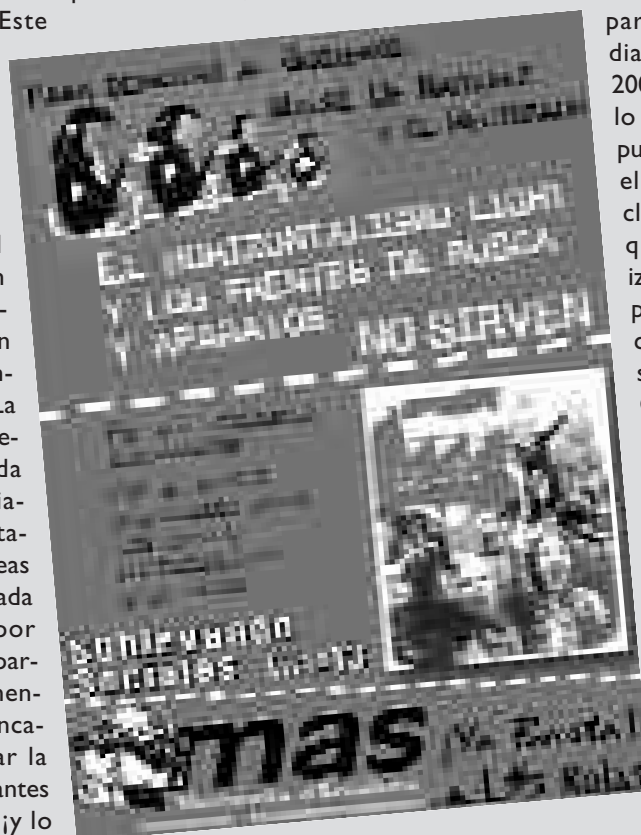
de Moreno en el IndeK. Si durante los años de las vacas gordas, los K no le tiraron ni un huesito a Schuster por sus buenos servicios, en estos “tiempos de crisis” lo que le espera a Sociales no es otra cosa más que ajuste. Al servicio de esta política están las agrupaciones estudiantiles afines a la gestión, encabezadas por la UES y la Cullen. Su objetivo es dejar afuera de escena al movimiento estudiantil, para poder avanzar en la destrucción de la Universidad. Son las correas de transmisión en el movimiento estudiantil de la política de ajuste y privatización. Luego de varios años de boicotear abiertamente (y fracasando rotundamente) las elecciones de Centro de Estudiantes, se presentan nuevamente. Buscan con esto transformar lo que debería ser la herramienta de organización y lucha del movimiento estudiantil en un apéndice de la gestión.

LOS LÍMITES DEL TRENCITO POSMODERNO

Desde el año pasado el Centro de Estudiantes está conducido por “El Tren”, encabezado por La Mella y Prisma. Este frente, luego de menos de un año de gestión y lejos de cumplir con sus promesas de apertura y revitalización de los espacios del centro, conduce un centro completamente vacío, en donde ya ni se convocan asambleas. La Mella y Cía. de manera premeditada impulsaron el vaciamiento y fragmentación de las Asambleas en pos de una miríada de comisiones por temas puntuales y parciales, que al fragmentar el debate son incapaces de organizar la lucha de los estudiantes en su conjunto... ¡y lo peor de todo es que hacen gala de semejante resultado! Como parte de esta orientación deliberadamente despolitizante, han avanzado en censurar los debates democráticos de políticas e ideas en el seno del movimiento estudiantil y sus asambleas. Desde el ¡Ya Basta! entendemos que este es un debate profundo y necesario. El discurso de El Tren, sobre construir una “personalidad propia del centro” basándose en los “consensos”, ignora que la per-

sonalidad del centro la construyen los estudiantes por medio de duras batallas políticas entre los que proponemos centros que sirvan para transformar la Universidad y la sociedad, y quienes bregan por centros de servicios al estilo Franja Morada o la UES. Quienes pretenden evitar las luchas en los espacios de debate y decisión de los estudiantes, castran al movimiento estudiantil en su potencialidad de dar respuesta a los ataques del gobierno, la derecha y las gestiones. El Tren quiere esconder su carencia de todo proyecto transformador hacia el centro tras frases altisonantes al estilo “revolucionar la Universidad” que sólo sirven para gastar tinta. O es que acaso la “revolución” posmoderna de El Tren la pretenden realizar por medio de los consensos???

Por esto es que desde el ¡Ya Basta! y el MAS queremos aprovechar estas elecciones para abrir este debate. El vaciamiento no sólo formal, sino de contenido del movimiento estudiantil que impulsa la izquierda posmoderna, con su discurso horizontalista light, actúa, más allá de sus



intenciones, en directo beneficio de la derecha, el gobierno y las camarillas y en desmedro de la fuerza y cohesión del movimiento estudiantil. No es posible enfrentar las políticas del gobierno, ni de la derecha, ni de las gestiones, si no contamos con un movimiento estudiantil organizado, que debata francamente cómo encarar sus luchas.

¿DE REGRESO A OKTUBRE?

Desde el ¡Ya Basta! hemos venido

insistiendo en la necesidad de formar un frente de izquierda para estas elecciones. Lo planteamos en nuestra declaración y en todos los cursos. Hemos participado desde que comenzaron las clases en las reuniones de discusión con las corrientes de izquierda que hoy forman el frente La Comuna. Nuestro planteo siempre fue claro, es necesario hacer un frente, pero sacando las conclusiones políticas de la experiencia. El año pasado el frente Oktubre perdió las elecciones del Centro de Estudiantes. A nuestro entender, principalmente, producto del largo proceso de desgaste que arrastró a Oktubre a ser una pálida caricatura de lo que fue en sus orígenes cuando se caracterizaba por ser el polo organizador del sector más vital y comprometido del movimiento estudiantil de nuestra Facultad. Oktubre se desdibujó en un precario acuerdo de corrientes a espaldas del movimiento estudiantil, en donde primaba la rosca y el peso de los aparatos. Esto profundizó el desgaste y el vaciamiento, llevando incluso a la parálisis del centro durante el conflicto del campo el año pasado.

Esto es lo que hizo que gran parte del movimiento estudiantil le diera la espalda en 2008. Y es a esto justamente a lo que es necesario dar respuesta. Es por eso que desde el minuto cero, planteamos claramente la necesidad de que cualquier frente de izquierda tenía como principal tarea, superar las limitaciones que llevaron al fracaso de la experiencia de Oktubre, es decir, no podíamos reconstruir un frágil acuerdo electoral que no se basaba en ninguna visión en común sobre los problemas y tareas que tiene que afrontar el movimiento estudiantil. Ya vivimos en años anteriores cómo Oktubre, al frente del Centro de Estudiantes, no tuvo ningún pudor en suprimir las asambleas, sólo para

evitar que estallen por los aires sus precarios acuerdos políticos. Desde el MAS y el ¡Ya Basta! estamos convencidos de que no hay forma de enfrentar los desafíos que nos plantea la crisis capitalista mundial, de pelear por una Universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo, si no construimos junto con el movimiento estudiantil, organizaciones abiertas, democráticas, participativas. Esta es la condición sine qua non para poder llevar a fondo la lucha junto a los trabaja-

dores. Lamentablemente los compañeros del Frente Oktubre, rebautizado La Comuna, han optado una vez más por el viejo y conocido (y repudiado) “atajo” de la rosca y la repartija de cargos antes que asumir la tarea de acompañar al movimiento estudiantil en su experiencia.

CONSTRUYAMOS UN CENTRO DE ESTUDIANTES BASADO EN ASAMBLEAS, DEMOCRÁTICO, PARTICIPATIVO Y DE LUCHA!

Desde el MAS y el ¡Ya Basta! entendemos que los estudiantes nos debemos un franco debate sobre nuestro Centro de Estudiantes. La experiencia frustrante del anquilosamiento de Oktubre llevó a grandes franjas de compañeros a que confiaran en El Tren y sus promesas de transformación. Lo cierto es que tras meses de gestión la locomotora parece no tener fuerza. Los estudiantes necesitamos una herramienta gremial que esté abierta a todos, donde seamos nosotros desde nuestros cursos y asambleas donde construyamos e impulsemos nuestras luchas, donde las comisiones sean espacios de trabajo y discusión para sumar a todos a la actividad militante de nuestro centro. Pero las formas no reemplazan al contenido, necesitamos un centro que esté preparado para afrontar los desafíos de la realidad, un centro político y de lucha. Un centro aunado a la lucha de los trabajadores, por una universidad al servicio de las necesidades del pueblo. Un centro que sea efectivo para transformar la Universidad y revolucionar la sociedad.

Por esto es que te invitamos a que te sumes a nuestras propuestas y nos acompañes durante las elecciones... y después continuemos debatiendo en conjunto y con todos los compañeros para construir un centro de estudiantes basado en asambleas, democrático, participativo y de lucha.

Para que la crisis la paguen los capitalistas
Por la democratización de la Universidad
En apoyo a las luchas obreras
Junto al pueblo hondureño contra los golpistas
Por una Universidad al servicio de las necesidades de los trabajadores

FULP: UN AÑO MAS PARA EL FRENTE POPULAR DARÍO SANTILLÁN

¿Que hay de nuevo, viejo?

El domingo 6/9 se realizó el Congreso Ordinario de la Federación Universitaria de La Plata (FULP). Asistieron apenas 200 estudiantes, la inmensa mayoría de las organizaciones y algunos pocos activistas independientes que lograron enterarse del evento. Ningún centro de estudiantes se preocupó por convocar en su facultad y ni hablar de hacer asambleas previas. El clima del Congreso fue el que se vio en su "acto de apertura" el viernes 4, que se demoró casi 2 horas y duró menos de 30 minutos, porque los estudiantes del Frente Popular Darío Santillán, cabeza de la conducción de la FULP, se retiraron a poco de pisar la calle, llevándose incluso la bandera de la Federación, a modo de señal política. La marcha que estaba convocada nunca arrancó. Con un eje antirepresivo, sin ejes políticos ni reivindicaciones estudiantiles, hubo un acto sin el FPDS ni Insurrectos —que acompaña al FPDS— en la presidencia. El Congreso puso de manifiesto la crisis que atraviesa la dirección del movimiento estudiantil en la región, pero lo que es más grave, su actitud de hacer la plancha y negarse a discutir y hacer balances, con lo que desarmar para los duros tiempos que se vienen.

LAS TAREAS Y LOS LÍMITES

En este Congreso había una responsabilidad central para nosotros, fuera de toda discusión: poner en el centro del movimiento estudiantil la lucha contra el golpe en Honduras. Organizar la lucha, exigir a

Chávez una jornada continental de movilización contra el golpe. También teníamos que reafirmar el Ni-Ni que votamos el año pasado, pero rechazando la gambeta de "que la crisis no la pague la educación", que no dice quién debe pagarla, quién es el culpable, contra quién hay que luchar; había que pronunciarse "porque la crisis la paguen los capitalistas", desde una alianza clara con los trabajadores en lucha como los de Terrabusi y el SUTEBA La Plata que enfrenta el fraude de la CTA. Teníamos que reafirmar la independencia estudiantil de las autoridades de la LES, preparándonos para enfrentar la reaccionaria Asamblea Universitaria del 2010. Teníamos que ser claros en cuanto a la democratización de la propia FULP; no diciendo fácilmente "asambleas, mesa representativa, etc.", sino consolidando una política firme que garantice la lucha e imponga la democracia desde la base ante cualquier intento conciliador con los decanos.

Todas estas tareas implicaban de por sí un balance de este año de "nueva" FULP: la conducción no movió un dedo por Honduras en dos meses, igual que Chávez. No movió un dedo por las luchas obreras como Massuh y Pilkington que el Ya Basta! difundió en las facultades, ni aportó a los fondos de huelga. No enfrentó la reaccionaria Asamblea Universitaria del 2008 que quitó el poder de veto al claustro estudiantil para elegir autoridades y que avanzó con la aplicación de la LES, sino que legitimó la sesión dando por cerrado el ciclo de lucha por la democratización de la UNLP; por último,

tampoco hizo un solo congreso o interfacultades en todo el año de su conducción, dejando desarmadas todas las luchas, salvo cuando se jugó a aplacarlas, como ocurrió con la lucha de los comedores el cuatrimestre pasado.

Pero todas estas tareas, que son centrales y urgentes para consolidar al movimiento estudiantil de cara a las futuras luchas, fueron consecuentemente gambeteadas por el FPDS, ante lo cual las organizaciones a su izquierda como el CAUCE, el PO, el PTS, no dieron una lucha, ni siquiera un debate consecuente pese a que manifestaran diferencias, con lo que quedaba muy claro hacia dónde se encaminaban todos y quién es el que manda en la FULP por más diferencias que haya. En las comisiones de debate, la COPA alegó que "no somos quién para exigirle a Chávez nada", sin aclarar quién es "quién"; defendió la consigna "que la crisis no la pague la educación" con el mismo criterio amplio de la CTA, y su balance del año de conducción de FULP fue ni-ni: "ni bueno ni malo", burlándose prácticamente de la palabra debate. Pese a que las fuerzas de izquierda hacían balances distintos. Por ejemplo, que la Asamblea Universitaria del 2008 fue una derrota, que la del 2010 será reaccionaria y hay que enfrentarla, o que fue un problema que la FULP no haya abierto ningún espacio de participación. De todos estos planteos no se desprendía ningún cambio concreto, el "espacio de construcción" seguía siendo para todos la FULP del Frente Popular Darío Santillán, ésta que

durante un año entero no hizo nada, excepto privilegiar el diálogo con el Rectorado que votó poder utilizar la policía cuando la requiera y que pone cámaras de seguridad en las facultades. Y como para soldar esta nueva alianza sin balances, la CEPA sirvió de aglutinante al defender sin escrúpulos su alianza con la Mesa de Enlace, ante lo cual hasta el FPDS se la podía dar de combativo.

RESULTADOS Y PERSPECTIVAS

En la conducción de la FULP quedaron intactos todos los integrantes que el año pasado formaron la 1° de Mayo, a excepción del ¡Ya Basta!, que dio por suficiente la experiencia de este frente que no cumplió ninguno de los puntos del programa firmado, y que llamó a los compañeros de izquierda, PTS, PO e independientes, a conformar un bloque que encarnara la alternativa política que necesita el movimiento estudiantil ante el autonomismo chavista desmoralizante del Frente Popular Darío Santillán. En el propio Congreso, al calor de su autocrítica sobre el rol en la Asamblea Universitaria, también ampliamos el llamado al CAUCE-MIU. Al no encontrar respuesta presentamos nuestra propia lista, para dejar claro la necesidad de crear una alternativa. Como segunda y tercera fuerza quedaron la CEPA y la alianza kirchnerista del PC, Sur y Miles.

En el futuro cercano, sin descartar ataques previos a los comedores, los centros de estudiantes o los planes de estudio, las autoridades preparan una Asam-

blea Universitaria reaccionaria. La vienen preparando desde su relegitimación en el 2008, quitándonos el quórum perfecto, votando a principios de año que el rector puede hacer uso de la policía, instalando cámaras de seguridad en el Rectorado, metiendo la "guardia edilicia" (léase patota del rector) por todos los rincones de la UNLP. Así se preparan las autoridades, que sacan balances de sus enfrentamientos con el movimiento estudiantil y actúan en consecuencia, quitándonos las herramientas de lucha, preparando la represión.

El movimiento estudiantil, en vez de prepararse a la misma altura, sigue como si nunca pasara nada: no votó ninguna resolución sobre la Asamblea Universitaria pasada ni la que viene, porque "no hubo consenso", y en los congresos de la FULP del FPDS sin activismo, no se vota.

Si algo quedó demostrado en este Congreso, una vez más, es que esta FULP no puede (y en gran medida no quiere) dirigir al movimiento estudiantil, y no tiene nada para proponerle que se distinga de cuando conducía la CEPA. Lo que quedó demostrado es que hoy más que nunca el movimiento estudiantil necesita una alternativa, que se juegue por las luchas de estudiantes y trabajadores, que se atreva a denunciar y enfrentar a los golpistas, al gobierno y las patronales, al rector y los decanos, que se juegue por el activismo y el movimiento estudiantil.

ERNESTO ALAIMO

COMAHUE: PARA ENFRENTAR EL AJUSTE DEL GOBIERNO, LA PATRONAL RURAL Y LA CONEAU

Necesitamos unidad de la izquierda y los luchadores, para organizarnos y salir a pelear por todo lo que necesitamos

POR UNA GRAN CAMPAÑA EN SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO HONDUREÑO. ¡VIVA LA REBELIÓN POPULAR CONTRA EL GOLPE DE ESTADO!

Este nuevo cuatrimestre que comienza nos agarra cruzados por grandes problemas a los estudiantes del Comahue.

En Honduras está en juego el futuro para todos los pueblos de América Latina. La derecha reaccionaria, en complicidad con el Congreso y la Justicia (y la "bendición" de la cúpula de la Iglesia), destituyeron al presidente hondureño para instalar un gobierno militar. Un golpe de estado que se intenta mostrar aleccionador, frente a los trabajadores y el pueblo que luchan por no ser quienes paguen el costo de la crisis, que

los mismos capitalistas generaron. Desde nuestra agrupación estamos llevando adelante una campaña nacional en solidaridad con el pueblo de Honduras, que está dando una durísima lucha en las calles para derrotar el golpe. Si el golpe de estado hoy se consolida en Honduras, mañana puede correr el mismo destino cualquier pueblo latinoamericano. Los estudiantes no podemos mirar para otro lado frente a este brutal atropello, ya que va a ser con la lucha y la movilización de todos los trabajadores y pueblos latinoamericanos que vamos a derrotar a los golpistas. Hay que llenar las calles y decir bien fuerte: ¡Abajo el golpe de estado en Honduras! ¡Defendamos los derechos democráticos de todos los pueblos!

SALGAMOS A ENFRENTAR EL AJUSTE DEL GOBIERNO NACIONAL Y LA SOCIEDAD RURAL. ¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS, NO LOS TRABAJADORES Y ESTUDIANTES!

Mientras la crisis económica mundial sigue acechando y el presupuesto universitario sigue siendo miserable, la Mesa de Enlace campestre reclama 3.000.000.000 de dólares al gobierno (sí, leiste bien, tres mil millones), para seguir beneficiando a los oligarcas dueños de las 4x4. Por otro lado, el gobierno está planeando un brutal ajuste, incluyendo aumentos de tarifas de servicios básicos, mientras los salarios se mantienen congelados. De aumentar el presupuesto de educación y salud, ninguno habla. Tanto campo

como gobierno quieren descargar el peso de la crisis sobre los trabajadores, estudiantes y el pueblo, ¡se pelean para ver qué patronal podrida se lleva lo que nos pertenece! Por eso se hace necesario organizarse y salir a enfrentarlos, poniendo sobre la mesa nuestros reclamos. ¡No podemos permitir que ellos se llenen los bolsillos a costa de nuestra salud y educación!

Por otro lado, el gobierno dice que la discusión sobre una nueva Ley universitaria pasaría al año que viene (que a priori mantiene todos los nefastos pilares de la LES menemista), pero mientras siguen aplicando la CONEAU. Desde la agrupación ¡Ya Basta!-MAS sostenemos que hay que salir a enfrentar tanto a la patronal rural como al gobier-

no, uniéndonos con las luchas de los trabajadores, para que el presupuesto universitario esté acorde a las actuales necesidades, y para derrotar la LES que sigue destruyendo nuestro conocimiento.

QUE EL CEHUMA Y LA FUC SE PONGAN AL SERVICIO DE ORGANIZAR A LOS ESTUDIANTES QUE QUIERAN SALIR A PELEAR

Desde la Agrupación ¡Ya Basta!-MAS vimos como una gran conquista el haber ganado desde un frente de izquierda la conducción de la FUC frente a la CEPA, que no es otra cosa que la correa de transmisión de la política de las camarillas universitarias. Pero para que esta experiencia sirva

MAR DEL PLATA

La lucha por el Comedor Universitario

Reproducimos a continuación partes del volante repartido por el ¡Ya Basta!-MAS antes de las asambleas del pasado jueves 3 (Humanidades) y lunes 7 (Interfacultades), donde los compañeros están luchando contra la tercerización del comedor universitario, que, junto al ataque a las condiciones laborales de los trabajadores no docentes, forma parte del ajuste impulsado por el rectorado de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

NO A LA TERCERIZACIÓN DEL COMEDOR UNIVERSITARIO

Hace unos días en el Consejo Superior de nuestra Universidad se votó el proyecto de apertura del Comedor Universitario en el edificio que está en la esquina de Peña y Funes. Este proyecto presentado por Cauces (conducción del Centro de Estudiantes de Económicas), la CEPA (Humanidades), Grupo Académico (de Arquitectura) y ADUM (gremio docente) le abre las puertas a la tercerización y privatización de los servicios, es decir a que en el comedor que se va a inaugurar se venda comida preelaborada a cargo de un empresario y que en el mismo no trabajen no docentes sino empleados de este concesionario (y que, por lo tanto, el precio del menú incluya la ganancia empresaria). A la hora de aprobar este proyecto se tuvo en cuenta todo menos las necesidades reales de estudiantes, docentes y no docentes. Según la gestión y sus agrupaciones estudiantiles, por ejemplo, el pequeño edificio mandado a construir en Funes y Peña, que a lo sumo tiene capacidad para 80 personas, daría abasto para satisfacer las necesidades de las 15.000 personas que cursan y trabajan regularmente en el Complejo.

al movimiento estudiantil, es necesario abrir, tanto en el Centro de Estudiantes como en la Federación, espacios de participación a los estudiantes que salen a pelear. La FUC tiene que dejar de ser una cáscara vacía para llenarse de estudiantes, de discusión y de lucha.

Para nosotros es necesario enfrentar todos los problemas que desarrollamos más arriba, con la más amplia unidad de la izquierda y los luchadores, con un programa de independencia política tanto del campo como del gobierno a nivel nacional, y de la camarilla universitaria y sus acólitos en la Universidad.

En este sentido el Frente para la Lucha que ganó la FUC debería ser un punto de referencia para toda la vanguardia estudiantil, pero lamentablemente algunas agrupaciones que componen el Frente gastaron tiempo en discusiones sin sentido. Si corremos el eje de unirnos para enfrentar al gobierno, las patronales y la ges-

¿POR QUÉ SE APROBÓ ESTE PROYECTO?

Se aprueba porque en el Consejo Superior funciona un sólido bloque de apoyo a Morea, bloque de las camarillas que votan a mano cerrada cada una de sus propuestas y que no les tembló el pulso para votar de forma escandalosa **este proyecto de tercerización encubierta**. Lo mismo que pasó cuando fue la elección del rector: una mayoría casi automática que vota en situación irregular a espaldas de los estudiantes, cuando hay clases en pocas facultades y no se puede movilizar a los estudiantes ni llamar a asambleas para debatir qué proyecto de comedor queremos y necesitamos.

Se sabía que este proyecto de la gestión Morea contaba con el apoyo de las camarillas docentes, de su fuerza de choque, la agrupación "independiente" Cauces (afines al rector, hicieron un escudo humano en la elección del mismo para que ésta se realizara en medio de irregularidades), la agrupación Sur y de Franja Morada, que ahora echan tierra a los ojos de los estudiantes con palabras como la "autogestión". Pero la novedad fue que la CEPA se integró de lleno a este bloque, poniendo la firma del Centro de

Estudiantes de Humanidades al proyecto. Por supuesto que la Unidad (CEPA) jamás realizó una asamblea estudiantil en la facultad como para discutir y debatir con los estudiantes si queríamos ese proyecto de comedor o luchábamos por otro. No, porque la CEPA negocia con las autoridades y es una corriente que no alienta la independencia política con respecto a las mismas (no lo hace la CEPA ni su partido, el PCR, que en el conflicto del campo apoyó el lock out de las patronales campestres). ¡¡¡Y esto nos lo muestran como "un triunfo del movimiento estudiantil"!!!

acción común para salir a golpear entre todos, como un solo puño, contra el ajuste que planean tanto el gobierno como la derecha, para salir a enfrentar a la CONEAU, y para organizar una gran campaña en solidaridad con el pueblo hondureño. Un plenario abierto del Frente podría ser un buen paso en ese sentido.

Desde la agrupación ¡Ya Basta!-MAS estamos empeñados en poner todos nuestros esfuerzos para volver a poner en pie al movimiento estudiantil del Comahue, el mismo que la CEPA se encargó de desmovilizarlo, para poder llevar los centros donde dirigen a los pies de la Asamblea Universitaria trucha (los pases a facultad, pedidos por solicitadas por todas las patronales de la fruta de Río Negro, no son pura coincidencia).

Consideramos que el Frente para la lucha debe discutir de manera abierta y democrática, junto a los activistas y demás corrientes de la izquierda consecuente, un plan de

¿SE PUDO ENFRENTAR ESTE PROYECTO?

Creemos necesario realizar un fraternal debate con corrientes con las que estuvimos compartiendo desde la Agrupación ¡Ya Basta!-MAS esta lucha en contra de este proyecto.

Agrupaciones como Liberación (de Exactas), el Meps (de Psicología), Confluencia (de Humanidades) y otras se equivocan al llevar la pelea al interior de las instituciones de la Universidad, sean los Consejos Superior, Consejos Académicos o depositar confianza en algunos decanos supuestamente "progres" (como Daleo de Exactas que votó... a favor del proyecto de Morea). No, de allí dentro nada bueno puede salir, no podemos confiar en las negociaciones con estas camarillas profundamente antidemocráticas, que lo único que buscan es administrar la miseria presupuestaria que les envía el gobierno de Cristina y buscar las "fuentes alternativas de financiamiento" (posgrados pagos, convenios con empresas, etc.).

Estas corrientes (que dirigen centros de estudiantes), dedicaron toda su energía a la elaboración de un contra proyecto de comedor que no tenía chance alguna de ser votado. No tenía posibilidad

de ser votado simplemente porque no volcaron la política en movilizar masivamente a los estudiantes, en llamar a asambleas por facultad e interfacultades donde todos pudiéramos discutir, en pasar por las cursadas polemizando con los compañeros.

También se negaron a **impedir que sesionara el Consejo Superior privatizador**, moción expresada en la asamblea estudiantil del día anterior a la votación. Decimos impedir hasta tanto se pueda involucrar realmente en la discusión qué proyecto de comedor es para todos los estudiantes

Entonces, compañeros, la conclusión es **ninguna confianza en las autoridades, no subordinar nunca jamás las necesidades del movimiento estudiantil a las camarillas** y alentar la organización del movi-

miento estudiantil llamando a asambleas donde se debata y discuta todo.

Luchemos por un comedor **NO** tercerizado, con un menú nutritivo y por debajo del costo, con personal No Docente de la Universidad, con bocas de expendio en todas las sedes y por un edificio que dé abasto con las necesidades de estudiantes, docentes y no docentes y **NO ese ridículo cafecito que pretenden vendernos como comedor**. Para que el comedor no se convierta en negocio de un tercero y la gestión, para que sirva para detener la deserción de compañeros que dejan de cursar todos los años debido a las condiciones en las que tenemos que estudiar.

AGRUPACIÓN ¡YA BASTA!

MAR DEL PLATA

www.yabastamp.blogspot.com

ELECCIONES EN EL CNBA

Se abre una nueva etapa

El día lunes 7/9 se llevaron a cabo en el CNBA las elecciones para claustro estudiantil del Consejo de Convivencia. La importancia política que tiene reside no tanto en el órgano en sí, sino en que fueron las primeras elecciones desde la disolución de la CEBA, reflejando un **reordenamiento general del tablero político del colegio**. Estas elecciones dieron como ganador a la agrupación El Resto, orientada por Lobo Suelto (brazo secundario de La Mella), en los tres turnos y con un muy alto porcentaje de votos.

La agrupación **Tinta Roja**, impulsada por compañeros del ¡Ya Basta! junto a independientes, hizo una **buena elección**, saliendo globalmente segunda en cantidad de votos (289 votos, un 16,25%), sacando un **consejero por la minoría en el turno vespertino** (en el que se obtuvo un muy importante porcentaje, el **33%**), y quedando tercera por muy pocos votos de diferencia en el turno tarde. Si bien tuvo algunas dificultades (sobre todo en el turno mañana), los compañeros demostraron una enorme energía militante que desplegaron en una campaña con un claro perfil de izquierda, combativo, independiente de las autoridades y de unión con los trabajadores (parte de esto fue la campaña que desarrollaron contra el golpe en Honduras). Considerando que se viene de la ruptura de la CEBA hace muy pocos meses y de un contexto político complicado en el colegio y en el país, es un buen comienzo.

Los resultados de la elección reflejan el inicio de una nueva etapa. El ascenso de El Resto responde tanto a una situación particular del colegio como a un "espíritu de época" del movimiento estudiantil en general: recordemos que La Mella ganó en un tiempo muy breve la conducción de los centros de las facultades de Ciencias Sociales y de Exactas, y el

segundo lugar en Filosofía y Letras. **Lo que reflejan tanto La Mella como El Resto es un "sentido común" difusamente combativo pero con fuertes límites sindicalistas y muy poca claridad política**. Esto le permite mantener una "ambigüedad" entre la lucha y la conciliación con las autoridades de los colegios y de la Universidad, entre una aparente "independencia política" y posiciones que rozan el apoyo crítico al gobierno (o el **apoyo pleno y descarado al "progresismo" centroizquierdista continental**, empezando por Chávez y terminando en la CTA y Pino Solanas). En cuanto al colegio, el ascenso de El Resto es en gran parte responsabilidad del sector de compañeros de la ex-CEBA que rompieron la agrupación, regalándole de esa manera a El Resto la mitad del voto histórico de la CEBA. No sólo eso, sino que esos compañeros (actuales "Desde Bolívar"), están iniciando un **proceso de fusión** con El Resto, confirmando la versión de la ruptura que planteaban los compañeros de Tinta Roja.

Por último, el FEL (los expulsados del PO), permanecieron en su eterno cuarto puesto, reafirmando que el sectarismo y los métodos burocráticos y de aparato no tienen cabida en los estudiantes del colegio.

Esta nueva etapa que se abre iniciará la experiencia del movimiento estudiantil del colegio con El Resto-La Mella, en paralelo a lo que ocurre en las facultades. Los compañeros de Tinta Roja tienen el apoyo de los estudiantes como **principal oposición**, para demostrar los límites de la ambigüedad y las frases vacías a la hora de hacer política. Saludamos a los compañeros de Tinta Roja y les brindamos nuestro pleno apoyo para la batalla que se viene.

ALE K.

XXIV ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES
10, 11 Y 12 DE OCTUBRE EN TUCUMÁN

Llenar el Encuentro de mujeres luchadoras



El lunes 7 de septiembre. Son las 5 am, llueve y hace frío. En Pacheco la policía hace un cordón para evitar que las y los trabajadores de Terrabusi-Kraft entren a la planta. Con una fuerza admirable, se destacan las compañeras, que no se achican frente a los gases, palos y amenazas. No sólo resisten sino que logran entrar a la planta para defender los puestos de trabajo de los 160 compañeros y compañeras despedidos, entre ellos toda la Comisión Interna.

No casualmente el gremio de la Alimentación, de amplia mayoría femenina, es uno de los más superexplotados. No casualmente, la patronal imperialista de Kraft intenta hacer pasar un golpe gravísimo a los y las trabajadoras. Quieren dejar bien claro que ellos y todos los patrones no están dispuestos a hacerse cargo de la crisis que ellos mismos provocaron en todo el mundo, y se la quieren hacer pagar a las y los trabajadores.

Son parte de la misma embestida que montó el golpe de Estado en Honduras, heroicamente resistido por el pueblo y donde también se destacan las mujeres del Frente, que tomaron la Casa de la Mujer contra la directora golpista.

El XXIV Encuentro Nacional de Mujeres se realizará este año en Tucumán los días 10, 11 y 12 de octubre. Miles de mujeres de todo el país nos damos cita en este Encuentro cada año. Desde las rebeliones que sacudieron Latinoamérica, especialmente en Argentina a partir del 2001, estos Encuentros se renovaron con la fuerza de las mujeres trabajadoras desocupadas, que le imprimieron un nuevo empuje a los mismos. También desde aquel momento y justamente porque hubo un avance en los reclamos del pueblo en general, se puso en el centro la pelea por del derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito. En estos años también el capitalismo patriarcal mostró su rostro más violento, dando casos como el de Romina Tejerina, condenada por la justicia de los ricos a 14 años de prisión. Muestra su podredumbre también en el aumento vertiginoso de la violencia ejercida contra las mujeres, tanto en la familia como fuera de ella. En el aumento de las desapariciones de mujeres a manos de las redes de trata y prostitución, protegidas por jueces, policía, y personal político del Estado.

Pero por el empuje del 2001, el Encuentro logró en estos últimos años algunos avances muy importantes, como haber incorporado como parte de las declaraciones de apertura el reclamo por el derecho al aborto y la libertad de Romina.

Sin embargo, este año la Iglesia está montando una y mil provocaciones contra las mujeres del Encuentro, atacando a la Comisión Organizadora y preparando con seminarios y manuales a sus feligreses. Todo esto a tono con los

embates del neofascismo desbocado de la derecha que festeja el golpe de Honduras, mientras reclama no pagar impuestos aunque vaya a recibir toneladas de millones por cosechas récord. También monseñor Aguer, Obispo de La Plata y miembro del Consejo de Educación del Episcopado, se unió al coro y tildó de neomarxista al proyecto de capacitación docente para la materia Educación sexual. El cardenal Bergoglio no se quedó atrás, y en la misa de San Román instó a mantener la prohibición del aborto... aunque esto se lleve la vida de más de 800 mujeres por año.

La derecha cuenta con algunos aliados dentro del Encuentro como el PCR y la CTA que durante todos estos años y con el argumento de "defender el espíritu" del Encuentro una y otra vez han entregado los actos de apertura, unas veces intentando evitar que se oiga la voz de libertad para Romina, otras aliándose con los patrones del campo, y siempre a las patadas protegiendo a la Iglesia católica.

Los Encuentros han permitido a miles de mujeres entrar como protagonistas en la lucha por nuestros derechos y reivindicaciones. Participar del Encuentro y defenderlo de las huestes medievales, es defender también el derecho de las mujeres a organizarnos para luchar por esos reclamos, no sólo para enunciarlos. Y defenderlo es sobre todo llenarlo de mujeres luchadoras. Que se llene de las mujeres de Terrabusi que enfrentan los ataques patronales, de las mujeres jóvenes que quieren organizarse para luchar por sus derechos, de las que no bajan los brazos por liberar a Romina Tejerina, de las que quieren enfrentar a la Iglesia y al coro de neofascistas, de las que ven la necesidad de organizarse y pelear por una educación sexual laica, científica y feminista y por el derecho al aborto. De las que luchan y se organizan por el desmantelamiento de las redes de trata de mujeres y niños y niñas. De las que apoyan al pueblo hondureño en su heroica resistencia contra el golpe. Es decir, de las miles y miles de mujeres que sufren la opresión patriarcal capitalista y ven que es necesario organizarse para enfrentarla. Para esto te invitamos a sumarte a las actividades preparatorias del Encuentro y a viajar con *Las Rojas* a Tucumán.

AGENDA DE ACTIVIDADES

> 24/9- Charla en la Universidad Nacional de Luján-Sede San Miguel 19hs

> 26/9- Varieté de artistas. Chile 1362, Capital. A partir de las 19 hs.

> 28/9- Día Latinoamericano y del Caribe de lucha por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito

> 1/10- 20 hs. Charla en la Facultad de Ciencias Sociales - UBA

Comunicáte a:

lasrojas@gmail.com

