

# Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 156 - 30/07/09 - \$ 2

EN EL ACTO DE INAUGURACIÓN DE LA RURAL



## GORILAS DESBOCADOS

El campo está desbocado y pide un feroz ajuste, saludo a Martínez de Hoz mediante. Cristina, lápiz en mano, se sienta a negociar el ajuste hasta que las cuentas cierren. Las burocracias de la CGT y la CTA hasta ahora contienen las luchas. Los trabajadores no debemos pagar la cuenta de la crisis. Hay que organizarse desde abajo para desbordarlas.

A TREINTA AÑOS DE LA  
REVOLUCIÓN NICARAGÜENSE

### EL FRACASO del sandinismo

pág. 14 - 15

CARTA A LOS COMPAÑEROS DE ISY PTS

### ¡Más que nunca Frente de Izquierda!

pág. 5

### Abajo el golpe en Honduras

pág.s 8 a 11

SEIS MESES DE OBAMA

### Las contradicciones del reformismo sin reformas... y en tiempos de crisis

pág. 12 -13



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 26 de julio

## HONDURAS

- Un comunicado de las FFAA dice que apoyan una negociación - Aceptaría incluso el regreso de Zelaya, por Claudio Mario Aliscioni, corresponsal en Honduras, Clarín, 27/07/09
- El comunicado del ejército fue escrito en EEUU, por Ana Baron, corresponsal en Washington, Clarín, 28/07/09
- Apuntes desde la resistencia hondureña (II) - La segunda llegada de Mel: un punto de inflexión en la resistencia anti-golpista, por Santiago, desde Honduras en lucha para Socialismo o Barbarie, 27/07/09 Nuevo
- Apuntes desde la resistencia hondureña (I) - La resistencia en una encrucijada política, por Santiago, desde Honduras en lucha para Socialismo o Barbarie, 26/07/09
- Zelaya en la frontera pide negociar con los militares, video, 24/05/09
- Acampa Zelaya en la frontera, reingresa y sale, La Jornada, 25/07/09
- Resistencia al golpe y prueba para Estados Unidos, editorial del diario La Jornada, México, 25/07/09

## CRISIS MUNDIAL

- La amenaza del desempleo, por Nouriel Roubini, Crisis Económica.blogspot, 22/07/09
- La alegría de Goldman Sachs, por Paul Krugman, The New York Times, 16/07/09
- Ganancias financieras, dolores económicos, por Nouriel Roubini, Crisis Económica.blogspot, 24/06/09

## MÉXICO

- La fracasada lucha panista contra el "crimen organizado", por Adán Salgado Andrade, desde México para Socialismo o Barbarie, 24/07/09

## Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.  
Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar  
e-mail: masarg@mas.org.ar  
Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda  
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

A 15 AÑOS DE LA ÚLTIMA HUELGA...  
POR FIN PARÓ LA UOM

## Asambleas para garantizar el paro del 30 y no bajarse del 22%

La huelga fue **contundente** y la movilización fue grande, pero de todas maneras, un gremio tan importante como la UOM podía hacerse notar mucho más en la calle. Con menos "Cussenier" y más equipo de sonido, con un acto bien organizado donde los dirigentes queridos por la base hablaran más de los 15 segundos que habló Caló, seguramente la jornada hubiese tenido más impacto.

El motor del paro y la movilización fueron los salarios congelados, cuando aumentó todo. Las suspensiones en casi todo el gremio que bajaron aún más los ingresos de los trabajadores. Los despidos y las maniobras de las patronales, que quieren bajarnos el salario, con la excusa de la crisis. **Las bases acumularon la suficiente bronca** para que la directiva no pudiera levantar el paro esta vez.

Sin embargo, tenemos que aprovechar que ya arrancamos este plan de lucha y no dejar que la directiva levante el paro del 30 aceptando monedas, o

con la excusa de que se empezó a reunir el Consejo del Salario. Tomemos como ejemplo a los compañeros de la UOM de Córdoba, que le dieron una paliza al secretario general de la seccional. **Si las bases se hacen oír, el plan de lucha va a crecer y la patronal va a tener que aflojar.**

Esta semana hay que hacer asambleas y **votarle a la directiva que el paro no se levanta por menos del 22%, y que frenen los despidos, las suspensiones y las amenazas de los patronos para que la gente acepte rebajas salariales.**

EL 30, TODOS AL PARO Y A LA MOVILIZACIÓN

QUE EL PLAN DE LUCHA NO SE LEVANTE HASTA QUE LAS BASES LO VOTEN EN ASAMBLEA

22% AL BÁSICO, BASTA DE DESPIDOS Y SUSPENSIONES

QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS PATRONES

AGRUPACIÓN TRABAJADORES SIN CADENAS  
trabajadoressincadenas@yahoo.com.ar

## UOM CÓRDOBA

## Conato de rebelión



Al igual que en el resto del país los trabajadores metalúrgicos cordobeses realizaron su protesta el jueves 23 de julio pasado.

El hecho significativo de esta movilización fue que los trabajadores **golpearon** a Augusto Varas (secretario general del gremio en la provincia y legislador provincial por el juecismo), al salir de la entrega del petitorio a los empresarios del sector y no dar ninguna respuesta concreta sobre el aumento de salario pedido. En ese momento no sólo golpearon a Varas sino que también apedrearon la sede de la Cámara empresarial del sector metalúrgico.

No obstante, tras estos hechos una buena cantidad de trabajadores se dirigió a la sede del gremio y continuaron expresando su bronca tirando piedras e incendiando la puerta de la seccional. Esta reacción muestra el descontento de los trabajadores por las

condiciones de trabajo y los malos salarios. Vale destacar que las fábricas metalúrgicas de Córdoba no son grandes, no hay una sola fábrica del sector que nuclea más de 400 trabajadores y en su mayoría las condiciones de trabajo son de una precariedad importante al punto que no se les entrega ni ropa, ni botines, entre tantas otras cosas que faltan.

Estas acciones **reflejan la bronca de los trabajadores** frente a una burocracia que ni siquiera entra a una fábrica para saber cómo es la situación dentro y simplemente pretende que los trabajadores sean furgón de cola de las medidas nacionales.

En este contexto queda clara la necesidad de generar una organización independiente de la burocracia que ponga de pie una lucha real por el salario y la mejora de las condiciones de trabajo.

CORRESPONSAL

## FESTIVAL DE "DIÁLOGOS"

**C**ristina: "Podemos bajar las retenciones, pero oficialismo y oposición tienen que asegurar la financiación"

**Macri: "A la oposición le sobra racionalidad para discutir este tema" (reproducido por M. Bonelli en Clarín, 24-7).**

GORILAS A CABALLO, AL GALOPE TENDIDO

El ballet de diálogos varios ya está dejando frutos interesantes, en la medida en que los protagonistas dejan los aspectos más etéreos de la discusión para mejor oportunidad y van derecho a lo que más importa: la plata.

Los **gorilazos del campo** son a la vez los más consecuentes y los que todavía insisten en darle **expresión política** al reclamo. Quedaron tan eufóricos con el traspí del gobierno que se auto-proclaman los mariscales de la victoria. Hasta tienen el descaro de criticar a la oposición de derecha por "no darse cuenta de que ganaron". Claro, para ellos "darse cuenta" significaría forzar una votación en el Parlamento eliminando las retenciones.

El acto de la Rural, con los monstruos de la Mesa de Enlace como oradores y una barra de 1.000 productores que pedían nada metafóricamente la cabeza de los Kirchner, exhibió en todo su dudoso esplendor a los **pichones de Micheletti criollos**. El nivel de **insolencia** y el tono **provocador** en los discursos, en la asistencia y en el ambiente general del acto **asustó** hasta a los más acérrimos defensores del "campo".<sup>1</sup>

Sus organizadores lo llamaron el "primer acto de la era post kirchnerista". Como lo definió agudamente A. Zaiat en *Página 12*, fue mas bien "el grito de **Figuroa Alcorta**".<sup>2</sup> Biolcati, de la SRA, se envalentonó: "La primera batalla a los Kirchner se la ganamos en la calle, después en el Congreso y ahora en las urnas". Y cuando uno de los tantos asistentes enardecidos gritó: "No se preocupen que los Kirchner ya se van", Buzzi le contestó, cómplice: "Hay que ayudar a que haya gobernabilidad hasta 2011". Es decir, **que los K hagan el trabajo más sucio de todos antes de irse del todo con pena y sin gloria.**

Exultante por poder sacarse la careta -ya no hay riesgo de perder votos- Llambías, de CRA, **reivindicó a José Martínez de Hoz** (bisabuelo del ministro de Economía de Videla, fundador de la SRA y figura señera de la oligarquía argentina). Es el tipo de declaraciones que cuando las hacían dirigentes de la segunda

línea ruralista, los garcas mayores trataban de minimizar. Claro, esas cosas se piensan pero no se dicen... al menos, hasta pasadas las elecciones. Por eso ahora **los gorilas salieron de la niebla**, y King Kong se subió al Empire State a gritar: "¡Viva Martínez de Hoz, mueran las retenciones!" Pero no todo fue histeria anti K. Al fin de cuentas, eso es la puesta en escena para **imponer lo que pide la Mesa de Enlace: una transferencia de recursos del Estado a los "productores" del orden de los 3.000 millones de dólares**. El proyecto parte de eliminar retenciones al trigo y maíz (U\$S 350 millones), al girasol (U\$S 400 millones) y bajar 10 puntos las retenciones a la soja y derivados (U\$S 2.400 millones).<sup>3</sup> Además, propone distinguir entre productores de hasta 700, 1.500 y más de 1.500 toneladas. Las dos primeras categorías podrían canjear retenciones por otros impuestos, de manera que la tributación real sea casi cero. Por supuesto, lo del 22-25% de retenciones a la soja es sólo "temporario", como se apresuró a aclarar Buzzi a los productores que bramaron de bronca en el acto de la Rural. "El objetivo final es llegar a cero", pero por una cuestión de "responsabilidad" y para "no desfinanciar" al fisco, aceptan graciosamente ceder en ese punto. Unos verdaderos estadistas...

Por otra parte, si bien toda la patronal respalda el reclamo de los sojeros y les reconoce el derecho de ser **los primeros en pasar por ventanilla**<sup>4</sup>, por su consecuencia anti K, no faltan quienes hacen números y descubren que **semejante dádiva es realmente peligrosa**. Es el caso de algunos radicales, que se han desayunado que **el horno fiscal no está para esos bollos**.

En efecto, **las cuentas fiscales siguen en requeterojo** y manoteando hasta del cajón de la abuela. Provincias y municipios reducen extras, congelan vacantes y se preguntan cómo van a hacer para pagar los sueldos. Buenos Aires es probablemente la provincia más complicada, con 5.500 millones de déficit (lo que explica las acrobacias políticas de Scioli).

LA "RACIONALIDAD" SEGÚN LOS KIRCHNER

El "diálogo" también dejó otras muestras del strip-tease de la clase política. Ya nadie se acuerda de que el "diálogo" empezó con algo tan insustancial como la reforma política; enseguida empezó el cambio de ideas sobre temas más concretos. Veamos si no:

"(Cristina y Macri) hablaron de dónde tenían que salir los fondos para aliviar al campo y comenzar a cerrar el conflicto político (...) Ambos rechazaron nuevos impuestos, pero **avanzaron en una idea conflictiva: reducir los**

# Hablando en plata: 3.000.000.000 U\$S



subsidios al transporte y los servicios para (...) financiar una rebaja en las retenciones al campo. En otras palabras: bajar fuerte los gastos por 40.000 millones de pesos en subsidios, a cambio de aumentos en las tarifas públicas. La Presidenta insistió: 'Podemos discutirlo, pero no vamos a hacer cosas irracionales' (M. Bonelli en *Clarín*, 24-7). Pues bien, veamos dos ejemplos de cómo funciona la "racionalidad" oficialista.

Por un lado, sigue pisando las importaciones, buscando resguardar una de las pocas patas del "modelo" que sigue en pie: el superávit comercial. Como los importadores se quejaron, la ministra de Producción, Débora Giorgi, convocó a su corta lista de aliados. El resultado: solicitada conjunta de la CGT, la CAME (patronales medianas y chicas), la UOM, la AOT (textiles) y el sindicato del Calzado defendiendo el "proteccionismo industrial".

Ese es un costado; el que los K venían mostrando. Pero ahora aparece otro, el que reclaman la patronal, la oposición y las circunstancias adversas, y al que los Kirchner acceden. Un caso testigo es el acuerdo entre la Nación y ocho provincias productoras de gas (cuyos gobernadores actúan como meros lobbistas de las petroleras). El precio del gas en boca de pozo —el que cobran las compañías— pasará de U\$S 1,60 el millón de BTU a U\$S 1,90 ya mismo, y a U\$S 2,60 de aquí a un año. Supuestamente, esto destrabaría inversiones por 650 millones de dólares para aumentar la producción, pero la verdad es que no hay garantías ni compromisos escritos.

Lo importante, como dijo el

governador neuquino Sapag, es que "no va más un gas que estuvo congelado 8 años a precios nominales; el gas es un commodity caro".

**Cristina Kirchner fue todavía más explícita:** defendió lo hecho hasta ahora con los precios subsidiados pero afirmó que **las tarifas estaban "absolutamente desacopladas"** en comparación con otros países. Y se aprestan a cerrar un acuerdo similar al del gas respecto del petróleo (*Clarín*, 29-7).

¿Hace falta traducción? Los aumentos escandalosos de la tarifa del gas no vendrán solos. Porque la energía eléctrica se genera también con gas, y los derivados del petróleo son insumos tanto de las compañías eléctricas como de la nafta y gas oil. **Un tarifazo brutal en luz, gas, combustible y transporte es lo que asoma en el horizonte.**

Lo que dice Sapag es lo que reclama toda la patronal, y lo que los Kirchner están empezando a asumir: **no van más tarifas de servicios casi congeladas. Esta supervivencia económica del Argentinazo** (recordar que las empresas de servicios fueron el primer blanco de la furia popular), a estas alturas y después del triunfo de la oposición de derecha, para el conjunto de la patronal y de la oposición, **ya no se justifica.**

Y no es el único plano en el que los Kirchner se avienen a ser más "racionales". Como anticipamos en el número anterior, el "mercado" espera que el gobierno anuncie el **canje de bonos** de la deuda. Por eso los precios de los bonos viejos suben. Así, los Kirchner, aunque siguen sin arreglar el INDEC, salvan el negocio finan-

ciero, al desligar el rendimiento de los bonos nuevos de un índice de precios manipulado e insostenible.

Además, crecen los rumores sobre una **oferta al Club de París**, mientras se reconfirma que el gobierno pagará sin chistar el mayor vencimiento de deuda del año (los Boden 2012, en agosto). Y, como era de esperar (ver editorial anterior), las veleidades anti FMI del nuevo ministro de Economía duraron un suspiro. Ante la sugerencia del economista Roberto Frenkel (ex funcionario de Alfonsín y de Duhalde) de **volver al FMI**<sup>5</sup>, el bueno de Boudou mostró su total acuerdo. Es que la necesidad tiene cara de hereje, y plata no hay.

Así y todo, es muy posible que todo esto siga resultando **todavía demasiado "irracional"** para el sofisticado paladar de la oposición de derecha, y ni hablar de esos baluartes de la racionalidad, verdaderos René Descartes de la política y la economía que son la Mesa de Enlace, la AEA y demás entidades patronales.

## LECCIONES DEL PARO DE LA UOM

Mientras por arriba las patronales, el gobierno y la oposición le sacan filo a la guadaña, por abajo hay mas bien una desconfianza expectante, antes que grandes luchas. Pasa que, por un lado, **el verdadero ajuste todavía no empezó del todo;** no se puede anticipar la reacción al mazazo antes de que llegue. Por el otro, la burocracia sigue haciendo los mayores esfuerzos para que la situación social no se le desmadre al gobierno.

Pero hubo una importante **excepción** a este cuadro: el pri-

mer paro de la UOM en 15 años.

Si bien tanto la convocatoria como la medida fueron controladas por la burocracia, lo ocurrido en Córdoba puede dar una pauta de lo que está por venir. Allí, el burócrata local Varas no tuvo mejor idea que **negociar una miseria y salir a presentarla como un triunfo. La reacción espontánea de la base fue ejemplar:** lo molieron a palos, escharon la cámara patronal y faltó poco para que prendieran fuego a la sede de la UOM cordobesa. Todo esto, en el marco de que, insistimos, era la primera vez en años que se hacía un paro, y que la UOM no es precisamente un gremio caracterizado por tener una oposición organizada en su seno. Los burócratas de todos los gremios pueden ir recordando aquello de que **cuando las barbas de tu vecino veas afeitar...** Cabe recordar que la burocracia se vio empujada al paro, sobre todo, por la **verdaderamente roñosa propuesta salarial de los empresarios.** Si se tiene en cuenta que la patronal metalúrgica está acostumbrada a transar con "su" burocracia de modo que la sangre no llegue al río, lo que queda a la vista es que **el conjunto de la clase capitalista está decidida a forzar a la clase trabajadora a pagar los platos rotos de la crisis.**

Y ese panorama puede dejar a la burocracia —hoy, pieza fundamental de la precaria estabilidad del régimen K— en una **situación muy incómoda.** Es decir, **entre la intransigencia patronal y la bronca de las bases obreras, a medida que empiecen a llegar las plagas del ajuste:** tarifazos, inflación, flexibilización, despidos y carestía de la vida en general. La reacción

de los metalúrgicos cordobeses —puramente explosiva, sin oposición organizada— puede preanunciar otros estallidos. **Es responsabilidad de la vanguardia, el activismo y la izquierda revolucionaria en preparar y prepararse para ese escenario, que puede sobrevenir antes de lo que muchos piensan.**

## Notas

- Hasta el grupo Clarín, fiel sostenedor del gusanerío local, empieza a notar con preocupación que "las entidades rurales han asumido el papel (...) de fiscales de oficialistas y opositores (...) las reivindicaciones sectoriales ya se han transformado en planteos políticos" (R. Kirschbaum, 29-7).
- El "grito de Alcorta" de 1912 fue una rebelión chacarera contra los abusos de los terratenientes, que derivó en la formación de la Federación Agraria Argentina. La ironía hace referencia a que el predio de La Rural, donde se hace la exposición anual, está sobre la avenida Figueroa Alcorta, en Palermo, arteria donde viven tradicionalmente ricos y oligarcas varios.
- Cálculo de Clarín sobre previsiones de cosecha de la consultora Agritrend.
- El documento de ese verdadero club de la gran patronal argentina que es la AEA no deja dudas al respecto: junto con la furibunda defensa de la propiedad y la rentabilidad empresarial, el texto es contundente en su respaldo a la baja de retenciones sin mayor consideración por la salud del fisco.
- El mecanismo técnico consiste en solicitar el artículo IV, por el cual el país accede a un monitoreo de las cuentas (incluidas las estadísticas) como paso previo indispensable para pedir préstamos de emergencia o comunes. Esa revisión no se hace en el país desde 2005.

## CRISIS DE LA CGT

# La danza de los millones

**D**espués de verborrágicas estocadas verbales entre los integrantes del consejo directivo de la CGT, no hay portazos. ¿Qué esconden las palabras displicentes, los enojos, las acusaciones y los chistes de reconciliación en boca de estos burócratas? Cada uno cuida y defiende su cuota de poder, ganada con la sangre, sudor y lágrimas de muchos trabajadores.



Moyano se destaca como figura en el aparato sindical a partir de la creación del MTA (Movimiento de Trabajadores Argentinos), que encabezó durante el gobierno de Menem, del cual se ubicó como opositor.

En sus tires y aflojes con los “gordos”, (no tan educadamente como en el último entrevero), con rupturas y algo más que piñas y empujones, se afianzó luego en la secretaría general de la central sindical reunificada en el 2004.

Fue desde ese momento y es, hasta ahora, el niño mimado de los K. El poder burocrático de la CGT fue hegemonizado en sus manos y en sus bolsillos, controlando los jugosos 900 millones de pesos de las obras sociales.

El primer conflicto importante fue el portazo de Luis Barriónuevo el 8 de julio del año pasado cuando estalló la crisis entre el gobierno y “el campo”.

El desarrollo de esa crisis y la dura derrota electoral de los K cambiaron el panorama. Dejaron de ser hegemónicos en el espectro político patronal y dentro del peronismo. Así como los sojeros y la UIA le fueron a pasar la factura a Cristina, el resto del consejo directivo de la CGT le pasó la factura a Moyano, pidiendo su parte en el ingreso de los fondos. ¿Por qué dejarle que siga administrando las cajas de las obras sociales? ¿Por qué dejarle todas las riendas de la conducción cuando ellos también tienen su porción de influencia y poder entre el empresario y en las internas peronistas?

Algunos secretarios generales sacaron el pie más afuera como el titular de UATRE, Jerónimo Venegas, que apoyó públicamente a Narváez en las últimas elecciones.

Otro, como Antonio Caló en la UOM, no puede dejar pasar que controla un gremio que nuclea a obreros de una industria afectada gravemente por la crisis económica mundial.

La derrota electoral rompió en fragmentos desparejos el mosaico de granito de la burocracia. Barriónuevo salió con el medio-

mundo a pescar a río revuelto. La intervención K en la crisis abierta hizo “reflexionar” a Moyano. Este aflojó la mano. ¿O no? Tal vez no lo suficiente como para conformar a sus buitres congéneres. Y en este período de crisis y ambivalencias K, las presiones y vaivenes también se van a manifestar en la cúpula de la CGT. Y es probable que sigan los sacudones, los gritos y probables portazos.

## ¿Y LOS OBREROS, DÓNDE ESTÁN?

Es un sarcasmo que no se lo cree nadie cuando alguno de estos personajes nombra a los trabajadores o dice actuar en su nombre. “Los trabajadores quieren la unidad de la CGT”, “que la CGT representa a todos los trabajadores”, “que las obras sociales son de los trabajadores”, “el movimiento obrero participa del CES (Consejo Económico y Social)”, “esperemos que (la negociación) sea favorable a la gente que necesita ganar un sueldo más digno”. Con cualquiera de estas mentiras retóricas no pueden ocultar su carácter cada vez más patronal. Algunos de ellos han trabajado alguna vez o sido elegidos por sus compañeros como delegados o comisión interna de una fábrica o lugar de trabajo. Pero su surgimiento está cada vez más alejado del proceso real de lucha de los trabajadores. Son producto de las internas sindicales y políticas peronistas y de los gobiernos de turno. De las relaciones entre los sindicatos y las cámaras patronales. Esto es cada vez más así porque además de usufructuar el dinero de los fondos sindicales, con él han hecho negocios que los han transformado en capitalistas, dueños de empresas y de bancos. Son ajenos y hostiles al movimiento obrero, pero cuando los trabajadores resuelven pelear, aparecen para desmoralizar, hacer correr mentiras, sembrar confianza en el gobierno o directamente para apalearlos, como en el Casino o Pilkington. A veces se disfrazan de corderos.

Pueden llamar a alguna medida de lucha o alguna esporádica asamblea o plenario de delegados. Pero siempre que la puedan controlar, que decidan ellos cuándo empieza, termina y qué se resuelve. Un claro ejemplo fue la importante movilización de la UOM el pasado 23 de julio.

Organizaron el paro y la marcha de ese día solamente para hacer una demostración de fuerza que les permita sentarse a negociar con alguna “presión” para rasguñar algo sin comprometerse demasiado. Será la presión de los trabajadores movilizados la que impedirá que continúe la movilización y no arreglen por chauchas.

## ORGANIZARSE EN FORMA INDEPENDIENTE

Organizarse por abajo, desbordando los “sagrados mandamientos burocráticos” es indispensable para que los trabajadores podamos avanzar en nuestra lucha y en nuestra conciencia. Sean “gordos”, “moyanistas”, “independientes” o de la comparsa opositora de la CGT, la “escurridiza” CTA, sólo “entienden” las exigencias de los trabajadores cuando se los pasa por arriba. Ahí puede ser que den algún paso a favor nuestro, como otorgar una asamblea general, convocar a un paro o llamar a elecciones en algún lugar de trabajo. Pero ese paso van a tratar de desandararlo y arrebatarlo en cuanto bajemos la guardia. Nunca pueden llevar a los sindicatos que controlan a romper con la patronal y el gobierno porque ellos mismos son parte de ese entramado de dominación en contra de los intereses y las necesidades del movimiento obrero.

Esa es la experiencia viva de los SUTEBA combativos, del cuerpo de delegado del Subte, de FATE y muchas más.

Esta pelea y reconciliación en las alturas de las que los trabajadores fuimos espectadores, también lo demuestra.

ANA VÁZQUEZ

## CARTA A LOS COMPAÑEROS DE IS Y PTS

# ¡Más que nunca

Compañeros y compañeras:

**E**ntre nuestras organizaciones hemos comenzado un intercambio de ideas acerca del balance de las recientes elecciones y las tareas que se desprenden para la izquierda independiente en la coyuntura del país. A ese debate queremos contribuir fraternalmente con este texto.

## LA IMPORTANCIA DE CONTINUAR LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE CLASE DE LOS TRABAJADORES

Como marco general de nuestro intercambio de ideas, debemos decir que **dos** son las coordenadas generales que marcan el momento político no sólo nacional sino regionalmente (como se puede ver ahora con el golpe de Estado en Honduras).

Por un lado y como telón de fondo (aunque todavía con una aplicación desigual al país y la región como un todo), está la crisis económica mundial cuyas consecuencias sociales en materia de empleo y ataque a las conquistas obreras —en esto coinciden todos los analistas— **están llamadas a profundizarse en los próximos meses**.

En nuestro país, y pasadas las elecciones, este es el telón de fondo de la **aguda pugna por los recursos** que se ha desatado entre los de arriba y, fundamentalmente, de todos ellos con la clase trabajadora, y que tendría un encaminamiento “institucional” próximamente en el Consejo Económico y Social, el que terminaría implementando algún tipo de ajuste económico

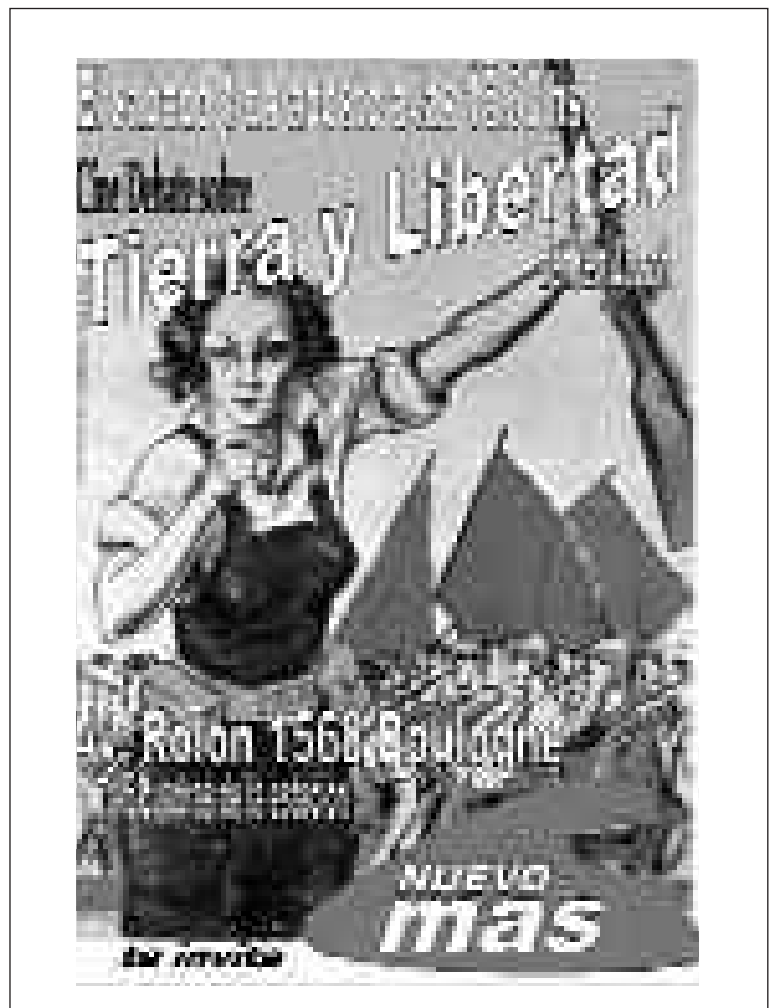
sobre la clase obrera.

Sin embargo, hay que señalar que en Latinoamérica y la Argentina como parte de ella, esta crisis económica de carácter histórica está impactando sobre un **“ambiente” político preexistente** que continúa hasta el actual momento. Se trata de los procesos de **división en las alturas de las clases dominantes** acerca tanto de cómo distribirse el trabajo no pagado de las clases obreras urbanas y rurales, así como los mejores mecanismos para garantizar la gobernabilidad de las sociedades.

En la Argentina, como todos sabemos, esto se viene expresando desde la famosa pelea de la 125 del año pasado, pugna que ahora amenaza con tener **nuevos capítulos** dada la ofensiva de las patronales rurales en materia de quitarle de encima impuestos y obtener más subsidios de parte del Estado transfiriendo esa carga a los explotados y oprimidos (lo propio también está planteando la UIA y el conjunto de las patronales).

El trasfondo de la crisis mundial y la asfixiante pelea entre los de arriba buscando **polarizar** cada una de las fracciones patronales a sectores de las masas obreras y populares, ha colocado en un lugar no sólo histórico sino de enorme importancia **actual la pelea por la independencia política de clase de los trabajadores de todo sector patronal**.

Por esto pensamos que la primera discusión que tenemos planteada a nivel del Frente es **cómo continuar con esta batalla política** que dimos juntos en oportuni-



# Frente de Izquierda!



dad de las recientes elecciones que **no fue meramente electoral**. En este sentido, nos parece obvio que lo primero para extender los alcances de esta batalla común pasa por **reafirmar el propio Frente de Izquierda** que logró resultados minoritarios pero no marginales en dos de los tres principales distritos electorales del país.

Esta necesidad de agiganta más cuando al actual gobierno de Cristina Kirchner le quedan aún dos años y medio de gestión y creemos que sería ridículo poner las manos en el fuego de que pueda lograr realmente cumplirlos.

## EL PROCESO DE RECOMPOSICIÓN DE LOS TRABAJADORES

En segundo lugar, está el proceso de recomposición de la vanguardia obrera en curso. Se trata de un proceso riquísimo cuya base material se apoya en que en los últimos años **una nueva generación obrera entró a trabajar** y bajo el influjo creado por el proceso del Argentinazo, entre lo más concentrado de la clase obrera, **comenzó un proceso de recomposición-reorganización que todavía está en curso e, incluso, tiene perspectivas de seguir ampliándose**.

Mojones de esta experiencia —quizás histórica— se pueden ver con claridad en la experiencia que está en curso desde el SUTNA San Fernando, donde los

compañeros llegaron a pelear la dirección del gremio del Neumático en su conjunto en oportunidad del conflicto del 2008, una pelea que estratégicamente continúa abierta.

También está la actual pelea de los compañeros del Cuerpo de Delegados del Subte por el reconocimiento de su nuevo sindicato, la experiencia de Zanón en Neuquén, la de los ferroviarios de Haedo y un sinnúmero de experiencias de lucha o antiburocráticas que está desarrollándose en vastos sectores de la vanguardia obrera y de trabajadores y que —como hemos señalado— está llamada a seguir profundizándose y exige de las corrientes revolucionarias que concentremos nuestros mejores esfuerzos en ella.

Pero este mismo proceso **ha desatado un debate** entre algunas corrientes de la izquierda al que sólo nos referiremos aquí tangencialmente porque ya sentamos posición.

Es que no sólo en la Argentina, sino internacionalmente, al compás de la crisis económica mundial, se está desarrollando un **proceso potencialmente revolucionario de sindicalización de los sectores de trabajadores desorganizados**.

En nuestro país, esta promisoría tendencia también está presente aunque todavía de manera muy incipiente y fragmentaria. Pero nuestro punto hoy es que pretender circunscribir este proceso

a una expresión digamos “superestructural” como es la CTA como tal (cuyo rol en la lucha de clases, además, no se diferencia de contenido en nada de la de la CGT) sería **un grave error**.

Es que no hay que olvidar que la CTA es, efectivamente, en parte “sindicato”, pero también **corriente político-sindical**, amén de ser todavía una expresión minoritaria respecto de la CGT, a la vez que mucho más minoritaria todavía entre los batallones estratégicos de la clase obrera como el proletariado industrial.

En este sentido, desde ya que esto configura un debate que podemos dar al interior del Frente, pero necesariamente también mucho más allá del mismo, en el sentido que lo que está planteado es conformar una **Tendencia Clasista** “transversal”, es decir, tanto entre la vanguardia obrera que emerge en la CGT como en la CTA, **planteo que venimos levantando desde el nuevo MAS desde hace varios años** y que estamos dispuestos a discutir cómo implementarlo, pero repetimos, no sólo al interior de los componentes del Frente (porque los excede ampliamente), sino con interlocutores que van más allá del mismo.

## FRENTE DE IZQUIERDA Y TAREAS PLANTEADAS

Es en el contexto anterior que debemos hacer una evaluación de los resultados del Frente de

Izquierda. Aquí queremos resaltar lo siguiente: que en una coyuntura política y electoral tan desfavorable para los trabajadores y su vanguardia como la de las recientes elecciones del 28 de junio, el Frente haya logrado ser la **quinta fuerza** en dos de los principales distritos electorales del país —con dos de las tres principales concentraciones obreras— **no puede dejar de ser un dato de importancia que va más allá de las elecciones mismas**.

Creemos que —sobre todo— en el Gran Buenos Aires y Córdoba es un hecho que **el Frente cosechó el voto de una franja de la nueva vanguardia obrera y juvenil que está emergiendo y también del votante de la izquierda independiente que tomó posición política respecto de los alineamientos políticos de la izquierda alrededor del lock out de las patronales agrarias del año pasado. Esta franja de votantes está esperando nuestros próximos pasos**.

Lo anterior no se trata de una cuestión “meramente electoral”: se trata de que el Frente fue la única expresión de la izquierda que supo levantar —de manera consecuente— **una campaña de independencia de clase frente a los bandos patronales en pugna**, así como también supo expresar en sus listas parte fundamental del proceso de recomposición de la vanguardia obrera.

Este lugar político logrado por el Frente creemos que es una **conquista y sería un gravísimo error no apoyarse en ella para proyectar las tareas que están planteadas hacia adelante**, incluso si en un sentido las mismas exceden el mismo Frente.

Es decir, moverse con la composición de lugar de que “como las elecciones ya pasaron” el Frente “ya terminó”, sería un desastre que perdería de vista completamente el significado político de nuestra elección y **flaco favor le haría a cualquier planteamiento de tareas comunes hacia adelante cuando sencillamente se pasa a liquidar el punto de apoyo que el mismo Frente constituye**.

Desde el nuevo MAS tenemos la posición contraria: partiendo de

reafirmar con claridad el Frente, creemos que básicamente hay dos tareas que están planteadas: 1- Por un lado, la cuestión es efectivamente **ampliar** a nuevos sectores de la izquierda y los luchadores obreros la pelea por la independencia de clase. Es decir, lanzar una campaña por la independencia de clase a partir de poner a disposición una discusión respecto de la ampliación del mismo Frente, de la integración de fuerzas de importancia en la izquierda como el PO, pero no sólo de esto, sino del sinnúmero de compañeros sin partido, de independientes, de sectores que pelean en distintos ámbitos y que no les caben perspectivas de centroizquierda como está montando la CTA alrededor de las figuras de Solanas y Sabatella. Creemos que efectivamente hay mucho “espacio” para dar esta pelea, pero si se da en común a partir de la conquista objetiva que el mismo Frente ha sido, **arrancando por reafirmar claramente el mismo**.

2- Por el otro lado, está una cuestión que excede el mismo Frente y no es exactamente el mismo plano —aunque el Frente podría ser una plataforma para dar pasos en este sentido— de cómo hacer para lograr un avance en el proceso de la recomposición y confluencia de la vanguardia obrera construyendo un punto de referencia nacional, clasista y antiburocrático, al interior de las organizaciones obreras de la CGT y la CTA. A disposición de esta tarea colocamos nuestro planteo de **Tendencia Clasista** así como también la experiencia que venimos desarrollando de manera más avanzada en el gremio del Neumático.

LOS SALUDAMOS FRATERNALMENTE, HÉCTOR “CHINO” HEBERLING Y ERNESTO ALDANA POR EL COMITÉ EJECUTIVO DEL NUEVO MAS



## MURAL ANTICAPITALISTA EN EL CBC DE MARTÍNEZ

La actual crisis del capitalismo nos reposiciona a los estudiantes frente a una fundamental tarea: la de cuestionar y deslegitimar este modo de producción explotador. La disputa ideológica se presenta como una necesidad vital para superar el sentido común que impone la clase dominante. Con este objetivo estudiantes del Polivalente de Bellas Artes (Martínez) y la Agrupación *¡Ya Basta!* realizamos un mural anticapitalista en el CBC.

Previa a su realización mantuvimos una serie de reuniones para acordar el mensaje que queríamos transmitir con el mural. La ideas que surgieron fueron la necesidad de generar conciencia sobre la alienación que produce el sistema capitalista, teniendo en los medios de comuni-

cación una de sus herramientas más eficaces. Como también la caricaturización de un “cerdo burgués”, que termina siendo enfrentado por los trabajadores y trabajadoras. Pero sin lugar a dudas, el mayor impacto del mural lo causó la máquina “lavadora de cerebros” cuya marca es, ni más ni menos, el “nacionalismo”.

Para continuar con las actividades y discusiones relacionadas con la denuncia y el enfrentamiento a las miserables condiciones de existencia que impone el capitalismo, nos sumaremos a la campaña contra el golpe de Estado en Honduras, con la realización de stencil por la zona.

LAURA R.-  
AGRUPACIÓN ¡YA BASTA! ZONA NORTE



## CÓRDOBA

# La lucha de los trabajadores municipales

Ya pasaron las elecciones y lo que se preveía que podía llegar a pasar el 29 de manera incipiente está aconteciendo.

El ataque de los gobiernos y patronales a los bolsillos de los trabajadores se está empezando a sentir con más fuerza.

Esto desata distintos tipos de reacciones por parte de los trabajadores que están empezando a emprender la resistencia frente a la embestida a los sueldos y a sus condiciones laborales.

En los últimos días en la ciudad de Córdoba, se vivieron dos hechos que son significativos: el conflicto de los municipales ante el recorte presupuestario llevado adelante por el intendente K Daniel Giacomino, donde a la directiva del SUOEM le surgió un sector opositor, y la golpiza dada al secretario general de la UOM Córdoba, Augusto Varas (ver aparte).

## EL MARCO POLÍTICO DE LA LUCHA

Ni bien asumió Giacomino se produjeron roces con su antecesor Luis Juez, cuando el ahora electo senador reclamaba la gobernación en las fraudulentas elecciones a gobernador (lo que había motivado el despegue de Juez de las filas K). La alineación del actual intendente con los K provocó la ruptura entre ambos líderes.

Esto es importante para ver cómo la coalición que asumió la intendencia en el 2007, ahora se encuentra dividida en tres porque a la ruptura entre Juez y Giacomino, hay que agregarle que se acaba de conformar otro bloque de concejales que responden al viceintendente Carlos Vicente.

Pero el problema de la división política no se da solamente en el juecismo. El peronismo se encuentra dividido, se empieza a disputar la conducción del partido a nivel provincial, y en esa pelea se encuentran nada menos que De la Sota y el actual gobernador Schiavetti.

El ataque que realiza Giacomino a los trabajadores municipales no podría haber sido anunciado en un momento tan "oportuno": unos 15 días antes de las elecciones. En ese sentido, todo el mundo especulaba con quién pagaría el costo político del conflicto. Lo cierto es que esta especulación era simplemente electoral porque todos ellos coinciden en que el ajuste lo paguen los trabajadores.

## EL CONFLICTO DE LOS MUNICIPALES

Los municipales venían peleando desde antes de las elecciones ya que el autotitulado "Soldado de Cristina", el Intendente, Daniel



Giacomino, desató un ataque brutal contra el salario de los trabajadores, intentando recortar el porcentaje destinado a salarios del presupuesto municipal. Para ello dispuso el fin de la prolongación de la jornada laboral, el quite de horas extras y otros elementos que ayudaban a incrementar el monto final de los sueldos.

Este ataque se complementa con la falta de insumos y materiales indispensables en los hospitales, dispensarios y escuelas del ámbito municipal, atacando no sólo a los trabajadores sino también al conjunto de la población que utiliza estos servicios.

El intendente que justifica este atropello con el argumento de "administrar los recursos para hacer obras para los vecinos", intenta pagar menos sueldos, pero nunca habla de incrementar los impuestos para aquellas empresas que vienen haciendo negocios con la Municipalidad y a las cuales les otorga gran cantidad de subsidios. Estos subsidios por supuesto no los toca.

## EL ROL DEL SUOEM EN EL CONFLICTO MUNICIPAL

Este ajuste que cómo explicábamos salió a la luz días antes de las elecciones, provocó el descontento de los trabajadores municipales que con la dirección del SUOEM, salió masivamente a las calles con grandes movilizaciones de trabajadores municipales.

El conflicto había ganado las calles. Las innumerables quejas de los medios de desinformación sostenían que la ciudad era un "caos" ya que no se podía transitar por el centro, que se instalaban los vendedores callejeros y la gente no podía hacer

sus trámites.

Lentamente, los trabajadores municipales fueron quedando solos, y el mismo gremio decidió bajar la temperatura de la protesta, para que durante el período electoral hubiese calma.

El gremio se encargó de bajar los decibeles hasta que pasasen los comicios, sobre todo porque todos los sectores especulaban con el conflicto. En este marco, el que peor salía parado era Juez ya que se vincula al secretario general del SUOEM, Rubén Daniele, con el juecismo, entonces los sectores burgueses le pegaban a Juez por derecha por "apoyar" al SUOEM.

Luego de las elecciones el conflicto vuelve a la luz, y en ese marco un grupo de trabajadores municipales, por fuera de lo pretendido por Daniele y el SUOEM, se desprende de la columna y arroja piedras y bombas de estruendo contra la sede municipal, siendo reprimidos por la policía que encarcela a 23 compañeros.

El sindicato en esa tarde salió a decir que los compañeros serían liberados en dos días, tal como lo indican los plazos legales. No hicieron nada por fuera de estos plazos para apurar la decisión de que los trabajadores sean liberados ese mismo día.

La acción de estos compañeros no ayudó a desarrollar la lucha, sino que el efecto de esto fue todo lo contrario. Un grupo de ellos quedó encarcelado, y la ofensiva de la patronal y los medios de desinformación fue brutal, digamos que dejó a los trabajadores sin ningún tipo de apoyo de otro sector social.

Por consiguiente, Giacomino retoma su ofensiva contra los trabajadores mandando a la poli-

cía de la Provincia a desalojar una dependencia de obras viales de la Municipalidad (cuando el edificio ni siquiera estaba tomado por sus trabajadores). La policía quiso entrar a la dependencia, y los trabajadores se enfrentaron a ella arrojando piedras desde el techo.

Esto terminó con la detención de unos 10 compañeros más, llevando a un total de 33 detenidos entre los dos días.

Vale destacar que este sector es uno de los más combativos dentro del gremio. En esta dependencia trabajan los compañeros que hacen obras y servicios de la Municipalidad en la vía pública, no fue casualidad que el sector más dinámico en la protesta sea el encargado de hacer efectivas las obras públicas.

Ante esto, ya el conflicto estaba prácticamente terminado, los trabajadores se encontraban cansados y el desgaste de su lucha ya se hacía sentir. La ofensiva patronal estaba a flor de piel, y en este contexto ingresa a escena la Provincia como mediadora y es en este marco en el que se da la tregua.

Ante esto, Daniele llama a una "asamblea" callejera para ver si los trabajadores votan que el gremio se siente a charlar. Lo realizado el jueves 23 fue más un acto que una asamblea, a pesar de ser bastante grande en cuanto a cantidad de gente.

Daniele se encargó de terminar de desmovilizar, entre otras frases sostuvo: "hay que tener huevos, para bancarse la protesta sin hacer nada" reivindicando que ellos nunca quisieron movilizar más allá de demostrar relación de fuerza para sentarse a negociar.

Lo concreto es que el sector

reprimido el martes 21 (Obras Viales), se mostró en contra del acuerdo y que un sector de trabajadores se movilizó hasta Tribunales a pedir por los presos, quedó en evidencia que hay un sector del SUOEM que no ve en Daniele su referente, aunque también queda claro que no se ve otra alternativa de dirección al gremio ya que estos sectores opositores todavía son muy débiles.

## EL ACUERDO

En la misma tarde del jueves 23 se anuncia el acuerdo entre el sindicato y la Municipalidad: el mismo está basado en que el porcentaje destinados a salarios del presupuesto municipal no supera el 60%, que a los trabajadores se les descontará en cuotas los días de paro, se restituyen las bonificaciones, se restituyen la prolongación de las jornadas laborales, y el otro punto que muestra lo que es este acuerdo es que a los compañeros detenidos, se los sumará luego del proceso judicial que se les sigue. O sea, se avanzó en algunos aspectos del recorte, no en todo, pero el gobierno de Giacomino pudo avanzar contra los trabajadores.

A este acuerdo, Daniele lo llamó empate. Lo cierto es que el gremio no hizo nada para que sea un triunfo, empezando por no haber hecho nada por el tema de los insumos e instrumentos de trabajo, hablando simplemente del problema salarial.

Mientras tanto los compañeros retomaron su actividad y los detenidos ya están en libertad pero procesados, y junto con esto una vez que se termine el proceso serán sancionados en el ámbito de la Municipalidad.

No obstante, el acuerdo no conformó del todo a los trabajadores de la Municipalidad, ya que al momento de escribir esta nota, los trabajadores de Salud siguen haciendo medidas de protesta por la crítica situación del área ya que la falta de insumos es muy notoria.

La tarea del momento para los trabajadores debe ser la de organizarse en cada repartición, en cada dependencia y en cada lugar de trabajo para ver la forma de organizarse sin callarse, porque no es que hay que "tener huevos para aguantarse la bronca", como dice Daniele, sino que hay que organizarse para enfrentar la política del "Soldado", la de los gobiernos nacionales y provinciales, y la ofensiva contra los trabajadores y que para ello cuentan con la complicidad de los sindicatos que "aguantan la bronca".

RESIDENTES EN LUCHA POR LA SALUD PÚBLICA

## Fortalecer la Comisión de Residentes

Desde la Comisión de Residentes de la Provincia de Bs. As. venimos organizándonos y luchando en defensa de la Salud Pública, a través de varias medidas de paro y movilización. Los reclamos son: mayor presupuesto para insumos, medicamentos, infraestructura, aumento salarial, concursos para cargos de planta, entre otros.

En la última medida de paro nos movilizamos alrededor de 500 residentes junto con becarios y enfermeros de diferentes regiones al Ministerio de Salud de la Provincia de Bs.As. Allí decidimos en asamblea entrar al Ministerio un residente por región, ante lo cual los gremios CICOP y ATE se negaron. También se negaron al ingreso de becarios y enfermeros, quedando en evidencia las maniobras de la burocracia sindical, deslegitimando nuestra organización y frenando nuestros reclamos.

En el Ministerio los gremios se negaron a llevar nuestros reclamos: aumento salarial del 11%, ya efectivizado para los trabajadores de planta y el resto del pliego de reclamos que venimos sosteniendo.

Ante no tener ninguna respuesta positiva del gobierno continuamos con las medidas de lucha. Luego del corte del Puente Pueyrredón, decidimos continuar con una **Jornada de Lucha en defensa de la Salud Pública, esta vez a nivel nacional**, en los diferentes hospitales del país, dando a conocer la real situación de **crisis del sis-**

**tema de salud**, y ahora más en evidencia en el marco de la epidemia de gripe A.

Luego de esta jornada, se realizó el viernes 24 de Julio la Asamblea Interregional de Residentes en el Hospital Belgrano, las mismas se vienen sosteniendo hace tiempo y se va extendiendo la participación hacia diferentes regiones de la provincia.

Esta vez decidimos debatir en asambleas por hospitales varios puntos, una próxima medida de paro y movilización para continuar con nuestros reclamos y seguir avanzando en nuestra participación y organización a través de las asambleas interregionales y por hospitales.

Se hace necesario fortalecer nuestra organización como **Comisión de Residentes**, en lugar de dividirnos y fragmentarnos entre nosotros como vienen haciendo algunas corrientes, boicoteando los espacios colectivos. Por el contrario, para avanzar en nuestra organización, es necesario respetar los espacios que vienen funcionando de decisión colectiva, **acatando las decisiones tomadas en asambleas** para avanzar en unificar reclamos junto a todos los trabajadores de la Salud, en contra de los ajustes del gobierno K y en defensa de un sistema de salud público a cargo de sus trabajadores y priorizando la salud y atención de la población.

GABI  
HOSPITAL M.BELGRANO

CRÓNICA: DICTAN LA CONCILIACIÓN

## Hagamos un gran acto en la puerta del diario

La lucha de los compañeros y la fuerte campaña de apoyo que realizamos desde el nuevo MAS logró que se dictara la conciliación obligatoria con los dos compañeros despedidos adentro y cumpliendo normalmente sus tareas, pero esta conciliación es sólo una tregua. Esta pelea contra los despidos, contra las persecuciones y por aumento de salario y respeto al convenio **recién empieza**.

**ATAQUE A LA LIBERTAD SINDICAL, AL CONVENIO COLECTIVO Y DESPIDOS**

La discusión salarial está postergada desde diciembre de 2008, la patronal del diario Crónica pretende una nueva postergación y para imponerla hostiga y persigue a los trabajadores de prensa. Intenta impedir las asambleas **utilizando patotas** dentro del diario. Sanciona masivamente mediante carta documento a los trabajadores de prensa que participan en ellas. Impide la realización de Asamblea de Junta Electoral para elegir Comisión Interna y **despidió a dos trabajadores con causa totalmente falsa**. Este atropello escandaloso a la organización de los trabajadores de prensa es, en verdad, un ataque frontal a las condiciones de trabajo, del

convenio colectivo 301/75 y del salario que los trabajadores de Crónica hemos logrado imponer a fuerza de luchas que han costado sangre, sudor y lágrimas.

**UN POCO DE HISTORIA**

El grupo Olmos se hizo cargo del diario luego que su fundador Ricardo García lo llevara a la quiebra. Desde comienzos del 2005 el grupo Olmos que es el administrador de la Obra Social de la UOM, intento flexibilizar y ajustar a los trabajadores. En noviembre de aquel año mandó una patota de matones a golpear salvajemente a los trabajadores que realizaban una asamblea por el despido de 72 compañeros. Luego de una durísima lucha, los 72 trabajadores fueron reincorporados. Hoy en Crónica todos los periodistas trabajamos bajo convenio, 6 horas. No hay contratados, ni trabajadores que facturen, ni empresas tercerizadas, ni pasantes. Todos ganamos el mismo salario por la categoría que correspondamos a la tarea que realizamos.

En el diario Crónica el convenio colectivo 301/75 de los trabajadores de prensa es una realidad que la empresa intenta avasallar. Por eso pretende disolver la organización gre-

mial.

**REFORZAR LA CAMPAÑA**

El lunes 27/07 se debía realizar la primera audiencia en el marco de la conciliación, que se pasó para el jueves 30 por razones administrativas. Pero de todos modos se realizó un importante acto con la presencia de mas de 25 compañeros del diario, de varias internas como del diario Popular, de Crítica, de compañeros de Siglo XXIII y de Radio Rivadavia y de compañeros del MAS. Allí se volvió a convocar para este jueves.

Las audiencias se multiplican pero no es en el ministerio donde se ganara la batalla. Los compañeros deberán ir preparando medidas de acción directa para cuando termina la conciliación. Pero para llegar lo mejor preparado es hacer **pública la política negrera de la patronal** y unas de las cosas que más le duele a las patronales de los medios es ser noticia. Por eso para romper el cerco informativo y la solidaridad patronal en silenciar la lucha **hay que jugarse para hacer una gran acto en la puerta del diario en Bartolomé Mitre al 700** antes que termine la conciliación. Desde el MAS llamamos a todas la internas independientes y a todos los luchadores a hacer un gran acto el Miércoles 5 de agosto a las 16.30hs, en las puerta de diario.

**AUMENTO DE SALARIO  
REINCORPORACIÓN DE LOS DESPIDOS Y CESE DE LA PERSECUCIÓN GREMIAL EN CRÓNICA  
FUERA LOS MATONES DEL DIARIO**

CORRESPONSAL  
REGIONAL CAPITAL



por tan sólo reclamar un salario justo, el despido no sea la respuesta de las empresas. Vaya nuestro agradecimiento a todos los compañeros, pedirles que nos sigan acompañando moralmente y creyendo en la dignidad de las personas, que se puede mantener y defender la verdad y fundamentalmente confiar en la fuerza la unidad y el

apoyo de todos. Nos sentimos identificados y apoyamos todo reclamo. Lucha que enfrenten y acompañaremos en todo momento a nuestros compañeros. Un abrazo, hasta muy pronto. Los compañeros despedidos

MARCHA 5 DE AGOSTO  
11 HS DEL OBELISCO AL  
MINISTERIO DE TRABAJO

**Por el reconocimiento inmediato del sindicato del Subte**

FATE: A UN AÑO DE LOS DESPIDOS

## La lucha sigue

El 25 de agosto se cumplió un año de los despidos en el gremio del neumático. Hace un año que 12 trabajadores de FATE siguen la lucha inculdicable por la reinstalación en su puesto de trabajo. Están próximos a salir los primeros fallos de primera instancia. En este año siguieron organizados y recibieron la solidaridad de sus compañeros, para reforzar los vínculos con los compañeros de la fábrica hicieron un pequeño acto en la puerta y repartieron el volante que reproducimos abajo.

A los Compañeros:

A un año de nuestros despidos 79 en su momento, un grupo de compañeros que no aceptamos acuerdo económico con la

empresa inició una demanda judicial para recuperar nuestros puestos de trabajo, que nos ha sido quitado arbitraria e injustamente. Hoy, muchas de estas demandas están avanzadas y en algunos casos esperando sentencia.

En este tiempo atravesamos momentos duros, pero **nos sentimos respaldados por todos los compañeros en general**, que con su ayuda económica sustentan esta lucha que consideramos no es en vano. Pero por sobre todas las cosas por nuestras familias que nos brindan el apoyo afectivo y moral necesario para sostener en la lucha que es nuestra pero también es de todos los compañeros trabajadores, para que en un futuro,

A UN MES DEL GOLPE DE ESTADO EN HONDURAS

# El peligro de desmoralizar la resistencia

“**C**uando se cumple un mes del golpe de Estado que derrocó a Manuel Zelaya, las FFAA hondureñas volvieron a recordarle al poder civil que el asunto es aún un hierro candente y que sigue pesando sobre el derrotero de este atribulado país, aunque miembros del gobierno de facto intenten estirar la sobrevivencia del régimen y enterrar cualquier eventual retorno del mandatario constitucional”.<sup>1</sup>

En el momento que escribimos estas líneas el golpe de Micheletti en Honduras cumple un mes exacto. Pasadas cuatro semanas la situación no deja de ser **contradictoria**: los gorilas siguen ahí pero no logran legitimarse; la resistencia antigolpista es heroica pero carece de las fuerzas suficientes para inclinar la pelea a su favor en ausencia de una decisión real del FNRCGE<sup>2</sup> por poner en marcha la huelga general.

En este contexto, los factores internacionales parecen ser en estos momentos decisivos para ladear la balanza en uno u otro sentido. Pero también en este terreno hay un **doble impasse**: el gatopardismo imperial de Obama cada vez se ha ido haciendo más tibio con los golpistas; Chávez y el reformismo continental **se han subordinado claramente a la OEA** con lo cual no han jugado el peso que tienen en el movimiento de masas continental para desatar una lucha de masas contra el golpismo en la región. Lo suyo han sido **palabras, palabras y más palabras...**

Hay entonces una **doble subordinación a las negociaciones por arriba**: mientras que el “melismo” se ha sometido (a pesar de los actuales pataleos de Zelaya en la frontera nicaragüense) a la “mediación” de Arias, el “chavismo” lo ha hecho a la OEA y a sus relaciones de Estado con los gobiernos de la región. En estas condiciones, **ni uno ni otro han impulsado la única palanca que podría hacer saltar por el aire a los golpistas: la movilización de masas en Honduras y Latinoamérica como un todo.** Y por eso mismo, en estos momentos, el problema clave en el terreno de la lucha antigolpista, **es el de la dirección reformista de la lucha que pone en riesgo todo el**

**heroico esfuerzo de la resistencia.**

## LA ENCERRONA DE LA MOVILIZACIÓN A LA FRONTERA

“La lucha del pueblo hondureño contra el golpe cumple con todos los requisitos para ser calificada de **heroica**. Al momento de escribir estas líneas se contabilizan 29 días de **movilizaciones contínuas** contra los golpistas, y a pesar de los cientos de detenidos, de las decenas de heridos y varios muertos que ha provocado la represión golpista, **el pueblo hondureño no desiste en su pelea al régimen de facto y por la restitución de Mel Zelaya.** Pero más allá del espíritu combativo de la resistencia, la lucha de clases tiene una ley de hierro: **lo que no avanza, retrocede.** Y esto podría estar ocurriendo con la resistencia hondureña. Cada día que transcurre los golpistas se consolidan en el poder y se comienza a generar una creciente incertidumbre entre los manifestantes antigolpistas quienes observan que las marchas y bloqueos no terminan por derribar a ‘Goriletti’. Con esto no queremos transmitir derrotismo o escepticismo, pero sí señalar que se está comenzando a provocar una **creciente discusión sobre cómo orientar la resistencia**”<sup>3</sup>. Un primer elemento a tomar para dar cuenta de la actual situación de la lucha antigolpista es la política que han tenido Mel Zelaya y Hugo Chávez para enfrentar el golpe de Estado. Esto tiene –a estas horas– una importancia determinante: **han subordinado claramente la lucha a la negociación en las alturas.**

Está claro que ambos actores están en contra del golpe de Estado, esto por razones obvias.

Sin embargo, hay algo de **perverso** en su orientación que repite lo propio de las direcciones burguesas reformistas de toda la vida: **no son capaces de alentar la movilización de masas como punto de apoyo fundamental para lograr los objetivos de la lucha.**

Es que se trata de fuerzas que por más “progresistas” que se pinten no dejan de ser burguesas, y por lo tanto siempre tienen el temor de que al poner en marcha la lucha de masas populares **éstas vayan más allá de sus limitados designios...**

De ahí la apuesta a que una negociación por arriba les resuelva el problema. Pero justamente aquí está la “perversión” que venimos señalando: **la subordinación o directamente no convocatoria a la movilización y los métodos de lucha de masas deja toda la situación librada a las negociaciones y transacciones en las alturas,** negociaciones y transacciones que no sólo apuntan a entregar todo lo que de revolucionario y realmente progresivo emerge desde las reivindicaciones desde abajo sino que siquiera garantiza el regreso aún sea casi formal de Zelaya al gobierno al menos por unas semanas como es la propuesta del gobierno de Costa Rica. Las bravuconadas de Zelaya en la frontera deben ser entendidas en este contexto de ejercer “presión” sobre la negociación aún si han dejado a cientos y cientos de personas libradas a su suerte entre los retenes militares: “Un grupo de compañeros de la universidad pedagógica, de garifunas (etnia afro americana) y los indígenas lenca apenas hoy arribaron a la ciudad del Paraíso. Los compañeros llegaron en condiciones deplorables, con los pies destruidos, deshidratados y sin comer”<sup>4</sup>...

## EL RETORNO DE MEL ZELAYA DEBE SER INCONDICIONAL

**“Que vergüenza que vergüenza, que vergüenza que me da, Arias recibe golpistas, resistencia popular”<sup>5</sup>.**

Es justamente aquí donde entran el gobierno de Obama y la mediación de Oscar Arias. El nuevo gobierno de EEUU tiene un gravísimo problema: Obama no está a favor de que un golpe de Estado en Latinoamérica le empañe su operativo de “maquillaje” internacional y se lo asimile a George Bush... Pero menos que menos está a favor de que la

salida de los golpistas sea en manos de una **rebelión popular**



triumfante o que, de alguna manera, fortalezca a figurones “antinorteamericanos” en la región como Chávez, Morales y Correa<sup>6</sup>.

Está última es la histórica campaña que están haciendo desde filas republicanas y también demócratas, campaña que parece estar haciendo bastante mella sobre el maquillaje “liberal” del mismo Obama<sup>7</sup>: “Adam Isacson, director del Centro de Política Internacional en Washintong, asegura: ‘Estoy preocupado. El gobierno está recibiendo una enorme presión de la derecha para que respalde a Micheletti. Nunca

resulta-  
do s  
h a n  
dado  
e n

(Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, candidatura obrera independiente de masas, etc.) que **podrían implicar peligros potenciales a la estabilidad bipartidista del país.** De ahí, claro está, el golpe de Estado de Micheletti como una de las recetas factibles para parar las “locuras” de Mel Zelaya (como aprendiz de brujo) pero sobre todo **para acallar la rebelión popular en ciernes.**

De ahí entonces los puntos de la “mediación”: la misma plantea el retorno de Zelaya a manera de no legitimar el golpe de Estado. Pero el resto de los puntos convierten, a todos los efectos prácticos, este retorno en una casi total y completa **formalidad.** Porque puntos claves son la amnistía a los golpistas, el quitar totalmente de la escena la posibilidad de realizar una **A s a m b l e a** Constituyente para decidir de manera no oligárquica los destinos del país, el adelantamiento electoral y el quitarle todo control de las FFAA al propio Zelaya, amén de la conformación de un gobierno de unidad nacional con los propios gorilas y una

entonces Micheletti se niega —hasta el momento de escribir esta nota pero no es algo que esté “escrito”— al retorno de Zelaya? Esto es así porque en cualquier escenario de retorno de este último, las masas populares seguramente no van a dejar de vivirlo como un triunfo y aunque el “Melismo” se va a subordinar a todos los puntos y comas del acuerdo, **en ninguna parte está escrito que los obreros, campesinos y sectores populares van a hacer lo propio...** Es a esto a lo que le tienen un lógico temor Micheletti y compañía a pesar de las melosas palabras de Obama, Clinton y Arias.

Es por estas mismas razones por las que de ninguna manera se puede dejar de levantar la exigencia democrática elemental del retorno incondicional de Mel Zelaya: **la exigencia para derrotar realmente el golpe de Estado debe ser el retorno incondicional acompañando esto de la denuncia y rechazo a la gestión de Oscar Arias, de imponer un implacable castigo a los golpistas y una Asamblea Constituyente Libre y Soberana que barra con todas las instituciones golpistas, así como el apoyo a la candidatura independiente, obrera y popular, de Carlos H. Reyes<sup>10</sup>.**

#### LOS LÍMITES DEL GATOPARDISMO IMPERIAL

Como está visto, lo anterior no quiere decir que por arriba no haya **elementos de confusión, desconcierto y división.** Toda situación política es **total** y no es menos cierto que se compone de los elementos “estructurales” pero también de los llamados “superestructurales”. En este sentido, si bien es un hecho que el régimen gorila tiene “en el terreno” el control de la situación, la falta de legitimidad, de un horizonte de certidumbre, **no deja de dificultar su proceso de consolidación aún pasado un mes del golpe.** Es verdad que en estos momentos, por abajo, reina una enorme confusión. Cómo ya hemos señalado, la aventura de Mel Zelaya en la frontera, habiendo dejado atrapado a cientos de personas en las montañas, sin lugares dónde comer, dormir, descansar, higienizarse, etc., **al momento no han desatado una rebelión popular... sino elementos de desmoralización entre las bases populares, facilitando al tiempo que el régimen gorila ensaye un apriete de los instrumentos represivos<sup>11</sup>.**

Pero este elemento, que seguramente es visto por los golpistas como a su favor sin embargo **no han impedido que simultáneamente en estos días se estén verificando agudos problemas y contradicciones en las alturas de la clase dominante hondureña.**

Desde el comunicado de prensa emanado de las FFAA hondureñas (pero luego desmentido por su comandante en jefe...), pasando por el actual debate en el

Congreso acerca de amnistiar los hechos golpistas del 28 de junio y hasta el intento de aplicar “en fetas” los puntos de Oscar Arias favorables a los gorilas, e incluso la insistencia de que “la mediación no ha terminado”, todo esto no puede dejar de expresar los hasta ahora **insalvables elementos de falta de legitimidad de los gorilas y el carácter de falsa “normalidad” en el país:** “El comunicado de las FFAA, al defender desde EEUU el Acuerdo, y no apenas la mediación de Costa Rica (ya finalizada, por cierto), le dificultan al Congreso y a la Corte bochar la propuesta de Arias. Además deja en evidencia que lo que sucede en Honduras se resolverá finalmente en Washington. La acción de los militares no implica una fractura en ese bando, **pero sí revela que hay divergencias en el poder de facto. Las FFAA sólo están reflejando esas contradicciones<sup>12</sup>.**

Porque efectivamente, con ser los decisivos evidentemente los desarrollos de la lucha de clases directa, las contradicciones entre los de arriba no dejan de tener importancia: **reflejan un conjunto de incertidumbres acerca de cómo podrían ser capitalizadas las “ganancias” del golpe: si para mantener los principales objetivos del golpe no sería mejor aceptar un retorno formal de Zelaya para legitimar todo...**

Es que, además, en el medio, está el prestigio del gobierno de Obama, que aunque sea formalmente se declaró “en contra del golpe”, votó la resolución antigolpista en la OEA y si los golpistas no cedieran, o por el contrario terminaran cayendo pero como subproducto directo de la movilización, **Obama podría quedar muy mal parado, con pérdida de credibilidad y sin cumplir uno de los objetivos absolutamente centrales de su presidencia cual es recuperar elementos de legitimidad y hegemonía política internacional<sup>13</sup>, para colmo en una de las regiones que tradicionalmente ha sido “patio trasero” norteamericano<sup>14</sup>:** “Una de las divergencias que empujó la maniobra de EEUU de la resolución de los militares hondureños, es que visualiza que peor que el regreso de Zelaya por la vía del acuerdo, es que lo haga sin la OEA, sin el marco del Acuerdo propuesto por Arias, por la vía de los hechos<sup>15</sup>. Es decir: Obama **no deja de temer que esto pudiera ocurrir de la mano de que se termine desatando finalmente una rebelión popular que reponga a Zelaya significando un impulso a la lucha de masas en toda la región.**

#### HUELGA GENERAL Y JORNADA CONTINENTAL DE LUCHA

En fin, no sólo Zelaya está apostando todo —a pesar de pasarse por la frontera nicaragüense— a la negociación. La subordinación de Chávez a la OEA y a los

v i  
u n  
apoyo  
t a n  
abierto a  
un golpe de  
Estado antide-  
mocrático en  
EEUU. Ni aún con  
Venezuela fue tan desca-  
rado (...). Todavía la gente  
de izquierda y de centro  
apoya a Obama pero los  
micrófonos los tiene la extrema  
derecha<sup>8</sup>.

En este contexto, la poción por la mediación de Oscar Arias no ha sido nada casual: Arias no sólo es el presidente actualmente más pro yanqui y neoliberal de Centroamérica sino que fue **actor central en el desarme del proceso revolucionario centroamericano de los años '80.** Entre otras cosas, logró que el sandinismo entregue en la mesa de negociaciones... lo que había logrado en los terrenos de batalla donde a todos los efectos prácticos la Contra había sido derrotada<sup>9</sup> Es decir, se trata de una figura de extrema confianza del imperialismo gringo. Razón demás para desconfiar desde el vamos en su mediación.

De ahí entonces los objetivos de la mediación de Oscar Arias: cuidar las formas “democráticas” —que en el fondo tan buenos

estas últi-  
m a s  
décadas  
p a r a  
mediar las  
luchas popu-  
lares— al tiem-  
po que se logra  
evitar todo des-  
borde revolucio-  
nario en Honduras.  
No se trata de algo meramente  
“preventivo”: se trata del hecho  
cierto de que en este país centroamericano **se está desarrollando el proceso de acumulación de lucha de masas más importante de la región en los últimos años.** Proceso que estaba dando lugar a una serie de “novedades” de importancia

comisión  
internacional  
que supervise los acuer-  
dos...

Es decir, garantizarle a la clase dominante hondureña (y todas y cada unas de sus instituciones) que el retorno de Zelaya se haría **dando por “buenos” todos los efectos reaccionarios del golpe de Estado en todo lo que tiene que ver con las razones que motivaron la destitución de Mel y sólo admitiendo su regreso como una formalidad.**

Si el escenario negociador es tan favorable a los golpistas, ¿por qué

acuerdos de Estado con los gobiernos "amigos" de la región ha sido evidente en **las bravuconadas verbales no seguidas de hechos concretos.**

Así, y aunque parezca increíble hasta el cierre de esta edición, el chavismo no ha convocado a movilizaciones de masas antigolpistas siquiera en Venezuela... Mucho menos desde las centrales sindicales y movimientos que les son afines en todo el continente (en la Argentina por ejemplo la CTA) se ha llamado a ninguna jornada de lucha ni nacional ni mucho menos continental digna de ese nombre.

Esto no deja de ser un tremendo crimen político: en una región escaldada como la nuestra por los golpes y la desaparición forzada de personas, donde hay tanta conciencia antigolpista y democrática entre amplios sectores de masas, que estos gobiernos "progresistas", a un mes de haberse cumplido el golpe, no hayan llamado a ninguna movilización digna de tal nombre, **no deja de ser** —a estas alturas ya— **un escándalo.**

Como hemos señalado, esto hace parte del mecanismo ya denunciado de subordinar todo a los acuerdos por arriba con los gobiernos "amigos" al tiempo que se evita desatar un proceso de movilización que pudiera desbordarlos a ellos mismos.

Esto mismo sigue ocurriendo en la propia Honduras, donde las direcciones de masas y, sobre todo, las sindicales, aún a pesar de que participan del Frente Nacional de Resistencia contra el Golpe de Estado, se han negado redondamente hasta la fecha a llamar a una verdadera Huelga General contra los golpistas.

Razón demás entonces para que ambas tareas sean banderas fun-

damentales de los socialistas revolucionarios, entre ellos de nuestra corriente internacional SoB y nuestros compañeros del PST hondureño: **¡más que nunca Huelga General en Honduras y Jornada de Lucha Continental en Latinoamérica!**

ROBERTO SÁENZ

Notas

1. Claudio Allscioni, Clarín, 28-07-09.
2. Frente nacional de resistencia contra el golpe de Estado.
3. "La resistencia en una encrucijada política", [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)
4. Daniel E., "La frontera en toque de queda y Mel muy tranquilo en Nicaragua", en [socialismo-o-barbarie.org](http://socialismo-o-barbarie.org).
5. Denuncia cantada en oportunidad de la segunda jornada de diálogo por los compañeros del PST de



Costa Rica en las mismas "barbas" de Oscar Arias.

6. De ahí que Hillary Clinton haya llamado al "orden" a Zelaya en cuanto este se apartó un milímetro de sus designios al instalarse en la frontera y hacer declaraciones —como las de ayer— **en el sentido de la Constituyente sería "inegociable"...**

7. Liberalismo es el nombre que tienen las tradiciones del progresismo capitalista imperialista en los propios EEUU.

8. Telma Luzzani, Clarín, 27-07-09. En este mismo sentido ver las siguientes declaraciones ultraderechistas del influyente diario Washintong Post: "Sí,

**Zelaya fue electo, pero Hitler también, y Chávez también (...). Un golpe no es algo lindo, pero es preferible a que Zelaya desmantele la democracia".** En [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org).

9. Ver a este respecto el "racconto" que se hace en "Historia General de Centroamérica", tomo VI, FLACSO, 1993.

10. Para más información acerca de la **histeria** desatada entre la clase dominante hondureña acerca del planteo de eventual convocatoria a Asamblea Constituyente digamos que el año pasado vía el Congreso —y contra la voluntad de Zelaya— se hizo pasar una **contrarreforma electoral** destinada a **cerrar aun más los espacios políticos para evitar el surgimiento de fuerzas independientes al monopolio bipartidista Liberal-Nacional.** En este sentido, la "Nueva ley electoral y de organizaciones políticas", omitió deliberadamente la reglamentación para hacer efectivos los mecanismos de consulta popular, y dificultó la participación de candidaturas independientes. **Esta es la Constitución que defienden los golpistas: una que impida toda posibilidad de real expresión popular acerca de los destinos del país.**

11. No ha de ser casual que el pasado domingo 26 de julio ocurrió el primer "bombazo" contra una organización de masas en el local del sindicato de vanguardia STIBYS ("Sindicato de trabajadores de la bebida y similares") en Tegucigalpa mientras se estaba desarrollando un importantísima reunión en su interior... Tampoco hay que olvidar el asesinato del dirigente del Partido Unificación Democrática Roger Bados semanas atrás, amen de los compañeros asesinados desde que comenzó el golpe de Estado como por ejemplo Isis Oved Murillo el chico de 19 años asesinado en el aeropuerto de Tegucigalpa el domingo 5 de julio.

12. Marcelo Cantelmi, Clarín, 28-07-09. Parte de esta misma dificultad de legitimación es la declaración de la

reciente reunión del MERCOSUR en Asunción en el sentido de que **no se reconocería la legitimidad de cualquier elección convocada por los golpistas...**

13. En estos días hay mucha discusión sobre los posibles escenarios de evolución futura del gobierno de Obama, tanto por los desafíos internos como los internacionales: **"Obama tiene frente a sus narices un enojo social y desencanto que explica la caída de su popularidad del 72% al 54% en apenas seis meses** y el aumento de las dudas respecto a si este líder podrá serenar tantas calamidades". Marcelo Catelmi, Clarín, 25-07-09. Para ampliar sobre la situación del gobierno de Obama ver otros artículos en esta misma edición.

14. Para apreciar el histórico peso estructural de los EEUU en la región veamos lo siguiente: "Centroamérica, al igual que el resto del subcontinente latinoamericano, se caracteriza por mantener una profunda relación de vinculación-sumisión comercial y política con el imperialismo estadounidense. Pero debido a toda una serie de particularidades históricas del istmo, entre las cuales tenemos que resaltar su marginal pasado colonial y posterior fragmentación político-estatal, **han conllevado a que esta región sea la más claramente sometida a los designios del coloso del Norte.** Por ello resultaba apropiado el antiguo calificativo de **Banana Republic**, en alusión al impresionante poder económico y político que mantenían las empresas bananeras estadounidenses sobre los gobiernos del área a inicios del siglo XX. Actualmente la industria exportadora juega un rol secundario en las economías centroamericanas, pero **persiste el dominio de las grandes transnacionales estadounidenses** bajo la forma de maquilas (textiles y de alta tecnología) y en el sector servicios (principalmente turismo y en la banca)". "Del modelo exportador a la crisis mundial en Centroamérica", Víctor Manuel Artavia Quirós, revista SoB n 23.

15. Catelmi, idem, Clarín, 28-07-09.

## CICLO DE CHARLAS SOBRE HONDURAS

### Abajo el golpe. Huelga general hasta que se vayan los gorilas Jornada continental de lucha

**E**nviado por la corriente Socialismo o Barbarie Internacional estuvo **En Honduras el compañero Roberto Sáenz.** Para fortalecer la campaña que desde la corriente estamos desarrollando, realizamos este ciclo de charlas para transmitir le heroica lucha que llevan adelante los trabajadores y el pueblo hondureño y los desafíos políticos se le presentan a los revolucionarios en el terreno, como la desigual pelea que están dando los revolucionarios del PST Hondureño, en condiciones muy duras, contra la dirección de la resistencia que encabeza el melismo.

Los compañeros del PST Hondureño están en la primera línea de lucha contra el golpe. Desde allá nos envían permanente información sobre los avatares y los riegos de está heroica lucha. Elementos que, sumados a la experiencia del compañero Sáenz y los análisis políticos

de la corriente internacional SoB, serán parte de la exposición en el ciclo de charlas.

**JUEVES 30/07 19HS. LA PLATA CENTRO CULTURAL SOCIALISMO O BARBARIE.**

**SÁBADO 1/08 17HS. LOMAS DE ZAMORA FONROUGE 378, A 3 CUADRAS DE LA ESTACIÓN.**

**JUEVES 6/08 19HS. UBA – CAPITAL. CHILE 1362.**

**SÁBADO 8/08 15.30HS. BOULOGNE, ROLÓN 1568 A 4 CUADRAS DE LA ESTACIÓN.**



## EL GOLPE EN HONDURAS TAMBIÉN TUVO FUERTE REPERCUSIÓN EN LA PROVINCIA

### Córdoba X Honduras

**E**n lo que va de este mes que lleva el golpe se realizaron tres marchas, y se está preparando una cuarta. En ese sentido, junto a docentes universitarios, organizaciones estudiantiles, políticas y sociales venimos trabajando juntos para ver la forma de continuar el apoyo a los trabajadores y demás sectores populares. Este espacio llamado "Córdoba por Honduras" sacó una primera declaración de apoyo que fue firmada hasta el momento por más de doscientas adhesiones, entre personalidades, organizaciones sociales, partidos políticos entre otras personas y entidades. Si bien la declaración consensuada en las primeras reuniones está siendo firmada, no logramos, todavía que todos los firmantes participen del espacio y de las actividades que del mismo salen, para eso se viene trabajando y ya se establecieron reuniones para lograr que participen del mismo los organismos de derechos humanos y centrales sindicales como ATE y CTA Córdoba, aunque la idea es seguir avanzando hacia todos los sectores posibles para ampliar más la solidaridad.

Al mismo tiempo, para profundizar y seguir ampliando el espacio estamos trabajando en la preparación de un festival en solidaridad y en un foro para propagandizar lo que viene sucediendo en el país centroamericano. Desde el Nuevo MAS venimos participando del espacio desde el momento de su formación; hemos participado en todas las movilizaciones en las que marchamos, junto a los compañeros del PTS e IS, con la bandera del Frente de Izquierda y los Trabajadores Anticapitalista y Socialista. Además, seguimos en ese espacio con la intención de seguir ampliando la solidaridad al pueblo hondureño y ayudar desde esta provincia, a derrotar al golpe de Estado.

CORRESPONSAL

## HONDURAS

# Pronunciamiento del Frente de Abogados

El Frente de Abogados contra el golpe de Estado en Honduras, integrado por Profesionales del Derecho, comprometidos con la defensa de los derechos humanos, garantías individuales y democráticas del pueblo hondureño, en relación con los últimos acontecimientos, protagonizados por el gobierno usurpador, encabezado por los golpistas Roberto Micheletti y Romeo Vásquez Velásquez, nos pronunciamos en los términos siguientes:

Condenamos y repudiamos:

La sistemática violación de derechos humanos fundamentales y garantías individuales por parte del ejército, consumadas en persecución, tortura, agresión y represión contra el pueblo hondureño, que lucha por la restitución del orden constitucional impidiendo el derecho popular libremente por el territorio nacional, mediante retenes militares en la carretera hacia la Aduana de Las Manos y en todo el departamento de El Paraíso fronterizo con Nicaragua, haciendo masivas detenciones ilegales. Los brutales asesinatos de compatriotas hondureños ordenados

por el General Romeo Vasquez Velásquez, habiéndose registrado el día de hoy la ejecución del compañero de lucha Pedro Ezequiel, de 24 años de edad, originario de la colonia San Francisco de esta ciudad capital, quien fue detenido el día de ayer en la zona fronteriza con Nicaragua y cuyo cadáver fue encontrado con evidencias de torturas en sus manos, heridas en el rostro y otras laceraciones en diferentes partes de su cuerpo.

La pretensión de los golpistas de cerrar Radio Globo y decomisar sus equipos de transmisión, en grave violación del derecho a la libre emisión del pensamiento, por cualquier medio de difusión, que garantiza el artículo 72 y 73 de la Constitución de la República y 13 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos.

Los arbitrarios, ilegales e inhumanos toques de queda, manteniendo en casa por cárcel a todos los habitantes de la zona fronteriza, por este gobierno usurpador, sin contemplar el acceso a los servicios de salud, alimentación y otros de los habitantes de estas zonas, actos que evidencian su

contradicción, al sostener ante el mundo que no ha existido golpe de Estado, que Honduras está en paz y que no han violentado la constitución, cuando todos sabemos que han fracasado con la justificación de un golpe militar, primero argumentando, renuncia del Presidente Zelaya y luego una supuesta orden de captura, emitida por la Corte Suprema de Justicia a todas luces golpista.

La detención arbitraria e ilegal por parte del Ejército Nacional de nuestro compañero dirigente del Frente de Resistencia contra el Golpe de Estado, Rafael Alegría, para el cual exigimos la inmediata liberación y el estricto cumplimiento de las medidas de protección y seguridad dictadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a favor del mismo.

La participación de elementos de la Cruz Roja Hondureña en apoyo a los golpistas, trasladando el día de ayer bombas lacrimógenas, para ser utilizadas por el Ejército Nacional y la Policía contra los manifestantes en el departamento de El Paraíso, zona fronteriza con Nicaragua, por lo que pedimos a la Cruz Roja Inter-

nacional intervenir a la Cruz Roja Hondureña y exigirle que actúen con neutralidad en el actual conflicto y crisis política que nos agobia a todos los hondureños y hondureñas.

La intención del Congreso Nacional de aprobar un decreto de amnistía, supuestamente para favorecer al presidente Manuel Zelaya Rosales, quien no cometió delito alguno, cuando en realidad lo que buscan es la impunidad de sus actos criminales producto del golpe de Estado perpetrado el 28 de junio y en el que tuvo un rol protagónico el Congreso Nacional, la Corte Suprema de Justicia y el Ministerio Público Hondureño, el Comisionado Nacional de los Derechos y la Iglesia.

La participación y presencia de congresistas y funcionarios republicanos de los EEUU en Honduras, por su actitud de solidaridad, subvención y respaldo a los golpistas.

Responsabilizamos por estos actos a las cúpulas o dueños del Partido Nacional y Partido Liberal, que no son otros, que los que conforman el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), así como al cardenal

Oscar Andrés Rodríguez, Evelio Reyes y similares, sin dejar por fuera la actitud rastrera o servil de los dueños del Partido Democracia Cristiana y PINU-SD. Recordamos al pueblo hondureño que el artículo 2 Constitucional establece que "la soberanía le corresponde al pueblo, del cual emanan todos los poderes del Estado..." asimismo, que el artículo 3 Constitucional, dispone que ninguna persona (incluidos policías y militares) deben obediencia a un gobierno usurpador ni a quienes asuman el poder por la fuerza de las armas... El pueblo tiene derecho a recurrir a la insurrección en defensa del orden constitucional, es decir, que tiene derecho a la sublevación y levantamiento popular, utilizando todos los métodos de lucha y resistencia que considere apropiados para derrotar a cualquier gobierno de facto.

Tegucigalpa, M. D. C. 25 de julio de 2009.



## HONDURAS: FEMINISTAS EN RESISTENCIA

## “Ni golpe de Estado, ni golpe a las mujeres”

Hace más de un mes el pueblo hondureño viene dando una dura lucha en las calles contra el golpe de Estado. Desde nuestra corriente mantuvimos desde el primer momento que el único camino para derrotar el golpe era la más amplia movilización y la huelga general. Por esto en el instante en que la OEA, con el imperialismo yanqui a la cabeza, planteó la negociación afirmamos, y seguimos sosteniendo, que **ninguna “salida negociada”** con los golpistas puede beneficiar ni a las mujeres, ni a los trabajadores y el pueblo. En este marco, se ha ido desatando en Honduras una resistencia activa de múltiples sectores, donde **el movimiento de mujeres empieza a tener una importante presencia**. Las feministas hondureñas, formando un frente común contra el golpe en “feministas en resistencia” se han plegado a la lucha del conjunto del pueblo que combate diariamente al gobierno de facto, enfrentando las tanquetas y fusiles con las que las han recibido en las plazas, en el aeropuerto y en el mismo Instituto Nacional de la Mujer, donde también luchan contra la intervención golpista.

En este escenario, donde la crisis capitalista empieza a agudizar los conflictos entre clases, **en Honduras se está jugando el sentido de la tendencia latinoamericana de la lucha de clases**, a la cual está indisolublemente ligada, la lucha de las mujeres. Por esto también es fundamental que el conjunto de las feministas y luchadoras intervengamos. Para hacerlo, es necesario tener una **clara posición de independencia política**, sin dejarnos arrastrar detrás de ningún sector patronal. Recordemos que en el último Encuentro Nacional de Mujeres, en pleno conflicto entre las patronales del campo y el gobierno, las corrientes que lo dirigen nos hicieron saludar “la lucha chacarera”, intentando llevar al movimiento de mujeres de Argentina detrás de los sectores más reaccionarios nucleados en la Mesa de Enlace, entre ellos la históricamente golpista Sociedad Rural... Un componente social que no se diferencia mucho de aquél que hoy ensancha las filas de las reaccionarias marchas blancas hondureñas que apoyan al gobierno de Micheletti, bendecidas por la Iglesia católica y evangélica, y al



Las mujeres en lucha de Centroamérica realizaron una protesta en la Catedral 26 de junio (Costa Rica) en repudio al Golpe Militar en Honduras y a la complicidad por parte de la Iglesia en el mismo. Allí el PST Costa Rica, que pertenece a la corriente SoB, las compañeras impulsaron la actividad haciendo su primera aparición como Las Rojas.

que el conjunto del movimiento de mujeres está enfrentando con sus propias vidas.

A su vez en estos momentos, **donde el feminismo es praxis**, lejos empiezan a quedar las idealistas discusiones académicas de trabalenguas lingüísticos, y la lucha contra la opresión patriarcal se hace carne en miles de mujeres que combatimos junto a trabajadores, estudiantes y campesinos en las calles del mundo contra el golpe, conscientes de que este avance de la derecha en

la región va claramente en contra de las reivindicaciones históricas que tenemos las mujeres y las minorías sexuales, agudizando aún más la opresión patriarcal que padecemos en este sistema capitalista en el que vivimos. Por todo esto, desde la Corriente Internacional SoB, nuestro partido y Las Rojas, llamamos a todos los espacios feministas a profundizar el camino que venimos llevando adelante con la más amplia unidad, como la movilización del pasado

15 de julio, e invitamos a participar el miércoles 29, a las 17:30 hs. en Congreso para que con el conjunto del pueblo trabajador derrotemos este golpe, abriendo paso a una situación más favorable para luchar por nuestros derechos.

Como corean las feministas hondureñas: **ni golpe de Estado ni golpe a las mujeres!** Todas este miércoles a la marcha!

Laura y María

# Las contradicciones del reformismo sin reformas... y en tiempos de crisis

**Y**a van seis meses de Obama en la presidencia de EEUU. El agitado curso de la situación mundial —por un lado, la peor catástrofe económica desde la Gran Depresión; por el otro, un surtido de crisis políticas y sociales, dentro y fuera de EEUU— han sido más que suficientes para ajustar una caracterización del inquilino de la Casa Blanca y sus políticas.

Al mes de iniciarse su mandato, en un artículo de José Luis Paredes —“Los límites del «gatopardismo imperial»”, SoB N° 145, 19/02/09—, señalábamos las “presiones contrapuestas” que enfrentaba, en “el imposible intento de conformar a «tirios y troyanos».

“Es que Obama —añadimos— es la encarnación de un gobierno redondamente burgués e imperialista pero bajo una expresión «progresista» ante el escenario del derrumbe del consenso neoliberal imperante en el mundo y los propios EEUU desde finales de los años 70. Con qué reemplazarlo, nadie lo sabe.

“¿Será capaz Obama de realizar un arbitraje en relación a quién pagara los dramáticos costos de la crisis entre la propia clase dominante estadounidense, los demás estados imperialistas, países ‘emergentes’ tipo China,

India, Brasil y México, y respecto del movimiento de masas mundial? Nos permitimos dudarlo. Porque no está nada claro que tenga la suficiente fortaleza como para mediar eficazmente ante el tremendo trastocamiento de las condiciones de la estabilidad mundial y las presiones contrapuestas de clases, estados y fracciones de clase.

“En todo caso son estas dramáticas circunstancias las que ya están poniendo a prueba la eficacia de esta suerte de proyecto de «gatopardismo imperial» (como bien lo definió el intelectual argentino Atilio Borón), proyecto que hasta ahora no parece atinar a ir mucho más lejos que una suerte de «neoliberalismo light» de pacotilla...”

Efectivamente, los seis meses transcurridos han confirmado esencialmente este pronóstico, con el añadido de que las “expresiones «progresistas»” de Obama **no han pasado a mayores...** ni en EEUU ni en el exterior.

Obama ganó la presidencia de EEUU (y también grandes simpatías en el exterior) agitando una palabra mágica: “cambio”. Pero, como analizamos más en detalle en otros artículos, resulta que los “cambios” son insignificantes... o para peor. Esto coloca a su gobierno en una contradicción cada vez más escandalosa entre las enormes expectativas de “cambios” progresivos que suscitó —tanto a nivel nacional como internacional—, y las miserables realidades de su mandato. Es un

conflicto entre los deseos de cambio de las masas y el infierno que ofrece un capitalismo en crisis y un imperialismo en decadencia, que trata de recuperar su lugar por las buenas o por las malas.

En otras palabras, el “gatopardismo” de Obama ha demostrado sus estrechos límites. En la famosa novela “El Gatopardo”, uno de sus personajes afirma: “Si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie”. Pero la política de Obama ni siquiera alcanza a cumplir ese axioma elemental del reformismo.

A Obama le gusta compararse con Franklin D. Roosevelt, el presidente demócrata que en los tiempos de la Gran Depresión realizó efectivamente grandes reformas. Con ellas no sólo logró que el capitalismo estadounidense “siguiese como está”, sino que además conquistase la hegemonía mundial. El “reformismo” de Obama es cualitativamente insignificante en relación al “modelo Roosevelt”.

Esto refleja, asimismo, importantes diferencias de la situación estadounidense y mundial, entre ellas que **la clase obrera de EEUU se puso “en pie de guerra”** al llegar Roosevelt a la presidencia. Había además una situación mundial en que estaba más polarizado el enfrentamiento revolución/contrarrevolución. Obama, en cambio, sube en hombros de un movimiento progresivo de las masas norteamericanas de rechazo al desastre neoconser-

vador de Bush, pero que luego de asumir **no se traduce en grandes movilizaciones con exigencias**, como en los años 30.

Las masas trabajadoras y populares se han mantenido **expectantes, pero no movilizadas**. A diferencia de Roosevelt, Obama **no ha soportado** —hasta ahora— **presiones serias desde abajo**. En cambio, las presiones de las corporaciones —y en especial de Wall Street— y del Pentágono sobre el gobierno siguen como de costumbre, a través del sistema de *lobbies* que conforma el peculiar régimen oligárquico que impera en Estados Unidos y que maneja a presidentes, legisladores y jueces. Así, una vez más se cumple la norma de que las “reformas” son principalmente el subproducto de las luchas revolucionarias de las masas.

Las masas estadounidenses **se sienten cada vez más defraudadas en sus expectativas**. Por eso Obama **ha comenzado a caer vertiginosamente en la encuestas de opinión**. Del 70% de “popularidad” que tuvo inicialmente, hoy está apenas unos puntos por encima del 50%. Y la perspectiva es que el tobogán no se detenga allí.

Por supuesto, una cosa son las encuestas y otras las **acciones** de la lucha de clases. Sólo ellas podrían determinar un cambio de la situación política que arranque eventualmente concesiones “reformistas”. Sin embargo, este desinfe de las expectativas en Obama podría marcar **la etapa previa a estallidos y luchas socia-**

les.

Es que, por un lado, la crisis está llevando al desempleo y la miseria a sectores cada día más amplios, sin que desde el gobierno federal y desde los estados se haga gran cosa para paliar el desastre. Por el otro, los cambios de humor de las masas que apoyaron o aún apoyan a Obama, no se estarían desarrollando en el sentido de una vuelta al neoconservadorismo republicano. Al contrario, se advierten **rupturas ideológicas**, sobre todo en la joven generación.

Los estudios de opinión vienen revelando que hoy los norteamericanos son menos conservadores en cuestiones sociales y religiosas que hace años. En abril, una encuesta reciente de un instituto de encuesta serio y, además, de derecha —Rasmussen Reports— dio un resultado sorprendente: una de cada tres personas menores de 30 años dijo que preferiría el “socialismo” al “capitalismo”, algo inconcebible años atrás.[1]

Por supuesto, el gran interrogante es **cómo y cuándo** estos cambios en la conciencia van a traducirse en el terreno de las acciones; es decir, de la lucha de clases. Aquí entra a tallar el problema de los problemas: las formas y ritmos de la recomposición del otrora combativo movimiento obrero de EEUU.

CLAUDIO TESTA

1.- “Obama in office - Is this change we can believe in?”, ISR N° 66, March–April 2009.

## Una catástrofe social sin precedentes desde los años

**S**i hemos de creer a los cuenteros de la CNN y demás medios, la crisis en EEUU está pasando, “cada día estamos mejor”. Por esas cadenas se emite diariamente la telenovela de los “brotos verdes”: la economía de EEUU (y del resto del mundo) estaría “rebrotando”, como los arbolitos en las películas de Disney cuando llega la primavera.

Por supuesto, la realidad tiene poco que ver con esta ficción mediática. Para hacerla creíble se basan en un hecho cierto (pero cuyo verdadero contenido y probables consecuencias son las **opuestas** a una salida mágica y a corto a plazo de la crisis): Wall Street sube desde hace unos meses.

Claro que el resto de los números de la economía —producción,

capacidad ocupada de la industria, quiebras y ejecuciones hipotecarias, comercio exterior, consumo **y sobre todo, desempleo**— siguen siendo **una catástrofe**.

¿Por qué esta divergencia? Esencialmente porque los billonarios paquetes de “estímulo” de Bush, primero, y de Obama, después, no fueron destinados principalmente a relanzar la demanda y la producción, y sostener el empleo, sino a cubrir los números en rojo de los bandidos de los bancos y financieras. Ahora, con los bolsillos otra vez repletos, vuelve la especulación y en Wall Street se infla una nueva burbuja.

Pero mientras en Wall Street vuelve a descorcharse el champagne, EEUU bajo Obama **se hunde en una catástrofe social sin precedentes desde los años**

‘30. El único indicador de la economía que realmente importa a la mayoría de los norteamericanos —el empleo— **se derrumba cada vez más**.

La cifra oficial de desempleo para todo EEUU es del 9,5%. Pero en la mayoría de los estados donde está el centro productivo, social y cultural de EEUU —como por ejemplo California—, el desempleo “oficial” ya supera de lejos los dos dígitos. En Michigan, donde cuya capital es Detroit, centro histórico de la industria del automóvil, llega casi al 15%.

Pero como sucede en todo los países, también en EEUU las estadísticas de empleo son un fraude: están hechas para **subestimar** la desocupación. No incluyen a los parcialmente desempleados ni a los que se han cansado de buscar

trabajo inútilmente. Teniendo en cuenta eso, el economista estadounidense Nouriel Roubini calcula que **la verdadera cifra de desempleo nacional llega casi al 17%**<sup>1</sup>, lo que significaría para estados como California, Michigan, etc. cifras completamente “tercermundistas” de alrededor del 25%. A este desastre hay que sumarle los millones que han perdido sus casas hipotecadas, los sectores medios con sus pequeñas empresas en bancarrota, etc. Así, EEUU ha comenzado a transitar **una catástrofe social de colosales dimensiones**.

**Obama y los gobiernos estaduales: la hora del ajuste salvaje**

Los billones de los paquetes de

“estímulo” se han agotado. Como ya explicamos, Bush y Obama —empleando un “keynesianismo” sui generis (que por supuesto no tiene nada que ver con Keynes)— los gastaron para “estimular” los bolsillos de los financieros. Obama dijo que con esos paquetes se iban a crear 500.000 empleos. En verdad, desde que comenzó la crisis se han perdido casi 4 millones y medio, y la cosa va cada vez peor. Ahora, cuando se les piden fondos para paliar la crisis, tanto Obama como los gobernadores contestan que ya no es posible hacer más gastos ni endeudarse más. Llegó entonces, **la hora del ajuste salvaje**. El ejemplo lo ha dado el gobernador de California, Arnold Schwarzenegger, que quiere volver a representar a su personaje

SEIS MESES DE OBAMA

# Continuidad y cambios en la política exterior

El gobierno de Obama pretende conjugar una **continuidad en lo esencial de los objetivos estratégicos** del imperialismo yanqui, con un **cambio de tácticas y modales** que tienen que ver con su pérdida de hegemonía mundial... y sus intentos de recuperarla.

Esto pone a la política exterior de Obama en una **red de contradicciones...** pero hasta ahora la **resultante** de esas tensiones no ha sido muy "progresista" que digamos.

La **principal** de esas resultantes es una **escalada y extensión** de las guerras coloniales emprendidas bajo la anterior administración. Con un número de tropas **mayor que en las épocas de Bush**, el "pacifista" Obama no sólo mantiene la ocupación de Iraq, sino que **redobla** la guerra en Afganistán y la **extiende** a Pakistán.

Tiene razón Tom Engelhardt, un agudo analista estadounidense, cuando traza el paralelo entre la actual orientación de Obama en la nueva guerra de Af-Pak (Afganistán-Pakistán), con la de los presidentes demócratas Kennedy y Jhonson en los 60, de "escalada" de la guerra de Vietnam, extendiéndola a Camboya y Laos. Claro que, como Obama es "progre", ya no se habla de la "guerra contra el terror" y el "choque de civilizaciones", ni de "cruzada" contra el Islam, como hacía el bestia de Bush.

Esta escalada se complementa con una farsa "progre": la **supuesta retirada de Iraq**. Los yanquis se retiran... de las ciudades a sus bases en el mismo país. Asimismo, más de 100.000 milita-



res y "contratistas" privados se quedarán como "asesores" y otras etiquetas para disimular lo que sigue siendo una ocupación colonial. Y los que salgan, no irán a EEUU sino a Afganistán-Pakistán. La opereta de la "retirada de Iraq" ilustra bien las diferencias entre el tosco Bush y el fino progresista Obama.

Es que la colonización de la región mal llamada "Medio Oriente" —que abarca desde Palestina a Pakistán y desde el Mar Arábigo hasta la frontera sur de Rusia—, no es un capricho de tal o cual presidente, sino una **política de estado** del imperialismo yanqui, que se viene aplicando **desde hace décadas**. Esto lo explican bien los teóricos del imperialismo yanqui, como Zbigniew Brzezinski (antiguo asesor de Carter y hoy de Obama): el ejercicio del poder en el **centro de la masa continental euroasiática** es considerada la **clave del dominio mundial**. [3] Asimismo, esto está relacionado con el sostén **incondicional** de

EEUU al Estado de Israel, cualesquiera sean las salvajadas de los colonizadores sionistas.

Pero la continuidad de esta línea, ahora con Obama, pone al imperialismo yanqui y su gobierno ante **contradicciones y tensiones** más difíciles de resolver que 10 años atrás, cuando EEUU aparecía como la única superpotencia indiscutida.

En primer lugar, la escalada de Af-Pak tiene todas las probabilidades de terminar en el pantano de una guerra interminable e imposible de ganar, como la de Vietnam-Camboya-Laos.

En segundo lugar, las contradicciones saltan no sólo en ese "centro de gravedad" de la política imperialista. Para **concentrarse** en la guerra de Af-Pak, Obama debe tranquilizar los otros frentes y tratar de recomponer en forma amigable los destrozos dejados por Bush. Pero **los problemas se multiplican**.

América Latina, por ejemplo, es una de esas áreas que marcó el retroceso de EEUU en el siglo

XXI. En la Conferencia de Trinidad-Tobago, Obama hizo un admirable *show* como "buen vecino"... ¡y ahora lo de Honduras amenaza con tirarle todo abajo!

Los tradicionales aliados europeos de EEUU en la OTAN aplauden en general la "nueva" política de Obama, incluyendo su escalada de Af-Pak. En contraste con el "unilateralismo" de Bush en su primera presidencia, Obama implementa negociaciones y consensos. Todos lo alaban por eso... Sin embargo, no implica que envíen más tropas, como exige Obama. Europa imperialista sólo participa a cuentagotas en la guerra de Af-Pak: aunque sus dirigentes no lo digan abiertamente, hay una opinión generalizada de que es imposible ganarla. Y con la crisis y las amenazas de estallidos sociales en Europa, no está el horno para bollos.

La "nueva guerra fría" con el Kremlin es otra herencia de Bush. Obama viaja a Moscú, hace mil discursos y promesas, dice que Rusia "debe ser una gran potencia" y hasta obtiene algunos acuerdos, como el abastecimiento de sus tropas en Afganistán usando el espacio aéreo ruso. Pero días después, su vicepresidente Joe Biden viaja a Ucrania y Georgia, y provocativamente proclama su ingreso a la OTAN y anuncia que rearmarán a los georgianos... El Kremlin, naturalmente, puso el grito en el cielo: Obama hizo bellos discursos, pero a continuación EEUU cierra el cerco alrededor de Rusia.

Semanas antes de estos incidentes, el *showman* de la Casa Blanca protagonizó una comedia parecida. Desde El Cairo, dio un solemne discurso al mundo árabe e islámico, tratando de cerrar las heridas creadas o agravadas por Bush. Pero también aquí las contradicciones en su propio campo generan **problemas insolubles**. Punto fundamental para mejorar la imagen de EEUU es la cuestión palestina. Para eso, Obama trata de reflotar la farsa de los "dos estados" y

hasta derrama alguna lágrima por los sufrimientos palestinos. Aquí, los encargados de "escupir el asado" fueron las bestias que hoy gobiernan Israel: como EEUU no puede prescindir de ellos (y, además, el lobby israelí es todopoderoso en Washington), le han contestado a Obama redoblando la extensión de los asentamientos y la "limpieza étnica" de palestinos.

En estos días, Obama está en grandes tratativas con el gobierno de Pekín. Ha proclamado que el siglo XXI va a ser **moldeado por la alianza EEUU-China**. Pero hay un pequeño problema para la armonía de ese joven matrimonio. EEUU quiere que China siga bancando sus colosales déficits, le exporte menos y le compre más. China, por el contrario, pretende que EEUU vaya pagando, pero no con dólares que amenazan devaluarse por los incontrolados déficits, endeudamiento y emisión. China exige que EEUU haga el gran ajuste y que el dólar vaya siendo reemplazado por una moneda mundial cuya emisión Washington no controle. Para finalizar, digamos que en este panorama el corto "progresismo" de Obama no ha alcanzado ni siquiera a cumplir con mínimas promesas, a las que se dio un bombo internacional desmesurado.

El cierre de Guantánamo, por ejemplo, ha derivado en otra farsa como la "retirada de Iraq". Guantánamo y los ilegales tribunales militares siguen funcionando como de costumbre.

Las solemnes condenas de Obama a las torturas de la era Bush, acabó en lo mismo. El ex vicepresidente de Bush, Dick Cheney, salió a atacar a Obama en defensa de la tortura. Cheney expresó no sólo la opinión de la derecha conservadora sino también la del Pentágono. El "progre" de la Casa Blanca **retrocedió con la cola entre las piernas**. El resultado es que **no se va a enjuiciar a nadie**, y que las fotos y documentos de las atrocidades en Iraq, Afganistán y otros escenarios de la "guerra contra el terrorismo" **seguirán ocultos**.

C.T.

## Notas:

1.- Tom Engelhardt, "El inconsciente imperial", en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 15/03/09.

2.- Ver Michael Schwartz, "Colonizando Iraq-La doctrina Obama", en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 19/07/09.

3.- Zbigniew Brzezinski, "The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives", New York: Basic Books, 1997.

# '30

de Terminator, pero en la vida real. Esgrimiendo una tijera gigantesca, apareció por TV para anunciar el recorte de la mayor parte de los gastos sociales del estado. Esto implicó, por ejemplo, el despido de miles y miles de maestros primarios. De qué van a vivir los maestros despedidos y cómo van educarse los chicos cuyas familias no tienen dinero para pagar un colegio privado, son problemas menores y que no se deben solucionar, por ejemplo, aumentando los impuestos a los más ricos.

El gran ajuste de California —que se presenta como modelo para todo el país— implica cosas aún más dramáticas: en momentos en que el desempleo y la pérdida de las viviendas multiplica los hambrientos y sin-hogar, se trata sim-

plemente de recortar los ya escasos recursos que se les tiraba desde el estado.

Así, entre los recortes previstos por el "ajuste salvaje" se destacan unos US\$ 1.300 millones menos para el programa de salud para las familias pobres, así como unos US\$ 124 millones menos para el seguro de salud de más de 900.000 niños de hogares con bajos ingresos.

Esto se hace en medio de una situación social más dramática que nunca. El director del Bakersfield Homeless Center (Centro para Gente sin Hogar) de California cuenta que "se registró un aumento de familias sin techo que llegan a golpear nuestras puertas debido a la crisis. El año pasado tuvimos un 34% de incremento en el número

de familias sin techo y un 24% de alza de niños en la calle".

California es el estado de la Unión que era presentado mundialmente como modelo de progreso capitalista neoliberal. Hoy compite con nuestro "tercer mundo" en trabajadores sin empleo, gente sin-techo, chicos en la calle y muertos de hambre. Hay que constatar que frente a este desastre, tanto Obama como los gobernadores de los estados, ni siquiera apelan al "asistencialismo de la miseria" que se practica en nuestros países.

C.T.

1.- Nouriel Roubini, "La amenaza del desempleo", en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 26/07/09.

A TREINTA AÑOS DE LA REVOLUCIÓN NICARAGÜENSE

# El fracaso del sandinismo

**A** fines de los años 70 Centroamérica entra en un proceso de movilizaciones y luchas obreras y populares que van a tener un carácter revolucionario en varios países. El Salvador y Nicaragua se van a destacar en este sentido. En Nicaragua, retomando en parte la lucha que iniciara César Augusto Sandino en 1926 contra las fuerzas reaccionarias del gobierno nicaragüense y la intervención imperialista, las masas nicaragüenses librarán una lucha heroica contra la dictadura de la familia Somoza.

Nicaragua, como otros países de Centroamérica y el Caribe, tuvo desde inicios del siglo XX una historia de intervenciones armadas por parte de Estados Unidos. De esta manera, la lucha antiimperialista y contra los gobiernos "titeres" manipulados por los yanquis, fue un eje central en la lucha de clases de la región.

En 1933 desde su puesto como Jefe de la Guardia Nacional, Anastasio "Tacho" Somoza se va a erigir en el primer represen-

tante de lo que se conoció como la dinastía de la familia Somoza. Así, en 1967, su hijo menor Anastasio Somoza Debayle va a llegar a la presidencia de su país. Cargo que heredará de su hermano Luis, quien a su vez lo había heredado de su padre, luego que éste fuera asesinado en 1956. "Tachito" (como se lo llamaba) Somoza, había nacido en 1925 en la ciudad de León y siguiendo los pasos militares y familiares, estudió en la Academia Le Salle de Long Island, Nueva York y terminó como graduado en West Point. En premio de tales méritos, su padre lo nombró comandante e inspector general de la Guardia Nacional. Esta era el principal cuerpo militar de Nicaragua y había sido creado a instancias del imperialismo yanqui.

Cuando su hermano Luis asume la presidencia de la Nación, nombra a "Tachito" Jefe de la Guardia Nacional.

Bajo la dictadura de los Somoza, Nicaragua basó su economía en el latifundio dirigiendo la producción de café, azúcar y frutas como materias primas al mercado internacional. Posteriormente el cultivo de algodón va a tener un importante desarrollo convirtiéndose en el sector más tecnificado y prioritario en las exportaciones. La débil economía nicaragüense estaba en manos de unos pocos propietarios, de los cuales los Somoza eran actores fundamentales. La familia presidencial fue incrementando sus propiedades a costa del desalojo y el despojo de la tierra a miles de campesinos que no tendrán otro destino que emplearse como peones para levantar las cosechas. La pobreza de los trabajadores rurales era extrema. Sometidos a jornadas laborales de más de

doce horas, con salarios de hambre y muchos de ellos viviendo en los galpones de las haciendas sin luz ni agua.

La llegada al poder de "Tachito" va a profundizar la dependencia del imperialismo y la pobreza de las masas nicaragüenses. "El imperio económico-financiero del clan Somoza crecía en forma tan impetuosa que con frecuencia despertaba envidia y admiración hasta entre célebres mercaderes de los negocios estadounidenses. A mediados de los años 50 la fortuna del clan se valoraba en 60 millones de dólares y 25 años después llegaba a 500 millones. Pero esto ya fue "obra" del hijo de "Tacho", el último dictador.

Además de plantaciones y haciendas ganaderas —las cuales abarcaban 20.000 km de las tierras más fértiles— decenas de bancos y empresas, que pertenecían por completo al clan, existían gran cantidad de compañías donde estaba presente con sus intereses. La revista mexicana *Comercio Exterior* publicó una extensa nómina, no exhaustiva, de las compañías que el clan poseía prácticamente en todas las ramas de la economía del país donde con frecuencia eran dominantes, tanto en el agro, industrias pesquera, textil y de confección, en la construcción, el negocio editorial, las comunicaciones y el transporte, en radio y televisión, la economía portuaria, las finanzas y muchos otros sectores de la vida económica de Nicaragua." (1) Las inversiones privadas estadounidenses controlaban el 90% de recursos del subsuelo, la industria forestal y de la pesca, el 50% del comercio y casi la mitad de la producción industrial.



## UNA REVOLUCIÓN EN CURSO

En 1962 surge el Frente Sandinista de Liberación (FSLN) fundado por Carlos Fonseca, Tomás Borge y Silvio Mayorga. Este Frente va a impulsar la guerrilla contra el gobierno de los Somoza y la influencia yanqui y en un principio sufrirá la derrota de sus primeras acciones militares a manos de la Guardia Nacional. Unos años después, en 1974, el periodista Joaquín Chamorro crea la Unión Democrática de Liberación, partido burgués de oposición. Su nacimiento reflejaba en parte la creciente oposición política a la gestión de "Tachito" y sus socios.

En 1978, la dictadura asesina a Chamorro y estallan manifestaciones en Managua y otras ciudades. El FSLN que había quedado muy golpeado realiza algunas acciones. La represión somocista se descarga sobre las movili-

zaciones de repudio al gobierno y al asesinato de Chamorro y una huelga general de varios días va a dar los indicios claros de una nueva etapa de lucha política. En agosto de ese año el Frente Sandinista toma el Palacio Nacional de Managua quedando como rehenes varios congresistas. Los sandinistas exigen y logran la liberación de prisioneros y el salvoconducto para que éstos salgan del país y hacen público un llamamiento a la rebelión popular que va a ser duramente reprimida. Pero el movimiento de masas nicaragüenses ya se había puesto en marcha y en junio de 1979 gana las calles. El FSLN, ante la crisis de los partidos tradicionales y el odio al gobierno por parte de las masas, se va a convertir rápidamente en la dirección política y militar de la insurrección levantando la consigna de "¡Abajo Somoza!" Los bombardeos de la Guardia Nacional sobre las ciudades de Chinandega, Masaya, Estelí, León y Rivas, que empezaban a ser controladas por la guerrilla sandinista, no van a detener la caída de "Tachito" Somoza, quien debe huir del país mientras las fuerzas del Frente Sandinista entraban triunfantes el 19 de julio en la capital, Managua. En la década del 80 será asesinado por un comando en Paraguay. La lucha de las masas nicaragüenses y el FSLN tuvieron un amplio apoyo y solidaridad en Latinoamérica. La corriente trotskista morenista va a impulsar desde Colombia, la creación de una brigada de combatientes para ir a pelear a Nicaragua. La Brigada Simón Bolívar compuesta por colombianos, panameños, costarricenses y militantes argentinos del Partido Socialista de los Trabajadores, entre otros, van a entrar a combatir en el

## Nuestra despedida a Carlos "Chango" Foresi

**M**uchas veces sucede que cuando muere un compañero militante, un luchador de toda la vida, un socialista consecuente, nos detenemos a pensar en todos los viejos compañeros que nos precedieron a los que ahora militamos.

Porque la historia de nuestra clase, la historia viva se compone de las pequeñas historias de estos compañeros, que entregaron su vida para que el sueño, la lucha por la revolución, por el socialismo, siga viva y más vigente que nunca. Y el Chango fue eso, un viejo militante del PST, un convencido

del socialismo. Con todas sus contradicciones andantes, con sus idas y vueltas, con su despolitización y giros, pero con su enorme coherencia, con su férrea convicción de que los trabajadores debemos unirnos, debemos luchar, debemos enfrentar a las patronales y a las burocracias sindicales.

Por eso este homenaje del actual Nuevo MAS para un viejo compañero del PST que no militaba con nosotros, que de hecho nos criticaba y mucho, pero que al mismo tiempo nos enseñaba, nos transmitía su historia, la historia viva de nuestra clase.

Porque el Chango seguía construyendo la historia día a día. No hace mucho entró como no docente a la Universidad e inmediatamente comenzó a construir. A su ritmo, con sus tiempos, con sus modos y modales. Lento, tranquilo, pero firme. Convenciendo con la charla y el debate, no con la imposición. Y por eso sus compañeros de Servicios Generales lo eligieron delegado, porque el Chango hacía lo



que decía y peleaba contra la patronal y los jefes por sus compañeros.

Por eso, Chango, desde el Nuevo MAS de Mar del Plata te decimos con cariño y respeto:

¡Hasta el socialismo siempre!

Frente Sur. Los combatientes internacionales se enfrentaron con los somocistas en la costa atlántica, en la ciudad de Bluefields. Allí cayeron los brigadistas Pedro Ochoa García, Mario Cruz Morales y Max L. Sengui Casco. La brigada tenía, junto con los nicaragüenses que se le unieron, un total de 250 miembros.

Una vez derrotado el somocismo, la brigada organizó milicias de defensa de la revolución e impulsó la formación de sindicatos o comités de fábricas. Colaboró en la organización de los campesinos para tomar tierras y ponerlas a producir. De esta manera la Brigada Simón Bolívar orienta su actividad desde una perspectiva clasista y revolucionaria. Orientación que se opondrá al proyecto sandinista y el gobierno del FSLN va a expulsar a los brigadistas entregándolos a la policía panameña. La expulsión de la brigada internacional no fue un hecho aislado sino parte del conjunto de la política que los sandinistas van a implementar desde el gobierno.

#### EL GOBIERNO DEL FLSN

A la caída de Somoza se forma un gobierno conformado por Sergio Ramírez y Moisés Asan del FSLN, el empresario Alfonso Robelo y Violeta Chamorro, viuda del periodista asesinado en 1974 y Daniel Ortega, comandante sandinista, como coordinador. Y si bien al comienzo los sandinistas confiscaron las propiedades de los Somoza, realizaron una reforma agraria y nacionalizaron parte de la industria, no avanzaron en la expropiación de la tierra y dejaron intacta la propiedad privada en amplias áreas de la economía. La guerra civil contra Somoza había dejado devastada la débil economía capitalista nicaragüense. No obstante, la insurrección popular había dejado a las masas movilizadas y armadas para

seguir avanzando en el proceso revolucionario y profundizar las medidas políticas y económicas. Los sandinistas desde el inicio se preocuparon por que las masas pudieran ser controladas y las medidas fueron insuficientes, lo que comenzó a crear cierta decepción entre los trabajadores y los sectores populares.

Desde el punto de vista internacional, si bien en un primer momento la mayoría de los gobiernos latinoamericanos habían apoyado el surgimiento del nuevo régimen, luego fueron retaceando su apoyo, en la medida en que Centroamérica se iba convulsionando políticamente, sobretodo en El Salvador. Fidel Castro puso su granito de arena en este proceso. Desde su autoridad política declaró que Nicaragua no iba a ser otra Cuba. Haciendo clara alusión de que no era tiempo de expropiaciones y socialismo.

Con la llegada de Ronald Reagan a la presidencia de los Estados Unidos en 1980, hay un giro en la política imperialista hacia Nicaragua. Impedido de invadir Nicaragua por la reciente derrota en Vietnam, los yanquis van a combinar la zanahoria y el garrote. Buscarán la negociación vía gobiernos "amigos" de la región mientras se preparan sanciones económicas, como el bloqueo de préstamos y se organiza el apoyo a los grupos contrarrevolucionarios armados. Estos grupos serán conocidos como "los contras".

A fines de 1981, los "contras", asentados en Honduras, reciben capacitación militar a cargo de oficiales enviados por la dictadura argentina y se envían desde Washington más de 3.000 millones de dólares para su equipamiento. Por su parte el FSLN saca un decreto el 3 de octubre de 1980 prohibiendo el derecho de huelga. Ante el aumento de la actividad militar de los "contras", el gobierno nicaragüense, del cual ya habían salido Robelo

y Chamorro por diferencias con los sandinistas, desviarán fondos, inicialmente destinados a la asistencia económica y social, hacia el área militar. Las milicias sandinistas pasaron a formar parte de un ejército regular y se instauró el servicio militar obligatorio. Se decretó el estado de excepción, se fueron prohibiendo las libertades civiles y se restringió la libertad de prensa.

#### DE LAS ARMAS A LAS URNAS

En 1983 se formó el grupo Contadora, integrado por representantes de los gobiernos de México, Colombia, Venezuela y Panamá que comenzó a trabajar para crear las condiciones para desarmar a la guerrilla salvadoreña que había avanzado cualitativamente en el control de territorio salvadoreño. En 1984, el sandinismo llamó a elecciones y un sector de la oposición burguesa las boicoteó argumentando que eran fraudulentas. Las elecciones dieron vencedor a Daniel Ortega. Pero esta instancia política no determinó cambios sustanciales en el gobierno sandinista y dio fuerzas a la reacción burguesa. Internamente el régimen sandinista había creado una capa de funcionarios y burócratas nombrados "verticalmente" que rápidamente hicieron de la corrupción un medio de vida. Sectores obreros se oponían a las medidas que iban contra sus intereses mientras los "contras" recibían el apoyo imperialista y de la burguesía. Los trabajadores resistieron en los últimos años del régimen sandinista a la capitulación a la que el sandinismo se encaminaba. En 1987 se registraron huelgas en importantes sectores de la producción como la construcción. En ese año estalló una huelga salvaje en el puerto de Corinto que fue desarmada por los "carneros" de la Juventud Sandinista. En la Cervecería La Toña, los trabajadores votaron desafiarse de la

Central Sandinista de Trabajadores (CST) y en el mes de noviembre de 1988, el ministro de Desarrollo Agropecuario, Comandante Jaime Wheelok, reflejó con claridad la política sandinista hacia los trabajadores del campo: "Al que levante aquí la bandera de la huelga le vamos a cortar las manos". (2)

Los "contras" seguían operando militarmente y ocho años después de la caída de la dictadura de Somoza, aquellos grupos somocistas se habían convertido en una fuerza de 10 mil integrantes. Será en ese año de 1987, en el que César Arias, presidente de Costa Rica, el mismo que hoy busca negociar con los golpistas de Honduras, promueve una reunión de presidentes para encontrar una salida a la situación creada en Nicaragua y El Salvador. En agosto de ese año se firma el acuerdo de Esquipulas II y unos meses después los acuerdos de Sapoá que determinan el reconocimiento como "fuerza beligerante" en el terreno político y militar a los "contras" por parte de los sandinistas y una salida hacia la democracia burguesa. Será un paso cualitativo hacia la derrota del proceso iniciado en 1979. Oscar Arias, presidente de Costa Rica había dicho que al FSLN "había que pasarlo por las armas o por las urnas". Finalmente en 1990, en momentos en que Nicaragua ya se había convertido en la nación más

pobre de Centroamérica con una inflación del 2.000 al 3.600 %, se realizan elecciones nacionales. La Unión Nacional Opositora logra el 51% de los votos contra 41 % del FSLN y lleva a Violeta Chamorro a la Presidencia de la Nación.

La derrota de la revolución nicaragüense fue producto del cerco reaccionario imperialista y los explotadores nicaragüenses y la política de la ex Unión Soviética que acordaba con los yanquis, Fidel Castro y los propios sandinistas.

El FSLN a pesar de su heroica lucha contra Somoza no dejó de ser una dirección pequeño burguesa guerrillera que trató de levantar un régimen donde convivieran los intereses obreros y populares que fueron bandera de la revolución y las ganancias y apetencias capitalistas imperialistas. Por esto fue incapaz de desarrollar el proceso revolucionario centroamericano ubicando la lucha victoriosa contra la dictadura de Somoza en la perspectiva obrera y socialista.

OSCAR ALBA

Notas

(1) *Apoyo económico de EEUU a la dictadura de Somoza*, Yuri Zabolénov y V. Zhivilov

(2) *Barricada*, periódico del FSLN del 13/11/88

## Repudio a la visita del canciller Lieberman

El 23 de julio representantes de la comunidad árabe y distintas organizaciones sociales y políticas, entre ellas el Nuevo MAS integrante del Frente de Izquierda, realizaron una marcha en repudio a la visita del canciller israelí Avigdor Lieberman. La multitudinaria manifestación partió de Av. de Mayo y Salta y en su paso por la sede de UIA, hizo sentir su rechazo a que la organización empresaria haya recibido al representante de un Estado que tiene como política el genocidio del pueblo palestino. También señalaron su oposición a que el gobierno de Cristina Fernández y el Mercosur ratifiquen el tratado comercial con Israel. Luego de recorrer varias cuerdas por la Ciudad Buenos Aires, la marcha concluyó con un acto y lectura de un documento frente a la embajada de Israel.

Durante el acto Héctor "Chino" Heberling declaró: "El Nuevo MAS en el Frente de Izquierda repudia la visita del canciller israelí Avigdor Lieberman racista y xenófobo confeso, autor de frases como: 'Hay que ahogar a los palestinos en el Mar Muerto que es el

punto más bajo del planeta' o 'hay que tirar una bomba atómica en Gaza', lo pintan de cuerpo entero. No podía ser de otra manera el representante de un Estado que utiliza el genocidio y la guerra permanente contra el pueblo palestino para eliminarlo y sacarles las tierras". Para finalizar, Heberling agregó: "Nuestro absoluto rechazo a Lieberman y a todo el gobierno sionista por ser uno de los pocos gobiernos en el mundo que ha reconocido al gorila Micheletti, producto del golpe cívico-militar en Honduras, que está violando sistemáticamente todos los derechos humanos y cerceado las libertades democráticas del pueblo hondureño". El gobierno sionista de Israel, amparado por el gobierno yanqui de Obama y las burguesías europeas, sigue masacrando y condenando a vivir en guetos al pueblo palestino. En el compromiso del apoyo a su lucha y heroica resistencia, estuvimos presentes para repudiar la visita del canciller Lieberman.

CORRESPONAL



APUNTES DESDE LA RESISTENCIA

# Honduras necesita una huelga general

Por Santiago,  
(PST Costa Rica,  
integrante de la  
corriente SoB)  
desde Honduras  
en lucha contra  
el golpe,  
26/07/09.



La lucha del pueblo hondureño contra el golpe militar cumple con todos los requisitos para ser calificada de heroica. Al momento de escribir estas líneas se contabilizan 29 días de movilizaciones continuas contra los golpistas, y a pesar de los cientos de detenidos, decenas de heridos y varios muertos que ha provocado la represión militar, el pueblo hondureño no desiste en su pelea contra el régimen de facto y por la restitución de Mel Zelaya. Pero más allá del espíritu combativo de la resistencia hondureña, la lucha de clases tiene una ley inexpugnable: lo que no avanza, retrocede. Y esto parece estarle ocurriendo a la resistencia hondureña. Cada día que transcurre, los golpistas se consolidan en el poder y esto comienza a generar una creciente incertidumbre entre los manifestantes anti-golpistas, quienes observan que las marchas y bloqueos no terminan por derribar al gobierno de Michelletti. Con esto no queremos decir que hay derrotismo o escepticismo, pero sí comienza a propagarse una creciente duda sobre hacia dónde va la resistencia. Esto se debe principalmente a la nefasta política que han impulsado Zelaya y sus principales voceros dentro de la resistencia (que son mayoría en el Frente de Resistencia), que en esencia consiste en presionar desde adentro al gobierno golpista para obligarlo a negociar en los foros internacionales.<sup>1</sup>

Lo anterior se traduce en la inexistencia de una política que apunte a la derrota total del régimen golpista, que no puede ser otra que la realización de una huelga general. Por el contrario, la verdadera política de las direcciones melistas (no la que se agita, sino la que se lleva a cabo) consiste en “aguantar” en las calles hasta que Mel retorne a Honduras a “rescatar” a su pueblo.<sup>2</sup> Esta nueva variante de “caudillismo mesiánico” es un verdadero callejón sin salida para la resistencia. En primer lugar porque resulta claro que Zelaya no tiene la menor intención de ingresar realmente a territorio hondureño y ponerse al frente de una insurrección contra el régimen de facto. Se lo impide su naturaleza burguesa, que instintivamente le lleva a rehuirle a las movili-

ciones populares como a la fiebre porcina. Sus intentos de ingresar a Honduras no son más que simples shows mediáticos para presionar a los golpistas a negociar (¡utilizando a las masas como carne de cañón!).

Junto con esto, la sola entrada de Zelaya para nada significaría la rendición de los golpistas, especialmente si se considera que todos sus llamados han consistido en apelar a la resistencia pacífica, algo que de seguro les resulta muy conveniente a todos los “gorilettis” que no han dudado en usar las armas cuando lo consideran necesario.

Finalmente la reducción personalista de la resistencia tiende a despolitizar la lucha, poniendo las movilizaciones en función del retorno de Zelaya, sin contemplar reivindicaciones de carácter estratégico, tales como la convocatoria a la Asamblea Constituyente y el castigo a tod@s l@s golpistas.

La más reciente muestra de lo errática que resulta esta dirección melista fue la realización de una marcha totalmente improvisada para recibir a Zelaya en el puesto fronterizo de Las Manos (a más de 100 Km de Tegucigalpa). A pesar de que la orientación del Frente de Resistencia era que el jueves 23 y viernes 24 de julio se llevarían a cabo jornadas de lucha en preparación a la huelga general, el viernes en la mañana las direcciones pro-zelayistas dejaron de lado los bloqueos y se fueron en caravana a recibir a Mel.

A sabiendas de que esto iba a ocurrir, el gobierno golpista instaló retenes militares en las zonas aledañas al puesto fronterizo, pero dejó pasar a los manifestantes por varios de ellos. Luego reinstaló los retenes, empezó una feroz represión contra los marchantes y decretó un prolongado toque de queda que ya lleva más de dos días, tiempo durante el cual los manifestantes han quedado atrapados (sin alimentos y a la intemperie) y muchos han tenido que huir a las montañas para escapar de la represión.

De acuerdo a la información que hemos podido obtener, hay decenas de detenidos y heridos, un manifestante apareció muerto con 47 puñaladas pocas horas después de ser detenido por la policía y la gran mayoría de la dirección del

Frente de Resistencia se encuentra atrapada en una ratonera gigante.

Esta pésima orientación política de la dirección melista está poniendo en jaque la continuidad de la lucha contra el golpe. Y es que además de la posibilidad de que buena parte de la dirigencia sea encarcelada o golpeada<sup>3</sup>, también se trajo abajo la reunión nacional del Frente en la que se iba a discutir la posible realización de la Huelga General contra el golpe. Además, la gravedad de la situación obliga a que todos los esfuerzos inmediatos del Frente de Resistencia se enfoquen en la presión política al gobierno golpista para que permita la salida de los manifestantes de las zonas militarizadas, lo que indudablemente producirá un retroceso en las movilizaciones. El sometimiento del movimiento anti-golpista a la dirección política de Zelaya está conduciendo al desgaste y a la desmoralización a la resistencia. La única forma de retomar el rumbo es con la total independencia del Frente de Resistencia de cualquier dirección burguesa o reformista, y con la realización de una verdadera huelga general. Pero esta reorientación política debe producirse cuanto antes, debido a que en situaciones tan intensas de la lucha de clases cada segundo puede resultar determinante.

#### Notas:

- 1.- Por este motivo las direcciones melistas dentro del Frente sostuvieron una política ambigua frente a la mediación de Arias, donde condenaron la propuesta de los siete puntos pero no la aceptación inicial de la misma por parte de la delegación de Mel Zelaya.
- 2.- Consignas como “Urge Mel” o “Mel amigo, el pueblo está contigo”, además de las camisetas impresas con el rostro de Zelaya en un formato claroscuro al estilo “Che Guevara”, dan cuenta de cómo las direcciones liberales y melistas en la resistencia se han encargado de personalizar (y despolitizar) la lucha contra el golpe militar y presentar a Zelaya como un caudillo libertador.
- 3.- Nuestra percepción inicial es que este operativo militar no tiene como fin masacrar a la resistencia y a su dirección, sino reprimir para desmoralizar (aunque esto pueda provocar algunas muertes). De hecho han comenzado a liberar a algunos de los detenidos, pero en este tipo de acontecimientos nada es descartable.