

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 144 - 06/02/09 - \$ 2

FUERA LA PATOTA DE LA UTA DEL SUBTE



¡Que los trabajadores se organicen como quieran!

Por la defensa incondicional del derecho democrático a organizarse



IVECO: NO A LOS DESPIDOS A PLAZO FIJO

INDUGRAF

**Por la estatización
bajo control de los trabajadores**

PAPELERA MASSUH

**SOMOS TODOS TRABAJADORES
DE MASSUH**

Los obreros deben ganar

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL DOMINGO 1º DE
FEBRERO DE 2009

FRANCIA: 2,5 MILLONES DE TRABAJADORES EN LAS CALLES

• Colosales manifestaciones contra Sarkozy y su plan económico, por Ramate Keita, desde París para Socialismo o Barbarie, 30/01/09

• La crisis desata la tensión social - El malestar llega a las calles, Por Luisa Corradini, corresponsal en Francia, La Nación, 30/01/09

BRASIL: LA CRISIS PROVOCA DESPIDOS EN MASA Y MARCA LA REALIDAD POLÍTICA

• Se puede estar abriendo una nueva situación política nacional, por Antonio Carlos Soler, Práxis, 31/01/09 (en portugués)

VENEZUELA SANGRIENTA REPRÉSION A UNA FÁBRICA OCUPADA

• Dos obreros asesinados por la policía en la planta de Mitsubishi, CCURA / Petróleo, 30/01/09

AFGANISTÁN-PAKISTÁN

La guerra de Obama no va mucho mejor que la economía

• Fantasmas, por Juan Gelman, Bitácora, 29/01/09

• Los talibanes en la frontera - Sobre el rastro de los combatientes, por Syed Saleem Shahzad, Asia Times, 29 y 30/01/09

OBAMA PRESIDENTE

• La crisis económica en EEUU - Los analistas predicen pesimismo, por Eric Walberg, Global Research, 28/01/09

• Es "un desastre continuo", dice Obama - Nuevas cifras que causan alarma: fuerte retroceso de la economía de EEUU, DPA, 30/01/09

• Anuncian miles de nuevos despidos y crece la inquietud, Reuters, 30/01/09

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.

Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar

Impreso en Balbi S.A.

C. Larraalde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

CÓRDOBA: IVECO

NO a los despidos a plazo fijo



El lunes 2 de febrero unos 200 trabajadores de la fábrica de camiones IVECO nuevamente salieron a las calles para protestar **frente a los despidos a plazo fijo**, realizando una caravana hacia el centro de la ciudad. La lucha de los compañeros puede marcar un camino para las otras fábricas que están en condiciones similares y tiene el potencial de servir de ejemplo, incluso, para las fábricas más pequeñas en las que los ataques patronales son aún mucho más salvajes que los de las grandes corporaciones.

La aparición en escena de trabajadores movilizados se da en un contexto en el que las automotrices no están trabajando normalmente ya que desde mediados de diciembre están prácticamente paradas¹

Los compañeros de IVECO ya han demostrado que su movilización puede cambiar la mano y eso quedó bien claro cuando el 1º de diciembre en forma autoconvocada (junto a un pequeño grupo de Gestamp), se sumaron a la movilización que la burocracia del SMATA llevaba adelante con los trabajadores de Volkswagen. Allí vieron cómo esa movilización obligó a que las patronales de todas las automotrices cordobesas junto al gobierno **pactaran mantener a los contratados hasta el 31 de marzo** con un salario que apenas supera los \$1.000, suma que la empresa se hace cargo de algo más del 70% y el resto es pagado por el Estado.

Si esos trabajadores de IVECO no se hubiesen sumado a la movilización que sus pares de VW le arrancaron a la burocracia, la posibilidad de mantenerse en el verano en calidad de suspendido jamás hubiese existido y estarían en la casa sin absolutamente un peso.

El SMATA viene siendo socio del gobierno y las patronales ya que firmó los acuerdos empresa por

empresa, separando el problema del conjunto y llevándolo a cada fábrica en particular siendo IVECO la última en acordar.

El acta que se firmó con IVECO el 14 de enero (a la que dos delegados se negaron a firmar y que casualmente son impedidos de entrar a la fábrica desde ese entonces) dice: "...la empresa (...) accede a la **petición formulada por la representación sindical** y el Sr. Secretario de Trabajo en el sentido de prorrogar hasta el día 31/3/09 los contratos mencionados **considerándolos a ambos como contratos vencidos y debidamente preavisados**, razón por lo que en la fecha antes indicada (31/03/09) se operará **de pleno derecho y sin más trámite la extinción de tales contratos** y por ende la desvinculación contractual del mencionado personal con la empresa. La empresa ofrece abonar a cada uno del personal a que se refiere el apartado anterior la suma de carácter no retributivo en concepto de asignación suspensión, en los términos del art. 223 bis LCT de pesos 1.350 mensuales...". Esto fue lo firmado por el sindicato, más palabras no hacen falta.

Este tipo de acuerdos, junto a una política de retiros voluntarios que vienen llevando adelante las patronales automotrices logró que una parte de los trabajadores aceptaran esto y se fueran "solitos" de las fábricas.

IVECO, CASO TESTIGO CONTRA LOS DESPIDOS Y SUSPENSIONES

Indudablemente el certificado de defunción laboral anticipado que firmó la burocracia del SMATA y los trabajadores que firmaron el "retiro voluntario" no reventaron la lucha que los compañeros vienen llevando adelante y se están dando pasos importantes. En la asamblea previa a la caravana al centro, se votó un plan de lucha consistente en ir al centro ese día para luego ir al sindicato²

Luego se votó una marcha para el miércoles 11 a la Casa de Gobierno provincial y participar de la marcha de los trabajadores de VW prevista para la segunda quincena de febrero.

Si bien esto es positivo para la lucha, hay varios obstáculos que los trabajadores debemos pasar. La primera dificultad es la división interna en la fábrica, ya que la misma viene trabajando muy poco, de hecho no sólo trabaja una semana al mes, sino que los **que trabajan son unos 200 empleados, sobre los aproximadamente 1.000** que venían haciéndolo. Entonces el primer obstáculo es el de cómo mantener un espacio de movilización y permanencia de los trabajadores en sus puestos de trabajo y buscar la forma de mantener un contacto permanente entre los trabajadores, tanto los efectivos como los contratados.

La unidad de los trabajadores es fundamental, hay que buscar esta unidad en todo momento y más en momentos en que la patronal intenta hacerse fuerte y no deja entrar a la planta a los dos delegados que se negaron a firmar **el acta de la traición**.

La patronal y la burocracia todo el tiempo buscan dividir y el no estar en el lugar de trabajo es la mayor división que enfrenta el movimiento obrero. Si no hay movilización, si los trabajadores abandonan o los sacan de sus puestos de trabajo, o se van a sus casas esperando que el sindicato o los delegados los llamen para ver qué hacer, es un problema grande.

Una posible solución a esto puede ser **un acampe en puerta de fábrica u otro tipo de medida que mantenga a los trabajadores unidos en la planta**, y no relajarnos con el alivio económico que significa el pago de las suspensiones, porque es pan para hoy y hambre para mañana.

Otros de los problemas es cómo garantizar una verdadera unidad de lucha con los trabajadores de

las otras fábricas. En la asamblea realizada en puerta de fábrica del lunes 2 se votó que el sindicato llame a Asambleas tanto de IVECO como del gremio en general. Si bien esta política es correcta, sabemos que el sindicato no la va a garantizar, como bien gritaba un trabajador en el momento de la moción. Por tal motivo es bueno mantener la movilización permanente y comenzar a organizar encuentros con trabajadores de otras fábricas para dar una batalla de conjunto y no esperar que eso lo resuelva el SMATA.

Para ganar es necesario empezar a organizar no sólo a los trabajadores de IVECO, sino también ver cómo se puede unificar la lucha de ésta con las de las otras automotrices que hoy están suspendidas.

Los trabajadores de Iveco están dando un paso adelante y hay que apoyarlos con todas las fuerzas posibles para que triunfen. Para eso debemos trabajar también en ver la forma en la que las distintas organizaciones y sectores que venimos dando el apoyo a esta lucha aunemos un poco más nuestras fuerzas organizando **un verdadero comité de lucha** para ayudar en esta experiencia que vienen realizando los trabajadores.

ADRIÁN PERIAM

Notas

1 Iveco, trabaja una semana al mes y VW está parada ya que la demanda de cajas provenientes de países europeos, México y sobre todo Brasil bajó en forma abismal y la empresa todavía tiene stock para abastecer la poca demanda. Por consiguiente, al estar paradas estas empresas las autopartistas también pagan las consecuencias de la gran crisis mundial. Mientras que FIAT y Renault mantienen gran cantidad de suspensiones y trabajan en forma discontinua.

2 Esta medida se votó como contra moción a la propuesta formulada por uno de los delegados de hacer un corte en la autopista que une Córdoba Capital con Carlos Paz.

UNA BANDERA DE TODA LA CLASE OBRERA DEL PAÍS

¡Que los trabajadores del subte se organicen como ellos quieran!

Vamos a dedicar el editorial de esta edición a la valiente lucha democrática que están protagonizando los trabajadores del Subterráneo de Buenos Aires. Es que muchas veces, aún sin tener plena conciencia de ello, los compañeros se han caracterizado por sostener con la lucha y la organización independiente **banderas que trascienden su lugar de trabajo y encarnan aspiraciones de amplios sectores de la clase obrera de nuestro país.**

Este es el caso de la lucha que están encarnando en este momento. Seguramente en muchísimos lugares de trabajo cae con total simpatía su pelea contra la misma burocracia sindical que es odiada por la inmensa mayoría de los trabajadores. En concreto: hartos de las patoteadas de la burocracia cegetista de la UTA, que contra la abrumadora expresión democrática de la base obrera pretende avasallarlos pasando por arriba de su cuerpo de delegados a como dé, están decidiendo democráticamente **constituir un sindicato independiente como forma de preservar sus conquistas.**

Esta realidad merece una reflexión y algunas ideas generales sobre el curso de acción de aquí en más.

UN POCO DE HISTORIA

El Subte de Buenos Aires es un sector de trabajadores con grandes tradiciones de lucha. En los últimos años —más o menos a partir del “Argentinazo” del 2001— estas tradiciones han sido recreadas constituyéndose en uno de los más importantes sectores de la vanguardia de la clase obrera del país junto a experiencias como las de Zanón en Neuquén y el SUTNA San Fernando en la zona Norte del Gran Buenos Aires entre otras. En estas condiciones, desde hace años que los compañeros tienen un cuerpo de delegados democrático y más allá de distintos vaivenes y presiones políticas (que continúan hasta hoy) es mayormente independiente de todo sector patronal y burocrático. A partir de esa conquista, los compañeros salieron a la lucha para recuperar la salubridad laboral que garantizaba jornadas de trabajo de seis horas. Luego de una dura lucha lograron este objetivo.

Pero esta nueva conquista, en el contexto de un país que hace solo pocos años era un océano de desempleo de masas, **encarnó en los hechos un reclamo enormemente sentido por la mayor**



parte de la clase obrera del país, tanto ocupados como desocupados.

Lamentablemente a los compañeros no les dio la madurez para poder extender de manera más “política” su experiencia alrededor de la campaña nacional que habían lanzado por la jornada de 6 horas y a la cual la mayor parte de la izquierda le había dado la espalda...

Sin embargo, desde hace varios años permanecen como un ejemplo de una de las más avanzadas conquistas de la vanguardia de trabajadores del país.

LA PELEA POR LA LIBRE ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES

Con la normalización K del país y la recuperación del empleo, la burocracia sindical de la mano del gobierno está intentando “volver por sus fueros”. Es decir, su pretensión viene siendo “barrer de la geografía” de la clase obrera sus más avanzadas experiencias de organización independiente.

Esto adquiere diversas formas concretas según la rama productiva o el sector de que se trate; pero el contenido es el mismo: **sacar del mapa a las experiencias de organización independientes, las más de las veces protagonizadas por luchadores vinculados a la izquierda, sea a los partidos de la misma o como independientes.** En el caso del cuerpo de delegados, concretamente, siempre les costó entender la necesidad de pensar una estrategia que fuera más allá de los límites de su lugar de trabajo **viendo cómo impactar en el resto de los trabajadores de la UTA.**

Aprovechándose de este límite, pero fundamentalmente de las condiciones de “normalidad” de los últimos años, la UTA descargó una brutal ofensiva para lisa y llanamente **barrer al cuerpo de delegados.**

Sin embargo, nunca logró ganarse a una parte de la base. Es que más allá de las idas y venidas, la



generalidad de los compañeros trabajadores siempre han considerado —de manera absolutamente correcta— como una enorme conquista su cuerpo de delegados; organismo que encabezó la lucha por la jornada de seis horas y por un salario de los más altos de la clase obrera del país.

De ahí que frente a esta realidad la burocracia haya quedado como “desnuda”: sus “iniciativas” son vergonzosas patoteadas que las más de las veces quedan en evidencia frente a la opinión pública dado el carácter estratégico que tiene el subte en la vida de la Capital Federal (vitrina política del país).

EL NUEVO SINDICATO

En estas condiciones, es evidente que a los compañeros no les queda otra, y así lo han de formar una organización aparte. Sí hasta es un hecho cierto que prácticamente deben reunir el cuerpo de delegados en la “clandestinidad” porque si la patota se entera va a apalearlos.

Por todo esto que la lucha de los compañeros vuelve a encarnar una bandera general de la clase obrera. No se trata del problema táctico de las mil vías para hacer avanzar a los trabajadores por un curso independiente. En este sentido no hay recetas y tiene que ver con el **análisis concreto de la situación concreta** que qué pasos se dan para barrer a la burocracia.

En este caso, los compañeros han decidido hacer esta experiencia y para el nuevo MAS se trata entonces de **defender incondi-**

cionalmente lo que los compañeros han resuelto.

Se trata de otra cosa: que independientemente de las formas, frente a la burocracia sindical vinculada al gobierno K, los compañeros lo que están haciendo valer es un principio fundamental de la clase obrera: **el derecho a organizarse como les plazca.** Reiteramos: el nuevo MAS defiende incondicionalmente

Creemos que sería un error ir para ese lado.

Por otra parte, tampoco hay que creérsela y pensar que ahora el nuevo sindicato será uno “rojo”, de los “únicos buenos”. Inevitablemente deberá establecer relaciones con las otras experiencias independientes en curso como las ya señaladas del SUTNA San Fernando, el Hospital Garrahan, etc., etc., en la perspectiva de la formación de **un polo clasista de la vanguardia obrera argentina** que pugne —sin despegarse de la base ni quedar en el aire— **por una reorganización integral de la clase obrera del país.**

LA TAREA DEL MOMENTO

Sin embargo, es evidente que lo que venimos diciendo tiene que ver con los desafíos que están por delante. En lo inmediato, la tarea de toda organización y militante de izquierda conciente de nuestro país es defender incondicionalmente el derecho de los compañeros del subte a organizarse como ellos quieran enfrentando hasta las últimas consecuencias a la burocracia sindical, al gobierno, la patronal y las instituciones del Estado que harán lo imposible para que no cunda este ejemplo revolucionario a todo lo largo y ancho de la clase obrera argentina.

Esto más aún cuando se están acumulando condiciones “objetivas” de la eventualidad de un retorno al ruedo de una lucha de clases incrementada en el país al calor de una crisis de la economía mundial capitalista que ya es histórica y preanuncia históricos combates de clase.

este derecho, uno de los principios más importantes de la organización obrera.

Ni lerdos ni perezosos, tanto el gobierno como la burocracia le tienen terror a este principio, que de aplicarse a lo largo y ancho de la clase obrera argentina, **destruiría uno de los pilares de la dominación de los capitalistas del país: la burocracia sindical.**

NO HAY QUE PERDER LA INDEPENDENCIA

Pero a los compañeros se les presenta un **peligro.** Desarrollando hasta el final la lucha por la forma de organización que ellos han decidido (el nuevo sindicato) una vez que éste sea puesto en pie se les va a plantear **el problema de su relación con el resto del movimiento obrero.**

Aquí hay dos consideraciones clásicas a tener en cuenta. Una, que hay que evitar como la peste el salir de “Guatemala para caer en guatepeor”. Es decir, no hay que llevar agua al molino de otra burocracia (la CTA), sino sostener la experiencia de organización independiente como tal. Desde ya que por las presiones sobre la eventualidad del reconocimiento del nuevo sindicato o no, seguramente allí estará la CTA para intentar vender “el oro y el moro” a los compañeros.



POR LA ESTATIZACIÓN BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES

Por el triunfo de los obreros de Indugraf

Desde el 10 de diciembre pasado, los trabajadores de la Gráfica Indugraf ubicada en Parque Patricios, vienen dando una dura pelea para conservar su fuente de trabajo. Luego de que Martínez, dueño de la fábrica, la abandonara sorpresivamente, los compañeros decidieron organizarse, ocupar la fábrica e iniciar un proceso de lucha para garantizar la continuidad laboral. El patrón dejó la fábrica a fines de noviembre con enormes deudas, años de aportes jubilatorios y sueldos sin pagar a los trabajadores. Los casi 90 compañeros y compañeras con el apoyo de organizaciones políticas y sociales que acompañan la toma y el acampe frente a la fábrica, vienen impulsando distintas iniciativas como asambleas, plenarios, festivales y fondo de lucha (nuestro partido aportó 1.000 kilos de alimento para el fondo de lucha). Entre las medidas que llevaron adelante los compañeros, se movilizaron también hasta el Ministerio de Educación, uno de sus principales clientes, ya que en los talleres de Indugraf se realizan libros,

manuales escolares, etc. También producto de la movilización junto a las organizaciones y los trabajadores, se lograron parar tres órdenes de desalojo (Fiscalía N° 10 a cargo de la Dra. Miranda). Con este recurso, la patronal de la mano de la "Justicia", pretende llevar el conflicto al plano del "delito" para sacarlo del ámbito del genuino derecho a la pelea por el trabajo. **Es por eso que sólo hay que confiar en las propias fuerzas y la organización que los propios trabajadores lleven adelante, no hay que tener ninguna expectativa en que algún juez por más "progre" que sea, pare los intentos de desalojo u otros atropellos para quebrar la lucha de los compañeros.**

A la par de presentar la documentación para constituirse



como cooperativa y presentar un proyecto de Ley de expropiación en la Legislatura porteña, los trabajadores han decidido poner sus talleres de nuevo en marcha. Para eso hacen un llamamiento a todas las organizaciones políticas, estudiantiles y a todos a quienes habitualmente ellos proveen, para acercar sus pedidos de impresión de materiales, folletos, libros, etc. También en el plano sindical, han planteado la exigencia de la realización de un plenario de delegados del Sindicato de los Gráficos. **Pero la burocracia sindical cerró filas con la patronal y desde el**

comienzo del conflicto ni apareció. Desde el Nuevo MAS, apoyamos la lucha de Indugraf. Consideramos que esta lucha es una de las más importantes de las que se están librando, como producto del impacto de la crisis en curso. Ante la crisis los capitalistas tienen el mismo recurso: hacérsela pagar a los trabajadores con reducción de salarios, aumento de horas impagas en la jornada de trabajo, o lisos y llanos despidos en masa. Ante esta situación se impone desde los trabajadores la más inflexible defensa de los puestos de trabajo y que toda fábrica que cierre o los patrones la abandonen, como Indugraf, se expropien sin pago y se estatice bajo control obrero. Esta es la repuesta que debería dar el gobierno de Cristina Kirchner

ante el caso de Indugraf, pero hasta ahora el gobierno a través del Ministerio de Trabajo y el ministro Tomada sólo ha intentado extorsionar a los obreros ofreciendo un subsidio miserable de 600 pesos a cambio de que desocupen la fábrica sin ninguna garantía de continuidad laboral. Ante la falta de resolución favorable del conflicto para los trabajadores, es necesario apoyar las distintas iniciativas de los compañeros de Indugraf, como el **Festival** para el 14 de febrero en Facultad de Sociales (UBA) y sobre todo la **Marcha a Plaza de Mayo del viernes 6 de febrero. La cita para la Marcha es a las 17hs. en Corrientes y Callao y desde allí a Plaza de Mayo.**

**PAGO YA DE LOS SALARIOS Y APORTES ADEUDADOS!!
NO AL CIERRE DE INDUGRAF. NINGUNA FAMILIA EN LA CALLE!!
QUE EL GOBIERNO DE CK SE HAGA CARGO Y SE GARANTICE LA CONTINUIDAD DE LA FUENTE LABORAL!!
ESTATIZACIÓN DE INDUGRAF BAJO CONTROL OBRERO!!**

REGIONAL CAPITAL

CONFLICTO EN CRÓNICA

¡No a los despidos!

En el diario Crónica, después de bastante tiempo, hay conflicto por despidos de compañeros. Se trata de siete pasantes a los que no les renovaron el contrato; una práctica habitual de las patronales en estos tiempos, con la que intentan disfrazar los recortes de personal (así lo hicieron en las automotrices, los bancos y muchos otros lugares). Como si los pasantes no fueran trabajadores y compañeros de trabajo, sino alguna especie de infracategoría laboral que no merece que la burocracia sindical o el Ministerio de Trabajo les presten atención. En cambio, desde los trabajadores y la comisión interna de prensa en Crónica se considera que un despido es un despido, no importa el contrato, color de recibo o formato legal en que esté encuadrado. En respuesta, al cierre de esta edición, se estaba resolviendo poner en marcha un plan de lucha hasta lograr que la patronal reciba a la interna y dé marcha atrás con la medida. La pulseada es permanente, porque aunque Crónica es el único diario en el que gra-

cias a la lucha se hizo y se hace respetar el convenio del gremio, la actual patronal no se caracteriza precisamente por evitarles problemas a los trabajadores. Hace poco hubo que tomar medidas de fuerza para obligar a los dueños a ponerse al día con la cobertura médica, que se les había cortado a muchos compañeros por incumplimiento patronal. Eso sí, cuando hubo un incendio en el edificio que obligó a evacuar a todo el personal, y después de intentar sacar el diario a toda costa en un ambiente absolutamente tóxico y contaminado por el humo —cosa que no lograron—, tuvieron el descaro de titular así la nota en el diario sobre el tema: "Los trabajadores, primero". Parece que lo "primero" que se les ocurrió hacer después de eso fue... despedir trabajadores. Como viene sucediendo desde hace años, será el conjunto de los compañeros y la comisión interna combativa de prensa quienes se harán cargo de pararle la mano a la patronal, ahora en defensa de los puestos de trabajo amenazados.

CORRESPONSAL

PAPELERA MASSUH: HABLA JUAN NAVARRO, DE LA COMISIÓN INTERNA

"Acá todo se resuelve en asamblea"

SoB: La empresa dejó de pagar los salarios y el aguinaldo, ¿es ante esta situación que deciden comenzar con medidas de lucha?
JN: Sí, nos organizamos con una olla popular frente a la fábrica, con la colaboración de mucha gente. **Esto es algo para destacar, porque la verdad, la solidaridad no la ves hasta que no te toca, cuando un vecino te da de comer.** Y también, aunque tenemos poca experiencia en luchas como ésta, gente que ya ha pasado por estas situaciones se ha acercado a nosotros. Pero aunque sea el solo hecho de pasar y tomar un mate con nosotros es lo que levanta el espíritu de los compañeros para no aflojar.

SoB: La empresa prometió recomenzar la producción a mediados de febrero, ¿es así?

JN: En el último acta lo dejó para la tercera semana de febrero, pero en actas anteriores dijo que era en la primera de enero, después el 26 de enero, y ahora la tercera de febrero. Esta actitud lleva a que la gente no crea en un acta hasta que no ve que se cumple. Antes, un acta firmada por el Ministerio de Trabajo, la empresa y el sindicato, era una garantía para el trabajador en cuanto a la voluntad de la empresa. **Hoy, la única voluntad creíble es la de los trabajadores de conservar la fuente de trabajo.**

Cuando tendríamos que estar peleando por una mejora en la vida de la gente, en cambio nos vemos en la situación de tener que pelear por la fuente de trabajo. Estamos volviendo a los 90...

SoB: ¿Tienen en cuenta que la empresa, o el "fondo de inversión", quizás les pongan condiciones para volver al trabajo? En otros casos parecidos han puesto como condición dejar un número de gente afuera.

JN: Yo pedí que quedara constancia en el acta de que tienen que conservar el mismo plantel de operarios. Pero en realidad, esto figura en una sola de las actas, y no hemos logrado que ellos se comprometan de puño y letra a conservar a los 400 operarios.

SoB: Entonces esto también está pendiente...

JN: De palabra te pueden decir muchas cosas, pero a la hora de poner la firma, sinceramente, dudan mucho. Y es como dice el dicho: "En boca del mentiroso, lo cierto se hace dudoso"...

SoB: ¿Cómo sigue esto después del último acta?

JN: Lo que cambió es que resolvimos levantar el corte de Camino Gral. Belgrano los fines de semana, para descomprimir un poco la incomodidad de los vecinos. Pero

a la vez les pedimos a los vecinos que comprendan que es el único medio de lucha que tenemos. El sindicato nos acercó mercadería y micros para movilizarnos, pero para la solución, o sea volver al trabajo y que nos paguen los sueldos que nos deben, sólo contamos con nuestras propias medidas de lucha. Y ya hay compañeros que están en una situación muy mala. En las casas se apilan las cartas documento por falta de pago de créditos que los trabajadores han sacado cuando contaban con su salario. **Por acompañar la crisis de la empresa se aceptó durante dos años el pago atrasado de los salarios. Pero ya no podemos más. Hay gente que está vendiendo cosas de la casa, el televisor, el ventilador, para poder comer.**

SoB: ¿Cuánto gana un trabajador de Massuh?

JN: Mensualmente, y siendo muy generosos, 1.500 pesos, haciendo un promedio. Acá hay gente desde la más baja categoría hasta jefes de sector. Hay diferencia de sueldos, pero esto nos tocó a todos, no se divide entre operarios y jefes. El objetivo es conservar la fuente de trabajo y llevar el sueldo a la casa.

SoB: Ustedes hicieron varias movilizaciones...

PAPELERA MASSUH: OTRO CONFLICTO PRODUCTO DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO

Si la patronal no garantiza la producción y el salario, que el Estado se haga cargo

Cuando nos acercamos a llevar solidaridad a los trabajadores de Massuh, un grupo de compañeros nos preguntó, ya que habíamos participado en otros conflictos, si creíamos que éste se podía ganar. Nuestra primera opinión es clara y sin peros: **sí, se puede ganar**. Y no es puro "optimismo revolucionario": tenemos la experiencia del Hospital Francés, otra empresa vaciada y quebrada, donde los trabajadores, después de meses de pelea, lograron **que el hospital se estatizara y todo el plantel pasara a empleados del Estado**. Meses de marchas, actos en la puerta y en Plaza de Mayo, represión de la Gendarmería que llegó a ocupar el hospital, y de la justicia que armó causas a varios compañeros, terminaron en un triunfo. Ellos también tenían la conducción traidora del sindicato en contra de todo lo que hacían los trabajadores. Y hubo asambleas en donde se peleaban los médicos con los enfermeros, los despedidos con los demás, y



momentos en que parecía que la lucha se vaciaba y quedaban diez o quince activistas aguantando el chubasco. O sea, **los inevitables problemas de una lucha que se hace demasiado larga para gente que vive de un salario**. Y sin embargo, se ganó.

¿Cuál fue la clave del triunfo? A nuestro entender, el gran acierto de los compañeros fue **no quedarse solamente discutiendo con una patronal escurridiza, sino dirigir el conflicto directamente hacia el gobierno**, involucrando a los K en cada reclamo: ¡que el gobierno se haga cargo!, desde el tira y afloje por el pago de los salarios (que también desaparecieron y empezaron a aparecer en cuotas) hasta, finalmente, la nacionalización de la empresa. El gobierno nacional no puede "cambiar de firma" y tomarse un avión. Cuando los trabajadores comprenden esto y se deciden a embretarlo, **de alguna manera**

tiene que responder.

Si esto fue necesario en el caso del Francés, mucho más ahora, cuando estamos inmersos en una crisis económica que está haciendo desastres por el mundo y que va llegando a la Argentina "en cuotas". Cada cuota de crisis arruina a muchas familias trabajadoras, pero **podemos hacer que no les salga gratis**, hacer que paguen un precio por el desastre que han provocado los capitalistas y los gobiernos que los defienden. **A este gobierno en particular, en un año electoral clave, los conflictos obreros pueden escupirle el asado**.

De todas las traiciones de los sindicalistas vendidos, la peor es lograr justamente que los conflictos se queden en un rincón, pasen desapercibidos y no toquen al gobierno. Pero ustedes han logrado una **conquista enorme**, el primer gol a favor para los trabajadores, que fue sacarse de encima

a la interna vendida y que todos los obreros de Massuh renieguen de la burocracia del sindicato.

Para aprovechar este logro al máximo, hay que llevarlo hasta el final, y renegar también de las políticas con que los dirigentes vendidos suelen llevar los conflictos. Ya pasó el momento de rebotar de una oficina a otra de la Provincia. Además de esas reuniones, que son necesarias e inevitables, planten un acampe frente al Ministerio nacional, y que venga la policía a sacarlos. Convoquen a los delegados del Subte, del Garrahan, de Crónica, de Fate, de Siat, que también son independientes como la nueva interna de Massuh. Preparen con Indugraf una marcha conjunta a Plaza de Mayo. Embreten a los organismos de derechos humanos, reclamen la solidaridad de los militantes de izquierda y de los movimientos sociales para que los acompañen. No tenemos la bola de cristal

para darles la seguridad de que con esto ganan, se puede perder y se puede ganar. Pero para ganar hay que pelear con todo lo que tenemos. Lo que sí les podemos asegurar es esto: la solidaridad que han recibido de parte de partidos de izquierda, movimientos y trabajadores de otras empresas, que han traído mercadería y los han acompañado en el acampe, se va a extender sin ninguna duda a la movilización conjunta frente al gobierno si ustedes se deciden, porque **todos estamos en la misma: resistir el intento de los patrones y el gobierno de hacernos pagar a los trabajadores la crisis que ellos provocaron**.

¿CÓMO HABRÍA QUE ORDENAR EL RECLAMO?

La pregunta viene al caso, porque en estos días de conflicto, los compañeros tienen en la cabeza el pago del salario, y parecen no pensar demasiado en el día de volver al trabajo. Cobrar es urgente, eso está claro. Pero cuidado: no conocemos ningún "cambio de firma" en una empresa donde el nuevo "fondo de inversión" no quiera aprovechar para dejar gente afuera, sobre todo si hubo lucha y los obreros están organizados. Aprovechan la volada para recibir la empresa en las mejores condiciones posibles para los patrones, es decir, con los trabajadores aceptando trabajar más por menos plata, vía despidos, baja salarial o "paz social" (no pedir aumentos por equis plazo), como pasó en Paraná Metal de Villa Constitución.

Muchas veces escuchamos de ustedes que esta situación "les estalló en las manos". Bueno, sería mejor tener un **plan pensado desde ahora para prevenir** la posibilidad de que les salgan con un martes trece, como es lo más probable, y que este otro paso de la lucha no les estalle en las manos también. En todas las reuniones en los ministerios, en las marchas, petitorios y todo lo que se haga, hay que incluir **en primer lugar** que se asegure la vuelta a la producción y el mantenimiento del plantel. Que figure en todas las actas el compromiso de la patronal y el Ministerio de mantener los puestos de trabajo, y que se discuta eso como prioridad. **Y reclamar al gobierno que si la patronal no lo garantiza, el propio Estado se haga cargo**, a través de la vía que sea, pero que todos (patrones, funcionarios, sindicato y gobierno) comprendan que la lucha no va a terminar hasta volver todos al trabajo, y que cobrar la deuda viene en el paquete de ese objetivo mayor.

JN: Un paso muy grande, en 53 años que existe la planta, fue ya el hecho de salir a la calle, y también el corte de Camino Gral. Belgrano. Hubo dos movilizaciones al Ministerio de Trabajo de Quilmes; una a Capital adonde está la administración de la empresa, y allí visitamos a la gente de Indugraf que está en conflicto también. Dos a Avellaneda, al Ministerio de Trabajo, y en la segunda optamos por seguir hasta Plaza de Mayo donde se entregó una carta en Casa de Gobierno, en la cual nos atendieron como a delincuentes a través de una reja. Y la última se hizo al Ministerio de La Plata, donde teníamos la audiencia con la empresa, y terminamos firmando el acta. No nos conforma del todo el acuerdo al que llegamos, pero tuvimos que tener en cuenta a los compañeros que están en peor situación y necesitan urgentemente llevar algo a la casa.

SoB: **Pero lo que queda claro es que el conflicto sigue, no es verdad lo que el sindicato publicó en el Diario Popular sobre "el fin del conflicto"...**

JN: Acá todo se resuelve en asamblea, nadie toma decisiones por nosotros. Los trabajadores siguen en lucha y así lo expresaron en la votación de la asamblea. Esto es lo que nos da la unidad para seguir. El conflicto se va a terminar cuando nos salden la deuda y la fábrica vuelva a producir con todos los compañeros adentro.

"Las cosas se van a arreglar cuando los trabajadores vayamos a Plaza de Mayo todos juntos"

En medio de esta pelea a brazo partido de los compañeros de Massuh, presentamos las vivencias y experiencias que nos transmiten algunos de ellos, ya parte de la resistencia obrera desarrollada contra los despidos y suspensiones.

"Cambiamos la comisión interna en un momento bastante bravo. Al otro día de la elección ya estábamos en el Ministerio de Trabajo y la nueva comisión reunida con el abogado de Massuh. Pero estos son delegados puestos por los obreros, y no elegidos por el sindicato. Con ver la nota que el sindicato sacó en el diario, "fin de un largo conflicto", cuando estamos todos acá afuera, ya te das cuenta el papel que juegan. Tuvieron la desfachatez de presentar una lista para enfrentar a los compañeros que estábamos decidi-

dos a sacar esto adelante, pero acá no cuentan para nada. Están, porque están al frente de una institución, pero no están al frente de los trabajadores de Massuh" "Ya nos hicieron pasar las fiestas sin un peso, hay muchas cosas que el trabajador sufrió, cuando los directivos de Massuh seguramente tuvieron su pollo en la mesa y unos buenos regalos para los chicos. Muchos de nosotros tuvimos que escuchar: "papá, no vinieron los Reyes", y eso lastima el alma, la dignidad. Hay compañeros que están buscan-

do otro trabajo, y en todos lados te dicen lo mismo: "Dejá el currículum, pero desde ya te digo que no hay nada" "Recibimos mucha solidaridad que ni pensábamos de vecinos y agrupaciones y eso ayuda a seguir en la lucha, pero **yo pienso que las cosas se van a arreglar cuando los trabajadores, no importa de qué fábrica o de qué rama sean, vayamos a Plaza de Mayo todos juntos. Ahí no vamos a ser 400, vamos a ser miles. Ahí nos van a tener que escuchar"**

VILLA CONSTITUCIÓN-PARANÁ-METAL

Con este "inversor" ... estamos "salvados"

Como era previsible en el plebiscito realizado el viernes 23 se impuso por amplio margen el SI a la propuesta del gobierno que incluye una rebaja salarial y la flexibilización de las condiciones de trabajo. Pero esto no significa que el conflicto se haya acabado. Se terminó una etapa y hay que prepararse para lo que viene. La nueva patronal no va a garantizar ni el esclavista acuerdo que firmó y la crisis de la industria automotriz recién está comenzando.

Además los trabajadores demostraron que siguen con las fuerzas intactas. El lunes 26 ante las primeras versiones que el nuevo inversor iba a incumplir el acuerdo se autoconvocaron en asamblea y amenazaron con ir a cortar la autopista Buenos Aires-Rosario y como arte de magia aparecieron \$1500 para cada trabajador.

Y EL INVERSOR ES...

Con el anuncio a través de los medios de comunicación de la compra de la empresa por Cristóbal López se pondría fin a la búsqueda del ansiado inversor que saldaría las deudas y pondría

en funcionamiento la planta. Iniciaría una auditoría hasta el 30 de junio, finalizada la cual realizará una oferta para adquirir todo el paquete accionario.

Cristóbal López es un íntimo de los K. El último día del mandato de Néstor le prorrogó por decreto la concesión de los tragamonedas del Hipódromo de Palermo hasta 2037. Pero sus peores antecedentes fueron cuando compró parte del Casino Flotante de Puerto Madero, lo primero que hizo fue atacar a los trabajadores y al cuerpo de delegados, provocando un conflicto que terminó con el despido de todos los delegados y de más de 400 trabajadores. Obvio, luego de la derrota comenzó a sacar una a una las conquistas.

Hoy Cristóbal López cuenta en su grupo con 11 casinos, 13 salas de máquinas tragamonedas, y dos grandes centros de entretenimientos y juegos de azar en ejecución en Rosario y Ushuaia; la petrolera M&S, con plantas en la Argentina y Brasil; la firma de recolección de residuos Clear; la productora de aceite de oliva Indalo; las concesionarias en la Patagonia de Toyota y Scania, y un

establecimiento dedicado a la exportación de corderos patagónicos, entre otros negocios. También tiene la ya mencionada participación accionaria en el Casino Flotante de Puerto Madero y en el Hipódromo de Palermo. En los próximos días reunirá todas sus compañías, a excepción del Casino Flotante y el hipódromo, bajo la denominación de "Grupo Indalo", un consorcio que emplea más de 12 mil personas, según explicaron fuentes cercanas a López.

El acuerdo que se firmó el fin de semana pasado entre el sindicato y la patronal estuvo a punto de romperse el lunes, cuando la empresa comunicó que no planeaba depositar los sueldos adeudados: el aguinaldo, una quincena de diciembre y el monto por vacaciones. Al día siguiente se firmó un acuerdo complementario por el cual los directivos de Paraná Metal se comprometieron a pagar en efectivo \$1.500 a cada trabajador a cuenta de los sueldos de febrero, y a saldar el jueves 5 la deuda. Una vez concretado el pago se prevé la reanudación de tareas en la autopartista.

Pero esto todavía no ha sucedido



(al cierre de esta edición). Los 70 trabajadores que deberían haber ingresado para comenzar a hacer el mantenimiento de las máquinas, aún no lo han hecho y la fábrica sigue cerrada y los trabajadores esperando afuera.

NINGÚN TRABAJADOR EN LA CALLE

Confirmado o no, el nuevo empresario al frente de la misma, no significa que los trabajadores y sus familias puedan dormir tranquilos. ¿Alguna vez inversión significó garantía de trabajo y mejores condiciones para nosotros? Creemos que la solución para la reactivación de la fábrica y su puesta en marcha manteniendo los puestos de trabajo de todos, pasa por pelear por una salida de expropiación y estatización de la fábrica. Es la única forma de que la crisis la paguen quienes la generaron. Ahora, amparándose en la crisis económica mundial (de la cual son también responsables) quieren que los trabajadores paguemos las

consecuencias.

Pero podemos darle vuelta la cuestión y dar otro paso más al frente. ¿Por qué no? Si nos enganaron toda la vida, por qué no controlar los números de la empresa para saber dónde va el esfuerzo obrero, cortarles el chorro ininterrumpido de sus ganancias y subsidios y así evitar que los que quedemos en la calle seamos nosotros.

Después de este acuerdo que fue rubricado con el apoyo de los trabajadores de la planta, y ante la incertidumbre del momento actual, seguramente resurgen muchos interrogantes de cómo seguir.

Es el momento de **no bajar la guardia y tomar la iniciativa. Exijamos la reapertura inmediata de la planta para continuar con la organización y la pelea desde el lugar de trabajo** y junto a los compañeros suspendidos, sean efectivos o contratados.

A VEINTISIETE AÑOS DE SU SECUESTRO Y ASESINATO

En memoria de Ana María Martínez "Rosalía"

"¿Quién era el que, a pesar de aquella tempestad, velaba en la isla de los sanguinarios piratas?..." Emilio Salgari, Los tigres de Mompracem

El 4 de febrero se cumplen 27 años del secuestro y asesinato de nuestra compañera del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) Ana María Martínez, "Rosalía" para sus camaradas.

Ana María estaba embarazada cuando fue secuestrada en la localidad de Villa de Mayo, el 4 de febrero de 1982, por una "patota" al servicio de la dictadura militar, y su cuerpo martirizado fue hallado en un pajonal a la vera de la ruta 9, a la altura de Dique Luján, el 12 del mismo mes.

"Rosalía" era conciente de los peligros que enfrentaba en su militancia clandestina, sin embargo tomaba el riesgo, seguramente porque como todos los revolucionarios ansiaba para su hijo una vida plena, digna de ser vivida, libre de la violencia brutal que esgrimía como único argumento la tiranía genocida.

Ana María fue la última compañera que perdimos asesinada por el "proceso", y su crimen por sus características aberrantes agrietó la lápida de silencio que habían impuesto sus verdugos, a tal punto que la noticia ocupa la tapa de la oficialista revista "Gente", y hasta el gobierno de los Estados Unidos, promotor

del golpe militar, requiere informes sobre el caso, como consta en un documento desclasificado de la Oficina Federal.

Poco después, el 30 de marzo de 1982, una gran manifestación convocada por la CGT que se transforma en una batalla contra la dictadura en las calles de Buenos Aires y varias ciudades del país, **deja en jaque al régimen** que no tiene mejor idea que intentar desviar la lucha ocupando las Islas Malvinas, con la lógica del bombero que apaga el incendio con nafta, ya que desata una gigantesca movilización antiimperialista y luego, antidictatorial, que se llevó puestos a los "intelectuales del gatillo" que habían impuesto el terror por más de seis años.

La derrota de Malvinas, la falta de conciencia de clase, de organización y de un fuerte partido revolucionario capaz de darle una salida obrera y socialista a la crisis, creó las condiciones para que los políticos burgueses rapiñaran el poder, poder que no se merecían ya que antes, durante y hasta el día de hoy fueron cómplices de los dictadores, encumbrándose como los adalides de la democracia y los derechos humanos. Hasta aquí, es historia conocida.



Pero lo que no es conocido porque ha sido deliberadamente ocultado es que para que la dictadura cayera fue indispensable que **la clase de los trabajadores, con altibajos pero persistentemente, no le diera tregua, y con sus luchas conmoviera hasta los cimientos del régimen del terror.** Los militantes del PST estuvimos presentes en la primera línea de esta batalla, único privilegio que reclamamos.

Ana María es el ejemplo **del revolucionario dispuesto a dar todo por la libertad, por su clase, por sus ideales.** Para ella nuestro reconocimiento y nuestro mejor homenaje: **que su recuerdo embandere las futuras luchas por el socialismo.**

Hasta la victoria siempre, compañera.

PIZU, febrero 2009

Militante convicción

El día que el verano se hizo escarcha la mañana que la sangre congeló con el vientre preñado de bandera, roja leche de la revolución.

Con la lluvia anegando las pupilas tu mirada al futuro pestañó.

Es tu cuerpo lacerado, Rosalía, el dedo que señala acusador a los perros de la noche sin estrellas que eclipsaron tu cielo soñador.

Tierna madre, mujer dura, frágil materia del futuro. Tu calvario es la levadura del pan que se amasa del dolor.

Si en la fosa desdentada del espacio una luz palpita de esperanza es tu lejano latido...Ana María un destello de tu militante convicción.

GRACIAS A LA SEQUÍA

El campo vuelve al ruedo

Luego del rotundo fracaso de la medida de fuerza realizada en octubre pasado (ver “Lo que la Mesa de Enlace no vio” periódico SoB 138, 24/10/08), las patronales agrarias salen a agitar una nueva medida de fuerza para marzo, reclamando subsidios a la rentabilidad de sus negocios, golpeados especialmente por la crisis económica mundial y la sequía. Al mismo tiempo, van acomodando fichas en la oposición burguesa de cara a las elecciones. Sin embargo, no terminan de dar cuenta del nuevo escenario político que se abrió con la crisis mundial.

NO HAY MAL QUE POR BIEN NO VENGA

Irónicamente, la importante sequía que sufre el país le permitió al campo volver a reclamar por su rentabilidad. Se habla de más de 20 millones de toneladas de soja perdidas, entre 3.000 a 9.000 millones de dólares perdidos en exportaciones agrícolas y cientos de miles de vacas muertas (Clarín 18/01/09). Pero al mismo tiempo, cayó como regalo del cielo al darle de nuevo a las patronales del campo fuerza para reclamarle al gobierno por la “pobre” rentabilidad de su negocio. Al estar damnificados —dicen—, además de la sequía, por la supuesta falta de política del gobierno K para el sector y la caída de los precios de las commodities por la crisis financiera internacional (aunque la misma sequía de Argentina y Uruguay está haciendo subir el precio de la soja en Chicago), retoman de lleno la “agenda campestre”: el fin de las retenciones, la libertad de exportar toda la producción y una batería de subsidios a la producción. Hasta el momento no han mostrado preocupación por los efectos que la sequía pueda tener en el precio de los alimentos, ni el posible efecto inflacionario de la misma: como buenos patrones, sólo cuidan sus bolsillos.

Más allá del fuerte malestar entre los patrones del campo, especialmente entre los pequeños productores, hay consenso entre la conducción campestre de la necesidad de actuar de manera

conjunta y unificada, que tanto resultado les dio en el primer round del año pasado. Es por eso que con pequeños adelantos a mediados de enero (concentración de productores lecheros frente a una planta de SanCor en Santa Fe y el acto y corte de la ruta 2 a la altura de Mar Chiquita) van preparando una acción fuerte para marzo, aunque no hay que descontar que alguna entidad “se corte sola” y haga alguna medida de fuerza a mediados de febrero.

BUSCANDO Y NO ENCONTRANDO UN ABRAZO FIRME

El movimiento social conservador surgido en el campo busca cobijo en alguna expresión patronal opositora a los K. De hecho, han declarado que conviene diversificar las posibilidades y presentarse en todas las listas patronales opositoras relevantes que se presenten en las elecciones de octubre. Como declaró para *Página 12* el 2 de Febrero el diputado macrista Gribaudo, **Llambías (y también De Angeli) irá con Carrió, Buzzi con Pino Solanas (aunque también coquetea con el peronismo disidente), mientras que el propio PRO lo quiere a Miguens.** Pero si bien el campo escualido apuesta fuerte a la construcción de una oposición fuerte y/o unida, su apuesta no es correspondida con un armado opositor serio. Esto explica el poco apuro en dar el número de puesto a ocupar en las listas del 2009... o del 2011. Mucho más que mantener la ficción de la

independencia política frente a sus bases corporativas o cuidar la sensibilidad de las señoras de Belgrano y Barrio Norte y de algún izquierdista desorientado.

MÁS ALLÁ DE LA CIRUGÍA FINA

El gobierno responde este llamado a alistar a las tropas anunciando una serie de pequeñas medidas para intentar ir desarticulando el frente agrario (maquinaria agrícola, agroquímicos, subsidios al sector lechero, provisión de alimentos para paliar los efectos de la sequía). Al mismo tiempo, por presión de los gobernadores, concede la emergencia agropecuaria (postergación del pago de una serie de impuestos al campo) por la sequía. Por otro lado, no escatima en provocaciones como la montada por Moreno al asignarle el reparto del alimento para el ganado afectado por la sequía a un productor amigo, la quita del otorgamiento de las Cartas de Porte (transporte de granos) a la Federación Agraria y el llamado a citación a Menem y Cavallo en un juicio a la Sociedad Rural por la venta a ésta de inmuebles a precios irrisorios. Así, mientras que Cristina pretende ganar terreno con el manejo de microvariables en acuerdo con el campo, por el otro lado no deja de montar provocaciones al mejor estilo K. Mezclando la reingeniería institucional del subsidio y el crédito con un manejo militar de la política, **Cristina desnuda su incapacidad de vencer a las patronales del campo, dando cuenta otra**

vez más de su humillante derrota política en un poco más de un año de gestión.

¿SÓLO COMPARSAS CAMPESTRES EN EL 2009?

Pero el gobierno ya no tiene un solo frente del cual preocuparse. El empeoramiento de la situación económica, con causas tanto nacionales como mundiales, inquieta por las inevitables consecuencias sociales que la crisis económica trae y va a traer: la lucha de la clase trabajadora por mantener el empleo, el salario y las condiciones de trabajo. No hay que ver la huelga general francesa para ver la resistencia obrera en curso. Basta ir a Parque Patricios y ver a los obreros de Indugraf, o en Quilmes a los obreros de la papelera Massuh.

Por su lado, las patronales del campo siguen enfrascadas en su reclamo corporativo, buscando su proyección política en los partidos patronales. Y en todo caso intentará utilizar los despidos, suspensiones y luchas obreras y populares contra la crisis para llevar agua a su molino: como lo hizo el patroncito Buzzi en Paraná Metal. Esto demuestra los importantes límites con los que se prepara a enfrentar el 2009 la “gusanería campestre”: mientras se encuentra enfrascada en un reclamo corporativo sin ampliar su lucha a otros reclamos patronales (ni muchos menos reclamos obreros y populares), tampoco le escapa al principal problema del conjunto de la patro-

nal: no tienen alternancia clara y el gobierno K ya no les sirve más. Es por eso que de cara al panorama electoral, aparte del circo K, ya se van formando 3 comparsas campestres: la de la Coalición Cívica, con los rejuntes del radicalismo y el socialismo sojero de Binner, con Castells y a la CCC-PCR de furgón de murga; la del “campo progre”, con Pino Solanas, parte de la CTA, Solano, Sabatella y posiblemente Ibarra, formación a la cual le gustaría engancharse Vilma Ripoll y su Nueva Izquierda, y por último al PJ “no positivo” de Solá, De Narváez, Duhalde y probablemente Macri.

Entre el circo K y las comparsas campestres, amenazan con llevarse todas las palmas del carnaval político del 2009, dejando en la vereda al actor político social que recién empieza a irrumpir: la clase obrera y los sectores populares. Por más que le pese a los sectarios y marginales de vocación, es necesario sumar una alternativa política de los trabajadores a este carnaval que parece va a durar todo el año. Es necesario poner en pie un frente único de la clase obrera y los sectores populares, un frente de independencia de clase para intervenir con fuerza en la política nacional, plantar una bandera política en los conflictos y en las elecciones y empezar a construir un polo de referencia clasista y socialista capaz de plantearse como alternativa de poder.

MANUEL RODRÍGUEZ

CORRIENTES: FRENEMOS LOS TARIFAZOS (LUZ, BOLETO, AGUA)
JUEVES 5, 10 HS. PLAZA CABRAL/VERA

Todos a la marcha

El Gobierno de Arturo Colombi ha decretado un escandaloso tarifazo de Luz sobre los correntinos, con aumentos que van del 100 al 300 y 400 % en cada factura de la DPEC.

Se viene también el tarifazo en el boleto de colectivos y en las facturas de agua.

Estos tarifazos vienen después de casi un año de congelamiento salarial, y va por más, ya que el gobierno con el “verso” de que la oposición no le aprobó el PAF, está decidido a mantener los salarios congelados.

Mientras tanto gobierno, funcionarios e interventores, siguen haciendo jugosos negocios con las obras públicas, viviendas y demás, con abultados sobrepagos (como el caso del INVICO). Gobierno y empresarios no dudan en aprovechar los marcos de la crisis internacional, para acumular más ganancias, exprimir más a los trabajadores, reducir los salarios y producir despidos.

El resultado es el de siempre: funcionarios y empresarios ricos, y trabajadores pobres, despedidos, o con salarios

miserables. La crisis económica siempre es para los trabajadores y el pueblo, nunca para ellos. En esto van unidos tanto el gobierno nacional de CFK como el provincial.

Por eso es mentira que necesitan aumentar tarifas por la crisis, es una excusa más para aumentar sus ganancias.

TENEMOS QUE PARARLOS SIGUIENDO EL CAMINO DEL CORRENTINAZO DEL 99 Y EL ARGENTINAZO DEL 2001

Es una necesidad imperiosa



para los trabajadores y todo el pueblo pararle la mano hoy a estos saqueadores de nuestros bolsillos. No podemos esperar 8 o 9 meses hasta las elecciones para ver que pasa con este gobierno hambreador y corrupto, de lo contrario estaremos cada vez más en la miseria. ¡Preparamos un plan de lucha! Con asambleas de vecinos, comerciantes, trabajadores y de todo el pueblo. Con movilizaciones, cortes de calles y puente. Con las acciones directas que cada sector decida.

No a los tarifazos
Fuera los interventores. Control de los trabajadores y usuarios de las empresas y entes del estado (DPEC, INVICO, IPS, IOSCOR, Rentas, Lotería, etc)
Por aumentos salariales ya. No a la mentira del PAF
¡Por un correntinazo como en el 99 y el argentinazo del 2001!

MAS (Movimiento al Socialismo)
Corrientes, 05/02/09

CARTA DESDE EL BRONX, NEW YORK CITY

Record de despidos marca inicio del nuevo gobierno

Por Leo Ríos, para Socialismo o Barbarie, 01/02/09

Bajo los lemas de “cambio” y “esperanza”, Barack Obama asumió el 20 de enero en medio de una multitud que fue asistencia record en la toma de posesión de un presidente.

Pero el de asistencia no fue el único record de Obama presidente. También se están batiendo records en la destrucción de empleos: sólo en enero, fueron despedidos 125 mil trabajadores. Y las corporaciones han anunciado que **esto es sólo el comienzo: piensan liquidar más y más puestos de trabajo.**

Según el Ministerio de Trabajo, con estas cifras de enero se **batió el record de desempleo de los últimos 42 años.** Y las corporaciones parecen decididas a seguir retrocediendo en el tiempo y emular las cifras de la década del 30.

Pero a esta masacre de empleos no sólo aporta el sector privado. La mayoría de los municipios y estados también están en bancarrota. Y la “solución” es la misma: “reducir costos”, despidiendo.

Aquí, en Nueva York, la otrora “capital del mundo”, el municipio se debate en la **quiebra total.** Por eso, en la última semana de enero anunciaron **recortes por 955 millones y despidos masivos.** El ajuste se hace en los gastos sociales: educación y salud.

Ya están en lista 15 mil maestros de las escuelas públicas para ser despedidos. También, en la última semana, el gobierno de la ciudad anunció el cierre de dos importantes hospitales públicos en barriadas pobres de la ciudad (en Queens). Pero aquí tuvieron la **respuesta de la gente y de los trabajadores que salieron a la calle a denunciar que mientras se rescata a los bancos y financieras, se abandona a los hospitales públicos a su suerte.**

¡Y todo esto está sucediendo, a pocos días de haberse escuchado a Obama prometer **cobertura médica para todos!** Pero, como sucede con este tipo de gobiernos “progresistas” (aquí se los llama “liberals”), siempre hay una “trampita”, cuando aparecen dando algo.

Por ejemplo, el Senado acaba de aprobar una extensión de la cobertura de la salud infantil a 4 millones de niños. Pero sucede que otros cinco millones han quedado fuera de la cobertura porque sus padres son “ilegales”. Asimismo, el nuevo

plan del “generoso” Obama **no obliga a los estados a dar cobertura médica,** sino que les da la opción de **decidir si lo quieren hacer o no.** Aquí, la mayoría de los estados tiene gran independencia en aplicar las leyes. Y, con los aprietos financieros, es muy probable que muchos de ellos se nieguen aplicarlo.

Con los que están siendo generosos, es con los ejecutivos de Wall Street, que acaban de robarse 18.400 millones en concepto de “bonificaciones de fin de año”, del dinero público destinado supuestamente a salvar al sistema financiero.

La ola de indignación fue tal, que Obama debió salir públicamente por TV a regañarlos. Pero fuera de eso, **no tomó ninguna medida concreta contra estos delincuentes.** Los 18.400 millones siguen tranquilamente en sus bolsillos. Obama se limitó a suplicar a los ejecutivos que, de aquí en adelante, “muestran algo de moderación y algún sentido de responsabilidad...”

Pero a pesar de este comienzo no muy esperanzador, **todavía es demasiado pronto** para que los trabajadores, los jóvenes y la gente que lo votó, puedan hacer el balance.

Aún pesan decisivamente las promesas de Obama de crear 3.000.000 millones de nuevos empleos, de reducir impuestos para el 95% de los estadounidenses, de una moratoria en los embargos inmobiliarios, de dar ayuda financiera a los necesitados, de hacer una reforma migratoria integral, de dar hasta 4.000 mil dólares en ayuda universitaria a cada alumno a cambio de trabajos comunitarios, de cerrar Guantánamo —ahora dicen que tienen que evaluar cada caso y que eso les va a llevar otro año—, de finalizar la guerra de Iraq, etc., etc.

Sin embargo, **todavía hay mucho camino por recorrer y las esperanzas en el nuevo gobierno siguen intactas.** Obama tratará de alargar eso en el tiempo. Pero, mientras tanto, el ejército de desocupados amenaza seguir creciendo vertiginosamente. Esta es una **contradicción enorme** que, tarde o temprano, pueden convertir a Obama y su plan en una hoja en la tormenta capitalista, en la medida que la gente haga como en los hospitales de Queens: **a organizarse y salir a luchar.**

FRANCIA

Colosales manifestaciones Sarkozy y su plan económico

Por Ramate Keita

Desde París para Socialismo o Barbarie, 30/01/09

El descontento de trabajadores y estudiantes obligó a las centrales sindicales —que siempre juegan a dividir y frenar— a unirse en una huelga con manifestación que el **jueves 29 sacó a la calle a más de 2,5 millones de franceses.**

Desde las grandes jornadas de 1995, no se veía una manifestación tan grande y combativa, con 300 mil personas sólo en París. Desde mayo del 68 tampoco se veían tantos manifestantes de empresas privadas.

Estaban los obreros de Peugeot, Monoprix, Air France, maestros, empleados de pequeñas empresas, liceístas, estudiantes. El personal de los hospitales enfermeras, obreros, ayudantes, muy combativos, reclamaban “millones para la salud, la educación y no para la especulación”.

Las amplias avenidas resultaron estrechas. Los últimos en entrar en el cortejo tuvieron que esperar cuatro horas. Mientras, en el otro extremo de la manifestación, la policía antidisturbios con la ayuda de los burócratas de la CGT, reprimía una marcha de jóvenes.

En Rennes, salieron los trabajadores de la Peugeot-Citroën y su letanía de subcontratistas, de las telecomunicaciones, del centro de investigación Motorola que va a cerrarse, de France Telecom, de Equant y Thomson. Pero también, y es casi increíble, manifestaron los trabajadores de Carrefour y la Redoute (cadena de venta de ropa).

Como en París, empleados de tribunales, animadores, estadísticos del INSEE, bomberos, jóvenes y jubilados se movilizaron. Si bien las burocracias sindicales exigían del gobierno “aumento del poder adquisitivo de los salarios” y un plan contra los despidos, en la manifestación parisina se escuchaban consignas **pidiendo la renuncia de Sarkozy.** Muchísimas pancartas denunciaban el capitalismo y las grandes sumas de dinero que el gobierno da a los bancos.

El día después de la manifestación, los burócratas sindicales decían esperar la respuesta del gobierno, pero que no descartaban otra jornada de movilización. Aunque los burócratas sindicales no quieren llamar a huelga general, toda la prensa habla de ella.

Los trabajadores del automóvil verán sus salarios disminuir por

los días no trabajados desde diciembre. Los despidos se multiplican en el sector privado. En diciembre, hubo **40.000 desempleados más** y las cifras de enero serán mucho peores. Ya el sentimiento es general: **¡no vamos a pagar la crisis!** Todos los analistas coinciden en que **hay una politización general,** producto de la crisis y del rechazo a la línea del gobierno de salvar a los ricos con el dinero de los pobres.

LAS PERSPECTIVAS Y EL ALERTA CONTRA LAS BUROCRACIAS TRAIADORAS

Los trabajadores y los militantes conocen y denuncian la táctica de las centrales sindicales de **llamar a jornadas aisladas de lucha.** Los trabajadores saben que, para evitar que la crisis la paguemos todos, habrá que **repetir el “todos juntos” con una huelga indefinida,** como en 1995, enfrentándose decididamente al gobierno, que ya anunció que no cambiará de política. Los sindicatos van a tener problemas para calmar a la gente. Ya Chereque, el burócrata de la central CFDT, una de las más traidoras, se quejaba: “Si el gobierno no suelta algo, vamos a tener que continuar las huelgas”.

Asimismo, el Nuevo Partido Anticapitalista (NPA) —cuya fundación es impulsada por la LCR— antes se negaba a denunciar la burocracia sindical. Ahora lo hace frecuentemente. Sus militantes participan en la organización de asambleas en los lugares de trabajo.

A partir del lunes 2, los profesores universitarios comienzan una huelga indefinida. Es muy probable que los estudiantes se les unan con sus propias reivindicaciones.

La huelga general de Guadalupe [dominio francés del Caribe] contra el alto costo de la vida, que dura ya 10 días, es tema de conversación de muchos trabajadores.

La dinámica creciente de movilizaciones en Europa, con los picos de Grecia e Islandia, es otro factor a tomar en cuenta. No es nada seguro que los burócratas sindicales logren esta vez paralizar de nuevo las luchas de los trabajadores por mucho tiempo.



FORO ECONÓMICO DE DAVOS Y FORO SOCIAL MUNDIAL

La crisis de

El domingo pasado finalizaron simultáneamente dos foros internacionales. El Foro Económico Mundial, que se hizo como siempre en Davos, y el resucitado Foro Social Mundial, esta vez reunido en Belém, capital del remoto estado de Pará, en Brasil. Ambas fueron reuniones de crisis.

FORO DE DAVOS: “NO SABEMOS ABSOLUTAMENTE NADA... NO SABEMOS DÓNDE ESTAMOS PARADOS...”

La edición 2009 del Foro Económico Mundial se caracterizó por un ambiente de **profundo derrotismo y confusión.** Una corresponsal en Davos, resume así la cosa: “«Sólo sé que no sé nada.» La famosa frase de Sócrates puede resumir el desconcierto total que dominó este año el Foro. En medio de pési-

es contra nico



“El cataclismo económico provoca una oleada de protestas sociales en Europa - El paro y la desconfianza en los políticos alimentan el malestar popular”

“La crisis acorrala a los gobiernos”

Estos títulos no son de un periódico de izquierda. Son de uno de los principales diarios patronales de Europa: “El País”, de Madrid, del pasado lunes 2. Vale la pena citarlo extensamente.

“La crisis que azota sin tregua la economía mundial está alentando protestas sociales en toda Europa, desde Reikiavik hasta Sofía. Y los políticos empiezan a temblar. Las turbulencias financieras ya se han llevado por delante a los gobiernos de Bélgica e Islandia, y empiezan a pasar la factura de la inestabilidad a otros países europeos, como Francia y Reino Unido, y especialmente al antiguo bloque comunista, donde se han visto algunas de las mayores movilizaciones de los últimos 20 años.

“El desastre económico, que provoca una constante subida del paro y un deterioro de las condiciones de trabajo; la frustración de parte de la opinión pública, y la pérdida de confianza en los políticos alimentan las protestas, según los expertos. «La situación es preocupante y puede empeorar en los próximos meses», ha advertido el director gerente del Fondo Monetario Internacional, Dominique Strauss-Kahn. La crisis amenaza con provocar protestas «casi en todas partes», ha añadido. Entre los países más vulnerables, dos de la UE [Unión Europea]: Letonia y Hungría.

“Las economías de Europa occidental no están al margen. Se han registrado manifestaciones en Francia, con una huelga general la semana pasada, y protestas en

Reino Unido, donde trabajadores de una veintena de plantas energéticas han exigido que no se contrate a extranjeros. Otros países como España, con el récord de desempleo de la UE, e Irlanda, con las cuentas públicas destrozadas que pueden llevar el déficit al 13%, se enfrentan a serios desafíos políticos. Alemania, la mayor economía europea, sufre la peor recesión desde la II Guerra Mundial.

“Hungría, Bulgaria, Grecia, Letonia, Lituania... han registrado protestas más o menos violentas. Los analistas explican que se trata de problemas internos que se agravan con la crisis económica internacional... Si algo ha quedado claro en la reunión del Foro Económico Mundial, que ayer se clausuró en Davos (Suiza), es que la crisis amenaza con generar reacciones sociales violentas en todo el mundo...

“Evitar que se extienda el clima de revueltas populares y manifestaciones de protesta será uno de los principales objetivos de la cumbre de jefes de estado o de gobierno de la UE que se celebrará en marzo. «Lo que hemos hecho hasta ahora no es suficiente para recuperar la estabilidad del sistema financiero», señala una fuente comunitaria. «Los bancos siguen sin querer dar información y aún no sabemos los activos tóxicos que tienen», añade. En su opinión, «lo que está en juego no es una recesión del 2%, sino del 15% o 20%... Los economistas no se atreven a decir hasta dónde llegará el caos», apostilla.

“Las turbulencias económicas han

dejado ya víctimas. El primer ministro belga, Yves Leterme, fue el primero en caer... El otro cayó ha sido el gobierno islandés del conservador Geir H. Arde... presentó su dimisión hace una semana, acorralado por las protestas... El Reino Unido es, sin embargo, el más golpeado por la crisis, con unas previsiones de reducción de las peores de la Unión. Sus masivas ayudas a la banca con dinero público han creado un creciente malestar entre la población... Francia vivió el pasado jueves una jornada con importantes manifestaciones, en las que participaron 2,5 millones de trabajadores... Pero donde se han registrado las protestas más virulentas y las movilizaciones más masivas desde diciembre ha sido en Grecia. Su gobierno se encuentra entre la espada y la pared...

“«Lo que estamos viendo en Grecia no está lejos desgraciadamente de lo que puede ocurrir en Francia», ha advertido el ex primer ministro francés Laurent Fabius. En Francia y en cualquier otro país.

“En Europa central y del este, el peligro de revueltas es potencialmente mayor. En Letonia, una manifestación con más de 10.000 personas -una de las más concurrencias desde finales de los años ochenta- desembocó en fuertes disturbios... Ese día, una protesta de 7.000 personas en Lituania acabó también con cargas policiales. Hubo 20 heridos. Manifestaciones más pequeñas han surgido también en Bulgaria, República Checa y Hungría...

AVOS

dos foros

Las noticias económicas, del temor a estallidos sociales en el mundo tras la explosión del desempleo, el colapso del crédito y de las exportaciones y el descalabro total del sistema financiero, nadie supo dar una respuesta clara de qué es lo que hay que hacer para salir del túnel, ni un pronóstico preciso de qué es lo que nos espera.” [1]

Davos fue una de las catedrales de la globalización neoliberal. Davos fue la sombra donde, desde 1970, los arrogantes dueños del mundo -los más grandes capitalistas, y los políticos y charlatanes a su servicio- se reunían para dictaminar qué estaba bien y qué estaba mal.

El credo neoliberal fue consagrado allí como dogma de fe. Y cualquier herejía -no ya el socialismo, sino modestas propuestas de poner algún control a las barbaridades de

empresarios y banqueros- merecía la hoguera. Hoy los altaneros popes de Davos, no saben donde esconderse. Reflejan que su bancarrota no sólo es económica sino también de planes y de ideología.

Con un resto de su antigua arrogancia, el Foro de este año fue citado bajo el lema “remodelando el mundo de la post crisis”. Y, como siempre, el charlatán Sarkozy dio la nota: anunció que se iba a “refundar el capitalismo”. El resultado es que no se remodeló nada, porque nadie sabe qué hacer. Y más que refundación, pareció un velorio.

“Las grandes mentes del mundo político y económico que en años pasados desplegaban optimismo y confianza en el libre mercado -relata la misma corresponsal- esta vez reconocieron su ignorancia absoluta, su desconcierto total, su confusión, su incapacidad de pronosticar lo que vendrá. El economista Martin Wolf, editor del *Financial Times*, concluyó un encuentro diciendo: «Este fue el mejor panel del Foro, porque, como Sócrates, todos los participantes coincidieron en que no sabemos absolutamente nada». Como era de esperar, en la reunión

hasta reapareció “el fantasma del comunismo”, tantas veces dado por muerto. Uno de los exorcistas fue la vicepresidenta del Foro, que dijo: “«El *laissez faire* no funciona, pero tampoco el comunismo... pero si en un año volvemos a Davos y hablamos de los mismos temas que ahora, querrá decir que fracasamos, y que se habrán extendido dramáticos efectos sociales de esta crisis en todo el mundo.”

A su vez un banquero opinó: “«No sabemos dónde estamos parados y nos sentimos muy mal. El año pasado tampoco sabíamos dónde estábamos parados, pero la diferencia es que no lo sabíamos y nos sentíamos mejor», y agregó, al concluir: «Estamos adentro de un túnel en el cual nadie ve dónde está la luz»... Antes, en el debate final, los participantes estuvieron de acuerdo en que nos encontramos actualmente en un mismo Titanic...”

FORO SOCIAL MUNDIAL: EN EVENTO MANIJEADO POR LULA Y DEMÁS GOBIERNOS “PROGRES”

El resucitado Foro Social Mundial expresó otra crisis, distinta a la de

Davos pero conectada a la misma realidad: el fracaso en dar una respuesta seria a la actual situación, desde un ángulo verdaderamente opuesto al de Davos.

El FSM hizo su primer reunión en el 2001, con el lema “otro mundo es posible”. Para sus organizadores -sectores del PT de Brasil y corrientes europeas que se expresan en *Le Monde Diplomatique*- significaba, en verdad, “otro capitalismo es posible”. Había comenzado mundialmente la crisis y desprestigio del neoliberalismo y también las primeras rebeliones latinoamericanas, se daba esta respuesta reformista.

Sin embargo, inicialmente, el Foro atrajo sectores importantes de la nueva vanguardia mundial, pero muy pronto entró en crisis, principalmente porque era absolutamente incapaz de tomar resoluciones y medidas para la acción. Para eso se apelaba a la charlatanería autonomista y antipartido, muy de moda en esos tiempos.

Por principio, el Foro proscibía la acción política y toda su actividad se resumía a centenares de debates fragmentarios, donde jamás salía una medida seria para la lucha de clases.

La vanguardia se fue hartando y finalmente la bancarrota del PT como partido de izquierda, liquidó también su sede tradicional de Porto Alegre, donde se realizó la última reunión importante en 2005. Después de deambular desde entonces en Foros regionales sin mayor significación, el Foro vuelve a Brasil, dando una vuelta de tuerca... para peor.

Antes se rechazaba “la política”... Ahora se pone al FSM bajo la égida de Lula y demás gobiernos “progres”. En verdad, en este Foro, el gobierno de Lula jugó un papel fundamental en su convocatoria, organización, control y financiamiento a través de la gobernadora del PT en Pará, Ana Júlia.

Al diluido reformismo tradicional de los organizadores del FSM -que hoy suena a “cargada” vista las dimensiones de la crisis mundial- se la agrega ahora la de convertirse en tribuna de Lula y otros gobiernos.

CLAUDIO TESTA

Nota

1.- Elisabetta Piqué, enviada especial, “Balance sombrío en el Foro de Davos”, La Nación, 02/02/09

ESTADOS UNIDOS: UNA MEZCLA QUE PUEDE SER EXPLOSIVA

15 días en la presidencia

La situación política y económico-social de los países “desarrollados” ha pasado a ser la clave de la situación mundial, marcada por la crisis más devastadora desde los años 30. Europa ya da síntomas de convulsionarse. Sin embargo, también en EEUU se centran las miradas del mundo; en primer lugar, en la nueva administración de Obama. Aunque todavía en EEUU “no pasa nada” en comparación con Europa, se ha conformado allí una mezcla que finalmente podría ser explosiva.

¿EN QUÉ CONSISTE ESTA MEZCLA EXPLOSIVA?

Por un lado, Obama encara la peor crisis económica y social desde la Gran Depresión, que anima en EEUU un clima de desesperación, ansiedad y tremenda bronca en las masas trabajadoras y populares. Por el otro, esas masas han depositado enormes expectativas en que Obama va a solucionar las cosas.

Contradicciones parecidas entre los nuevos gobiernos y las expectativas populares se han presentado muchas veces y han dado resultados diversos: desde revoluciones (el ejemplo clásico, Kerensky, en la Revolución Rusa de 1917) hasta derrotas y desmoralización de las masas. Es que cada caso ha combinado ingredientes particulares, que llevaron a distintos resultados. En el caso de EEUU, aunque estamos en un “tiempo de espera” de duración impredecible, algunos de los ingredientes no auguran nada bueno para el sistema.

En primer lugar está, por supuesto, la enormidad de la crisis, que limita seriamente la capacidad de dar concesiones a las masas expectantes. Pero a esto se suman otros elementos. La subida de Obama ha sido una brillante maniobra política de un sector de la burguesía, que armó una alternativa ante un hecho objetivo de importancia trascendental: la bancarrota ideológica, política, militar y, finalmente, económica de la orientación hegemónica en el imperialismo yanqui desde la presidencia de Ronald Reagan (1981-1989) y su “Revolución Conservadora”. Efectivamente, lo que hicieron George W. Bush (2001-2009) y



crisis económica y social bajo Bush volvieron a poner las cosas en su lugar.

Obama presidente es una de sus consecuencias.

su “neoconservadores” fue profundizar esta orientación estratégica global del imperialismo yanqui que, con otros “modales”, los demócratas, bajo la presidencia de Bill Clinton (1993-2001), también habían aplicado. Entonces, las dimensiones del fracaso son mucho mayores que los traspiés de un tonto en la Casa Blanca. La Revolución Conservadora implicó la reorganización neoliberal del capitalismo estadounidense y mundial, las derrotas de la clase obrera que eso significó dentro y fuera de EEUU, el “fracaso del socialismo” (con la restauración capitalista en la ex URSS y China), la agresiva política colonialista que desembocó en las guerras de Iraq y Afganistán, las ideologías cavernícolas impuestas en amplios sectores populares, etc. Hoy todo eso está en crisis y cuestionado, desde la economía hasta el plano de las ideas.

Un temprano remezón había sido la gran movilización de Seattle en noviembre de 1999. Anunció que mundialmente había terminado la situación “pos Muro de Berlín”, de legitimidad absoluta y sin cuestionamientos del neoliberalismo. Seattle expresó una protesta mundial, que en América Latina iba después a tomar cuerpo en las rebeliones de Ecuador, Argentina, Bolivia, en el proceso venezolano, etc.

Pero los atentados del 11 de septiembre de 2001 revirtieron esta tendencia al interior de EEUU, abriendo un período de extrema reacción. Finalmente, los desastres geopolíticos y la

OBAMA Y SUS VOTANTES

Por supuesto, no hay la menor duda sobre quién es Obama y a quiénes sirve. Pero otra cosa son los giros políticos e ideológicos en las masas (que aprovechó demagógicamente para llegar a la Casa Blanca).

La tendencia que presidió los primeros años de Bush fue el predominio de las ideologías más cavernícolas. En sus últimos años, fue sucediendo lo opuesto.

La realidad fue haciendo trizas pilares ideológicos fundamentales; en primer lugar, el dogma de la infalibilidad e infinita bondad del Dios Mercado y sus popes de Wall Street. La crisis ha puesto todo en cuestión: ahora el buen Dios Mercado envía a millones al infierno del desempleo, los salarios miserables, la pérdida de la vivienda y la jubilación.

Esto venía impactando especialmente sobre las cabezas de la nueva generación. Obama se ha apoyado sobre este giro: por eso, logró la gran mayoría de los votos juveniles, como también de trabajadores.

Al mismo tiempo, este terremoto ideológico es un factor favorable para que, el día de mañana, los que hoy esperan soluciones de Obama, mañana pasen a reclamarlas mediante la movilización.

Para la izquierda independiente y socialista se está abriendo un nuevo escenario, como no se presentaba en EEUU desde hacía décadas.

CLAUDIO TESTA

BOLIVIA: DESPUÉS DEL TRIUNFO DEL SI,

Por Martín Camacho,
Desde La Paz, Bolivia para Socialismo o Barbarie,

El 25 de enero pasado se llamó a votar a la población por cuarta vez en tres años. Este último referéndum ha sido de gran importancia porque la nueva constitución fue uno de los pilares fundamentales del MAS. Ya desde la época de campaña electoral, allá por el 2005, sus banderas eran “nacionalización de hidrocarburos” (reivindicación en realidad nunca cumplida realmente) y el formular una nueva constitución.

La cuestión de la reivindicación de una nueva CPE no era nuevo: se trata de un problema muy sentido por la población originaria. Desde mediados de la década del 90’, los originarios de las tierras bajas del Oriente habían venido en marcha hacia La Paz pidiendo una nueva constitución que les pudiera dar beneficios a los más pobres. La expectativa es que siendo la mayoría abrumadora del país los explotados y oprimidos, estos hicieran valer su número para obtener reformas democráticas y sociales.

El gobierno de Evo Morales tomó esta bandera e hizo aprobar la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente en marzo de 2006. Luego, el 8 de diciembre de 2007, se aprobó el primer proyecto constitucional de 411 artículos, el cual fue corregido —entre “gallos y medianoche”— entre el MAS y PODEMOS en octubre de 2008 tras la gran marcha a La Paz.

Sin embargo, lamentablemente esta nueva constitución reafirma el carácter capitalista de Bolivia. Haciéndolo, pone estrictos límites a toda posibilidad de que incluso las más mínimas reformas democráticas contenidas en él pudieran tener alguna aplicación real. Esto por no señalar —entre otras tantas “perlas” del texto constitucional— la verdadera aberración de que, sean 5.000 o 10.000 las hectáreas para significar latifundio (obviamente, de manera abrumadora se votó por la primera opción), esto podría no significar nada.

Porque no tendría aplicación alguna dado que esta medida no será “retroactiva” respecto de la distribución de la tierra actualmente existente en el país sino solamente para las operaciones de compra y venta futuras!

A esto el gobierno ya salió a advertir que les pondrá “todo el peso de la ley a los que ocupen tierras”. Al respecto, el ejecutivo del viceministerio de tierras, Cliver Rocha dice: “no vamos a tolerar ocupaciones ilegales, las consideramos como una actitud reaccionaria al proceso de cambio que vive el país”. Al parecer, todo el que ose sacar los pies del plato... será tildado de “contrarrevolucionario” por decir lo menos... Y seguramente serán

“puestos en vereda” los que intenten hacer ahora su interpretación de la nueva constitución para salir a ocupar tierras como ya se está esbozando en diversas partes del país.

EL “EMPATE CATASTRÓFICO” NO SE SALDÓ

“Nos decían que el voto, la asistencia a las urnas, son las únicas vías pacíficas para resolver el ‘empate catastrófico’; pero maliciosamente nos daban dos opciones (SI y NO), es decir, decidir nuestro suicidio entre una dosis de raticida o un tiro en la cabeza.”².

Este es un debate que ha estado dando vueltas desde el día después que terminó el referéndum constitucional. Por supuesto que una elección con este porcentaje de votos alcanza para aprobar formalmente la nueva CPE.

Pero aunque Morales y Linera pretendan tapar el sol con la mano, para lo que no sirve es para legitimar su proyecto; es un hecho que los cívicos de la Media Luna mostraron una recuperación (luego del escándalo del levantamiento golpista y secesionista de septiembre del año pasado) al alcanzar un porcentaje cercano al 40%. Porcentaje que constituye una demostración adicional de que las relaciones de fuerzas más estratégicas no se pueden resolver nunca electoralmente.

A lo que venimos señalando contribuyen varios factores: primero, no es que se viene de una situación de estabilidad: las dos visiones de país están latentes. La votación por el NO se ha expresado abrumadoramente en una región en la que se producen las mayores riquezas del país: la Media Luna.

Además, si el voto por el SI fue abrumadora mayoría en el campo y las grandes concentraciones plebeyas y de trabajadores como en la ciudad de El Alto o en el Plan 3.000 en Santa Cruz, entre las capitales y las clases medias incluso extra Media Luna fue muy contundente la expresión por el NO. Entonces no se trata simplemente de sacar un porcentaje mayor que el 50% para que la nueva constitución sea aprobada como dicen Morales y Linera... A esto hay que ponerlo en el contexto que venimos señalando: que el país sigue dividido, que la oligarquía del Oriente y la oposición reaccionaria no se someterán, y que en los hechos entonces a la hora de aplicar incluso esta constitución tibiamente reformista y capitalista, se vendrán los desafíos, contradicciones y luchas en las alturas que se darán en el transcurso de este año.

Después del intento de secesión que se dio en septiembre pasado, y que de ahí había salido bastante

UN PAÍS CADA VEZ MÁS DIVIDIDO REGIONALMENTE

Con el 60% no alcanza



golpeada hoy la situación parece estar nuevamente comenzando a revertirse. Un ejemplo contundente de esto es la votación en Pando, donde el gobierno de Morales había determinado el estado de sitio luego de la masacre campesina. **¡Pero ahora resulta que la elección por el NO fue mucho más alta que cuando estaba el fascista de Leopoldo Fernández!**

Claro, esta realidad de “empate catastrófico” podría haber sido realmente resuelta en muchos puntos del proceso que comenzó desde octubre del 2003. La última circunstancia, sí se hubiera realmente “escarmentado” a los golpistas luego de la horrorosa masacre campesina, en respuesta a la cual incluso comenzó a estrecharse un cerco campesino sobre Santa Cruz que no hubiera dejado piedra sobre piedra de los fascistas.

Pero no: el gobierno optó por su enésimo intento de salida pactada, y ahora se pueden ver los resultados. Gana el referéndum pero los sediciosos expresan una recuperación que muestra que el susodicho empate catastrófico no ha sido superado y que los cantos de sirena de analistas oficialistas como Pablo Stefanoni acerca de que se hubiera impuesto la vía pactada que propugna el

gobierno no es más que una **quimera**.

Incluso electoralmente, el gobierno podría haber disimulado un poco más las cosas si hubiera sacado un porcentaje mayor al 70 % y en una distribución igualitaria en el país, **no la diferencia regional que se ve hoy**³.

El MAS tiene la esperanza que con esta elección podría definir una nueva hegemonía “basándose en las culturas indígenas”. Mientras tanto, del otro lado, con un peso fuerte a través de las autonomías de los departamentos de la Media Luna, afirman que “desconocerán” todas aquellas medidas del gobierno que consideren que “lesionan sus intereses”...

VOTO RURAL VERSUS EL VOTO URBANO

La evidencia que dio esta votación es que las fuerzas del MAS —como es sabido— están en el campo. La diferencia entre el voto del campo y la ciudad fue de 82% a 52 % respectivamente. Esto marca una diferencia sustancial y es parte de la política que tiene el propio gobierno que en lo sustancial le preocupa lograr el apoyo de los sectores más pobres y plebeyos, deja de lado las reivindicaciones y necesidades de la clase obrera urbana, sin

dejar de señalar que hace rato perdió el apoyo entre amplios sectores de las clases medias permeables a la campaña de los escuálidos del Oriente.

Hoy ya se están viendo despidos en el sector industrial, esto sumado la baja de los precios del mineral donde las empresas mineras han empezado a despedir personal. Pero el gobierno para este sector no hace mucho para mejorar sus condiciones de vida.

No obstante, la COB tiene su política de andar a la rastra del gobierno, como hace mucho lo veníamos viendo que la independencia política se iba perdiendo poco a poco. Hoy la central obrera no es más que un brazo útil para el gobierno, dejando de lado toda reivindicación de los trabajadores. Para colmo todavía tiene esperanzas que se apruebe la ley de pensiones como parte de pago por el favor de hacer campaña junto con el gobierno.

EL REFORMISMO DEL MAS NO PODRÁ DAR UNA SALIDA

“Bolivia en un Estado plurinacional social de derecho comunitario y sepulta definitivamente al Estado colonial y neoliberal. Vivimos el momento político más importante de la historia republi-

cana, el inicio de una nueva etapa en la historia constitucional del país” (Álvaro García Linera, vicepresidente de la República).

Por supuesto que esta nueva constitución **no cambiará** los rasgos profundos de las desigualdades económicas de Bolivia como quiere plantear el gobierno diciendo que “desde ahora se acabará al colonialismo”.

Como ya hemos planteado en varias oportunidades, solamente les reconocerá algunos derechos culturales a los que siempre fueron excluidos, pero nada hay que esperar en materia de reparto de tierras o nacionalizaciones verdaderas de los hidrocarburos o la minería.

Por supuesto que la oligarquía aprovecha el porcentaje de votos que obtuvo, en gran medida gracias al propio gobierno por haberle salvado la vida en los hechos de septiembre pasado.

Y más recompuesta a partir de la votación, ahora está llamando al gobierno a un “pacto para coordinar cómo se implementará la nueva constitución”... El prefecto Costas (de Santa Cruz) llamó a un “pacto nacional” y por otra parte el prefecto de Tarija (Cossio) dijo que “el gobierno del presidente Morales no tiene las condiciones para imponer el nuevo texto constitucional y está obligado a realizar pactos”.

No obstante esto, además, formalmente todo tiene que ir al Congreso donde nuevos pactos con la derecha vendrán más temprano que tarde. Dentro de ellos, dicho congreso tiene que aprobar el régimen electoral, que dicho sea de paso algunas voces ya se pronunciaban por adelantar las elecciones que supuestamente se darían en diciembre próximo. Porque lo establecido de antemano era que se elija nuevamente presidente, vice y miembros de la Asamblea Legislativa Plurinacional el 6 de diciembre de 2009 y en abril de 2010 se celebrarán comicios municipales y prefecturales.

NUEVOS CHOQUES SOCIALES EN EL HORIZONTE

El año se abrió con una elección y podría cerrarse con otra. En el medio habrá una variedad de idas y vueltas en relación a cómo aplicar la nueva constitución política del Estado. Falta saber cómo se resuelven los conflictos con las autonomías departamentales y cómo jugara la presión de la oligarquía que seguramente no se quedará quieta como piensa el gobierno cuando afirma sin sustento alguno que con esta elección se definió el “empate catastrófico”.

La crisis económica mundial le dará un contenido adicional a estos problemas al estar agravándose a ojos vista, **crisis que caerá con contundencia en los asuntos que transita el país**.

Solamente la clase obrera y los demás sectores de explotados y oprimidos le pueden dar una salida de fondo a través de una Asamblea Popular Nacional, Obrera, Campesina y Originaria que junto con la agenda de octubre definitivamente acabe con la explotación, el latifundio y se nacionalice realmente los hidrocarburos y la minería.

Notas

¹ Claro que esto no niega que a partir de la reciente votación de la nueva CPE y tomándose en serio las cuestiones por parte de la población campesina y originaria, aunque el artículo sobre latifundio no sea retroactivo, haya comenzado ya la presión popular por el reparto de la tierra de latifundistas en determinadas regiones del país.

² Semanario “Hora 25”. Estas declaraciones de la extrema derecha del país lo que expresan es pesar en la búsqueda de medio de acción directa incluso contra el tibio reformismo capitalista del gobierno de Morales. **Y lo peor de esto es que algunos que se dicen “socialistas” tomaron una de estas dosis llamando a votar por el NO...**

³ Hay que aclarar que **en los departamentos** de la Media Luna ganó el NO, lo mismo que esta opción triunfó en las capitales de Chuquisaca y Cochabamba.

LA IZQUIERDA EN BOLIVIA

El grupo ligado a la LIT-CI y un grupo ligado al PO (argentino) llamaron a votar NO junto con la iglesia, los cívicos y la oligarquía empresarial

Si bien estos grupos se dedicaron a explicar que no votaban junto a la derecha más reaccionaria del país, poco se puede hacer cuando se mezclan las banderas de esa manera; porque al llamar a votar por el NO desde grupos marginales frente a la campaña de masas de la derecha, el NO no puede tener otro contenido que el que los escuálidos bolivianos le dieron. Una cosa en común de estos dos grupos que tienen una inconse-

cuencia que rayó en lo absurdo: un día llaman a votar por Evo Morales... y otro por los escuálidos bolivianos. **¡Pero lo que no hacen es nunca jamás levantar una posición independiente!**

En el caso del grupo AMR ligado al PO de la Argentina, en las presidenciales del 2005 —como se recordará— llamaron a votar por Evo Morales; y hoy plantearon todo lo contrario. Por supuesto que nunca hubo una autocrítica

para irse con uno u otro bando patronal...

En el mismo sentido, por su lado no hace muchos meses la LIT-CI llamó a votar por Evo Morales en el Referéndum Revocatorio (agosto pasado)... solo para ahora volver a llamar a votar por el NO como en diciembre del 2007 frente a la reforma constitucional chavista en Venezuela.

Al parecer estas organizaciones no tienen en vista que se puede

tener una alternativa a los que nos imponen desde arriba (si o no) y siempre hay que encasillarse en lo que está determinado. Sin conocer que la única salida independiente para dar una perspectiva a la clase trabajadora es dar una opción que no esté con ninguno de los dos polos.

Pero parece que interpretan que un NO “puede ser de izquierda y otro de derecha”... Lo que no saben que para la gran mayoría

del pueblo trabajador esto no tiene la menor diferencia.

Seguramente estas equivocaciones seguirán ocurriendo entre los que se dicen “revolucionarios”. Por eso tenemos que dar a conocer estas implicancias que pueden ser muy peligrosas a la hora de construir una alternativa socialista y revolucionaria desde la clase obrera.

M.C.

ECOS DE LA MASACRE DE ISRAEL EN GAZA

Los genocidas apelan a un viejo truco: el “antisemitismo”

Después del genocidio de Gaza, Israel y los sionistas cometen una nueva infamia: quieren tapar su crimen alegando que denunciarlo sería “antisemitismo”.

El genocidio de Gaza terminó siendo un mal negocio para el Estado racista y colonial de Israel. Asesinó o hirió gravemente a miles de palestinos indefensos, destruyó escuelas, hospitales y decenas de miles de viviendas, pero no logró liquidar la resistencia. Ni siquiera consiguió “solucionar” el pretexto de la masacre: los artesanales cohetes palestinos siguen cayendo sobre algunas poblaciones de colonizadores sionistas.

Lo peor fue que, para eso, Israel pagó un elevado precio político: la legitimidad de este Estado racista quedó seriamente cuestionada. En todo el mundo, el horror por los crímenes sionistas generó grandes protestas y movilizaciones.

Un reflejo de esta deslegitimación es que algunos tribunales europeos (como en España) han aceptado abrir causas por crímenes de guerra contra políticos y militares israelíes. Por supuesto, no alentamos ninguna confianza en estos organismos ni menos en el tribunal internacional de La Haya, que sólo juzga a criminales que estén peleados con EEUU y la Unión Europea (los otros tie-



nen “licencia para matar”). Pero es muy importante (y progresivo) como síntoma.

Frente a la deslegitimación y repudio mundiales, Israel y las organizaciones sionistas han reaccionado apelando a su viejo truco: toda protesta por sus bestialidades es tachada de “antisemitismo”.

¡Estos canallas pretenden tapar sus crímenes usando de sombrilla otro crimen mayúsculo, el genocidio nazifascista en la Segunda Guerra Mundial (1939-45) cometido contra los judíos, pero también contra otros considerados como “razas inferiores”,

como gitanos, serbios, polacos, etc., y asimismo contra los militantes obreros y de izquierda.

En Argentina, esta campaña iniciada desde la Embajada de Israel se ha combinado con una modalidad criolla: la de criminalizar la protesta social. O sea, llevar a juicio a los luchadores obreros y populares, como sucedió el año pasado con los compañeros de Fate y miles de casos más. En esta ocasión, la Embajada de los genocidas cuenta con la ayuda de altos funcionarios kirchneristas.

Pero, en todo el mundo, esta vil maniobra de justificar sus pro-

prios crímenes con los del nazifascismo sólo ha logrado multiplicar la indignación general y también de los judíos más concientes. Un ejemplo, de amplia repercusión en Europa, fue la carta publicada en *Le Monde* (28/01/09) del escritor francés Jean-Moise Braitberg dirigida al presidente de Israel. Transcribimos algunos párrafos:

“BORRAD EL NOMBRE DE MI ABUELO EN YAD VASHEM.”

“Señor presidente del Estado de Israel: Le escribo para que inter-

venga a fin que se retire del Memorial de Yad Vashem dedicado a la memoria de las víctimas judías del nazismo, el nombre de mi abuelo, Moshe Braitberg, gaseado en Treblinka en 1943, así como los de los demás miembros de mi familia muertos... en diferentes campos nazis... Le demando que acceda a mi pedido, señor presidente, porque lo que pasó en Gaza, y de modo más general, la suerte dada al pueblo árabe de Palestina desde hace sesenta años, descalifica a mis ojos a Israel como centro de la memoria del mal hecho a los judíos y por lo tanto a toda la humanidad...

“[...] Usted dirige los destinos de un país que no sólo dice representar a los judíos en su conjunto, sino también la memoria de los que fueron víctimas del nazismo. Es eso lo que me preocupa y me es insoportable. Al conservar en el Memorial de Yad Vashem, en el corazón del Estado judío, el nombre de mis parientes, vuestro Estado tiene prisionera mi memoria familiar tras las alambradas de púa del sionismo para que sean rehenes de una así llamada autoridad moral que comete cada día la abominación que es la negación de justicia.

“Por lo tanto, le ruego que retire el nombre de mi abuelo del santuario dedicado a la crueldad cometida contra los judíos para que no siga justificando la crueldad cometida contra los palestinos.”

ESCÁNDALO EN VENEZUELA

La policía de una gobernación chavista asesina dos obreros en desalojo de planta

Cuando aún sigue sin esclarecerse la muerte de tres dirigentes obreros del estado de Aragua – Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena, asesinados por sicarios en noviembre pasado[1]–, otros dos compañeros obreros han caído en el brutal desalojo policial de la planta de Mitsubishi, en el estado Anzoátegui.

Javier Marcano, de 36 años, y Pedro Suárez, de 24, fueron abatidos cuando más de 100 trabajadores de Mitsubishi mantenían ocupadas las instalaciones de esa empresa, exigiendo el reenganche de 135 obreros tercerizados de Induservis, que presta servicios a la transnacional japonesa. Además, hay seis trabajadores heridos de bala y otros

con golpes y perdigones.

Esta vez, no hay ningún “misterio” en el asesinato de los luchadores. Cayeron bajo las balas de la policía de Anzoátegui, que está bajo el mando del gobernador chavista de ese estado, Tarek William Saab. El desalojo fue ordenado por jueces que son también de ese estado.

Esta vez no pudo haber disculpa por la acción de sicarios anónimos, ni porque la gobernación esté en manos de algún “escuálido”, como fue el caso de la masacre de Aragua. Ahora, en este caso, los responsables materiales (la policía) e ideológicos (el gobernador y los jueces) están al descubierto.

Quizá por eso, a dos meses de lo de Aragua, esta nueva matanza

tuvo una gran repercusión en todo el país, en el movimiento obrero y también en el aparato chavista, desde el estado Anzoátegui hasta la Asamblea Nacional y el mismo presidente. Esto se da, además, en plena campaña por el referéndum sobre la enmienda constitucional para habilitar la reelección de Chávez, que se vota el 15 de febrero.

El gobernador se apresuró a echarle la culpa a la policía. Chávez, por su parte, no calló durante cuatro días, como en la anterior ocasión, sino que también condenó el hecho de inmediato... aunque no asuma ninguna responsabilidad por él precedente que significa la impunidad que sigue rodeando la matanza de Aragua.

Finalmente, cinco agentes y un sub inspector fueron detenidos el lunes 2 por estar implicados en las muertes. “Con esta aprehensión, la impunidad queda derrotada”, enfatizó el gobernador Saab.

En verdad, las cosas son muy distintas de lo que opina el gobernador: hasta ahora, lo único que queda claro es que “el hilo se corta por lo más delgado”. En este caso, los policías que cumplieron las órdenes de arriba de desalojar Mitsubishi. Es que las responsabilidades abarcan también a los que dieron esas órdenes. A ese nivel “la impunidad” no quedó derrotada aún.

En Venezuela, como en cualquier otro país capitalista, las patronales están haciendo pagar la crisis

a los trabajadores mediante despidos en masa. Los obreros –los de Mitsubishi y de todas las empresas– tienen todo el derecho de resistir esa condena a muerte por hambre que la barbarie capitalista quiere imponerles para preservar sus miserables ganancias.

En esta pelea, está perfectamente claro de qué lado se ubican las instituciones “bolivarianas” y sus autoridades: del lado de Mitsubishi y demás patronales. ¡Fueron ellas las que dieron la orden de desalojar!

Nota

1 Ver *Socialismo o Barbarie*, periódico, N° 141, 04/12/08 o www.mas.org.ar/periodicos_2008/per_141a142/

SE ACELERA EL DETERIORO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

Bajo el espectro de la Gran Depresión

“Esto se parece horriblemente al inicio de la Segunda Depresión” (del economista Paul Krugman).

Presentamos este artículo que es una puesta al día de la evolución de la crisis capitalista. Por su extensión lo publicaremos en dos partes. La versión completa ya se puede consultar en www.mas.org.ar



Barricada en EEUU en la década del 30.

En las últimas semanas los signos de deterioro económico mundial se han multiplicado. Es tan cotidiana la catarata de datos negativos que cuesta dar cuenta de todos. Hay un patrón común: en la mayoría de los casos se trata de índices históricos, los más graves de la serie desde que se comenzó a medir ese factor. En muchos casos, lisa y llanamente, hay que remontarse ocho décadas para encontrar uno peor. Algo ya está confirmado: **el mundo está ante la más grave crisis económica desde la II Guerra Mundial.**

Pero la dinámica de la crisis se mueve tan rápido que ahora la discusión se está desplazando. Si los analistas dan por descontado que se trata de la crisis más profunda desde la posguerra, ahora se interrogan espantados si no se estará frente a la **Segunda Gran Depresión de la economía capitalista contemporánea.**

Este mismo pánico es el que está comenzando a hacer emerger matices, diferencias e incluso, **agudas divisiones entre los círculos dirigentes del capitalismo mundial.** El impactante cruce de acusaciones entre empresarios, políticos y funcionarios en Davos; las diferencias dentro de la Unión Europea y las agudas divisiones entre Demócratas y Republicanos alrededor del Acta de Reconstrucción Económica de Obama, sirven para graficar esta situación.

Sin embargo, a muchos todavía les cuesta pensar que la crisis podría ser tan grave como la de los años 30. Pero los hechos son testarudos. Porque la realidad es que son los mismos datos eco-

nómicos los que están mostrando esta dinámica: **el mundo podría estar franqueando las puertas hacia la Segunda Gran Depresión del capitalismo contemporáneo.**

En estas condiciones, ya se está viviendo el traslado de la crisis al terreno de la lucha de clases. La reciente caída del gobierno de Islandia (cacerolazos mediante); la dramática crisis en curso en la mayoría de los países del Este europeo (también cruzados por manifestaciones violentas); los crecientes temores a “estallidos de cólera” entre los 20 millones de trabajadores recientemente despedidos en China; las “huelgas salvajes” que han detonado en Inglaterra y el reciente paro general francés, son todas expresiones que apuntan a un **dramático salto en la lucha de clases mundial.**

Este concreto **espectro de la Gran Depresión del siglo XXI** parece estar confirmando entonces la caracterización de que el mundo se está adentrando en un período marcado por agudas crisis, lucha de clases incrementada, contradicciones entre Estados, guerras y, porqué no, nuevas revoluciones sociales en el siglo que se aproxima a cumplir su primera década.

UNA MIRADA A LA MAGNITUD DE LA CRISIS

“En la teoría general de Marx, ningún sistema económico, no importa cuán débil, colapsa por sí mismo en forma automática. Debe ser ‘derribado’. El análisis teórico de las tendencias objetivas que llevan a la parálisis del

sistema sirve para descubrir los ‘eslabones débiles’ cual barómetros que indican cuándo el sistema está listo para ser cambiado. Pero incluso cuando ese punto es alcanzado, el cambio sólo puede venir de la acción activa de los factores subjetivos. Esta parte de su teoría Marx la desarrolló en el estudio de la lucha de clases (...). La llamada ‘necesidad histórica’ no opera automáticamente, sino que requiere de la activa participación de la clase obrera en el proceso histórico. Esta participación, sin embargo, en sí misma no es algo arbitrario, **sino que se sigue de la presión de los factores objetivos**”.

En una charla realizada hace un par de meses decíamos: “La primera problemática para comprender esta nueva situación mundial tiene que ver con el **grado de profundidad de la crisis.** Efectivamente, cuando uno compara con la crisis del 30, cuando uno recuerda que la tasa de desempleo en los EEUU alcanzaba el 20 ó 25%, hoy lo que se puede ver es que todavía Estados Unidos tiene el 7, 8 ó 9%. Es decir, está lejos todavía de esa magnitud de caída del empleo. Otro dato de enorme importancia es la caída del producto, en cuanto se destruye trabajo y se destruye capital; cuántas plantas cierran, cuánta población sobrante queda. Por ejemplo, en la década del 30, los índices de caída del producto estuvieron en torno al 20 ó 30%. También hay otro dato de importancia que es un interrogante mundial hoy y que no está todavía claro: se trata de cuánto progresa y se desarrollan real-

mente salidas competitivas proteccionistas. Esto también tiene que ver con la comparación con los 30: porque el retroceso de las fuerzas productivas se expresó en un brutal retroceso del mercado mundial, de los intercambios internacionales, que todos estos años del último período (décadas del 80, 90 y en lo que va de ésta), han ido por encima del crecimiento del producto. En la crisis del 29 el retroceso del mercado mundial, del comercio internacional entre estado y naciones, llegó al 50%”.

Estas comparaciones vienen a cuenta porque una depresión se debe expresar en **datos concretos.** En este sentido, la comparación es y no puede dejar de ser con los años 30. Y la realidad es que, increíblemente, **datos de esta magnitud** se comienzan a expresar en la dinámica de la crisis. Una dinámica hasta ahora imparable a pesar de los enormes rescates estatales, los que hasta ahora han venido **fracasando redondamente** en su cometido. Conviene entonces realizar un muy somero “recorrido” por los datos de la economía mundial para poder “medir” la dinámica real de la crisis.

Previamente señalemos que lo que está en juego en esta comparación no es hacer una analogía mecánica entre ambos eventos ni perder la especificidad de la actual crisis. Lo que interesa es **comparar la magnitud de ambos eventos:** “Algunos compañeros han cuestionado la comparación que estamos haciendo de la actual crisis económica con la de los años 30. Pero no es a ese

lugar a donde apunta la analogía; analogía que creemos sin embargo de enorme utilidad. **La comparación con los años 30 tiene que ver con la magnitud del acontecimiento histórico que está desarrollándose ante nuestros ojos**”.

La revista inglesa *The Economist* señala que para configurar depresión la caída del producto mundial debería ser del orden del 10% o prolongarse a lo largo de tres años: “La Gran Depresión de los EEUU que se inició en 1929 **cumplió las dos condiciones:** el PBI cayó alrededor de un 30% y la caída se prolongó por más de tres años, desde 1929 a 1933. Los norteamericanos también vieron cómo el PBI cayó el 13% entre 1937 y 1938”.

También se puede echar una ojeada a otros datos. Por ejemplo, la caída del producto en la ex URSS después de la restauración capitalista fue un shockeante 45% entre 1990 y 1998 (comparables con las de Alemania o Japón luego de sus derrotas en la II Guerra Mundial).

En fin, el concreto **desplome** que está viviendo en estos precisos momentos la economía mundial acaba de ser reconocido por el mismísimo Fondo Monetario Internacional: “Según las proyecciones, el ritmo de crecimiento mundial caerá a 0,5% en 2009, **la tasa más baja registrada desde la II Guerra Mundial.** Pese a que se han adoptado medidas de amplio alcance, subsisten agudas tensiones financieras que constituyen un lastre para la economía real. No será posible una recuperación económica sostenida mientras no se restablezca la

funcionalidad del sector financiero y se destraban los mercados de crédito”⁵.

Es este cambio drástico en las condiciones materiales en las cuales se desarrolla la lucha entre las clases a nivel mundial la que ha abierto una nueva situación internacional que acumula crecientes tensiones revolucionarias.

BALANCEÁNDOSE AL BORDE DEL PRECIPICIO

“En los años 30, no había un sistema financiero global, como hoy, en el cual todo afecta a todos” (Gordon Brown, Primer Ministro de Inglaterra).

En las últimas semanas está viviéndose el tercer momento de la crisis económica internacional. Sí el primero detonó a mediados del 2007 con la crisis de las hipotecas basura, y el segundo se dio en torno a la caída de Lehman Brothers a mediados de septiembre pasado, ahora se está entrando como en un tercer giro de la crisis. Se trata de un momento en el que se están manifestando de manera “superpuesta” un nuevo pico de la crisis bancaria conjuntamente con el acelerado deterioro de la economía real.

El ya señalado reporte del FMI define que se está viviendo en tiempo real un “pernicioso círculo vicioso” entre los sectores real y financiero de la economía internacional, círculo que está causando estragos económicos generalizados.

Este “círculo vicioso” es de enorme importancia para la marcha económica en su conjunto: “En la actual crisis financiera mundial se están destruyendo ingentes cantidades de capital bajo la forma de capital-dinero (real y ficticio). Sí esta destrucción no encuentra un piso y se produce una brutal restricción crediticia producto de una crisis bancaria generalizada, es como si la economía se quedara sin su ‘lubricante’, o asfixiada. Si se secura la acción del dinero para los intercambios la recesión inevitablemente se transformará en depresión, con desvalorización y destrucción de capital mercantil, capital productivo y capital dinerario”⁶.

Esto es lo que está ocurriendo en estos mismísimos momentos: una retroalimentación entre la crisis “financiera” y la real; retroalimentación que presiona en el sentido de una concreta transformación de la recesión en depresión. El hecho es que los históricos paquetes de ayuda económica implementados desde el Estado por los gobiernos de los países imperialistas (¡por casi 5 billones de dólares!) parecen no haber alcanzado para rescatar a los bancos y a la economía como un todo del abismo en el



que están.

Concretamente, el sistema de bancos, al menos en EEUU e Inglaterra, está al borde de la bancarrota o ante la eventualidad de una estatización completa por parte de los gobiernos de Obama y Brown.

Este dato es de enorme importancia. Más aun cuando se toma nota que en la Gran Depresión de los años 30 la crisis afectó directamente a los pequeños y medianos bancos pero no puso realmente en riesgo a los grandes: “Las más grandes corporaciones financieras e industriales operan hoy en una escala mucho más grande que en los años de entre guerras y, como consecuencia, la presión sobre los gobiernos para rescatarlas es desproporcionadamente grande. La crisis bancaria de los años 30 en EEUU fue una crisis masiva de los pequeños y medianos –los grandes bancos no fueron mayormente los que devinieron insolventes y cayeron, inclusive en los períodos de amplias caídas bancarias– mientras que en Inglaterra directamente no hubo crisis bancaria. Esta vez estamos viendo una crisis en muchos de los más grandes bancos en las mayores economías”.

Los ejemplos de las últimas semanas son aleccionadores en este sentido. El Citigroup (segundo banco norteamericano), que en los últimos meses recibió una ayuda económica estatal por 45.000 millones de dólares (al tiempo que una cobertura multimillonaria por 304.000 millones de dólares sobre unos activos “tóxicos”), está nuevamente tambaleándose ante lo insondable de su cartera “tóxica” (la misma alcanzaría los 1,2 billones). Un reporte señala que “tras clausurar el peor año de negocios de su historia, al contabilizar un total de pérdidas por US\$ 18.720 millones, el Citi anunció una escisión que dará lugar al Citicorp y

el Citi Holding, dos estructuras organizativas en las que agrupará sus actividades más sanas (la primera) y las más polémicas y riesgosas (la segunda), en un intento desesperado por estabilizarse y dejar atrás una crisis que desvalorizó ayer otro 8,6% sus papeles en el mercado bursátil para dejarlos a US\$ 3,50 cada uno”⁸. Tampoco al Bank of America (primer banco norteamericano) le va muy bien que digamos: acaba de recibir otra ayuda estatal por 20.000 millones de dólares. A su quebranto hay que adicionarle situaciones como el reciente despido del ex gerente de Merrill Lynch (conocido banco de inversión recientemente absorbido por esta institución) por reportar pérdidas inesperadas por 15.300 millones de dólares⁹. En definitiva, el hecho es que las 13 primeras entidades del sistema bancario estadounidense han recibido una asistencia directa por parte del Estado de 147.910 millones de dólares, asistencia que no ha logrado ni sacarlos del quebranto ni que los mismos vuelvan a prestar dinero.

Es que a pesar de esta asistencia multimillonaria, estas mismas instituciones acaban de declarar un declive en sus préstamos en el último trimestre del 2008 del 1,4% mostrando la continuidad de la restricción a dar créditos que asfixia a la economía productiva y que la asistencia recibida ha sido utilizada sólo para tapar malamente agujeros y seguir pagando dividendos a sus accionistas.

“El volumen total de préstamos en trece de los mayores bancos de EEUU que recibieron inyecciones de capital del gobierno cayó el 1,4% en el cuarto trimestre, aumentando el escepticismo acerca de la eficacia del Programa de Alivio de Activos en Problemas (TARP). Creado en octubre para estabilizar a las instituciones financieras para que

puieran reanudar sus préstamos a empresas, consumidores y otros bancos, el TARP no ha cumplido sus metas. Los préstamos totales en 13 bancos que han recibido 148.000 millones de dólares en capital de los contribuyentes cayeron en 46.000 millones de dólares a 3,31 billones a fines de 2008”¹⁰. Del otro lado del Atlántico (Inglaterra) las cosas no van mejor. El Royal Bank of Scotland (segundo banco del país) acaba de declarar pérdidas históricas para el año 2008 por 40.500 millones de dólares¹¹.

El reconocimiento de semejantes pérdidas por parte de uno de los bancos más “fuertes” del país volvió a hacer temblar todo el sistema financiero inglés y desnudó que tampoco el plan de Gordon Brown ha alcanzado para sacar al sistema financiero de la posibilidad de la quiebra generalizada.

“El gobierno del Reino Unido se comprometió a destinar decenas de miles de millones de dólares adicionales para reanimar un tambaleante paquete de rescate financiero. El último plan del gobierno británico se produce sólo tres meses después de que el primer ministro, Gordon Brown, anunciara un paquete de rescate de 400.000 millones de libras esterlinas en octubre (unos US\$ 590.000 millones), que incluía una inyección de capital de 37.000 millones de libras en RBS, HBOS, PLC y Lloyds TBS Group PLC. Ese paquete impidió un colapso de los bancos británicos pero no estabilizó al sector”¹².

El hecho es que en el RBS la participación del Estado ha aumentando del 58 al 70% y muchos opinan que la nacionalización total del banco es cada vez más probable. El segundo banco británico seguiría así los pasos del Northern Rock, primer banco en ser estatizado en este país en décadas y décadas. Tal es la des-

capitalización del RBS que su acción valdría 12 peniques, créase o no, menos de lo que cuesta en Londres una cajita de chicles! Agregando –como sí fuera posible– más dramatismo a la situación, el diario inglés *The Guardian* alertó días atrás acerca de la eventualidad de que el peso de los rescates termine siendo tan grande que arrastre a la propia Inglaterra a la bancarrota: “El periódico laborista *The Guardian* advirtió esta semana que Gran Bretaña se arriesga a caer en bancarrota tras haberse endeudado por un total de 970.000 millones de dólares al final del 2008, lo que representa un 47,5% del PBI. Del total de la deuda, 140.000 millones de dólares fueron a la nacionalización del banco Northern Rock y a la recapitalización del Royal Bank of Scotland”¹³.

En síntesis: se podría estar frente a la lisa y llana quiebra del sistema bancario norteamericano e inglés (cosa que arrastraría inevitablemente al resto de la banca europea) como acaba de declarar el gurú económico de moda Nouriel Roubini, circunstancia que obligaría a los gobiernos a su estatización lisa y llana.

LA INDUSTRIA MUNDIAL MUESTRA SEÑALES TANGIBLES DE DEPRESIÓN

Más allá de la crisis bancaria, desde hace semanas la “novedad” es la dramática caída que se está procesando en el terreno de la “economía real”, fundamento material y elemento “nuclear” de la crisis. Porque en lo que hace a la producción mundial, el retroceso del producto y, dentro de él, del producto industrial, comienza a acercarse a cifras realmente “depresivas”.

Es decir, los concretos desplomes de la producción en general y de la industrial en particular, tienden a crecer alcanzando en varios casos cifras de dos dígitos. Esto lo acerca a los números de la Gran Depresión en la cual la caída del producto en EEUU –como ya hemos señalado– rondó algo en torno al 30%.

Aquí hay que subrayar la significación del hecho de que el PBI industrial esté cayendo más que el producto en general. Esto tiene su importancia en la medida que, comprensiblemente, se entiende que la industria es la mayor fuente de creación de riqueza y valor de la economía. Es decir, también la agricultura produce valor, lo mismo que aquellas operaciones de comercio y servicios que están ligadas a la producción. Pero está claro que la sede “por excelencia” de la producción de la riqueza es la industria. Y si en lo que hace al producto en general los índices de caída siguen siendo de un dígito

to, lo que tiene que ver con la producción industrial se está acercando peligrosamente a dos. Este concreto desplome de la industria en los países centrales está llamado a extenderse al resto de las ramas de la economía: "la caída en la economía productiva necesariamente lleva a los capitalistas a cortar el gasto improductivo, causando una masiva caída en los precios de las propiedades y afectando los balances de los bancos que prestan para financiar la producción generando sucesivas olas de quebrantos bancarios"¹⁴.

Es decir, en última instancia la caída del producto industrial termina necesariamente afectando al resto de las esferas económicas porque es la riqueza que se produce en su seno la que puede solventar todos los demás gastos improductivos.

Hay que ver entonces la evolución de las diversas regiones de la economía mundial. Nos dedicaremos sólo a algunas de ellas arrancando por las economías del sudeste asiático, motor económico mundial de los últimos años y sede de todas las elucubraciones vulgares acerca de su posible "desacople" respecto de la evolución económica en los países centrales.

"Increíblemente", los datos de caída del producto industrial más dramáticos provienen de esta región: "La escala y la velocidad de la caída corta la respiración, y es de un rango más amplio que cuando la crisis financiera de 1997-8. El PBI chino, que se expandió el 13% en 2007, escasamente creció algo en el último trimestre del 2008. En el mismo período, para el PBI industrial del Japón, se estima una caída anualizada del 10%; en Singapur, la caída del producto industrial sería del 17% para igual período, y en Corea del Sur se habla de algo en torno al 21%. El producto industrial cayó incluso más dramáticamente desplomándose en Taiwán al 32% en diciembre último respecto del mismo mes del 2007"¹⁵. Como se ve, se trata de cifras en la región más dinámica de la economía mundial que nada tienen que envidiarles a las de los años '30...

Según la revista inglesa *The Economist* "las causas inmediatas de este desplome son evidentes: la reducción de stocks y el colapso en las exportaciones. Incluso en China, las exportaciones se están derrumbando, con una caída del 2,8% en diciembre comparado con el mismo mes del año anterior. Ese mismo mes en Japón las mismas cayeron un 35%¹⁶ y en Singapur un 20%. Las cifras de importaciones son incluso peores: en China cayeron un 21% en diciembre respecto de

igual mes del año anterior; en Vietnam por un 45% en enero de este año. Algunos habían sugerido que el comercio intraregional habría de proteger a Asia contra la caída en el Oeste... Pero esto no está ocurriendo porque el comercio dentro de Asia es parte de la cadena globalizada de la oferta que está en última instancia atada a la demanda del mundo rico"¹⁷.

Por si no fuera suficiente, hay más: "Muchas de las economías asiáticas parecen haber sido golpeadas más duramente que sus contrapartes del Oeste. En el último trimestre del 2008, el PBI probablemente haya caído en un índice anualizado del 15% en Hong Kong, Singapur, Corea del Sur y Taiwán; sus exportaciones se derrumbaron más del 50% en un índice anualizado. Las acciones en Asia emergente se desplomaron casi tanto que durante la crisis financiera asiática de una década atrás. Esa crisis fue causada por la excesiva dependencia del capital extranjero. Esta vez los tigres han sido atrapados por su excesiva dependencia de las exportaciones. El gigante más rico de Asia, Japón, ha reportado caídas de sus exportaciones por 35% en diciembre del 2008 respecto del mes anterior. En el mismo período, las exportaciones taiwanesas cayeron un 42% y la producción industrial un llamativo 32%, peor que en la mayor caída anual del producto en EEUU durante la Depresión"¹⁸.

Particularmente respecto de China la situación es la siguiente: "La producción industrial se ha desacelerado aun más bruscamente, ya que creció sólo un 5,7% en los 12 meses hasta diciembre comparada con el 18% registrado a fines de 2007. Miles de fábricas han cerrado y millones de trabajadores emigrantes ya han perdido sus empleos. Pero podrían llegar tiempos peores. Es probable que las exportaciones chinas caigan aún más en los próximos meses, a medida que la demanda mundial baja. Qu Hongbin, economista de HSBC, pronostica que las exportaciones en el primer trimestre podrían ser un 19% inferior a las registradas hace un año. Este año podría ser testigo del primer descenso anual en las exportaciones en más de un cuarto de siglo"¹⁹.

Claro que no se trata sólo del sudeste asiático: el producto en general y el industrial en particular se está estancando o en caída libre a lo largo y ancho del globo. Según la última edición de *The Economist* la situación es la siguiente: en EEUU, de diciembre 2008 al mismo mes 2007, la industria cayó un 7,8%; en el caso del Japón, de noviembre a noviembre, la caída ha sido por la

friolera del 16,6%; en Inglaterra, la caída también de noviembre a noviembre, ha sido por un 6,9% (no hay que olvidar que en este país la industria está debilitada más estructuralmente)²⁰; en el caso de Francia, de noviembre 2008 en comparación con 2007, la caída ha sido del 9%; en Alemania, para igual período, ha sido del 8,3%; en Italia diciembre contra diciembre, del 9,7%; y como no podía ser de otra manera de las grandes economías europeas la que está cualitativamente peor es la de España (este país bate record tras record en varios rubros): ¡de noviembre a noviembre una caída del PBI industrial del 17,2%! En síntesis, hemos mostrado una catarata de cifras de la producción que se acercan peligrosamente a índices de caída del 10%, es decir, indicadores de depresión. Pero aun hay más. En Europa del Este, Rusia y Turquía, la situación es todavía peor: en la República checa, la caída del último año alcanza el 17,6%; en Hungría, el 12,0%; en Finlandia, el 10,1%; en Estonia, el 17,7%; en Lituania, el 13,9%; en Rusia el 10% y en Turquía el 13,9%²¹...

Por si todo esto fuera poco, es evidente que por detrás de estos datos generales hay que estudiar la evolución de cada rama productiva, algo que aquí no podemos hacer. En todo caso hay que hacer una referencia a la rama automotriz, dado que su peso en todas las economías es "descomunal" llegando en muchos casos a implicar el 10% del producto total. No es casual entonces que sobre ella haya cada día cataratas de datos: se trata de la rama productiva más golpeada de la economía internacional, a la cual están atadas toda otra serie de industrias.

En su principal mercado, EEUU, el descenso de la producción es

vertiginoso: de algo en torno a las 16 millones de unidades como promedio de ventas de los últimos años, se estima que en el 2009 difícilmente se alcancen los 10 millones (una caída en torno al 40%). En el caso de Japón, la producción de vehículos cayó en noviembre pasado un 20,4% en comparación con igual mes del año anterior. Este porcentaje es el mayor desde que la Asociación de Fabricantes de Automóviles de Japón comenzó a compilar datos desde 1967. El informe también señala que miles de obreros de automotrices han perdido sus empleos en las últimas semanas, llegando incluso a hablar de ollas populares en ese país: "La crisis global está llegando hacia nosotros como una marea" declaró Teruyuki Minoura, presidente de Daihatsu Motor Co, filial de Toyota.

ROBERTO SAENZ

Notas

1. Henryk Grossman, "La revuelta evolucionista contra la teoría clásica", en www.marxists.org.
2. Roberto Sáenz, en la mesa sobre crisis mundial organizado por el Gallo Rojo, www.socialismo-o-barbarie.org. Reforzando lo anterior se puede agregar que entre 1929 y 1933 el PBI de EEUU declinó un 33%; las inversiones, un 89%; el valor de las construcciones residenciales, un 75%; la producción de hierro y acero, un 59%, y la producción automotriz, un 65%.
3. Roberto Sáenz, ídem.
4. The Economist en La Nación, 4-01-09. La publicación agrega que en puridad la "década perdida" de Japón en la década del 90 habría sido una depresión leve porque la mayor caída desde el pico hasta el piso del PBI real fue de sólo 3,4% en los dos años hasta 1999.
5. "Perspectivas de la economía mundial. Informe del FMI", 28-01-09, en www.socialismo-o-barbarie.org.
6. "El retorno del viejo fantasma", Roberto Sáenz. En revista SOB N 22.
7. Chris Harman, ídem.

8. La Nación, 17-01-08.

9. "John Thain, aclamado como un héroe hace menos de cuatro meses por evitar el potencial colapso de Merrill Lynch & Co, fue despedido el jueves por su nuevo jefe. En las oficinas de Merrill en Manhattan, los banqueros se juntaron alrededor de los televisores para seguir de cerca la noticia sobre la repentina partida de Thain. El ánimo era de incredulidad por informes de que había gastado más de US\$ 1 millón del dinero de la firma para decorar su oficina, incluyendo más de US\$ 35.000 en un inodoro"... En el Wall Street Journal Americas, 23-01-09.

10. Wall Street Journal Americas, 26-01-09.

11. Esto como subproducto de la que ya es considerada una de las peores operaciones económicas de la histórica de la banca mundial: el aumento de su participación en otro importante banco sujeto ahora a una situación de quebranto.

12. Wall Street Journal Americas, 20-01-09.

13. La Nación, 24-01-09.

14. "La caída de los años 30 y la crisis hoy", Chris Harman, en Internacional Socialist n 121. Se trata un instructivo artículo más allá que en los análisis de este autor se sigue pecando en gran medida por "defecto" en lo que tiene que ver con caracterizar la gravedad de la crisis en curso.

15. The Economist, 29 de enero del 2009. En www.economist.com

16. En el caso de Japón la caída de la industria es la peor desde que comenzó a llevarse la estadística en 1953.

17. Ídem, The Economist, 29-01-09.

18. Ídem, The Economist, 29-01-09.

19. The Economist, en La Nación, 25-01-09.

20. Sin embargo, la caída del PBI global sí sería de los más importantes de los países industrializados, llegando al 3%, su peor descenso no sólo desde la II Guerra Mundial sino desde la Gran Depresión de 1931.

21. Los datos de Latinoamérica no son todavía tan dramáticos pero se están deteriorando. Igualmente para nuestra región hace falta un análisis específico que no podemos realizar aquí.

CHARLA / DEBATE

**A 50 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN:
CUBA FRENTE A UNA
ENERGÍA**

Panelista:
Roberto Ramírez

Invitan

Lunes 9 de febrero
18hs en Chile 1362 - Capital

¡Ya Basta! mas

www.mas.org.ar masarg@mas.org.ar

Pongamos en pie un frente único de independencia de clase



Para las luchas y en el terreno político

Está comenzando un año de enorme importancia para la clase obrera, la crisis mundial amenaza con barajar y dar de nuevo todas las tendencias políticas y económicas tal cual han venido siendo hasta ahora. Al mismo tiempo en nuestro país, cada sector de los de arriba pretende arrastrar a los trabajadores tanto en las luchas como en las elecciones que se avecinan como furgón de cola detrás de uno u otro sector patronal. El año pasado amplios sectores de la izquierda tomaron partido por u otro bando patronal en la disputa gobierno K-campo.

Sólo una minoría de la izquierda logró mantener posiciones independientes. Pero ahora la crisis internacional que ya está comenzando a pegar en nuestro país y que tarde o temprano obligará a los trabajadores a salir a un durísimo ciclo de luchas, abre la posibilidad que entre medio de la pelea entre los de arriba, se erija un actor independiente: el de la clase obrera en lucha y la izquierda que no vende las banderas de independencia de clase. Es en este contexto que desde el PO, el PTS y el Nuevo MAS tenemos una enorme responsabilidad, que al mismo tiempo debería

ser algo muy sencillo: poner en pie una referencia de frente único político y de clase, independiente de alcance nacional. No se trata sólo de las elecciones, en la lucha de Metal Paraná vimos cómo la burocracia “progresista” de Alberto Piccinini (CTA), pretendió arrastrar a la base obrera —en su acción más importante— detrás de una de las entidades patronales del campo. Y todos los días la burocracia de la CGT pretende subordinar a los trabajadores detrás de los pactos y acuerdos con empresarios y gobierno K para impedir que luchen. Pero también junto

con lo anterior es un hecho que en el país se vienen armando coaliciones para enfrentar el próximo proceso electoral. Frente a esto no se puede enterrar la cabeza bajo la tierra como el avestruz. Ni tampoco se puede dar una respuesta empírica en el último minuto del cierre de las listas. Esto sería poco serio, y condenaría cualquier iniciativa de independencia de clase a la intrascendencia. En el mismo sentido, tampoco serviría atender a caprichos y veleidades infantiles y sectarias que nadie entiende y que la mayoría de los compañeros más conscientes condenan.

Por el contrario, lo que se trata es de poner en pie desde ahora mismo una campaña de frente único por la independencia política de clase, que para las luchas y las elecciones batalle desde ahora mismo a lo largo de todo el año poniendo en pie un tercer actor independiente: una representación política de la clase obrera. Compañeros, reiteramos entonces, ¡en esta edición, el llamado que les venimos haciendo. Por nuestra parte volvemos a manifestar públicamente nuestra decisión de reunirnos inmediatamente para comenzar a concretar pasos a tal efecto.