

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 126 - 08-05-08 - \$ 2

ULTIMO MOMENTO

Aumento ya No al techo sala- rial de K-CGT-CTA

En la asamblea del día 7 de mayo, y aun día de cumplirse un año del ya histórico corte de la Panamericana, los trabajadores de FATE decidieron seguir con el quite de colaboración que vienen llevando adelante desde el 17 con un acatamiento total, además discutieron la necesidad de hacer pública su lucha. Con este motivo más de 700 obreros de FATE cortaron el acceso a Tigre por más de tres horas, en forma coordinada con los trabajadores de Terrabusi que en ese mismo momento cortaban Henry Ford y Panamericana, donde una delegación de Trabajadores de FATE se hicieron presentes.

Estos cortes constituyen la primera acción obrera independiente en medio de la crisis abierta entre el gobierno y el sector agrícola. Esta acción pone en la palestra nacional los reclamos más urgentes de los trabajadores: paritarias libres, no al techo del 19%, y aumento salarial ya.

Los trabajadores de FATE denuncian la acción provocadora de las cámaras del neumático que rompieron unilateralmente las negociaciones paritarias que se abrieron oficialmente hace más de un mes. Asimismo planifican para la semana próxima marchar al Ministerio de Trabajo para exigirle que obligue a las empresas a negociar y a la sede sindical a quien están exigiendo un paro de 24 horas y la convocatoria a una asamblea general del gremio. Los compañeros reclaman un básico equivalente a la canasta familiar (mínimo un 40%), mejores condiciones de trabajo y una cláusula gatillo para atar los salarios a la inflación real. (Ver pág. 2)

MIENTRAS SIGUE LA PELEA ENTRE LA OLIGARQUÍA Y EL GOBIERNO K



Salgamos a pegar con los reclamos obreros

**Tomemos el ejemplo de FATE y Terrabusi
desbordando a los dirigentes de las CGT y la CTA
que quieren mantener el techo salarial del Gobierno K**



NEUMÁTICO: 15% EN CUOTAS Y LA RUPTURA DE LAS NEGOCIACIONES

MIENTRAS SIGUE LA CRISIS

Salgamos

“La devaluación no nos benefició en nada. Lo que ha pasado, para toda la economía, es que generó una caída de remuneración salarial”.

Javier Madanes en Perfil, 8-7-07.

No tienen cara



A confesión de parte, relevo de prueba, dice el dicho. Porque, efectivamente, los salarios no han parado su caída. Pero lo que es una redonda falsedad es que la devaluación hecha por Duhalde y Kirchner al servicio de patronales como el grupo Madanes “no los haya beneficiado en nada”. La verdad es la contraria: las ganancias de FATE, Bridgestone y Pirelli no han parado de crecer en estos años al compás del descenso en el nivel de vida de los trabajadores potenciadas, a su vez, por un tremendo aumento en la explotación obrera gracias a los convenios flexibles y la suba permanente de estándares.

GANANCIAS EMPRESARIAS E INFLACIÓN

Y esto es lo que las empresas quieren profundizar en esta paritaria: “la caída de la remuneración salarial”. Sólo así se puede explicar que en momentos en que la inflación se ha disparado por las nubes, las patronales hayan propuesto un miserable 15% de aumento en cuotas, más 1.000 pesos también en cómodas cuotas, en total sintonía con el techo salarial que quiere imponer el gobierno K con la colaboración de Moyano y la CTA. Si antes de la devaluación descargaban la crisis sobre las espaldas obreras con el cuarto turno, el trabajo por células, el Kaizen, y hasta la baja de salario lisa y llana, después de 2002 siguió a todo lo anterior la trampa de intentar dar los aumentos debajo de la inflación, como hicieron en el 2006. Es decir, seguimos perdiendo. Antes de una manera,

ahora de otra. Pero siempre pierde el trabajador. ¡A esto hay que decirle basta!

“ACÁ MANDO YO (FATE, BRIDGESTONE Y PIRELLI)”

El 28 de abril las patronales del neumático rompieron unilateralmente las negociaciones argumentando que los trabajadores de FATE, al no hacer horas extras, estarían “rompiendo la paz social y la plena colaboración” y que así no se puede negociar. ¡Esto es una provocación completa!

En primer lugar, es mentira que no se negocia con medidas de lucha: el propio gobierno lo ha hecho y miles de veces lo han hecho las patronales. Segundo, no hay ninguna medida de lucha. Tercero, dicen que se rompió “la plena colaboración y la paz social”, pero desde el 17 de abril los obreros de FATE dejaron de hacer horas extras, el 22 las empresas hicieron una propuesta y parece que recién el 28 se dan cuenta de que “no hay colaboración”... Todo chumbeo para montar una provocación a los trabajadores.

La verdad es que quieren torcerle el brazo a los trabajadores, demostrarle que ellos tienen la fuerza y el poder, que se hace lo que ellos quieren. Las empresas quieren mantener lo que fue una conquista histórica suya desde los 90, cuando derrotaron a los obreros del neumático: hacer lo que quieran y contar con la “plena colaboración” de los “dirigentes sindicales”.

Pero esa situación empezó a cambiar, y el año pasado los obreros de FATE se sacaron de

encima a la Bordó y la Violeta, siguieron los obreros de Pirelli sacándose de encima al “Paraguay” y lo demostraron los trabajadores de Firestone cuando más del 30% de compañeros votaron a la Marrón. Empezó a cambiar, pero para que termine de cambiar hay que tensar los músculos obreros y prepararse para una dura batalla de todo el gremio.

¿A QUÉ JUEGA EL SINDICATO?

Pedro “rechazó” en el acta los dichos de la empresa. Pero al mismo tiempo, cínicamente está haciendo correr bolas del tipo “por culpa de 100 loquitos de FATE no se puede negociar”...

Pasó una semana de que las empresas rompieran las negociaciones y el sindicato no hizo nada. ¿Es que juega al desgaste de los compañeros de FATE? Los compañeros de FATE en la asamblea del 30 de abril le exigieron que convoque a un paro, a una movilización y asamblea general del gremio. ¿Qué espera?

Las mentirosas acusaciones de que “por culpa de los obreros de FATE no se negocia” ¿qué quieren decir? ¿Acaso Pedro Wasiejko piensa que en la negociación los empresarios le van a dar un aumento significativo por arriba del techo del gobierno sin luchar? ¿Acaso Wasiejko piensa que un 20-25% miserable se va a conformar al obrero del neumático, que viene con un retraso de años en sus escalas salariales? Si es así, que lo diga, que convoque a una Asamblea General y explique cuál es su estrategia y su plan de acción.

Los hechos son tercos: la dirigencia del SUTNA, en vez de unir al gremio, en vez de hacer una asamblea general, en vez de rechazar la provocación empresarial con una medida de fuerza, juega al desgaste y al aislamiento de FATE. Está jugando para que la situación que empezó a cambiar no termine de cambiar. Si esto no es así, que el sindicato llame ya a una asamblea general y tome alguna medida de lucha para obligar a las empresas a sen-

tarse a negociar.

ES EL MOMENTO DE SALIR A LA CALLE

La comisión directiva de la seccional San Fernando y el cuerpo de delegados se están moviendo con mucha responsabilidad y están tirando abajo toda la campaña mugrienta que los quería presentar como “unos zurdos locos y kilomberos”. Están haciendo un quite de colaboración muy fuerte que lleva más de 20 días con un acatamiento casi total, que le duele a la empresa. Están yendo a las otras fábricas del neumático donde el SUTNA hace lo imposible para que el ejemplo de lucha no se contagie.

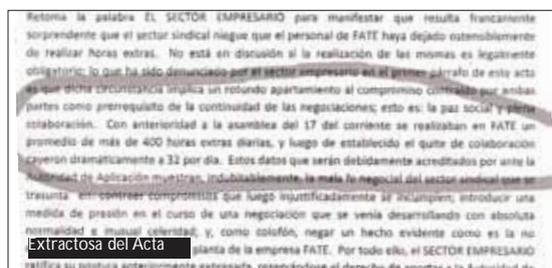
Pero ahora hay que dar un paso más, porque con esto solo no alcanza: tienen que salir a hacer públicos sus reclamos, su lucha y la actual situación. Tienen que lograr que amplios sectores de los trabajadores en general vean que los obreros de FATE tienen la mayor disposición de lucha y que no se van a dejar pasar por arriba, ni van a aceptar seguir recibiendo un salario de miseria. Hay que buscar el apoyo de cientos de miles de trabajadores que están en las mismas condiciones, para que sean solidarios, se sientan identificados, y apoyen su lucha y sus reclamos.

Los trabajadores tienen que lograr que los reclamos y la pelea de FATE trasciendan en los medios de comunicación; tienen que lograr descharar a la empresa como lo que es: una patronal provocadora que rompe las negociaciones, unilateral, injustificada e ilegalmente.

Tomando medidas que puedan hacer pública la pelea es como se puede imponer al gobierno de Cristina K que tome cartas en el asunto y obligue a las empresas a sentarse a negociar.

ASAMBLEA DE TODO EL GREMIO YA PARO DE 24 HORAS Y MOVILIZACIÓN SALIR A LAS CALLES CON LOS RECLAMOS Y LA LUCHA

RODOLFO F. TORRES



a pegar con los reclamos obreros



termina, o termina como De la Rúa". Si bien esto es una exageración –hay claras diferencias no solo políticas sino sociales con el 2001–, no deja de ser sintomático como manifestación de lo desdibujado que se encuentra el consenso inicial del gobierno. En cierto modo, son las entidades del campo las que están –por ahora– capitalizando ese sentimiento anti K al aparecer como la única oposición efectiva (con un proyecto patronal, desde ya). El hecho de que el escenario político esté casi completamente ocupado por estos dos contendientes de los de arriba, contribuye a la **confusión** en amplios sectores que tienden a ver con simpatía los reclamos de la burguesía agraria simplemente porque se opone a los Kirchner. Es a esta presión de la "opinión pública opositora", encolmnada con los reclamos agrarios sin entender del todo lo que está en juego, a la que capitulan sectores de izquierda. Es el caso del MST, del PCR –que tiene incluso un discurso ideológico justificatorio–. Esta misma confusión que subsiste entre amplios sectores populares podría cambiar si se produjera la irrupción de fuertes luchas de los trabajadores. En ese caso, además, la crisis del gobierno K, podría ser capitalizada por izquierda y por los reclamos de la clase obrera y no, como está ocurriendo hasta ahora, por los sectores privilegiados y satisfechos que encabezan el reaccionario reclamo agrario y al cual le hacen vergonzoso seguidismo aquellos grupos de izquierda que han abandonado toda referencia en los trabajadores.

POR UNO U OTRO CAMINO PATRONAL, LOS TRABAJADORES SOMOS EL "PATO DE LA BODA"

Durante la "tregua" con el campo, se instaló en la agenda pública un tema cada vez más difícil de barrer debajo de la alfombra: la inflación. Precisamente, el detonante de la salida de Lousteau puede haber sido su propuesta de enfrentar la escalada inflacionaria con un paquete de medidas de tufillo neoliberal ortodoxo y de las cuales simpatizan varias entidades del campo: "enfriar" la economía, "aumentar un poco el peso", subir las tarifas, bajar el gasto público (incluidos los subsidios). Es decir: **bajar salarios y comenzar una ronda de despidos**. La respuesta de los K, que le temen como a la peste que retorne la "conflictividad social" y que están juramentados en mantener la "competitividad" de las patronales industriales, fue poner a Carlos Fernández, un disciplinado funcionario de la pareja presidencial. En épocas del menemismo se decía "un contador sin visión política". En todo caso, Fernández es un contador al servicio de la política económica de los K, y cumplirá sus mandatos políticos sin un miligramo de juego propio (como podía intentar tener Lousteau). Lo mismo que hace Guillermo Moreno, pero en otra función. El mensaje es claro aquí también: **los K no aceptan que la inflación sea un problema**. Pero vaya que lo es. Mientras el índice del INDEC ya casi ni es tomado como noticia, las mediciones menos contaminadas por los enjuagues de Moreno son

más coincidentes con la percepción popular. Es el caso del índice de marzo en Santa Fe, por encima del 3%. Abril cerrará con no menos del 2% real, y la inflación de todo el cuatrimestre, al menos en los productos de consumo popular, debe rondar por arriba del 10%. **¡En cuatro meses ya superó la mitad de la vergonzosa cifra pactada por la CGT para un año y pico!**

Y la proyección para todo el año, suponiendo que la crisis con el campo no siga, que la estrechez energética no haga de las suyas y que otras variables por el estilo no hagan olas, anda por el 30% como estimación conservadora pero bien real. Es este panorama, que todo el mundo percibe como una amenaza tangible cada vez que va a hacer las compras, el que está metiendo tensión creciente en el plano salarial. Y el que demuestra que **con el "enfriamiento" de los agrarios neoliberales o la economía "caliente" inflacionaria de los K, los que somos el "pato de la boda" somos los trabajadores**.

POBREZA CON TRABAJO

El año en curso será recordado como el fin de la bonanza K, que ellos mismos creían eterna. En todos los planos –político, económico, social– asoman problemas cuando hasta hace poco todos los indicadores les sonreían. Ya hicimos referencia al deterioro político, justo cuando los K se disponían a aprovechar el 46% obtenido en las elecciones. Sin cargar en exceso las tintas, puede

afirmarse que el gobierno hoy tiene cuestionado el consenso mayoritario del que indudablemente gozaba al asumir.

Ese período ha terminado, y difícilmente vuelva. Por más que los valores de las exportaciones argentinas sigan siendo altos, **un hilo de agua, la inflación, empieza a horadar una piedra que, por otra parte, nunca fue tan sólida.** En un contexto internacional de carestía, aumentos en alimentos y energía, crisis financiera que amenaza pasar al plano de la economía "real" y creciente agitación social (ver nota en este número), los buenos precios de los granos ya no resuelven todos los problemas.

Por lo pronto, la inflación mete presión sobre un tipo de cambio artificialmente alto, pero que es el centro del "modelo K" y la razón de ser de los famosos "superávits gemelos". Si el peso se aprecia respecto del dólar, el resultado es que las exportaciones argentinas serán menos "competitivas" y los costos internos en dólares subirán. También se afectará la recaudación fiscal (fuente de los subsidios) y bajará el superávit comercial. Ante esta perspectiva, como señalábamos en la edición anterior, los intereses de los agro-exportadores y las necesidades del gobierno divergen necesariamente: **unos piden dólar real más barato (sin retenciones) y los K saben que si ceden en eso ponen en peligro todo el esquema.** La oposición burguesa, en esto, tiene una ventaja sobre el gobierno: ya reconoce que hay que hacer algo con la inflación además de dibujar las estadísticas.

La inflación, además, erosiona el modelo K en uno de los aspectos que hasta ahora le daban balance positivo: la situación social. Néstor y Cristina viven vanagloriándose de la mejora en los índices de pobreza y desocupación, lo cual no era tan falso hasta el año pasado, si bien partiendo de los niveles catastróficos de 2001-2002. Ahora bien, desde 2007 y sin ninguna duda en 2008, **la pobreza ha vuelto a crecer, de la mano de la caída en el salario real como producto de una inflación por encima de las paritarias de Moyano.** Esta sí que es una creación pura del modelo K: **la pobreza con trabajo.** De paso, digamos que los índices de

productividad del trabajo no paran de crecer, demostrando cómo el aumento de la explotación obrera está en el corazón del "milagro" kirchnerista.

SALARIO Y CONDICIONES DE TRABAJO COMO BANDERAS POLÍTICAS CONTRA EL GOBIERNO K

Por ahora, como dijimos, los contendientes son dos: el gobierno K y las organizaciones del campo hegemónicas por los grandes productores. No hay un "tercer actor" que talle en la pelea, que debería ser el movimiento obrero, con sus propias reivindicaciones y programa independiente de los dos actores capitalistas. Para que esta irrupción aún no haya tenido lugar ha sido fundamental el papel de las burocracias de la CGT y la CTA, y en primer lugar de Hugo Moyano, que al adelantar la paritaria de su gremio y cerrar por el 19,5% marcó el camino al resto de la burocracia. Que este rol es decisivo para sostener el andamiaje K lo demuestra la gratitud de Néstor Kirchner hacia Moyano, ungido como número 3 (detrás de Scioli y Kirchner) en la estructura del PJ.

Hasta ahora la burocracia logró controlar al movimiento obrero y evitar que salga a una pelea salarial contra la carestía de la vida que podría **cambiar todo el escenario**. Un subproducto de esto es que las posiciones de la vanguardia en el seno del movimiento obrero quedan más aisladas y expuestas. La represión a los compañeros de Mafissa es un ejemplo de este cuadro.

Pero no está escrito en ningún lado que los trabajadores vayan a aceptar mansamente el deterioro salarial acompañado de condiciones de trabajo en muchos casos de semiesclavitud. La propia burocracia está olfateando ya el peligro: según un analista, "los sindicalistas empiezan a presumir que **los acuerdos salariales convenidos no durarán más allá de octubre**" (Clarín, 27-4). ¡Eso traidores ya reconocen que la paritaria "anual" que firmaron no sirve ni para seis meses!

Esta situación ya podría estar ocurriendo: mientras el SMATA y la UOM no logran firmar su paritaria, mientras la del SUTNA está "suspendida", **crece el descontento entre más amplios sectores de trabajadores por el deterioro salarial (como es el caso de alimenticias de Kraft-Terrabusi y muchas otras empresas).**

La procesión va por dentro, y puede estallar a la vuelta de cualquier mecha prendida. Para esa perspectiva hay que prepararse.

PARITARIAS

Comenzó la lucha por aumento y los convenios laborales

La crisis política abierta con la puja del gobierno y la Sociedad Rural y las organizaciones del campo que la siguen, junto con el aumento de la canasta familiar y la superexplotación, que siguen dando ganancias al conjunto de la patronal y desvalorizando cada día el salario de los trabajadores, condicionan los acuerdos paritarios que se están desarrollando. Cristina K acordó con Moyano y la CGT un techo para los aumentos salariales del 19%. Bajo este porcentaje de aumento salarial ya han acordado gremios como comercio, encargados de edificios, textiles y del calzado. Pero quedan aún en discusión las paritarias de importantes sectores como SMATA y la UOM.

En el caso del SMATA, la burocracia del gremio reclama un 25% de aumento por seis meses en un solo pago y luego un 10% para el resto del año, junto con la homologación del convenio de Ford que data de 1975 y es mucho más favorable para los trabajadores que el convenio acordado por el SMATA en 1995 con General Motors, que se está aplicando en otras empresas. La patronal automotriz, por su parte, plantea otorgar un 19% de una sola vez por un año, o un 25% en cómodas cuotas.

Por su lado, la burocracia de la UOM comenzó la paritaria reclamando un 30% de aumento en dos cuotas semestrales, lo que llevaría el salario de la primera categoría a 1.600 pesos. Los empresarios metalúrgicos ofrecen el 15% también escalonado. Y como nunca dan puntada sin hilo, estarían dispuestos a estirar su oferta hasta el 19% si es que el gobierno les da una mano. ¿De qué manera? Compartiendo una parte de la carga jubilatoria y limitando la importación automática de productos provenientes de China cuando afectan la producción nacional.

Ante el estancamiento de las negociaciones, la directiva de la UOM llamó a parar una hora por turno a partir del lunes 21/4. La respuesta a la convocatoria fue importante. A pesar de que Caló y sus socios de la directiva hicieron lo imposible porque la medida se acatara burocráticamente, en muchos lugares se realizaron asambleas, como en Longvie de Villa Martelli, Tenaris de Valentín Alsina y Bosch de San Martín, y los trabajadores de la fábrica Emfer cortaron durante una hora la avenida General Paz. No obstante, en Siderca y algunos talleres y fábricas chicas de la zona sur la medida no se hizo efectiva y la dirección del sindicato no movió un dedo para que



Antonio Caló y el Ministro Tomada

se llevara adelante. Ante la medida de fuerza, el Ministerio de Trabajo rápidamente salió en auxilio de las patronales y el miércoles 23 de abril decretó la conciliación obligatoria para que se levantaran los paros durante quince días. Aun así, en algunas fábricas la medida se mantuvo un día más. Al cierre de esta edición, se vence el período de conciliación y todo indica que por ahora no hay acuerdo, por lo cual el gobierno podría prorrogar el período de conciliación obligatoria 10 días hábiles más, para impedir nuevas medidas de fuerza. En las negociaciones, la burocracia de Caló acercó una alternativa de reclamo. "Una variante que se planteó en la negociación, que involucra a 250.000 trabajadores, fue que el convenio se firme por el 19,5% escalonado, pero que el básico aumente a 8 pesos y se deje abierto el resto de las escalas a las negociaciones por empresas. El argumento es que el básico metalúrgico, aun a 1.600 pesos mensuales, continuaría siendo bajo (menos los descuentos de jubilación y salud quedan 1.328 pesos de bolsillo)" (*Clarín*, 6-5-08) Esta propuesta también fue rechazada por los empresarios.

LA LUCHA QUE TENEMOS POR DELANTE

¿Por qué los burócratas del SMATA y de la UOM plantean porcentajes mayores a los acordados entre Moyano y el gobierno de Cristina K? Sin duda, no es que se hayan vuelto opositores a los Kirchner. Por el contrario, sobre todo en el caso de Antonio Caló, secretario general de los metalúrgicos, no han dudado en apoyar explícitamente el plan económico de la presidenta y están dispuestos a hacer de gendarmes de él. Caló, por ejemplo, hasta consiguió en premio un lugar en la reorganización del PJ. Pero la inflación desmedida ha puesto en alerta a "gordos" y "flacos" de la burocracia sindical. El martes 29 de abril, la dirección cegetista, con Moyano a la cabeza, expuso a Cristina en Casa de Gobierno su preocupación por

la escalada inflacionaria, y pocos días después José Lingerí, mano derecha de Moyano en la CGT, planteó públicamente que los empresarios debían reducir su margen de ganancias. Por otro lado, en el caso específico de la UOM, el gremio viene muy por detrás en el tema salarial, mientras que en el gremio automotriz (SMATA), José Rodríguez y sus socios en el sindicato deben haber visto la posibilidad de sacar una tajada mayor a partir de la producción récord en el primer trimestre de este año, en que la producción automotriz fue de un 27% más y significó la mayor de los últimos quince años.

Como sea, en esta pelea los trabajadores no pueden confiar ni en el Ministerio de Trabajo, ni en Rodríguez, ni en Caló. No podemos bajar los brazos esperando lo que se cocina en la mesa de negociaciones mientras pasa el tiempo y después acatar lo que se les ocurra a los burócratas. Hay que tomar el ejemplo de aquellos lugares de trabajo en donde, ante una medida dispuesta por el gremio, se convocó a asamblea, como en metalúrgicos. O como en el gremio del neumático, donde los compañeros de FATE han dispuesto en asamblea un quite de colaboración para fortalecer el reclamo paritario. Hay que mantener las asambleas no sólo con un carácter informativo sino fundamentalmente resolutivo. Es decir, debemos discutir cómo nos vamos organizando para seguir la lucha. Porque, entre otras cosas, cuando la burocracia larga la consigna de "alerta y movilización", no está haciendo otra cosa que encubrir una política para dilatar la pelea y desarmar a los trabajadores frente al gobierno y la patronal. En este sentido, es fundamental que el salario no sea absorbido por los constantes aumentos del costo de vida, que los paritarios obreros sean elegidos por la base en asambleas y, sobre todo, tener en claro que es una lucha contra la política del gobierno de los Kirchner.

OSCAR ALBA

FORD

Paritarias en el SMATA

Con la inflación que hay, la paritaria se le está complicando a la empresa. Empezaron diciendo que no se iban a bajar del 19,5% que impuso el Gordo Moyano, una provocación, porque la industria está funcionando con récords históricos y la patronal está ganando como loca. El gremio pide 35%, 25% ahora y dos cuotas de 5% hasta enero. La empresa ya anunció que como mucho se estira al 25% en cuotas, porque si da más dicen que pierden competitividad las exportaciones. El jueves 8 de mayo es la última reunión de negociación, después si no

hay acuerdo, se lanzaría el paro escalonado por turno. Igual todo "Titanes en el ring", porque los dirigentes hace rato que no luchan en serio. Pero reconocen la inflación.

En la base hay expectativa por la paritaria, porque los sueldos son altos en comparación con otras fábricas, pero la inflación te lo come rápido. Los compañeros dicen que se necesita un 30% de una para llegar a la inflación, que el 25% no sirve. Tampoco se pueden hacer tantas extras como antes, entonces se va complicando la cosa.

CORRESPONSAL

SIDERCA

Despiden a 8 contratados

Hace más de una semana, nos enteramos en la acería que iban a despedir a 8 contratados, que a su vez ya habían sido recontratados. Así hace la empresa, contrata gente y la manda a Movimientos Varios o la vuelve a contratar después, y con el tiempo pasan a planta permanente. Pero ahora decidió no renovar el contrato a estos compañeros, que son todos buenos pibes, muy capaces. Y encima prefiere dejar adentro a todos los inútiles de los familiares o

vecinos de los jefes. El problema es que con el despido de estos compañeros tenemos que empezar a hacer horas extras y trabajar el doble en la misma jornada, poniendo en riesgo nuestra salud por el ritmo de trabajo y la sobrecarga. Quieren ajustarles las tuercas a los obreros de acería. Sinceramente no sé si en el resto de los galpones pasa lo mismo, pero supongo que sí. Hay mucha bronca en los hornos.

CORRESPONSAL

DIRIGENTES OBREROS EN LA UBA

Exitosa charla de los trabajadores de FATE



El sábado 19 de abril, más de cien compañeros asistieron a una charla con los trabajadores de FATE en el CBC de Martínez. En la mesa estuvieron Marcelo Galván y Néstor Castelli, ejecutivos del Sindicato del Neumático (SUTNA) seccional San Fernando, Jorge Ayala y Guillermo Silva, delegados de sector de FATE, y Marina Alonso, de la directiva del sindicato docente (SUTEBA) de General Sarmiento. Compañeros de FATE, metalúrgicos,

mecánicos, obreros de la alimentación y textiles, docentes, trabajadoras sociales y estudiantes escucharon cómo, en una exposición detallada y emocionante, los compañeros de FATE contaron el proceso de lucha que los llevó desde la organización clandestina, pasando por las asambleas, el corte de la Panamericana y la constitución de la 8 de Mayo, hasta la recuperación del sindicato de manos la burocracia.

CORRESPONSAL CBC MARTINEZ

MAFISSA: HABLA CHARLY

“No vamos a bajar los brazos hasta que desprocesen a los compañeros”

Mafissa sigue en lucha. Sobresimiento de los 18 compañeros acusados de coacción agravada es la principal consigna que levantan junto a la de reincorporación de los despedidos. Brutal desalojo, detenciones en comisarias y causas judiciales fue la política del gobierno de Scioli, en sintonía con la línea de Kristina de reprimir las luchas obreras. Además, montaron una campaña de intimidación permanente contra Hernán García, secretario general de la interna, al que le agregaron otra causa y le allanaron la casa.

Alberto Pérez, jefe de gabinete de Scioli, había adelantado que para el gobierno provincial la salida al conflicto de Mafissa trascendía la esfera del Ministerio de Trabajo y era “política”. En ese contexto, en sintonía con la línea de los Kirchner, el jueves 17 de abril por la tarde Olmos fue sitiada por más de 400 policías con carros de asalto, motos, caballos y el grupo Halcón para desalojar la planta.

Sin perder tiempo, la patronal, custodiada por la Infantería, puso en marcha la fábrica el lunes 21. Al igual que había ocurrido en Dana, recurrieron a micros para meter en la fábrica a los trabajadores y evitar el piquete de convencimiento de los compañeros en lucha. Por su parte, el

Ministerio de Trabajo de Nación aportó su granito de arena al comunicar que le daba validez a la asamblea de la burocracia en la que, sin quórum, revocó el mandato de los delegados. Hablamos con Charly, unos de los principales activistas de la lucha.

SoB- ¿Cómo sigue la lucha de Mafissa?

Ch- Estamos acampando en la Plaza San Martín, enfrente de la Gobernación, desde el miércoles 23 de abril, después de una marcha que hicimos con la gente de la multisectorial por el centro de La Plata. No nos pensamos mover de acá hasta que baje Scioli y se comprometa a que no quede ningún compañero encausado. Nosotros somos trabajados que salimos a luchar, no delincuentes. Queremos volver a trabajar y no andar por los tribunales. Estamos haciendo una campaña con un petitorio y se están pegando afiches por todos lados. Hacemos responsable al gobierno de los que nos pasa a los trabajadores de Mafissa.

SoB- ¿Qué rol viene cumpliendo el gobierno en este conflicto?

Ch- Siempre jugó para la patronal, ya desde el lock out patronal de 42 días del año pasado, cuando se negó a sancionar a la

empresa y permitió que Curi nos desgaste. Después, cuando bajó la doble indemnización para que los patrones pudieran despedir, como lo hicieron con nosotros. Cuando conseguimos arrancarle la conciliación obligatoria al Ministerio de Trabajo, jamás movieron un dedo para hacerla cumplir. Avaló la asamblea trucha de la AOT en Capital, en la que echaron a los delegados, pese a que no tenían quórum. Se dice un gobierno de los derechos humanos, pero a nosotros nos mandó más de 500 policías, con motos, caballos, de todo, por querer pelear para mantener a nuestras familias. A los 18 compañeros los repartieron por comisarias de todos lados con presos comunes.

SoB- ¿Cómo veías las cosas cuando empezaron a luchar, allá por el 2005, y cómo las ves ahora?

Ch- Hasta el 2005 se nos morían dos compañeros por año por las terribles condiciones de trabajo que sufríamos. En el 2005 empezamos a dar un paso grande cuando elegimos delegados nuevos, de nosotros. Empezamos a luchar por salario, por condiciones de trabajo. Ahí teníamos claro ya quién era la patronal porque la sufríamos de toda la vida. Yo tengo 15 años de sufrirla en la fábrica, así que eso lo tenía claro. También que la burocracia entrega a los trabaja-

dores, porque también la sufría. Pero lo del gobierno no lo veíamos así, porque tenía un discurso lindo. Ahora veo las cosas más claras. Nos ayudó mucho que se acerquen los de la multisectorial, los partidos de izquierda como ustedes, que nos ayudaron a abrir la cabeza, a ver las cosas cómo son. Por ejemplo, yo nunca había participado de un acto como el 20 de diciembre, cuando marchamos con los de FATE y los del Casino, a los que también les dieron muy duro, o en un acto como el del 1º de mayo, en el que se dijeron las cosas claras en relación al gobierno y también a los patrones del campo, que cada uno tira para su lado pero no para el trabajador. Ahora me siento en mejores condiciones para enfrentar las peleas.

SoB- ¿Qué le dirías a un obrero que se está preparando para salir a luchar por salario y/o condiciones de trabajo?

CH- Que es muy importante que analicen bien dónde están parados, con quiénes se enfrentan. Nosotros tenemos enfrente a Curi, a la burocracia de la AOT, a un juez que nos mandó el desalojo, pero sobre todo al gobierno, que es el que está atrás



de todo. Es muy importante saber contra quiénes peleamos. También que hay que hablar bien con todos los compañeros para prepararlos, porque en la lucha tenemos que ser la mayoría los que estemos, ya que el enemigo es fuerte. Buscar ligarse a otros sectores para lograr solidaridad. Por ejemplo, a nosotros, como decía antes, nos apoyan mucho los partidos de izquierda, la multisectorial... También fuimos a distintos lugares de trabajo. Con otros compañeros fui a una asamblea de FATE en la que pudimos hablar y contar nuestro conflicto, todos los compañeros pusieron plata para nuestro fondo de lucha, otros compañeros [del FTC. Red.] nos aportaron comida para que vayamos tirando, también los chicos de la universidad, los de Zanón. Estaría bueno que salgan más sectores obreros a luchar. Nosotros no vamos a bajar los brazos hasta que desprocesen a los compañeros.

KRAFT-TERRABUSSI

La inflación de Kristina se comió nuestro salario

El 7 de mayo los trabajadores de Kraft-Terrabussi cortaron la Panamericana por aumento salarial y denunciaron la paritaria secreta que está llevando adelante el burócrata Daer, en la cual nadie sabe que esta pidiendo, aunque todos sospechan que no va más allá del techo del 19,5%. Presentamos el volante que con que los compañeros del gremio están interviniendo en este importante sector del proletariado.

En estos días el aumento del costo de vida se hace insostenible para los trabajadores, por más que nos reventemos haciendo extras nuestros salarios ya no alcanzan para nada y los precios siguen subiendo día a día. Ni al gobierno, empeñado en mantener el maldito techo salarial del 19,5%, ni a los dirigentes sindicales vendidos que acuerdan esos “aumentos”, ni a los patrones de la ciudad o del campo, que solo se preocupan por aumentar sus ganancias aunque condenen a millones de trabajadores y sus familias a la miseria, a ninguno de ellos les preocupan nuestros sufrimientos. Todos se enriquecen a costa del trabajo pre-

carío y mal pago.

Por eso, en lugar de apoyar al gobierno de Kristina o a las patronales millonarias del campo, los trabajadores debemos empezar a discutir entre nosotros cómo hacemos para evitar que otra vez descarguen todo el peso de la crisis sobre nuestras espaldas. La tarea central hoy es realizar **asambleas** en los tres turnos, como se hizo el año pasado, y decidir entre todos los pasos a seguir para salir a pelear unidos y convencidos de qué medidas se van a tomar, para que todos los compañeros se sientan comprometidos y sientan que están defendiendo a su familia al enfrentar a la patronal, a Kristina y a los traidores del sindicato, para lograr un salario digno y mejores condiciones de trabajo. Llamamos a la dirección de la comisión interna a ponerse al frente de esta tarea.

También para reforzar nuestra organización debemos incluir e imponer en nuestros reclamos el reconocimiento de los delegados por sector. Asimismo, es preciso acabar con los atropellos de la patronal que desconoce las justificaciones médicas, que muchas veces son producto de los insostenibles ritmos de producción y las interminables jornadas de trabajo, ya sea por las extras para llegar a fin de mes, o como los compañeros de la

noche que se ven obligados a realizar 48 hs. semanales de trabajo nocturno dejando su vida y su salud para aumentar las ganancias empresarias. Los trabajadores de Kraft no estamos solos en la lucha por el salario. Esta misma demanda recorre hoy todos los lugares de trabajo. En FATE por ejemplo, los compañeros votaron continuar con el quite de colaboración que vienen sosteniendo hace dos semanas y reclaman un 40% en la discusión paritaria con sus dirigentes a la cabeza de esta pelea y decidiendo todo en asamblea que es la forma de garantizar la unidad y el compromiso para la lucha.

**ASAMBLEA POR TURNO PARA DISCUTIR UN PLAN DE LUCHA
¡¡¡AUMENTO GENERAL DE SALARIOS!!!
3500 AL BÁSICO YA
EFECTIVIZACIÓN YA DE TODOS LOS COMPAÑEROS QUE TRABAJAN EN LA PLANTA
RECONOCIMIENTO INMEDIATO DE LOS DELEGADOS POR SECTOR
QUE PAGUEN LOS DÍAS POR ENFERMEDAD
POR DOMINGOS SIN EXPLOTACIÓN**

TRABAJADORES DE LA ALIMENTACIÓN
DEL MAS
maspacheco@yahoo.com.ar

DIRIGENTES OBREROS EN LA UNIVERSIDAD DE LA PLATA



El martes 22 de abril, Guillermo Silva y Jorge Ayala, delegados de sector de FATE, y Héctor “Chino” Heberling, dirigente nacional del nuevo MAS, fueron los panelistas de la charla realizada en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata. Ante unos 60 compañeros, los dirigentes de FATE contaron el proceso de lucha que los llevó a recuperación del cuerpo de delegados y del sindicato para los trabajadores. Compañeros de Mafissa, petroleros, docentes y estudiantes pudieron escuchar la importancia que le dan estos dirigentes obreros a la destacada intervención del nuevo MAS en la lucha y organización del activismo independiente en la fábrica. Asimismo, fue muy rico el intercambio entre los trabajadores de Mafissa y de FATE, que conti-

nuó cuando días después los compañeros de Mafissa fueron a FATE participaron en su asamblea y juntaron \$800 para su fondo de huelga. La charla fue muy valiosa para todos los presentes, como lo es también el propio proceso de los compañeros de FATE, una de las experiencias más importantes de la vanguardia obrera y popular de los últimos años. Desde estas páginas nos comprometemos a seguir difundiendo este capítulo en el proceso de recomposición de la clase trabajadora que protagonizan los compañeros de FATE para hacerlo patrimonio de todos los luchadores obreros, estudiantiles y populares.

CORRESPONSAL DE LA PLATA

EN HOMENAJE A NUESTROS COMPAÑEROS

Crónica de una lucha obrera

Mayo del '74 fue un mes de duros golpes para el Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Bajo el gobierno del general Perón, las bandas fascistas de la Triple A asesinaron al Indio Fernández en primer lugar y el 29 de mayo, en un ataque al local del partido de la zona, a tres compañeros más: Antonio Moses, obrero de Wobron; Mario Zidda, delegado estudiantil y obrero textil; Oscar Meza, trabajador del astillero Astarsa.

En el caso del Indio, activista de la fábrica metalúrgica Indiel, integrante de la agrupación antipatronal y antiburocrática que enfrentaba al "jefe" de la UOM de Vicente López, "Minguito", la respuesta a su crimen fue un repudio generalizado en la fábrica. La expresión máxima de este repudio fue una movilización a Plaza de Mayo de 1.000 trabajadores de su fábrica y de otras de la zona, acompañados por compañeros del PST.

En el caso de la masacre de Pacheco, fue un multitudinario acto convocado por el partido al que concurren todas las organizaciones de la izquierda revolucionaria, reformista y peronista.

También el 12 de mayo, pero del '76, ya instaurada la Junta Militar, secuestran a Arturo Apaza, dirigente obrero, delegado de la fábrica Del Carlo, también opositor del repudiado canalla de "Minguito" y referente de la Coordinadora de Zona Norte en el año '75.

En su memoria, para repudiar sus crímenes y rescatar como experiencia una parte de la historia de la lucha de clases que ellos vivie-

ron y contribuyeron a desarrollar desde su militancia revolucionaria, transcribimos esta crónica de la huelga de la fábrica Del Carlo de la década del '70. (*)

UNA HUELGA INTENSA

Fueron 18 días de huelga y ocupación que comenzó para lograr la reincorporación de Apaza, despedido a fines de noviembre del '73. La burocracia, que comenzó con influencia, la fue perdiendo durante el desarrollo del conflicto. Producto de esta situación se formó un Comité de Lucha que pasó a ponerse al frente. El Ministerio de Trabajo dicta la conciliación con Apaza adentro, pero la patronal mantiene el despido. Se para nuevamente y ahí la empresa responde con 85 despidos más. Se toma una medida más fuerte: la toma de la planta.

Luego de dos días, se negocia con la patronal, aunque el Ministerio no quiere homologar el acuerdo. La patronal consiente las demandas de los trabajadores y el primer día laborable (que era jueves) se acuerda no trabajar para que los compañeros puedan reponerse. El viernes de la vuelta al trabajo, el Ministerio y la UOM firman el acuerdo alcanzado por los trabajadores que fue el siguiente:

Reincorporación de los despedidos; pago de los 18 días caídos; el compromiso de no tomar represalias; encuadramiento en metalúrgicos de la sección Moldeado donde trabajaban compañeras. El 16 de enero del '74 se consiguió este importante triunfo.

"SOLOS CONTRA TODOS"

Así titulaba el periódico Avanzada Socialista en su edición del 16 de enero del '74, la nota referida a esta huelga. El "todos" significaba que los compañeros tuvieron que derrotar a la patronal, a la burocracia, al gobierno peronista.

Los matones llegaron hasta la puerta de la fábrica con ametralladora en mano, amenazando y golpeando a los obreros. El local del PST de Beccar, volcado a la solidaridad con el conflicto, sufrió un atentado.

"Minguito" trató de levantar "legalmente" la huelga llamando a votar en una urna, que sacó milagrosamente el resultado mayoritario de levantarla. Pero el activismo obligó a los delegados a hacer asamblea general, que ratificó la medida de fuerza. Ahí empezaron a ganar.

El Ministerio sólo laudó la negociación cuando no le quedaba otra alternativa, la huelga estaba ganada, la patronal, knock-out.

SE AVANZA EN LA ORGANIZACIÓN INDEPENDIENTE

Después del contundente triunfo, el Comité de Lucha elegido destituyó a los viejos delegados y eligieron nuevos. A la salida del primer día de trabajo fueron a la UOM en dos micros a solicitar el reconocimiento.

La UOM pidió 5 días para contestar. Luego reconocieron en forma provisoria al nuevo Cuerpo de Delegados.

No se quedaron ahí, sino que se

organizaron para formar una lista opositora junto con compañeros de otras fábricas que también estaban discutiendo la misma perspectiva en pos de sacarse de encima a la burocracia metalúrgica. Se daba en medio de un proceso donde también en gremios como SMATA, Bancarios, se planteaba la misma posibilidad. En este caso, Corni encabezaba. También se conformaba la Lista Marrón de Villa Constitución.

El plenario opositor se realiza en Vicente López con representación de 19 fábricas, entre ellas: Tensa, Astarsa, Buffao e Ipsan.

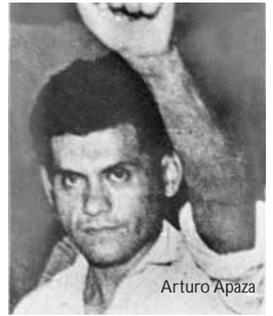
Apaza preside el plenario (fueron dos micros, las compañeras de Moldeado fueron muy aplaudidas). En el segundo plenario concurren delegaciones de 20 fábricas. En este caso concurrirán la Juventud Trabajadora Peronista y el PC. Apaza les dio la bienvenida. Era muy importante su participación, si se sumaban a la lista Felipe Vallese (ese fue el nombre de la lista opositora conformada) la pelea a "Minguito" podía ser unificada. Aquí se desarrolló una dura discusión política.

La Lista Felipe Vallese planteaba en su programa contra el Pacto Social y por aumento de salarios.

La JTP no quiso pronunciarse contra el Pacto Social. Se fueron del Plenario acompañados por la Intersindical (PC).

La burocracia no reconoce a la Vallese argumentando razones estatutarias y esta vez la pelea de presentar una lista antiburocrática en Vicente López, se frustra.

En medio de la conformación de la



Arturo Apaza

lista hubo una intimidación a un activista de la fábrica, que se repudió con 15 minutos de paro por turno.

¿QUIÉNES ESTUVIERON CON LOS TRABAJADORES?

Activistas de fábricas vecinas como Tensa, Corni, EMA; agrupaciones políticas como la JTP y el PST. La JTP, aunque era antiburocrática, apoyaba al general Perón y su gobierno. El PST denunciaba al Pacto Social y al gobierno peronista y llamaba a formar listas unitarias contra la burocracia en los distintos gremios. Estas dos políticas enfrentadas fueron parte de un debate en medio de la acción que dejó profundas enseñanzas. Los trabajadores de Del Carlo continuaron peleando contra el gobierno de Isabel en el '75, siendo parte de la Coordinadora de Zona Norte, organización que fue parte de la que se dio el activismo que se presentó como una alternativa a la podrida burocracia en los principales cordones industriales del país.

ANA VAZQUEZ

(*) En base a las ediciones de la época de Avanzada Socialista (periódico semanal del PST).

PACHECO

Luchemos por justicia para Lucas Cardozo

Al cierre de esta edición, miércoles 7, se realizaba una marcha a la Fiscalía de Pilar pidiendo justicia para Lucas y cárcel al sargento Nelson Gómez y al capitán Bocco.

El domingo 7 de octubre del 2007, Lucas Cardozo, obrero del SMATA de 21 años, muere atropellado por el sargento Nelson Gómez. Pocos minutos después, 6 patrulleros llegan al lugar, armados hasta los dientes, y le "plantan" drogas al cuerpo de Lucas para inculparlo. Frente a la velocidad de los patrulleros, la ambulancia tardó 3 horas en llegar. En la lucha por la verdad y justicia para Lucas, su familia ha organizado marchas, acciones y festivales, como el realizado el 19 de enero en El Talar. Esta movilización y organización ha generado que la mafia policial de Pacheco produzca amenazas telefónicas y todo tipo de presiones hacia la familia desde la comisaría dirigida por

el capitán Bocco.

La mafia policial —la "Bonaerense"—, comete en la zona asesinatos como el de Sonia Colman, compañera asesinada en diciembre del 2007 en Del Viso. Y buscan dejar a todos impunes. Por eso amenazan a las familias y vecinos que se organizan para conseguir justicia. Al mismo tiempo, el poder judicial se hace cómplice y, en el caso de Lucas, ha caratulado al caso como homicidio culposo, dejando en libertad al sargento Gómez.

Ni la mafia de la Bonaerense y la justicia provincial están para defender a todos por igual, sino para atacar y perseguir a los jóvenes, a los laburantes y a los pobres, y encubrir los crímenes de los ricos, los policías y funcionarios corruptos de esta democracia podrida. La Bonaerense es una mafia policial que asesina sistemáticamente a cientos de personas por año con la impunidad que le otorga la Justicia. Es el organismo del Estado que se encarga del tráfico de drogas, de mujeres, de objetos robados. La



Justicia sólo se encarga de "hacer legal" toda esta situación, velando por intereses de los ricos y los poderosos y condenando al resto de la sociedad. Por eso, sabemos y siempre insistimos en que sólo la movilización y organización de los familiares junto a los trabajadores y los vecinos de la zona es la herramienta para conseguir la verdad y la justicia, y para Lucas en este caso. Y también de esta manera conseguiremos frenar los ataques de la mafia policial a la juventud.

Manuel Rodríguez

Solidaridad con María del Carmen Verdú

El día viernes 25 de abril, luego de realizarse una actividad al conmemorarse los 17 años de la detención y muerte de Walter Bulacio, en el camino de regreso a su casa, la compañera María del Carmen Verdú fue atacada por dos individuos en moto, que alcanzaron a romper el vidrio de su auto, y se retiraron haciendo señas de pasarse la mano por el cuello a guisa de degüello. Este grave hecho es parte de una sucesión de actos intimidatorios que han venido ocurriendo contra los compañeros de CORREPI, pasando de las amenazas telefónicas a los hechos. Desde el MAS y el A.L.I.



(Abogados Laboristas de Izquierda) responsabilizamos al gobierno nacional por el ataque sufrido por la compañera, así como las amenazas e intimidaciones sufridas por los compañeros de CORREPI.

A.L.I.
(Abogados Laboristas de Izquierda)

DERECHOS HUMANOS

Se agudizan las tensiones

Las heridas no cicatrizadas se profundizan y se pueden transformar en gangrena. La etapa K abrió un período de reformas que ocultó los síntomas con Museos de la Memoria y discursos y al mismo tiempo, sin duda, impuso penas ejemplares a algunos personajes emblemáticos de la dictadura como Etchecolatz y Von Wernich. Ese proceso, iniciado en el gobierno de Néstor K y al que la actual primera dama pensaba darle un estocque final, terminando los juicios y elevando la alicaída imagen de las Fuerzas Armadas, está en un tembladeral.

Tembladeral que parte de la crisis política que jaquea al gobierno en su pelea interpatronal con la oligarquía del campo, pero también abarca a su inconsecuencia y parcialidad para cerrar las heridas del genocidio con cataplasmas de curandera.

CERREMOS LAS COMPUERTAS

La señora Isabel Perón no va a ser extraditada. Así lo decidió la Justicia española, en una resolución que preserva no sólo a la señora, sino también al gobierno nacional del torbellino político que desataría la llegada al país de la ex presidenta. Sería el comienzo en serio del juicio a la Triple A y sus responsables y salpicaría a todos los aliados que apoyaron o consintieron, de una u otra forma, el accionar de esta banda fascista.

Para seguir apaciguando posibles tempestades, la Cámara Federal desprocesó por falta de mérito a Fernando De la Rúa y a cinco policías involucrados por la represión del 20 de diciembre del 2001. Este hombre estaba acusado solamente de la muerte de cinco personas y de dejar heridas a ciento diecisiete más durante la represión desatada ese día a la movilización popular. El proceso a dos ex presidentes no es poca cosa en una Argentina todavía no tan "normalizada" ni "institucionalizada". Mejor... "mutis por el foro".

GOLPES Y CONTRAGOLPES

Ataques como los que sufrió la titular de la Correpi, María del Carmen Verdú o el secuestro de Juan Puthod, titular de la Casa de la Memoria de Zárate, muestran no sólo que los que amenazan, pegan y secuestran están en las fuerzas de seguridad, sino que actúan como "Pancho por su casa". Según su testimonio, reproducido por Página 12, lo sueltan a 15 cuadras de la Casa de la Memoria que preside, lugar lleno de personas, muchas de ellas... policías. Esta vez la Justicia lo caratuló como "desaparición forzada de personas". No tardó 19 meses para hacerlo, como en el caso de Jorge Julio López. También la hija de la señora Bonafini ha sido amenazada. Pero el gobierno no ha tomado ninguna medida efectiva para proteger a los participantes en los juicios, para investigar y castigar los zarzapos de los represores.

Por otro lado, continúan, aunque en cuantagotas y con el peligro permanente para los testigos, familiares y defensores, juicios importantes a responsables de la represión genocida. Comienza en este mes de mayo en Córdoba el que involucra como fundamental acusado a Luciano Benjamín Menéndez, responsable de III Cuerpo de Ejército durante el gobierno militar. Estos hechos marcan una situación dinámica, en la que la lucha por la investigación y el castigo a los responsables de la represión de ayer y de hoy, está a la orden del día.

PROFUNDIZAR Y MASIFICAR LA MOVILIZACIÓN

El movimiento de los derechos humanos iniciado hace más de 30 años con la dictadura, es específico, pero ha tenido un vaivén pegado a la vida política del país y a las luchas de los trabajadores y el pueblo.

Con la dictadura, ante la derrota de la clase obrera y el pueblo, se constituyó como movimiento esencialmente de "familiares" y de las agrupaciones de izquierda que las acompañaron.

Con la caída del gobierno de las Juntas, al conocerse la existencia de los cementerios clandestinos, los testimonios, el movimiento se extendió a una vanguardia más amplia de luchadores que acompañaron a los familiares, integrándose a los organismos existentes o formando otros nuevos. Es la primavera democrática que despertó amplias expectativas de justicia efectiva. Con el Punto Final y la Obediencia Debida de Alfonsín se produce una derrota y un nuevo realineamiento político de los organismos. La misma se profundizó con el indulto de Menem.

La rebelión del 2001 removió las estructuras sociales y políticas de este país y el movimiento se dinamizó. El reclamo de juicio y castigo volvió a estar a la orden del día. El gobierno K se embarcó tras él, cooptó a los organismos más importantes, que se

encandilaron con las promesas tantas veces incumplidas. El hecho grande como una casa de que el gobierno echó a rodar juicios a los represores del golpe militar, y en los últimos dos años a la Triple A, abrió un campo para la lucha democrática y popular que hasta ahora no se ha cerrado, sino que se profundiza en la situación actual, de creciente polarización y tensión. Junto con esto, también en este terreno empieza a cristalizarse una experiencia con el gobierno. La vanguardia de los derechos humanos, tanto algunos organismos como honestos luchadores o intelectuales, como el profesor Néstor Kohan (*), cayeron en la cuenta que el gobierno de los derechos humanos no iba ir hasta el final en el castigo al genocidio. ¡Si no busca al desaparecido de su gobierno!

También los trabajadores que han salido a pelear por su salario, por condiciones de trabajo o por despidos, sintieron en carne propia los palos de la Gendarmería, la Policía o las patotas. Y vieron a la señora Hebe de Bonafini en el mismo escenario que Hugo Moyano.

El movimiento por los derechos humanos sufrió una nueva fractura producto de esta experiencia: quedó claramente delimitado entre los que apoyan incondicionalmente al gobierno y los que se oponen a él. Experiencia que debemos ayudar a hacer consciente poniendo la pelea por el castigo al genocidio junto a la pelea contra el gobierno, para lograr el desmantelamiento del aparato represivo, para apostar y ayudar a desarrollar la movilización masiva para derrotar la impunidad de ayer y de hoy.

ANA VÁZQUEZ

(*) Colaborador y docente en la Universidad de las Madres que hizo pública una carta fechada el 18/6/07, donde relata sus diferencias políticas con ellas en relación al apoyo al gobierno, motivo por el cual se quedó sin su cátedra.

CBC DE MARTÍNEZ

Rechazo a los métodos del Movimiento Universitario Sur

El jueves 24 de abril por la noche, un día después de haberse acordado la distribución de los espacios entre las corrientes que estamos presentes en el CBC de Martínez (Agrupación Estudiantil ¡Ya Basta!, Partido Obrero y el Movimiento Universitario Sur-Kirchnerista), militantes de la agrupación Movimiento Sur arrancaron algunos de nuestros carteles y me amenazaron públicamente con "romperme la cabeza". Minutos después aparecieron más de 20 matones de la agrupación Movimiento Sur amenazándonos a los militantes del ¡Ya Basta!, del Partido Obrero y de la FUBA; estos matones hicieron un cordón para que los militantes del MUS pudieran destruir algunos de nuestros carteles. Como si esto fuera poco, el viernes 25 decidieron volver con la patota por la noche y destruir absolutamente todos los carteles del ¡Ya Basta!, del nuevo MAS y algunos del PO, dejándonos amenazas como: "decile a los del MAS que la próxima vez van a salir del CBC meados en bolsita".

Esta metodología de la patota que utiliza la agrupación universitaria del Gobierno K es la misma lógica y política que utiliza D'Elia, o el mismo gobierno de Cristina junto a la burocracia sindical en distintos conflictos de trabajadores como en el Casino, en DANA-Spicer, en el Subte, en la línea 60 e inclusive en la lucha del CBC de Merlo por el No cierre de la sede con las patoteadas de Othacehé a los estudiantes, etc.

Pero desde la Agrupación Estudiantil ¡Ya Basta! y el nuevo MAS no nos amedretaron, y

logramos una contundente respuesta política con una campaña de difusión y juntada de firmas en el CBC, denunciando los métodos patoteros del MUS. Esta campaña que comenzó el día lunes 28; con pasadas por las cursadas, apostando a la conciencia de los estudiantes y docentes, respondió con más de 450 firmas ¡solo en un día! y más de 10 docentes que repudiaron la metodología del MUS, solidarizándose con la agrupación ¡Ya Basta!. Lamentablemente la FUBA y el Partido Obrero se negaron a levantar esta denuncia, no sacando una declaración pública repudiando los métodos patoteros que utiliza la agrupación universitaria del gobierno K y ni siquiera pasando con el ¡Ya Basta! por las cursadas.

Al verse acorralados políticamente ante semejante campaña, y al rechazo estudiantil y docente a sus métodos patoteros, el MUS no tuvo otra salida que abandonar estos métodos y dar su compromiso público de no seguir utilizando más las patotas.

Los militantes del gobierno nacional salen a atacar a los estudiantes para silenciar los reclamos propios, como el No al cierre del CBC de Merlo, la lucha por la triplicación del presupuesto y la renta a los docentes que trabajan gratis. En el CBC de Martínez no dejamos pasar impune la patoteada de aquellos sectores que atacan la lucha estudiantil contra la destrucción de la Universidad pública.

LUCAS POLIT
yabasta_cbcmartinez@
yahoo.com.ar

1° ENCUENTRO NACIONAL DE LESBIANAS Y BISEXUALES



Las compañeras de Las Rojas y los y las compañeras de Carne Clasista participamos el fin de semana del 3 y 4 de mayo en el Primer Encuentro Nacional de Mujeres Lesbianas y Bisexuales, realizado en Rosario. Al encuentro concurren el grueso del activismo lesbico y bi del país, junto con activistas trans y de varios países latinoamericanos. Fue una experiencia positiva de encuentro y discusión para este activismo, y desde Las Rojas y Carne Clasista creemos haber aportado con el boletín realizado especialmente para la reunión. En la próxima edición del periódico publicaremos un balance del Encuentro.

HABLA JORGE AYALA, DELEGADO DE FATE

“Los trabajadores estamos hartos de ser esclavos”



Me llamo Jorge Ayala y hace dieciséis años que estoy en FATE. Entré en el '93 y aún estaba fresca la derrota del '91. Desde ahí se comenzaron a peder una a una un montón de cosas, lo primero fue el salario. (...)

Pero la empresa –de la mano de los gobiernos patronales y la dirección del SUTNA– no se quedó sólo con bajar los sueldos. En el '97 introducen un cambio muy grande: **el cuarto turno**. Con esto la empresa se garantiza producir de lunes a lunes y de sol a sol. Ahí empieza la flexibilización laboral. Para nosotros significó algo terrible, trabajar el fin de semana, dejar a la familia, antes trabajábamos de lunes a viernes, sábado y domingo estábamos en nuestra casa. (...)

Pero la empresa no se contentó con sacarnos los fines de semana y no dejarnos disfrutar de la familia. En el 2002 imponen el llamado **sistema celular**. Se organiza la fábrica para trabajar de otra manera. Antes el trabajador tenía una máquina asignada, entonces imponen la **poli-funcionalidad**, o sea te llevan de una máquina a otra, sos trabajador de toda la fábrica, obviamente con el mismo sueldo y peor. Porque antes el premio de producción te lo pagaban por tu trabajo en tu máquina: ahora es por cubierta vulcanizada, es decir, por cubierta terminada. Si sale mal, perdes el premio. Es decir, es un premio que te hace **socio de las pérdidas y no de las ganancias**. Pero como si fuera poco, cada tanto viene el capataz y te sube el standard, es decir, la base del premio de producción.

Resumiendo compañeros: te bajan el básico hasta la miseria, te dan un “premio” que representa más del 30 ó 40 % del básico pero a cambio de **ser esclavo y de dejar la vida, literalmente la vida, para el empresario**. Eso es lo que no se aguenta más en FATE. Eso es lo que no se aguenta más en la Argentina: **¡los trabajadores estamos hartos de ser esclavos! ¡Esta es la base del llamado “modelo K”!**

Hoy, a 122 años del primer 1° de Mayo, decimos: **¡Basta de jornadas de trabajo extenuantes, basta de esclavitud laboral! ¡Abajo los convenios flexibles! ¡Abajo las leyes laborales que permiten la flexibilización y los contratos basura!**

Desde FATE queremos ser la punta de lanza para luchar contra la esclavitud laboral, contra la flexibilidad. Queremos plantar bandera. Queremos que todos los trabajadores del país sepan que la sección San Fernando del SUTNA, que el cuerpo de delegados y que los trabajadores de FATE, porque así lo votaron en asamblea, **quieren tirar abajo el convenio esclavista que nos impusieron los gobiernos, la patronal y la tramposa burocracia sindical del SUTNA.**

HABLA VANESA DEL CBC DE MERLO

“Llevamos 35 días de toma”

El CBC de Merlo es la única sede de todo el Oeste, más de 3.500 estudiantes se anotan en este año para cursar. El primer día del inicio de clases nos encontramos con que la sede estaba cerrada. Este cierre es responsabilidad del gobierno municipal, acompañado de la complicidad del gobierno universitario y del gobierno nacional. Ya llevamos 35 días de toma y no tuvimos respuesta de ninguna de las

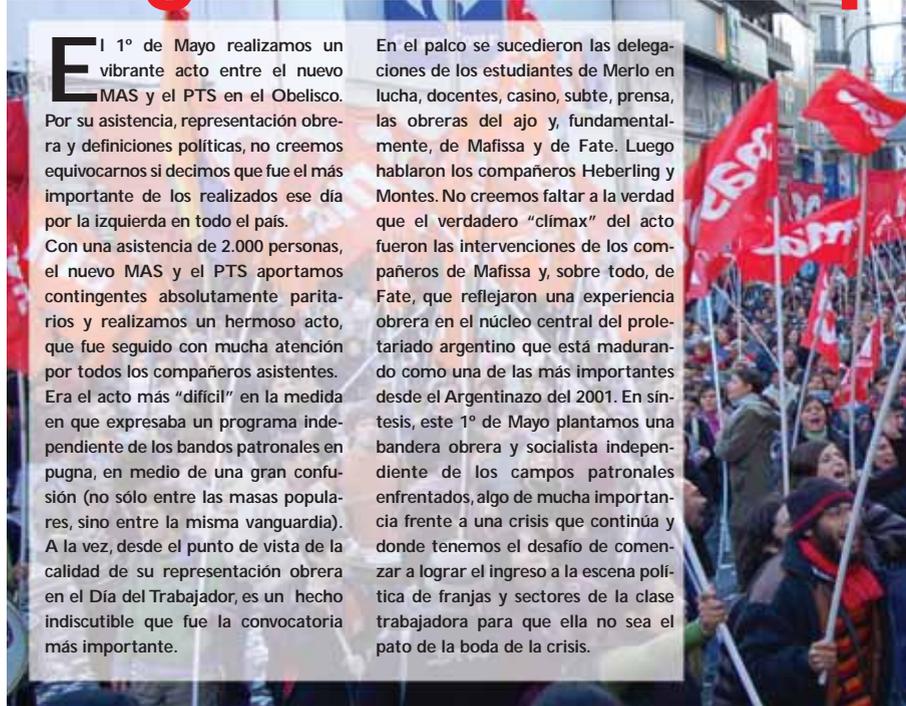
partes, tenemos el apoyo de estudiantes, docentes y agrupaciones políticas. Recibimos patoteadas del gobierno municipal, nos atosigan todo el tiempo, y esas patoteadas vienen también por parte del gobierno, que reprime a los estudiantes y a los trabajadores. Por eso quiero invitarlos a esta lucha, para que juntos podamos luchar **por una Universidad a disposición de los trabajadores.**

1° DE MAYO: GRAN ACTO OBRERO Y SOCIALISTA EN EL O

Ni gobierno K, ni pa

El 1° de Mayo realizamos un vibrante acto entre el nuevo MAS y el PTS en el Obelisco. Por su asistencia, representación obrera y definiciones políticas, no creemos equivocarnos si decimos que fue el más importante de los realizados ese día por la izquierda en todo el país. Con una asistencia de 2.000 personas, el nuevo MAS y el PTS aportamos contingentes absolutamente paritarios y realizamos un hermoso acto, que fue seguido con mucha atención por todos los compañeros asistentes. Era el acto más “difícil” en la medida en que expresaba un programa independiente de los bandos patronales en pugna, en medio de una gran confusión (no sólo entre las masas populares, sino entre la misma vanguardia). A la vez, desde el punto de vista de la calidad de su representación obrera en el Día del Trabajador, es un hecho indiscutible que fue la convocatoria más importante.

En el palco se sucedieron las delegaciones de los estudiantes de Merlo en lucha, docentes, casino, subte, prensa, las obreras del ajo y, fundamentalmente, de Mafissa y de Fate. Luego hablaron los compañeros Heberling y Montes. No creemos faltar a la verdad que el verdadero “climax” del acto fueron las intervenciones de los compañeros de Mafissa y, sobre todo, de Fate, que reflejaron una experiencia obrera en el núcleo central del proletariado argentino que está madurando como una de las más importantes desde el Argentinazo del 2001. En síntesis, este 1° de Mayo plantamos una bandera obrera y socialista independiente de los campos patronales enfrentados, algo de mucha importancia frente a una crisis que continúa y donde tenemos el desafío de comenzar a lograr el ingreso a la escena política de franjas y sectores de la clase trabajadora para que ella no sea el pato de la boda de la crisis.



HABLA HÉCTOR “CHINO” HÉBERLING POR LA DIRECCIÓN DEL MAS

“Trazar un camino realmente obre



tantísimas luchas obreras y populares en países tan disímiles como Egipto, Sudáfrica, Haití, Rusia, Polonia, Italia, Inglaterra, Francia, Alemania, etc.

LATINOAMÉRICA, LA POLARIZACIÓN CON LA DERECHA Y EL TRIUNFO OBRERO EN SIDOR

Este 1° de Mayo nos encuentra en una coyuntura internacional muy particular. Hay un hecho nuevo de enormes consecuencias: se trata del desarrollo de una profunda crisis económica mundial que está teniendo un efecto terrible al aumentar los precios de los alimentos por las nubes en todo el mundo, enviando al hambre a millones y millones de pobladores de este planeta (...)

Por un lado, la ofensiva capitalista antiobrero y neoliberal no parece ceder. El reciente triunfo de Berlusconi en Italia así como el anterior de Sarkozy en Francia, al igual que los lineamientos de los precandidatos para las próximas elecciones yanquis parecen confirmarlo. Sin embargo, comienza a haber otro elemento de enorme importancia que hay que destacar. Bajo el acicate de la crisis económica internacional y de la inflación creciente, está poniéndose sobre el tapete la emergencia de **impor-**

A nuestro modo de ver, la región sigue inmersa en el ciclo político de rebeliones populares abierto desde comienzos de este nuevo siglo.

Sin embargo, en estos momentos, no estamos ni en la coyuntura de auge de las rebeliones, ni en la caracterizada por la “estabilización” progresista: estamos en una nueva coyuntura regional marcada por una fuertísima polarización entre los gobiernos centroizquierdistas y las oposiciones burguesas reaccionarias de derecha (...)

Y como expresión de esto tenemos uno de los triunfos obreros más importantes del último período en Latinoamérica: se trata de la estatización de SIDOR, obtenida como subproducto directo de la lucha de sus trabajadores no sólo contra los Rocca y el gobierno K, sino contra el mismísimo Chávez, que solo semanas antes de verse obligado a declarar la expropiación, había enviado la Guardia Nacional a reprimir brutalmente a

los compañeros. (...)

En estas condiciones, la estatización de SIDOR está mostrando otra de las tendencias en obra en la región: la posibilidad de una salida obrera y popular ante la crisis; la eventualidad de desbordes por izquierda ante los estrictos límites capitalistas y burgueses de estos gobiernos y sus irrefrenables tendencias a la capitulación a las presiones de la derecha burguesa y el imperialismo.

VERGÜENZA DEL TROTSKISMO REGIONAL

En el marco que estamos señalando, lo que se vive en el ámbito de las corrientes del trotskismo latinoamericano es una situación lamentable: la mayoría de las corrientes –casos de la Revista de América-MST o mismo de la LIT-PSTU del Brasil– están en un alineamiento a uno u otro campo patronal: es decir, en una incapacidad a mantenerse independientes. Esto es lo que ocurrió con relación al referéndum del 2-D en Venezuela o, ahora mismo en la Argentina, con relación al paro agrario.

Frente a esta realidad, hay que sondear la posibilidad de **conformar un bloque internacional de las corrientes que venimos asumiendo posiciones independientes de todos los sectores capitalistas**. Quizás, entre nuestras respectivas corrientes Estrategia Internacional y Socialismo o

BELISCO

Paro agrario



Reaccionario y independiente ante la crisis"

Barbarie Internacional –e invitando a otros que quieran sumarse–, podríamos sacar una declaración común marcando la necesidad de esta perspectiva independiente.

REACCIONARIO PARO AGROPECUARIO Y GOBIERNO K

El reaccionario paro agrario que se ha vivido semanas atrás y la aparición de un movimiento social conservador entre sectores de la burguesía y pequeño burguesía agraria y urbana, es la expresión de esta tercera coyuntura regional de polarización entre los gobiernos "progresistas" y las oposiciones burguesas de derecha. (...)

Por detrás de esta pelea, han ido emergiendo diferencias o matices a la hora del plan económico para el país.

Las cuatro entidades del campo tienen por programa un retorno a las condiciones de "libertad total de mercados" de los años '90, donde el mecanismo de "ajuste" y el disciplinamiento social se fundaba en el desempleo de masas.

El gobierno K ha venido sosteniendo por "modelo" uno de cierta "protección" de la economía y de un mayor empleo vía la devaluación, manteniendo a rajatabla la superexplotación obrera gracias a la legitimación de la esclavitud laboral heredada de los años '90.

Es decir, lo que se puso en disputa en estas últimas semanas, han sido

dos maneras diversas de ajustar la economía capitalista pero que siempre terminan en un mismo e idéntico punto de apoyo: ¡la superexplotación de la clase trabajadora!

LA IZQUIERDA DE LA SOCIEDAD RURAL

Por lo mismo que venimos señalando, ha sido realmente una vergüenza que corrientes supuestamente de la izquierda como el PCR y el MST se hayan alineado con el frente social de la burguesía opositora (...)

Pero lo más lamentable de todo, es que a la confusión que se generó a partir del paro del campo entre amplios sectores de masas, se la haya venido a sumar la división en el seno de la vanguardia y la misma izquierda producto de estas posiciones derechistas y antiobreras que estamos aquí denunciando. Este mismo Primero de Mayo es un fiel reflejo de esta situación, con la diversidad de actos que se están realizando hoy.

Y no se trata solo del PCR y el MST. El propio Partido Obrero con el cual habíamos a duras penas, formado un bloque independiente en medio de la crisis, salió a dividir y a convocar a otro acto en la Plaza de Mayo de la mano de pequeños y marginales grupos –también autodenominados "trotskistas"–, que vergonzosamente salieron a cacear con la burguesía de los

barrios más ricos de la capital. (...)

Por esto mismo, este acto tiene un gran valor: el de no temer quedar solos; el de pelear por una clarificación entre sectores de la vanguardia a la hora de comprender las raíces y el carácter real de la actual crisis en curso y de poder trazar un camino realmente obrero e independiente ante la misma. (...)

BUROCRACIA, PARITARIAS, FATE Y LA REPRESIÓN A LOS QUE LUCHAN.

El objetivo del gobierno K es bien claro: mientras sale a discursar contra el "egoísmo del campo" y el "enfriamiento de la economía", está jugado con todo a garantizar un techo salarial que significará, inevitablemente, un categórico descenso del salario real de los trabajadores en blanco y ni hablemos de la otra mitad que está en negro.

Las negociaciones paritarias en manos de la burocracia tienen otro objetivo más: tratar de mantener a la enorme mayoría de la clase obrera en la pasividad total en medio de la crisis; impedir que la clase obrera pueda aprovechar y volcar a su favor las grietas y divisiones que se estuvieron produciendo en las alturas.

Porque de intervenir la clase obrera en la crisis, la dinámica política de la coyuntura podría haber dado un vuelco de 180 grados.

Sin embargo, esto para nada quiere decir que entre sectores de vanguardia muy importantes de la clase obrera no pueda haber desbordes.

Sin dejar de perder de vista el desfavorable marco de la actual coyuntura, esto es lo que está ocurriendo –en estos mismos momentos– con la creciente lucha de los compañeros de FATE. (...)

No hay que perder de vista que el profundo proceso de recomposición de los trabajadores ha seguido su curso más allá de las diversas coyunturas y de que no es cosa de todos los días el que se le arrebatase la fábrica más grande y una sección a una burocracia de un gremio industrial como el Neumático.

Y, menos que menos, que sectores obreros independientes, con embrionarios elementos clasistas e influenciados por la izquierda, hayan quedado como oposición nacional y alternativa de dirección para todo el gremio!

EL QUE ESTÁ AL MANDO ES EL GOBIERNO K

Desde el punto de vista de la vanguardia obrera e independiente, la coyuntura de los últimos meses ha sido muy mala, con una oleada de derrotas como no se veía desde hace años.

Por esto mismo, y en el marco de las dificultades que nos ha planteado esta coyuntura de luchas defensivas, hemos mantenido un debate fraternal incluso entre los que nos encontramos hoy aquí en este acto: se trata del error de no haberle pegado políticamente al gobierno K, de no haber centrado en su responsabilidad a la hora del ataque a las luchas obreras. Porque es un error sindicalista que desarma al activismo y hace errática la conducción de las luchas, el soslayar que es el gobierno K el que ha estado al mando de esta verdadera Santa Alianza antiobrera y reaccionaria.

Y precisamente es esta misma Santa Alianza la que ahora y sumando a las organizaciones del campo, se pretende institucionalizar por la vía del resuscitado "Pacto Social del Bicentenario" como vía del "relanzamiento" del gobierno de Cristina K. (...)

Una de las claves centrales de toda lucha es que los compañeros que están a la vanguardia de las mismas avancen a comprender que por detrás de las patronales siempre está el gobierno como junta administrativa de los intereses comunes de los capitalistas moviendo sus hilos para que las cosas terminen beneficiando a los empresarios en detrimento de los obreros.

Porque, además, esta misma comprensión es la que puede ir abriendo paso a que franjas de trabajadores comiencen a elevarse a un proceso de creciente independencia política de clase.

HACE FALTA UN MOVIMIENTO POLÍTICO DE TRABAJADORES

Queremos recordarles a todos que en el acto de cierre del FITS en octubre pasado propusimos conformar inmediatamente una mesa por un Movimiento Político de Trabajadores. La coyuntura que se dio después de las elecciones creemos que mostró, crudamente, la necesidad de dar este paso.

Es que la experiencia de lucha acumulada y la señalada emergencia de una nueva generación obrera siguen arrastrando un gravísimo límite: el proceso de recomposición hasta ahora se ha reducido prácticamente al mero plano "sindical".

En el terreno político no se ha logrado avanzar casi ni un paso hacia la independencia política de los trabajadores.

Es decir, a que franjas de la amplia vanguardia y de las masas obreras comprendan que no tienen otra opción que comenzar a intervenir en la vida política del país con su propia voz, con sus propias reivindicaciones, con sus propias banderas.

Es en este sentido que sigue planteada una tarea histórica para la clase obrera que aún no ha logrado ser resuelta: la independencia política de nuestra clase. Esto no se podrá lograr por las solas fuerzas militantes de una u otra corriente de la izquierda: hace falta poner en pie un canal más amplio que, reuniendo a corrientes de la izquierda como las nuestras, a comisiones internas y cuerpos de delegados recuperados, a activistas, etc., siente las bases para poner en pie un Movimiento Político de los Trabajadores bajo un programa de intransigente independencia de clase.

Creemos que **los que hoy nos encontramos en este acto podríamos ya mismo ir sentando un mojón concreto** en esta tarea, **poniendo en pie una Mesa para organizar una amplia campaña** que plantee la necesidad inmediata de sentar las bases para dar un paso hacia la independencia política de toda una franja de nuestra clase.

Y por la vía de este proceso, crear el ámbito para construir fuertes partidos y corrientes socialistas revolucionarios, partidos revolucionarios que junto a las organizaciones que construya la propia clase obrera en su lucha, se han demostrado una y otra vez como absolutamente imprescindibles a la hora de la lucha por el poder y el socialismo por parte de la clase obrera en nuestro país, Latinoamérica y el mundo todo!

¡Viva el Primero de Mayo!
¡Viva la lucha de la clase obrera mundial!
¡Viva la revolución obrera y socialista!

HABLA DANIEL RODRÍGUEZ, ACTIVISTA DEL HOSPITAL FRANCÉS

“Aumento de salarios ya”



Buenas tardes, compañeros y compañeras. En primer lugar, en nombre de los trabajadores y las trabajadoras del Hospital Francés traigo un gran saludo para este acto obrero y socialista. Los trabajadores del Hospital Francés, en nuestra larga lucha por la estatización del hospital, **hemos enfrentado a la pata K, hemos logrado reincorporar a los despedidos y también echamos a la Gendarmería del hospital.** En esta experiencia, los trabajadores y trabajadoras hemos comprobado quiénes son los verdaderos enemigos de la clase trabajadora, **estoy hablando de la podrida burocracia sindical, de las patronales explotadoras y del gobierno**

de los Kirchner.(...) Hoy los trabajadores estamos también ante una difícil coyuntura, **una pelea entre tiburones**, entre el gobierno y los terratenientes del campo, que han desatado la primera crisis política en el gobierno de Cristina. Crisis política que tiene repercusiones económicas: ahí lo estamos viendo con el aumento de los productos básicos, la leche, la carne, y esa crisis económica se la quieren hacer pagar a los trabajadores. Por eso es imprescindible que en cada lugar donde estamos, en cada tribuna, levantemos la reivindicación de **aumento de salarios ya, que los platos rotos no los paguemos los trabajadores. (...)**

HABLA JOSÉ MONTES POR LA DIRECCIÓN DEL PTS

“Capitalismo y hambre, o los trabajadores damos nuestra propia salida”



Compañeras y compañeros, este día internacional de los trabajadores quiero empezar con un saludo internacionalista para los obreros venezolanos de Sidor que vienen de obtener un primer triunfo. (...)

En segundo lugar, queremos denunciar una vez más a las tropas de los “casco azules” en Haití, en donde Argentina participa junto a Brasil, Uruguay y Chile. Denunciamos que estas tropas de 500 militares de las fuerzas armadas genocidas argentinas colaboraron en la sangrienta represión de una verdadera rebelión popular contra la brutal escalada de precios (...). Fijense, compañeros, la irracionalidad del capitalismo: la producción de alimentos a nivel mundial creció más que la población, pero ¡la sed de ganancias y la especulación provocan nuevos levantamientos del hambre! (...)

No estamos frente a un problema menor. El gobierno dice que el problema es mundial, y que por eso ellos no tienen nada que ver. Nosotros decimos, precisamente, el problema es mundial y se llama: grandes monopolios agroindustriales y financieros, que son los que manejan los alimentos en nuestro país y en el mundo. No se puede enfrentar esto con tímidas retenciones a las exportaciones como dice el gobierno, que no afectan un centavo a las grandes exportadoras. Se necesita tomar verdaderas medidas de defensa y soberanía nacional como la nacionalización del comercio exterior y la expropiación de las grandes comercializadoras como Carqill y los cinco monopolios multinacionales formadores de precios en la Argentina. Eso no sólo permitiría alimentos baratos en el país, sino también para los países que lo necesitan. Esto no lo hará este gobierno, ni los opositores como Carrió, y mucho menos Macri, ni tampoco la plantean los llamados “pequeños chacareros” de la Federación Agraria. O capitalismo y hambre, o los trabajadores damos nuestra propia salida. Es una opción difícil, pero es la única verdadera.

HABLA MARINA ALONSO DIRECTIVA DEL SUTIBA GRAL SARMIENTO

“Carlos Fuentealba, presente”

Bienvenidos a todos Compañeros del MAS, compañeros del PTS, trabajadores y delegados de FATE, trabajadores de Mafissa, bienvenidos a todos los trabajadores y estudiantes independientes a este acto por la independencia política de la clase obrera, contra el gobierno de Kirchner y la patronal del campo (...)

Bajo este gobierno de Cristina Kirchner, con este gobierno que es responsable igual que al de Néstor Kirchner del asesinato de nuestro compañero docente Carlos Fuentealba, **no podemos tener un 1° de Mayo de la clase obrera sin empezar rindiendo un homenaje a nuestro compañero Carlos**, asesinado por las balas de la represión cuando **peleaba por lo que peleamos todos los trabajadores**, contra los convenios negros y esclavistas que Cristina continúa, que hace que cobremos nuestros magros salarios con un gran porcentaje en negro, o ticket, o bonificaciones, o sumas fijas, y un salario miserable, por eso peleaba nuestro compañero

Carlos y por eso seguimos peleando nosotros (...)

Queremos recordar en este acto, no sólo la lucha de nuestro compañero Carlos, sino los miles y miles de trabajadores de la educación en todo el país, que contra la pérdida burocracia nacional de la CTERA que se negó a llamar a un paro cuando se cumplía un año del asesinato de Carlos, desde distintos puntos del país, desde los SUTIBA combativos, desde las asambleas de Tierra del Fuego, Santa Cruz, Neuquén, Rosario, Santa Fe, Entre Ríos, **organizamos un masivo paro exigiendo castigo a los culpables.** Y no sólo a los materiales, sino **también castigo a los responsables políticos del asesinato** y para comenzar de nuevo esta pelea por un salario acorde a la canasta familiar, **desde las organizaciones combativas y las asambleas impusimos un parazo a la burocracia**, que afeitó a Carlos para los afiches, que le sacó la barba, porque quieren negar que Carlos, además de



trabajador, era un luchador, era un militante revolucionario. Y sí, era compañero nuestro, porque además de ser un luchador, era simpático del MAS, y lo decimos con orgullo, porque la clase obrera da sus peleas, la clase obrera reconoce a sus mártires y los tiene en un lugar muy importante de su presente lucha. Por eso, compañeros, termino este saludo como corresponde y los invito a decir conmigo: **compañero Carlos Fuentealba, presente, compañero Carlos Fuentealba, presente, ahora y siempre.**

HABLA GUILLERMO SILVA, DELEGADO DE FATE

“Toda lucha sindical es política”

Tengo 4 años de fábrica, entré cuando todo empezaba a calentarse. En ese tiempo había varias listas: la Bordó, la Celeste y Blanca, la Violeta, todas burocráticas. Había, digo, porque con la paliza que les dimos, hoy la Bordó prácticamente dejó de existir; los referentes de la Bordó **se fueron, no están más.** Los referentes de la Celeste y Blanca de Pirelli no están más, se fueron. (...)

En las últimas elecciones, todos los sectores burocráticos fueron unidos. Ahora están en la Violeta. Por eso, a modo de joda, le decimos la lista arco iris. La única oposición que hay a la dirección de Wasiejko en el SUTNA-CTA, es La Marrón, una lista independiente y combativa que empezó a hacer realidad eso de que **“se va acabar, se va acabar... la**

burocracia sindical” y que tiene la perspectiva de poder disputarle el sindicato, de peleárselo, de arrancárselo a la burocracia. (...)

Para los militantes obreros, socialistas y revolucionarios del nuevo MAS que estamos en la Marrón lo estratégico es ayudar a la clase obrera a que se eleve de su situación de mero explotado a ser sujeto activo y consciente. (...)

Es ayudar a que nuestros compañeros comprendan que **toda lucha sindical es política.** Que el Estado no es de todos: **es de los patrones.** Que en definitiva el gobierno de Cristina, más allá de la pelea que hoy tiene con el campo, no es más que **la junta que administra todos los negocios de los capitalistas** y que ya mismo, el gobierno, de la



mano de la Sociedad Rural y de la UIA, **buscan unirse nuevamente para que la crisis y la inflación la paguemos los obreros.**

Compañeros: queremos ser unos de los factores activos del proceso de reorganización de los trabajadores que está en curso y ayudar a la clase obrera a liberarse de la cadenas de la explotación: es decir, **a hacer la revolución socialista.**

HABLA LA COMPAÑERA DEL AJO DE MENDOZA

“Los obreros no tenemos fronteras”

Lo decimos bien claro: toda la vida hemos sido esclavos. Nuestros padres lo fueron, tanto como nuestros abuelos. Las mujeres comenzamos esta lucha sólo pidiendo nuestros aportes jubilatorios, pero la empresa se negó y entonces pedimos el blanqueo. Reclamar contra el trabajo en negro no nos costó poco. Las cooperativas de los grandes empresarios del país fueron con nuestro patrón a la comisaría y desde ahí llamaron a sus amigos del poder político y judicial, y a

las pocas horas sufrimos una brutal represión.

Pero los tiempos tienen ciclos y hace poco uno de los relojes se apagó. Carlos Erazo, el más viejo, que después de años se decidió a reclamar por nosotros y por ello había sido apaleado por las bestias de la policía, no resistió más las consecuencias de sus golpes. Y su cerebro se fue apagando hasta **morir pobre en un hospital de pobres.** Por el empeño de él y el de nosotros seguiremos hasta el final. (...)

Hoy, en el día internacional de los trabajadores estamos llamando a **todos nuestros compañeros trabajadores, ajeros, aceituneros, peones y obreros del campo a organizarnos por nuestros derechos laborales y sindicales.** Los obreros no tenemos fronteras. Somos golondrinas, como dicen. Por eso tenemos que estar unidos aquí, desde el obrero boliviano y en todo el mundo. Desde los campos ajeros de Mendoza queremos hacer un pequeño aporte a esa unidad. Porque queremos trabajar con dignidad.

EL 1º DE MAYO Y LA IZQUIERDA

Sólo un acto independiente

La división de la izquierda este 1º de Mayo ha respondido a **razones políticas**. Algo que ya hemos señalado, pero vale la pena volver sobre ello. El PCR y el MST realizaron sendos actos en el Luna Park (el 30 de abril) y en Congreso, respectivamente. Respecto del PCR, los medios escritos destacaron su **carácter de acto en apoyo al lock out agrario patronal**. Como en esta edición publicamos un largo trabajo de polémica con las posiciones de esta corriente, no nos extendemos aquí sobre esta postura totalmente equivocada. Por su parte, el MST, realizó un acto no sólo completamente **carente de representatividad de clase y pobrísimo en asistencia**, sino que las posiciones que defendió lo muestran como una corriente **cada vez más a la derecha**, que abandona a pasos agigantados la independencia de clase. Porque al apoyar incondicional al paro comandado por la Sociedad Rural se le ha venido a sumar su **creciente embanderamiento con la oposición patronal**. Esto por dos vías: un justo rechazo a la antidemocrática ley electoral del gobierno K, pero de la mano de la oposición política patronal y no de manera independiente, con lo que de hecho lleva agua al molino de la oposición burguesa. Y, lo que es aún más grave que lo anterior, **el llamado a los "disidentes" del ARI, Claudio Lozano, Pino Solanas, etc., a conformar un agrupamiento de centro-izquierda en común**. Como se

ve, a kilómetros de cualquier coordenada marxista revolucionaria y de clase.

Las medias tintas del PO

En otro sentido, también ha sido lamentable la posición del PO. Abandonando el bloque que habíamos constituido frente a la crisis (con el nuevo MAS y el PTS), realizó un acto de menor envergadura nada menos que en la Plaza de Mayo (que, lógicamente, le quedó muy grande; con muy poca asistencia y para colmo dispersa) **de la mano de pequeños grupos de izquierda que tienen, irónicamente, las posiciones más derechistas respecto del paro agrario patronal**. Fue un acto que careció de toda representatividad obrera, en el que los oradores que se sucedieron –al menos, los jerarquizados como tales– no fueron expresión de **ninguna** de las experiencias de lucha más importantes de los últimos meses. Es decir, un acto completamente **confuso** desde el punto de vista político, además de ser completamente magro en su asistencia.

En estas condiciones, el acto que realizamos entre el nuevo MAS y el PTS, sin dejar de ser de vanguardia, fue el único independiente, de muy buena asistencia e indiscutiblemente **el más representativo desde el punto de vista de la vanguardia obrera y la militancia socialista revolucionaria**.

LUIS PAREDES

EL 1º DE MAYO EN NEUQUÉN: HABLA ALCIDES

"Los trabajadores no podemos equivocarnos de trinchera"



Arranco saludando a todos los compañeros trabajadores en su día, a los compañeros de Zanón y a los compañeros de Mafissa que vienen de dar una lucha muy dura, y saludar también la presencia del compañero Carlos Fuentealba, que si estuviese vivo habría estado acá. Igual está presente entre nosotros.(...) Compañeros, los trabajadores podemos cometer errores, **pero no podemos equivocarnos de trinchera**. No podemos estar con el gobierno nacional y tampoco podemos estar con la oligarquía del campo. Los trabajadores debemos cavar nuestra propia trinchera. No podemos hacer como hace la burocracia sindical de la CGT y la CTA, que apoyan al gobierno y cierran un Pacto Social para ponernos un techo salarial y para impedir que sigamos peleando. Pero tampoco pode-

mos ser la izquierda de la Sociedad Rural, que año a año enriquecen sus bolsillos en desmedro de los trabajadores del campo y de todos los trabajadores argentinos.(...)

Este acto debe servir para tomar un compromiso, y no es cualquier compromiso. Los compañeros de Mafissa, cerca de 20 compañeros están procesados por coacción agravada, es aquella misma acusación que nos quisieron imponer a nosotros, cuando estuvimos un año preso por haber entrado a esa Casa de Gobierno a reclamar lo que nos corresponde. A los compañeros los amenazan con comerse 10 años presos. Es por eso que tenemos que cerrar filas alrededor de los compañeros (...)

La otra, compañeros, se vienen con todo, con los tapones de punta, la patronal, el gobierno y la burocracia para arrodillar a los compañeros de Zanón. Zanón

debe ser **nacionalizada y controlada por sus trabajadores**, tenemos que pelear por la apropiación. Nos tenemos que convertir, no en solidarios con Zanón, tenemos que convertirnos en obreros y recorrer los barrios, las oficinas, las universidades y las fábricas para decir que nos vamos a poner junto con los compañeros y que no vamos a permitir que les pasen por arriba. El 4 de julio tenemos el juicio al milico Poblete por la muerte de nuestro compañero Carlitos Fuentealba. Pero el 4 de julio Sobisch no va a estar en el banquillo de los acusados. Tenemos que pelear hasta que nos den las manos por **cárcel ya al asesinato del compañero**, no podemos dejar el precedente de que nos maten cuando defendemos nuestros derechos, ni que los trabajadores paguemos con nuestros muertos las ganancias de los patronos.

GRAN BRETAÑA: OLA DE HUELGAS Y TRIUNFO ELECTORAL DE LOS CONSERVADORES

Una situación contradictoria

El Reino Unido vive una ola de paros y manifestaciones de trabajadores como no se veían desde hace mucho tiempo. A fines del mes pasado, más de 400.000 trabajadores estatales, principalmente del magisterio, estaban en huelga. Para los maestros, es **la primera huelga nacional que hacen en los últimos 20 años**. En Londres y el resto de las ciudades de la isla se realizaron además grandes manifestaciones el jueves 24. Ha sido principalmente **la cuestión del salario** la que ha unido a trabajadores de distintas ramas y sindicatos para efectuar paros, piquetes y movilizaciones en las calles. Es que el gobierno de Gordon Brown, sucesor del no menos nefasto Tony Blair, está haciendo frente a la crisis económica mundial, con medidas para descargar-

las sobre las cabezas de los asalariados y los más pobres. En eso sigue la pauta de los gobiernos capitalistas de Europa y del resto del mundo. Pero, como comienza ya a suceder en varios países, esto genera respuestas de los trabajadores.

Una de las medidas de Brown es la de mantener los aumentos de salarios por debajo de la inflación, que también está desatada en Europa. Falseando estadísticas –una costumbre que empiezan a adoptar muchos gobiernos, y no sólo el de los K–, Brown alega que la inflación es sólo del 2% anual. Pero las exigencias para "parar la olla" de los asalariados, tienen poco que ver con esas fantasías: los alimentos han aumentado casi un 8% y la gasolina un 18%. Los costos de vivienda, tanto hipotecas, como alquileres, también se han ido a las nubes.

Otras medidas son una "reforma impositiva" que favorece a los ricos y castiga a los sectores de menores ingresos, y recortes en los gastos sociales, como el presupuesto de educación. Esto lo dispone el gobierno que dilapidó miles de millones de libras para salvar de la bancarrota a los bandidos de los bancos y fondos de inversión, responsables de la crisis financiera. Pero, en medio de este cuadro, el partido Conservador ha logrado un aplastante triunfo en las elecciones municipales de esta semana (realizadas solamente en Inglaterra y Gales). El laborismo ha retrocedido tanto, que ha quedado situado como la tercera fuerza detrás del partido Liberal



y perdió además en su feudo de Londres, gobernado por el famoso laborista "de izquierda", Ken Livingstone.

Todos coinciden en que el voto no fue decidido por cuestiones municipales y locales, sino que fue un "**voto castigo**" de carácter **nacional**: en primer lugar, por el **desastre económico** que se está volcando sobre la cabeza de los trabajadores y los

más pobres, y también por el arrastre del **rechazo a la guerra de Iraq** y demás aventuras coloniales en las que el gobierno laborista fue a la cola de Bush. El hecho es que el "New Labour" ha quedado tan golpeado, que está en cuestión si seguirá gobernando o se verá obligado a llamar a elecciones parlamentarias anticipadas.

CLAUDIO TESTA

BOLIVIA: SE REALIZÓ EL "REFERÉNDUM AUTONÓMICO" EN SANTA CRUZ

Un triunfo no tan categórico

El domingo 4, en el departamento de Santa Cruz de la Sierra se celebró finalmente el "referéndum autonómico". Según cifras oficiales de sus organizadores —la Prefectura, especie de gobernación del departamento— el voto por el "Sí" alcanzó un 85% y por el "No", un 15%. Al mismo tiempo, se producía un porcentaje de abstención relativa e inesperadamente alto: la misma "Corte Electoral" cruceña reconocía un 36% y otras fuentes elevaban la cifra al 40%.

La votación careció de fiscalización independiente, de modo que sus cifras hay que tomarlas con pinzas. Sin embargo, tanto Evo Morales como los organizadores del referéndum las tienen por buenas, pero para proclamar dos balances opuestos.

Tomándose de la cifra de abstención y sumándole los votos por el "no", en blanco y anulados, Evo Morales, que no hizo nada efectivo contra la consulta, anunció el fracaso de la misma. Por el contrario, los separatistas, ignorando la abstención y tomándose del 85% de votos por el "Sí", festejan el referéndum como un triunfo absoluto.

Pero la realidad es que ninguno de los dos tiene razón: no hubo ni triunfo ni fracaso absoluto, sino un importante logro político de los autonomistas, pero no tan categórico como pretendían.

Las razones de la derecha separatista son que los argumentos de Evo Morales se basan en el cuestionable supuesto de que todos los que no fueron a votar estarían en contra la "autonomía". Es sabido que en toda elección, amén de aquellos pasivos de toda pasividad y desinteresados en las cuestiones políticas, hay un ausentismo "técnico" habitual. Sin embargo, también es verdad que en este caso, dado lo polarizado del escenario político, es completamente plausible que un alto porcentaje de los abstencionistas eligieron esa opción como forma de repudio al reaccionario referéndum tal cual otros sectores se volcaron por el no.

Pero atención: lo que hay que subrayar, y lo que tienen que comprender los heroicos luchadores obreros, campesinos y originarios mirando la realidad cara a cara, tal cual es, para poder enfrentarla, es que si el repudio a los reaccionarios estatutos autonómicos fue mayor al esperado, en esto nada tuvo que ver la acción del gobierno del MAS, que vergonzosamente había decidido no mover un dedo frente a la elección.

Además, tomar con liviandad el hecho de que sin embargo, el resultado del referéndum no deja de ser un triunfo —así esté relativamente mediado— de la oligarquía cruceña, que alienta la preparación de próximos referéndums en Beni, Pando y Tarija, a lo único que puede servir es a que el gobierno de Morales y Linera sigan desarmando y abonando el terreno para nuevos y más graves retrocesos.

Porque el problema no es un voto de más o de menos. El triunfo reaccionario es que la pandilla de las 100 familias dueñas de Santa Cruz haya podido realizar su referéndum ilegal (mientras que el gobierno ha tenido que guardarse en un cajón el texto votado en la Asamblea Constituyente). Este hecho político, que da una cuota de legitimidad nacional e internacional al autonomismo, significa un cierto salto en calidad en el proceso de fortalecimiento de esa oligarquía capitalista.

REDOBLANDO LA APUESTA

A partir del mojón que significa su victoria política del domingo, esa oligarquía puede plantear, con fuerza mayor, su ultimátum: o legaliza y aumenta las ventajosas condiciones adquiridas durante el neoliberalismo de los '90 (ahora sumándole las regalías de los hidrocarburos) o seguirá dando pasos, de manera cada vez más abierta, hacia la división del país. Ahora, con la amenaza de poner en pie una "confederación de departamentos autonómicos", que podría ser un paso cualitativo hacia la división del país.

En ese marco y dados los aspectos más contradictorios de la elección del domingo, es realmente una vergüenza que inmediatamente después de la votación, Evo Morales volviera a llamar a una "negociación" en vez de salir a convocar a los explotados y oprimidos del país a una movilización de masas nacional e histórica para derrotar a la oligarquía. Porque, efectivamente, la espontánea repulsa de amplios sectores de masas al referéndum del domingo 4 muestra que hay condiciones para propinarle una derrota de magnitud a las oligarquías reaccionarias. Sin embargo, Evo Morales a pesar de haber planteado el "fracaso absoluto" de la consulta, parece no sacar ninguna conclusión de sus propias palabras: continúa con su política capituladora de costumbre, de llamar a la "negociación" y, para colmo, sin condición alguna.

En cambio, para los oligarcas cruceños la cosa es muy diferente. Han anunciado que no van a negociar ahora, sino después que se hagan más referendums autonómicos en otros departamentos. En efecto, el 1º de junio van a realizarse sendos referéndum en los departamentos de Pando y Beni, y el 22 de junio, en el estratégico departamento de Tarija, fronterizo con Argentina. Tarija tiene el 90% de las reservas de gas de Bolivia. Y uno de los puntos fundamentales del programa autonomista es tomar su control para negociarlas con las multinacionales petroleras. Al mismo tiempo, los autonomistas ya están recolectando firmas para realizar referendums similares en otros departamentos, como Cochabamba y Chuquisaca.

Como ya señalamos y manifestó a la prensa uno de los dirigentes autonomistas, si esto camina, los departamentos "autónomos" constituirían "una federación a la que incluso se le podría llamar Bolivia", e invitar al resto de los departamentos (La Paz, Oruro y Potosí) a integrarse... si aceptan las condiciones. Este es, entonces, el plan separatista, si es que el gobierno de Evo no acepta todas sus condiciones.

Por supuesto, esto es más fácil de decir que de hacer. Pando y Beni, donde el triunfo autonomista está asegurado, son departamentos despoblados. Las batallas decisivas se darían en Tarija y sobre todo en Cochabamba, donde la oposición a este plan secesionista tiene base de masas. Porque el movimiento obrero, campesino y originario de Bolivia de ninguna manera está derrotado y los propios resultados contradictorios del domingo 4 así lo reflejan.

Los peligrosos avances de la derecha se basan esencialmente en los retrocesos y capitulaciones del gobierno del MAS, que teme infinitamente más que a la derecha a la movilización de las masas, que aún apoyan al gobierno, aunque sea como "mal menor" frente a monstruos como los racistas de Santa Cruz.

EVO MORALES Y GARCÍA LINERA, LOS PEQUEÑOS ORGANIZADORES DE GRANDES DERROTAS

El gobierno del MAS asumió en una situación muy diferente a la actual. Después de las rebeliones de octubre de 2003 y de mayo/junio de 2005, la derecha había quedado duramente golpeada. Pero, desde entonces, las cosas se han ido deslizado como por un plano inclinado.



Desde su guarida de Santa Cruz, la derecha ha ido recuperando la iniciativa y fortaleciéndose.

La causa de esto no ha sido una derrota directa del movimiento de masas (como las sufridas por ejemplo, con las dictaduras militares o los gobiernos neoliberales), sino casi exclusivamente por los vergonzosos retrocesos de Evo Morales y García Linera. Su política estuvo determinada por dos parámetros: negociar a toda costa un acuerdo global con la derecha oligárquica y contener a las masas obreras y originarias. En este referéndum de Santa Cruz se repitió esa táctica derrotista. En vísperas del referéndum, "el gobierno de Evo Morales decidió finalmente no intervenir en la consulta y convenció a los movimientos sociales afines de no marchar a protestar a esta región rebelde". [1] Una capitulación injustificable, porque las importantes protestas en barrios y poblaciones de originarios en Santa Cruz, la abstención más alta de lo habitual y las movilizaciones de masas en varias partes del país como en Cochabamba demostraron que un decidido y duro boicot, y una movilización de masas más extendida a escala nacional, hubieran podido desbaratar el referéndum separatista.

Este mecanismo organizador de derrotas funcionó desde el inicio del gobierno masista. El primer desastre fue el punto vital de la Asamblea Constituyente: acordaron con la derecha que todo debía aprobarse por dos tercios; es decir, siempre negociando y acordando con la derecha. Desde entonces, todo ha ido barranca abajo. En el estratégico departamento de Cochabamba, desmontaron la rebelión popular que estaba por derribar al prefecto de derecha, Manfred Reyes Villa, y ahora éste les organiza allí otro referéndum separatista. Cien hechos similares fueron así jalonando el gobierno del MAS.

¿Pero por qué ocurre esto? La respuesta es simple: porque,

como parte del reformismo limitadamente capitalista del MAS, a la única herramienta que no está dispuesto a apelar es justamente la que podría liquidar el curso reaccionario y secesionista en un abrir y cerrar de ojos: la más amplia movilización revolucionaria de las masas explotadas y oprimidas.

Evo no está dispuesto a hacer esto por dos razones. Una, porque teme que las masas lo desborden, le pasen por encima al gobierno reformista sin ningún miramiento. Y dos, porque al mismo tiempo, el propio gobierno del MAS sigue aplicando una parte importantísima de las recetas neoliberales heredadas de los '90.

Eso está provocando, de manera creciente, la crítica de sectores de trabajadores. Se siguen pagando salarios de miseria absoluta, carcomidos más y más por la inflación creciente. Y esto sucede a pesar del enorme aumento de los ingresos por regalías del gas, que el propio gobierno masista ha venido propagandizando.

Es por esos motivos que el gobierno del MAS ha venido llamando a la "negociación" con los cívicos. Y es la razón por la cual vuelve a hacerlo inmediatamente después del domingo 4.

Para salir de esta peligrosa encrucijada, es absolutamente necesario que el movimiento obrero y de masas se movilice en forma independiente del gobierno masista, desbordándolo por izquierda y poniendo en pie instancias de organización propias para dar su merecido a las burguesías separatistas.

CLAUDIO TESTA

Nota:

1. "Hemos considerado el pedido de nuestro presidente Evo Morales de no ir a Santa Cruz para evitar cualquier confrontación con la oligarquía", ratificaba el líder de los cocalleros, Julio Salazar, al corresponsal de Clarín en Bolivia.

EL CAMPO ARGENTINO SEGÚN EL PCR

Una fábula que no resiste el menor análisis

A medida que han pasado las semanas, se podría decir que el **carácter de clase** del reclamo agrario se ha ido haciendo cada vez más **transparente**.¹ Hay un test infalible: los **aumentos siderales de los precios** que esta sufriendo la población trabajadora, incuestionablemente potenciados por la situación creada con el lock out patronal. El analista Fabián Amico señala lo siguiente: “Hay que decirlo con todas las letras: **este conflicto no se desata por la situación de los pequeños productores**. Las entidades rurales que negocian con el gobierno rechazaron las propuestas oficiales porque **la discusión real no pasa por la suerte de los productores más chicos, sino por quién se queda con la voluminosa renta agropecuaria**. Y, si se le queda el agro, como impacta este resultado en términos de **mayor inflación, caída del salario real y aumento de la pobreza**. En suma, **si se transfieren mas ingresos desde los trabajadores y toda la sociedad hacia el campo**”.

Sin embargo, corrientes de “izquierda” como el PCR han mantenido **incólume** su subordinación a la burguesía agraria, al punto de haber contribuido decisivamente (junto al MST y al PO) a la **división** de las acciones reivindicativas por el 1º de Mayo. Por eso queremos poner al desnudo los erróneos supuestos teóricos y políticos sobre los que se apoya su **vergonzosa** posición. Dada la extensión del texto, será publicado en dos partes.

¿UN PARO REACCIONARIO COMO PARTE DE UNA REVOLUCIÓN POR ETAPAS?

Con el paro del campo, el PCR ha tenido una oportunidad para aplicar a fondo su posición estratégica de que la clase obrera está condenada a ir a la rastra de algún sector capitalista. Si en el caso actual su frente único es con la fracción burguesa **más reaccionaria**, es lo de menos... Según el PCR, con el paro agrario “apareció la parte oculta de la Argentina real: los obreros rurales, pueblos originarios y campesinos pobres y medios [sic]. Esa parte que, como ha señalado el PCR, es esencial en la estructura económica social argentina. Quienes niegan esta realidad, fuerzas como el PO, el PTS y el MAS, se unieron al kirchnerismo en el ataque a la pueblada agraria, votando juntos como en Filosofía y Sociales de Buenos Aires” (Hoy, periódico del PCR, N° 1211). Por supuesto, es una redonda mentira que nos hayamos “unido al kirchnerismo” en las asambleas estudiantiles, ya que nuestra

condena del lock out patronal –como una medida **reaccionaria**– la venimos haciendo desde una ubicación de **intransigente independencia de clase respecto de ambos bloques patronales**. Pero la posición del PCR esconde problemas más de fondo.

Primero, aunque de menor relevancia, está la **fantástica** afirmación de que en este paro patronal habrían aparecido los “obreritos rurales, pueblos originarios y campesinos pobres y medios”. ¿Dónde están? Porque la realidad es que **ni una sola de las reivindicaciones de las 4 entidades del campo y de los “autoconvocados” tiene nada que ver ni con los obreros rurales, ni con los pueblos originarios, ni con los “campesinos” pobres y medios de carne y hueso**. La rebaja indiscriminada de las retenciones, el aumento del precio de corte de la leche, la liberalización del comercio de exportación de las carnes, y tantas otras exigencias de la dirigencia rural: ¿qué podrían tener que ver con los sectores explotados y oprimidos que, según el PCR, se habrían “hecho ver” en el actual lock out?

En realidad, lo que el PCR pretende no es dar cuenta de la naturaleza del paro agrario **tal cual es**, sino **meter la realidad dentro de sus esquemas** volviendo a reafirmar la anacrónica y oportunista **teoría de la revolución por etapas** (aunque de manera más “sofisticada”). Es decir, aquella idea según la cual la Argentina no sería un país “plenamente capitalista” y, por lo tanto, estaría “**plagado de resabios feudales**” –sobre todo en el campo–, y por ende la clase obrera **debería ir a la rastra de uno u otro sector burgués**. La burguesía “nacional”, al realizar su revolución “democrático-popular”, **abriría el paso a un desarrollo capitalista “pleno” para que en una próxima etapa y con las condiciones objetivas “ma-duras”, se pueda comenzar a pensar en una revolución propiamente obrera y socialista**... Que en esta oportunidad el interlocutor burgués “revolucionario” es la fracción más reaccionaria de la misma sólo pone de relieve el **absurdo** de una versión aún más **reaccionaria** e irreal que la formulación original.³

Así, se señala que se habría “vuelto a demostrar, como viene sosteniendo el PCR, el carácter de la revolución en la Argentina: **democrática-popular, agraria y antiimperialista, en marcha ininterrumpida al socialismo** (...). La teoría de ‘la revolución socialista de inicio’, aparentemente de izquierda, ha

llevado a sus partidarios a juntarse con el kirchnerismo en la Universidad, o acompañarlo en Plaza de Mayo” (Hoy, ídem).

Más allá del debate acerca del carácter obrero y socialista “de inicio” que defendemos para la revolución en la Argentina en tanto se trata, a todas luces, de un país **plenamente capitalista** (aun cuando se trate de sea de un **capitalismo dependiente y semicolonial**), en todo caso una medida reaccionaria como la que viene llevando adelante el “campo”, de consecuencias abiertamente antiobreras y anti-populares, **no se sabe cómo podría ser expresión de cualquier teoría de la revolución, “de inicio” o no**.



la discusión real no pasa por la suerte de los productores más chicos, sino por quién se queda con la voluminosa renta agropecuaria



¿CAMINO PRUSIANO O CAMINO ESPECÍFICAMENTE ARGENTINO?

En todo caso, la **confusión** que introduce el PCR para justificar sus posiciones oportunistas puede aclararse apelando a otros textos de esta corriente. De manera asombrosa, se considera que parte de la flor y nata de la burguesía del campo argentino sería una clase “**oprimida**” por unos propietarios terratenientes que provendrían –en una línea de continuidad– de un supuesto pasado precapitalista, conservando **hasta hoy, en lo esencial, rasgos “feudales o semi-feudales”**.

En ese sentido, dado que el campo argentino no sería plenamente capitalista, como opinamos los socialistas revolucionarios⁴, habría que ir de la mano de esta burguesía agraria en su supuesta “lucha” contra la opresión terrateniente-feudal en la revolución “democrático-popular, agraria y antiimperialista”, y sólo una vez consumada ésta se podría empezar a hablar de la revolución obrera y socialista. En esto consistiría su carácter “**ininterrumpido**”. **Anacronismos políticos** tan evidentes, que niegan que la revolución social en

nuestro país sólo puede pasar por la **unidad de los trabajadores de la ciudad y el campo en alianza con los auténticos pequeños propietarios** –que básicamente no están radicados en la pampa húmeda– son difíciles de encontrar entre las corrientes de la izquierda. Uno no puede dejar de pellizcarse y volver a preguntarse, ante estos dislates, **en qué país vive el PCR**.

A modo de justificación de sus posiciones etapistas afirman que “en la actual etapa de nuestra revolución (...) las lacras principales a batir son **la dependencia del país del imperialismo y el latifundio en el campo**” (Eugenio Gastiazoro, “Lo nuevo y lo viejo en el campo argentino”, revista *Teoría y Política*).

Es una verdad absoluta que hay que acabar con el carácter semi-colonial del país y con el latifundio en el campo. Pero el PCR parece olvidarse que el campo argentino (agricultura, ganadería, caza y silvicultura) no aporta más que **alrededor del 10% del PBI del país**, y que depende enteramente de la evolución de la economía urbana, que es la que le puede aportar todos los insumos para la producción y el resto de los consumos para su reproducción.⁵

Es decir, parece querer soslayar que la burguesía del campo (terrateniente, propietaria y arrendataria) es parte, y no puede dejar de serlo, **de la burguesía de conjunto que domina el país** (imperialista y/o de origen argentino, aunque nunca “nacional”). Burguesía que tiene como base material fundamental la explotación de una clase obrera rural y urbana. Clase obrera que, a todas luces, en su abrumadora mayoría, es de radicación urbana: **unos 14 millones de asalariados (PEA) de los cuales algo más de un millón trabajan en el campo**.

Pero como el PCR parece perder de vista esto, su “revolución” en la Argentina **no estaría obligada a enfrentar a la flor y nata de la burguesía industrial, comercial y financiera propiamente dicha, a la cual están unidos por mil y un vínculos los latifundistas**. Extraña revolución social la que tiene en mente el PCR.

A partir del disparate anterior, los nuevos se apilan unos tras otros. Para el PCR, el campo argentino habría seguido “el llamado camino prusiano” que “**implica el injerto de relaciones de producción capitalista sobre la base del mantenimiento del latifundio y de relaciones atrasadas** (...). Por eso, en nuestro caso, (...) nos vamos a encontrar con aquello que decía Lenin en 1920 (...) que **subsisten todavía res-**

tos de explotación medieval, semifeudal, de los pequeños campesinos por los grandes terratenientes” (Gastiazoro, ídem).

Como venimos señalando, la verdad es que hay que padecer alucinaciones para seguir afirmando que en el campo argentino del siglo XXI podrían subsistir “**restos de explotación medieval, semifeudal**”. Esto es redondamente falso y un disparate por varias razones, no sólo actuales sino también **históricas**.

La primera es que en Latinoamérica (hispánica y lusitana), **nunca hubo feudalismo**. Lo que hubo fue una suerte de “**capitalismo colonial**” que se apoyó mayoritariamente en **relaciones de producción salariales bastardas** que, en realidad, lo que hacían era esconder relaciones de esclavitud de tipo particular.⁷

Al mismo tiempo, todo el mundo sabe que en el territorio colonial de la Argentina (Virreinato del Río de la Plata) nunca hubo vastas proporciones de población originaria ni de esclavos de color. Por esto, la estructura del campo argentino (una formación **sui generis**, como veremos enseguida), promediando el comienzo del siglo XX, tuvo en un polo a grandes propietarios-terratenientes-capitalistas de la tierra (no a terratenientes “feudales”) y, en el otro, a pequeños chacareros no propietarios originados de la inmigración europea (pero no siervos de la gleba) que las más de las veces eran **explotados –vía arriendo o aparcería– como unidad familiar de conjunto** por estos grandes propietarios-terratenientes-capitalistas de la tierra. Al mismo tiempo, a partir de este escenario, se fue desarrollando un **creciente proletariado agrícola**. Decía Milcíades Peña al respecto: “El monopolio terrateniente de la tierra y la subordinación de la agricultura a las necesidades de la ganadería extensiva impidieron que los chacareros se asentasen como productores familiares propietarios de sus tierras, y que a través de la competencia se produjera la paulatina diferenciación entre una burguesía agraria y una masa creciente de proletarios y semi-proletarios rurales. Es decir, no se produjo lo que Lenin denominaba el desarrollo tipo americano de la agricultura. Por otra parte, **tampoco se dio en la Argentina lo que Lenin denominara ‘desarrollo prusiano’**, vale decir, la transformación de los terratenientes en capitalistas agrarios que explotan grandes haciendas empleando mano de obra asalariada. O, mejor dicho, este tipo de desarrollo se produjo en la **ganadería**. En la **agricultura**, en cam-

bio, tuvo lugar un **'desarrollo argentino'** consistente en impedir el acceso de los inmigrantes a la propiedad de la tierra y en explotarlos no como asalariados, sino como productores familiares (arrendatarios, medieros, aparceros, etc.)" (M. Peña, *Industria, burguesía industrial y liberación nacional*, Buenos Aires, Ediciones Fichas, 1974, pp. 178-9).

En un sentido similar se había manifestado –incluso antes que Peña– el especialista en el campo y socialista revolucionario José Boglich: "Boglich defenderá con énfasis (...) la tesis del **carácter capitalista del campo argentino**, extensivo a la formación social argentina en su conjunto. Se trata, para el autor de 'La cuestión agraria', de un país **capitalista agrario atrasado y semicolonial**. El equivoco de entender el atraso como 'resabios feudales en el campo', sostiene, proviene del 'error inveterado de suponer a nuestra clase campesina y a nuestra economía agropecuaria en un plano de igualdad con la de los viejos países agrícolas'. El campesinado 'independiente' o semiproletario del viejo mundo proviene de la sociedad feudal, del siervo de la gleba, mientras que el agricultor argentino surge sobre la base del **capitalismo colonizador**, que le imprime modalidades peculiares y crea paralelamente a él un proletariado agrícola puro'. Allá ese campesinado es autóctono, aquí llega con el aluvión migratorio" (Horacio Tarcus, *El marxismo olvidado de Silvio Frondizi y Milcíades Peña*, Buenos Aires, El cielo por asalto, p. 98).

Es síntesis: ni vía "prusiana"⁹ ni vía "americana": un específico y sui generis **"desarrollo argentino" de la agricultura**, donde luego entre los chacareros se fue produciendo una creciente **diferenciación social**, con la creciente emergencia a partir de los años 70 a 90 del siglo XX de una vía de desarrollo mas o menos "clásica" y/o "inglesa": **rentistas grandes y pequeños; desarrollo de figuras capitalistas "arquetípicas" en la producción agraria como los pools de siembra y los contratistas de servicios, y la asalarización de todo un sector**.

"La perspectiva pareciera ser que de no mediar modificaciones se avanzara lenta pero fatalmente hacia un **agro cada vez más capitalista: con grandes arrendatarios capitalistas o productores mediano-grandes** que combinan una parte en propiedad con otras en alquiler, **pequeños y medianos rentistas, y predominio de la mano de obra asalariada** (algunos con altos niveles de capacitación). Esta tendencia será inexorable en la medida en que se pierdan las características familiares de las unidades de producción (...). El resultado [es] la

expansión de un **modelo 'inglés' de agro capitalista**" ("El desvanecimiento del mundo chacarero", Javier Balsa, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 006, p. 264).

Es un hecho que siempre se ha tratado en nuestro país de un campo **capitalista** que tuvo y tiene por objetivo principal **la producción para el mercado mundial y la realización de una sideral renta agraria diferencial en él**. Y aunque inicialmente fuera parte de un capitalismo colonial, estuvo en las antipodas de cualquier "feudalismo", caracterización que sirvió siempre de coartada para las capitulaciones del estalinismo en nuestra región, y que el PCR sigue defendiendo hasta hoy contra toda evidencia. De hecho, en un campo **tan capitalista como el argentino**, donde las tendencias "modernizantes" han avanzado tanto en las últimas décadas, hablar de "restos de explotación medieval" sonaría como una fábula... **si no fuera un escandaloso atajo teórico para apoyar un paro ultra-reaccionario**.

¿QUIÉNES SON LOS QUE CORTAN LAS RUTAS?

A partir de esta incomprensión de las características históricas del campo argentino y de su evolución real, el PCR se desliza a una pintura de los cortes de ruta totalmente irreal, hablando de ellos como **"la mayor rebelión de obreros rurales y campesinos pobres y medios de la historia argentina"** (*Hoy* 1221).

Agrega que "lo que estalló en el campo venía de antes (...). (La) sojización provocó un genocidio agrario, expulsando obreros rurales, pueblos originarios y campesinos sin tierra a sobrevivir en villas de emergencia; y los que tenían pequeñas parcelas debieron irse a los pueblos como minirentistas sin futuro. Los grandes usureros formaron los pools y, junto a los grandes terratenientes 'nacionales' y extranjeros acapararon gigantescas extensiones de tierra como no se veía desde la época de oro de la vieja oligarquía vacuana" (idem). Pero aunque esta descripción se ajusta a la realidad, el PCR no parece haberse notificado de que el paro agrario y en general el conflicto "campo" vs. gobierno **para nada hace referencia a los problemas que se señalan aquí**.

Lo que el PCR no logra explicar es por qué en el paro agrario real, no el que tienen los compañeros en la cabeza, "terratenientes", "capitalistas agrarios" e, incluso, pequeños y medianos productores están actuando en un –hasta ahora, al menos– **sólido frente único** y no en una lucha bajo líneas de clase como fue el famoso Grito de Alcorta

de 1912. Allí, chacareros de carne y hueso (que no eran burgueses sino pequeño burgueses del chacarero") **se levantaron contra los impagables arrendamientos que les cobraban los grandes propietarios**. Que el paro agrario de hoy tenga una **lógica de clase** que en **nada** se parece a la de hace un siglo debería hacer reflexionar acerca de su carácter.⁹

"¿Cómo era el campo hace algunas décadas? Una gran proporción en manos de un puñado de terratenientes que manejaban la producción y distribución a expensas de medianos y pequeños productores (...) que labraban la tierra con sus herramientas, en forma personal, acopiando las mejores semillas para las próximas siembras. Gran parte de su producción, que era variada, **era destinada al mercado interno**. Estas últimas cuestiones les daban **cierta independencia** de las multinacionales y una relación con la población (...). **El sector que hoy tiene más protagonismo en los piquetes rurales** y que más diferencias suscita entre la izquierda son los **pequeños y medianos productores ligados al modelo**. Son un sector que está recibiendo una parte **minoritaria** de la fabulosa renta en juego, pero que le ha servido para **enriquecerse sobremediana** en estos últimos años. Yo diría que **han pasado de ser pequeño burgueses rurales a ser burgueses pequeños o medianos**" (Eduardo de Córdoba, mimeo). Sobre este sector de "productores" enriquecido en los últimos años, el autor agrega que "en forma mayoritaria, y cada vez más creciente, se dedican al cultivo de soja (...) son pocos los que viven aún en el campo (...) sus características más definitorias son: **están ligados totalmente al mercado externo**. Por esto están pendientes de la cotización de los granos de Chicago y **no prestan ninguna atención al poder adquisitivo del salario de los trabajadores; mantienen dependencia** comercial y técnica de los pulpos exportadores, en especial Monsanto (que maneja todos los granos de soja). Su representación es la FAA. ¿Se equivoca al aliarse la FAA con el SRA, con Monsanto y los pools? **No. Son sus socios menores, y se enriquecen con las 'migajas' que le quedan de tan fabulosa renta; no dependen más del mercado interno ni del poder adquisitivo de los trabajadores**" (idem).

En el mismo sentido, Javier Balsa¹⁰ explícitamente **rechaza** la asociación del PCR de los pools de siembra como operadores "no capitalistas" y los pone en el mismo saco con los contratistas como **actores capitalistas agrarios de pleno derecho**. "En la década de 1990 incremen-

taron su importancia **tres tipos de capitalistas agrarios** relativamente novedosos: los grandes contratistas tanteros, los contratistas de servicios y los 'pools de siembra' (...). Entonces, cuando la dinámica económica se desenvolvió con niveles de intervención estatal menos intensos (más cercanos al patrón neoliberal) y las explotaciones debilitaron sus rasgos familiares, el desarrollo agrario presenta una tendencia hacia el modelo ideal descrito por Marx, y casi olvidado en el cajón de las ideas equivocadas; aunque, en la Pampa, los que arriendan sus campos son más bien **pequeños rentistas que grandes terratenientes**" ("El desvanecimiento...", cit., p. 264).

Una vez más, se verifica que los actores centrales de la "zona núcleo" (pampa húmeda) del campo argentino han pasado a ser **los grandes arrendatarios capitalistas, los productores mediano-grandes** que combinan una parte en propiedad con otras en alquiler y los **pequeños y medianos rentistas** (que no parecen tener tan poco futuro...), todo bajo el **predominio de la mano de obra asalariada, en muchos casos con altos niveles de capacitación y disminución relativa de su cantidad**.

Todo esto se puede poner en números con el último censo agropecuario del 2002: de las 300.000 explotaciones agropecuarias, **170.000 (el 57%)** son promedio de **hasta 100 hectáreas** y ocupan sólo 5.000.000 de hectáreas en total. Retengamos que un propietario chico, de hasta 50 hectáreas, en la pampa húmeda, puede ingresar **25.000 dólares de renta anualmente** (es decir, en su calidad de rentista, alquilando su campo y no haciéndose cargo directamente de la producción), lo que, aun siendo una cifra no despreciable, configura en todo caso al sector pequeño propietario que debería, pese a todo, ser **aliado de los trabajadores urbanos y rurales y no ir a la rastra de la Sociedad Rural**.

En el otro polo, existen **936 propietarios (el 0,3%) con más de 20.000 hectáreas promedio** cada uno, que suman en total la friolera de **35 millones de hectáreas**. Es decir, la expresión directa de la histórica estructura de **concentración de la tierra** en la Argentina, que bajo el gobierno K no sólo no ha retrocedido sino que se ha **agravado**. ¿Qué pasa en los estratos "intermedios"? Para focalizar en el sector propietario medio-medio y medio-grande enriquecido en los últimos años (una de las figuras más activas en los cortes de ruta), subrayemos que en la región pampeana, y según el cálculo del presidente del INTI, Enrique Martínez, **la renta se multiplica a razón de 50.000**

dólares cada cien hectáreas. Entonces, para un universo de entre 500 y 5000 hectáreas, tenemos que 45.000 productores pueden embolsarse entre **250.000 y 2.500.000 dólares al año sólo a modo de renta** (Enrique Martínez, "El conflicto agrario: mirada desde el INTI").

“

Lo que el PCR no logra explicar es por qué en el paro agrario real (...) "terratenientes", "capitalistas agrarios" e, incluso, pequeños y medianos productores están actuando en un –hasta ahora, al menos– sólido frente único y no en una lucha bajo líneas de clase como fue el famoso Grito de Alcorta de 1912

”

LA RENTA AGRARIA: ¿UNA RELACIÓN ECONÓMICA NO CAPITALISTA?

Como dijimos, a los problemas fácticos y políticos de la posición del PCR se le agregan los **anacronismos teóricos** que le sirven de fundamento a sus posiciones.

Así, se quejan de aquellos que hablamos de "capitalismo agrario" y no del "capitalismo en el agro", borrando lo específico de la producción en el campo, que es que para poder concretarse necesita de la tierra" (E. Gastiazoro, cit).

Se desliza así que los capitalistas agrarios, por culpa de los terratenientes, carecerían de tierra para poder desarrollar sus negocios. Y como remate, se agrega: "Nos encontramos ante una situación en que, predominando las relaciones capitalistas de producción, lo que rige en lo fundamental la producción agrícola (como ocurre también en la minería) es la búsqueda de una ganancia extraordinaria por los monopolizadores de la tierra **subordinando** a esa búsqueda al capital agrario y su búsqueda de la ganancia normal" (E. Gastiazoro, cit.).

Aquí se confunde todo, porque el PCR parece olvidar que la renta agraria es ni más ni menos que la forma de valorización de la pro-

riedad de la tierra **bajo el capitalismo**; es decir, una relación económico-social **plenamente capitalista** independientemente del hecho que, efectivamente, el "productor" capitalista le paga una renta al propietario capitalista en concepto de uso de su tierra. O que, en el caso de ser él mismo el dueño de la tierra, se pague la renta a sí mismo "auto-explotándose" (en términos del PCR).

Lo que al PCR se le escapa es el origen tanto de la renta agraria extraordinaria como de la ganancia normal que se obtienen en la producción capitalista en el campo. Como es sabido para cualquier marxista digno de ese nombre, el origen es uno y sólo uno: **el trabajo no pagado del asalariado del campo**. Dice Marx: "En el modo capitalista de producción, el supuesto es el siguiente: **los verdaderos agricultores son asalariados**, ocupados por un capitalista, el arrendatario, que sólo se dedica a la agricultura en cuanto campo de explotación particular del capital, como inversión de su capital en una esfera peculiar de la producción. Este arrendatario-capitalista le abona al terrateniente, al propietario de la tierra que explota, en fechas determinadas (...) una suma de dinero fijada por contrato (exactamente de la misma manera que el prestatario de capital dinerario abona un interés determinado) a cambio del **permiso** para emplear su capital en este campo de la producción particular. Esta suma de dinero se denomina renta de la tierra, sin que importe si se la abona por tierra cultivable, terreno para construcciones, minas,

pesquerías, bosques, etc. Se la abona por todo el tiempo durante el cual el terrateniente ha prestado por contrato el suelo al arrendatario, durante el cual lo ha alquilado. Por lo tanto, en este caso la renta del suelo es la forma en la cual se realiza **económicamente la propiedad de la tierra, la forma en la cual se valoriza**" (Karl Marx, *El capital*, Tomo 3, volumen VIII, p. 796, México, Siglo XXI, 1981).

Que en este marco, estas **dos fracciones componentes de la burguesía** (productores-agrarios-capitalistas y propietarios-terratenientes-capitalistas de la tierra) puedan disputarse el reparto de la renta agraria –o incluso si lo hacen con su propio gobierno burgués– en nada menoscaba que la relación de renta agraria es una relación **plenamente capitalista**, una relación **supuesta** por el capitalismo y que sólo podría ser liquidada **expropiando a los capitalistas y propietarios agrarios como un todo por una revolución socialista**.

Esto último es lo que señalaba Marx: "La forma de propiedad de la tierra que consideramos es una forma específicamente histórica de la misma, **la forma trasmutada, por influencia del capital y del modo capitalista de producción, tanto de la propiedad feudal de la tierra como de la agricultura pequeña campesina**" (idem, pp. 791-2). Y agregaba lapidariamente: "**El monopolio de la propiedad de la tierra es una premisa histórica, y sigue siendo el fundamento permanente del modo capitalista de producción (...)**. Pero la forma en la que

el incipiente modo capitalista de producción encuentra a la propiedad de la tierra no se corresponde con él. Sólo él mismo crea la forma correspondiente a sí mismo **mediante la subordinación de la agricultura al capital**; de esa manera, también la propiedad feudal de la tierra (...) se **trasmuta** en la forma económica correspondiente a este modo de producción, por muy diversas que sean sus formas jurídicas" (idem, p. 794).

En síntesis: lo que nos está diciendo Marx es que los monopolizadores de la tierra hacen lo propio sobre una forma de propiedad que ha sido **trasmutada** en uno de los fundamentos del modo capitalista de producción: **la propiedad privada de la tierra**, que sólo podría ser liquidada mediante una revolución proletaria que **avance en la estatización de toda la tierra**.

JOSÉ LUIS ROJO

Notas

1. Hacemos este artículo en homenaje a los **verdaderos trabajadores y trabajadoras agrícolas**, de los cuales **nadie** en la Argentina "oficial" y parte importantísima de la izquierda habla hoy en oportunidad del lock out agrario patronal, como han sido las recientes y duras luchas de los obreros frutihortícolas de Río Negro y las trabajadoras del ajo en Mendoza.
2. Hace casi 50 años Milciades Peña pintaba con toda precisión el carácter **reaccionario** de la reivindicación de los propietarios capitalistas sobre la renta agraria, más allá que la figura del "chacarero" hoy se haya desvanecido por completo: "El latifundio significa que los terratenien-

tes se apoderan bajo la forma de renta agraria de un elevado porcentaje del producto de la agricultura, y la masa de la renta agraria indica la masa de poder de **compra restado a la economía nacional** y, por tanto, **la medida en que se reduce el mercado interno para la industria**. Entre el 60 y 80% del valor de la cosecha levantada por arrendatarios es transferido a los terratenientes. En manos de los chacareros, ese poder de compra se transformaría en demanda de medios de producción para sus establecimientos y de bienes de consumo para sus familias. Esta demanda campesina contribuiría a aumentar, a la vez, la producción agrícola y el mercado para la industria. Por el contrario, en manos de los terratenientes, **este poder de compra perjudica por varios caminos a la economía nacional, sirviendo ante todo para aumentar la demanda de importaciones de lujo –agravando el déficit de divisas– y para incrementar la especulación en tierras**, etc.". Milciades Peña, Fichas, abril 1964.

3. No debe sorprender que, por ejemplo en Venezuela, las corrientes maoístas sean parte de la dirección del reaccionario movimiento estudiantil antichavista de la UCV.

4. Es precisamente por este carácter del país que la revolución socialista que tiene planteada la Argentina (como parte de la revolución en toda la región) no puede dejar de asumir tareas democráticas y antiimperialistas irresueltas desde la constitución misma de la nación, **pero que no por ello cuestionan el carácter obrero y socialista de la revolución**.

5. En este sentido, el PCR se queja de los que "hablan de capitalismo agrario y no del capitalismo en el agro" (Gastiazoro, idem). Traducido: en la Argentina habría capitalistas en el campo... **pero la estructura económico-social del campo no sería capitalista**. Volveremos sobre

esto.

6. El PCR parece olvidar que Argentina a comienzos del siglo XXI no es la China de la revolución de 1949, aunque **esa misma China estaba subordinada también al mercado capitalista mundial**.

7. Estas relaciones de esclavitud fueron de orden "ilegal" en el caso de la explotación española de la población originaria, o "legal" en el caso de la abierta esclavitud de los afrodescendientes en el Brasil y el sur de Estados Unidos.

8. Lenin conceptualizó el desarrollo prusiano como "vía junker", **en la que los terratenientes de origen feudal asumen también el papel de capitalistas, pero estableciendo nuevos tipos de obligaciones sobre la población rural, sujetándolos nuevamente a la tierra a través de formas atrasadas de tenencia**.

9. Naturalmente, esto no significa que no existan en el campo argentino pequeños productores **expoliados** por los grandes capitalistas y propietarios de la tierra. Pero, en este caso, no se trata de los capitalistas agrarios de los cuales habla el PCR sino de **pequeños propietarios** (en general extra pampeanos) que las más de las veces **poseen minifundios y explotan su propio trabajo y no el ajeno**. Aquí sí estaríamos en presencia de los "campesinos pequeños y medios" de los que hablaba el PCR al principio de esta nota. Pero, como es sabido, estas capas, representadas por ejemplo en el MOCASE, **se expidieron categóricamente en contra del actual paro agrario**.

10. Su trabajo, el citado "El desvanecimiento del mundo chacarero", es digno de mención por su solvencia y su manejo enriquecedor de las perspectivas marxista y weberiana.

STAND DE EDITORIAL ANTÍDOTO – LIBRERÍA GALLO ROJO EN LA FERIA DEL LIBRO

Todo un aporte a la construcción de una alternativa socialista revolucionaria

Frente a la seguidilla best sellers prefabricados y la insoportable chatura de las grandes editoriales, el stand de Editorial Antídoto-Librería Gallo Rojo es una bocanada de aire fresco para cualquier persona de izquierda o que, como mínimo, tenga un gramo de pensamiento crítico. El stand, atendido por Buby, Andrea y Pastora, es parte de la propuesta editorial de Antídoto de difusión del pensamiento marxista, una de las iniciativas del nuevo MAS en pos del relanzamiento del socialismo revolucionario como alternativa a la barbarie capitalista.

Y la propuesta no cae en sacro rito. Como nos comentó Buby, con más de 200 libros vendidos en promedio por día, el stand se convierte por lo que se puede ver en uno de los más dinámicos de los stands pequeños que hay en la Feria. Cuenta con la concurrencia de un nutrido público, que

demuestra su apoyo a la iniciativa del nuevo MAS, especialmente entre la juventud universitaria. Tanto es así que ya desde el stand se han inscripto más de 15 estudiantes a la Cátedra Socialismo o Barbarie sobre Revolución y Socialismo en América Latina. "No sólo hay interés por los clásicos, sino también por las nuevas elaboraciones e iniciativas que tiene nuestra corriente", reflexionó Andrea. Esto también se refleja en que entre los libros más vendidos se encuentra, además de "10 días que conmovieron al mundo" de John Reed, la "Historia de la Revolución Rusa" y "Mi vida" de León Trotsky, la revista internacional de teoría y política de la corriente Socialismo o Barbarie, una de las pocas revistas teóricas del socialismo revolucionario con un nivel serio a nivel internacional. En momentos donde la lucha de clases empieza a adoptar rasgos más clásicos, en América Latina

en particular, es la hora de actualizar a los clásicos al calor de las experiencias de lucha y organización de la clase trabajadora y de los explotados y oprimidos. Esto supone la apropiación militante de los grandes socialistas revolucionarios así como una apuesta a una militancia y elaboración de cara y a la altura de los desafíos de la lucha de clases. Y en este sentido, como sintetizó Pastora, la iniciativa de la Editorial Antídoto-Librería Gallo Rojo es "Todo un aporte a la construcción de una alternativa socialista revolucionaria".

El stand de la Editorial Antídoto-Librería Gallo Rojo se encuentra en el número 230, del Pabellón Azul. La entrada es gratuita para jubilados, docentes y universitarios de lunes a jueves. La Feria continúa hasta el lunes 12 de Mayo.

MANUEL RODRIGUEZ



SoB entrevistó a Hernán Lopatka, dirigente despedido del Casino que está sufriendo una nueva ofensiva del gobierno K contra ese gran ejemplo de lucha que son los pibes del Casino

Frenemos la persecución K a los trabajadores y luchadores



Hernán Lopatka, dirigente despedido del Casino



SoB: Contamos cómo empezó esta nueva medida judicial.

Hernán: El día martes 6, el juez Salva dictamina un cambio de carátula en la causa que yo tenía por la detención del 4 de diciembre en una de las represiones del Casino. Lo hace basado en casi nada, en "testimonios" de prefectos y un gerente del Casino, que lo único que hacen es ubicarme en el día de la represión que caí detenido. Me determina no sólo la supuesta autoría de haber arrojado una piedra contra uno de los prefectos, sino también abunda en la intencionalidad de dar muerte y se escuda en una suposición teórica, que yo fui el autor del pedrazo y que aparte tenía la intención de dar muerte. Por tanto me imputa "intento de homicidio" y dictamina la prisión preventiva en suspenso hasta que la cámara lo confirme. Una completa locura.

SoB: ¿Qué evaluación hacés de esto, por qué motivo sucede?

H: Es claramente una persecución político-gremial, tiene que ver por un lado con el juicio de reinstalación que estamos llevando adelante con el Casino, con la continuidad del intento de organización que hacemos desde afuera con algunos compañeros

que quedaron adentro. Y también es revanchista por la cantidad de dinero que le costó a Cristóbal López (testaferro del matrimonio Kirchner). Atacan a todos los activistas del conflicto, más que nada a los que fuimos en su momento parte de la dirigencia. Están activando causas contra todo el cuerpo de delegados que estaban cajoneadas hace unos años y están empezando fuerte con causas y cambios de carátulas contra lo más fuerte del activismo, más que a nada los que todavía tenemos el juicio de reinstalación pendiente para dar una clara señal hacia los que están adentro como los que están afuera que no se jode más con el tema del Casino. Y también es un mensaje para todos los luchadores de otros gremios.

SoB: ¿Para vos quién avala esta persecución política?

H: El que maneja todo es el gobierno K, es el mismo gobierno que usó su poder político durante todo el conflicto para tener a la "Justicia", a la Prefectura y la Policía Federal reprimiendo, al Ministerio de Trabajo callado y a los sindicalistas traidores de ALEARA y SOMU de rompehuelgas. Ahora usa el poder político para terminar de definir un conflicto en el plano legal. Es el apoyo político y económico del gobierno a los empresarios amigos como Cristóbal López para que ter-

mine de destruir lo poco que pudo haber quedado de la insurgencia que había surgido en el Casino y así pueda embolsar ganancias millonarias sin molestia de personal rebelde.

SoB: ¿Cuáles son los próximos pasos?

H: El jueves vamos a presentar la apelación a esta medida arbitraria del juez, esta locura en la que termina dictando el intento de homicidio, vamos a apelar eso y por otro lado vamos a recusar al juez Salva justamente porque la resolución es una aberración jurídica.

Por todo esto llamamos a las 11,30 hs en Tribunales Talcahuano 550, a las organizaciones de trabajadores, a los organismos de derechos humanos, a los partidos políticos, absolutamente a todos los que se sientan identificados con esta lucha, que vengan a prestar apoyo y a traer la solidaridad contra este ataque, que es claramente un ataque del gobierno a todo el movimiento obrero, así como fue la detención e imputación de los trabajadores de Mafisa, ahora están avanzando sobre los trabajadores del Casino y sobre todo aquel que puede ser un ejemplo de lucha para el resto de los trabajadores que quieran enfrentar los toques salariales de los sindicalistas vendidos, las patronales y el gobierno K.