

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 124 - 17/4/08 - \$ 1.50

1º DE MAYO 15 HS. TODOS A PLAZA DE MAYO

**Ni con los Kirchner
Ni con la oligarquía**

Frente a la crisis y la inflación
que los trabajadores

**no paguemos
los
platos rotos**

- Luchemos por salario ya
- No al techo de la CGT y la CTA
- Basta de esclavitud laboral



SUTNA

**Se preparan
para una
dura pelea**

ANTE LA INFLACIÓN CRECIENTE

Aumento general de salarios ya

- Reapertura de las paritarias
- Paritarios electos en asamblea
- No a la esclavitud laboral
- Abajo los convenios flexibles

ESTATIZACIÓN DE SIDOR

Gran triunfo obrero



LA CLASE OBRERA TIENE QUE INTERVENIR EN LA CRISIS

Por el camino de los obreros de Sidor



Como ya señalamos, entre las crecientes pugnas interburguesas y los coletazos de la crisis económica resonó días atrás un campanazo: el anuncio de la estatización de la siderúrgica Sidor luego de 15 meses de enconada lucha de sus 15.000 trabajadores.

No todos los días es posible imponer conquistas de esta magnitud. Pero la importancia del hecho es aún mayor porque el caso de Sidor se constituye en esta coyuntura en el más alto ejemplo de un tercer camino alternativo entre las diversas fracciones burguesas enfrentadas.

La estatización de la empresa ha sido impuesta por la **lucha directa de los trabajadores**, más allá de que el gobierno de Chávez ya está **maniobrando** para hacer que Techint se quede en Sidor con una jugosa participación accionaria, además de cobrar una jugosa indemnización. Y, por supuesto, el chavismo hará todo lo posible por evitar todo atisbo de **control y/o administración obrera** porque "en las empresas estratégicas sólo puede

mandar el Estado". Sin embargo, nada de esto quita que la estatización esboce un **camino alternativo, independiente y obrero frente a la crisis**. Por eso no es casual el grito en el cielo que han puesto desde la UIA (Unión Industrial Argentina) hasta connotados empresarios del país, así como, en voz más baja para no dañar su amistad con el bolivariano, el propio gobierno de Cristina K.

Juan Carlos Lascurain (titular de la UIA y muy cercano al gobierno K) denuncia que la medida afecta "al Mercosur y a las inversiones argentinas en el exterior, dificultando el proceso de integración", lo que de paso revela el **verdadero contenido capitalista de los proyectos de "integración" del progresismo**.

Pero lo que más importa aquí es que al imponer la estatización se evidencia la posibilidad de una **salida obrera frente a la crisis**. Esto es, la perspectiva de una **intervención independiente de los trabajadores con un programa propio**, que apunte a des-

cargar la crisis sobre los bandos capitalistas en pugna.

Y de esto mismo se trata el 1° de Mayo que se acerca: marcado por la disputa patronal entre el gobierno K y los ruralistas, pero también por el creciente malestar por la inflación en los lugares de trabajo, el creciente repudio al escandaloso techo salarial del 19,5% y la **eventualidad cierta de la emergencia de importantes y duras luchas** de los trabajadores en el próximo periodo contra la Santa Alianza de Cristina, los empresarios y la CGT-CTA.

Es por esto una obligación levantar en Plaza de Mayo una tribuna de lucha obrera independiente del gobierno K y el reaccionario paro agrario. Una tribuna de todas las organizaciones que sostenemos una posición independiente frente a la pelea entre tiburones capitalistas abierta en el país. Una tribuna que se ponga a disposición del creciente malestar que se comienza a abrir paso en los lugares de trabajo y que más temprano que tarde va a detonar en durísimas luchas obreras.

"Es necesario que demos

una gran batalla cultural para hacerles comprender a las élites que no deben ver a los gobiernos que luchan por la distribución del ingreso como enemigos" (Cristina Fernández de Kirchner).

El larguísimo paro agrario puso de relieve un problema de enorme importancia: **comenzó a insinuarse una importante fractura entre sectores de la clase dominante alrededor del "modelo económico K"**. Es decir, acerca de si mantener o no organizada la economía alrededor del presupuesto de un peso devaluado contra el dólar por 3 a 1. Esto no ocurre en cualquier momento. Pasa cuando se está profundizando la **crisis de la economía mundial**.

Ante esta realidad, los distintos sectores patronales (gobierno K, ruralistas y empresarios), ya están actuando con **"reflejos condicionados"**. Es decir, buscan descargar la crisis para que **la pague otro**. Otro que, en definitiva, bajo las condiciones de una economía capitalista como la de nuestro país, **siempre son los trabajadores**. De ahí los recurrentes halagos de Cristina K a la CGT y la CTA por su "responsabilidad" a la hora de "no hacer olas" y respetar a rajatabla un techo salarial para este año 2008 (el 19,5%), que significará, sin lugar a dudas, una **categoría caída del salario real contra la inflación**.

Pero mientras las entidades ruralistas y el gobierno K siguen nego-

ciando quién será el que pague los platos rotos de la crisis (negociación que no se puede descartar que termine en un nuevo paro agrario), desde Venezuela sonó un **campanazo**. Quince mil obreros del grupo de los Rocca en ese país (la siderúrgica Ternium-Sidor, tercera de Latinoamérica), luego de una durísima lucha de 15 meses (con represión chavista incluida), terminaron imponiendo la **estatización**, por ahora parcial (ver aparte en esta misma edición) de la planta.

Lo más importante de este hecho es que, al imponer esta medida, marcaron –en medio de las crecientes disputas interburguesas que caracterizan la coyuntura regional– una **salida independiente de los trabajadores** frente a la crisis que amenaza con enseñorearse en toda Latinoamérica.

LA INFLACIÓN COMO MECANISMO DE TRANSMISIÓN DE LA CRISIS

El creciente aumento de la inflación en el orden internacional (ver recuadro) es actualmente uno de los **mecanismos más poderosos de la transmisión de la creciente crisis económica mundial a todas las regiones y países**. Junto con los factores propiamente "nacionales", ésta es una de las tendencias en obra en el ámbito mundial que **impacta directamente en la Argentina**. El brutal salto en la inflación desnuda las "patas cortas" de los discursos K acerca de "blindajes" y "desenganches" de la economía nacional respecto de la internacional. La noticia es que vía el paro del campo y la creciente inflación, **la crisis ya llegó y parece haber venido para quedarse**.

Precisamente, el reclamo de rebaja indiscriminada de las retenciones que las entidades ruralistas sostienen en la negociación con el gobierno K **ha pegado en el corazón de este problema**. No

ANTE LA CRISIS EN CURSO Y LA FALTA DE INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA

Hay que poner en pie un movimiento político de los trabajadores

Junto con la pelea por un 1 de Mayo independiente en la Plaza, nos parece de enorme importancia el volver a colocar sobre la palestra una tarea que ha venido siendo **postergada**. Se trata de la puesta en pie de un instrumento organizativo **más amplio** que el actual peso de vanguardia que tenemos las organizaciones de la izquierda que nos consideramos revolucionarias. Esto para que sirva de vehículo a que **porciones de la vanguardia obrera e incluso franjas de masas de los trabajadores pueden avanzar hacia su independencia política de clase**. Este instrumento

sería un **Movimiento Político de los Trabajadores**.

Desde la crisis del 2001 en varias oportunidades desde el nuevo MAS hemos colocado esta necesidad. La última vez en oportunidad del acto de cierre de campaña del FITS en octubre del 2007.

La actual coyuntura (con campos patronales enfrentados y dificultados por parte de los trabajadores para intervenir de manera independiente) no ha hecho más que volver a evidenciar la perentoria necesidad de que **la clase obrera logre su independencia política como clase**. Repetimos. Un posible instru-

mento para esto podría ser sentar las bases para la conformación de un Movimiento Político de los Trabajadores que sirva a modo de instrumento para procesar un avance hacia la independencia política de **amplias franjas de los trabajadores**. Peleando contra las "naturales" tendencias **sindicalistas**, tan extendidas entre la amplia vanguardia así como en la mayoría de las corrientes de la izquierda (esto ya no tan "natural"), se podría comenzar a dar pasos concretos en este sentido en momentos en los que tan aguda se hace la carencia de un instrumento de este tipo.

Desde las diversas corrientes de la izquierda con peso en la vanguardia (sobre todo, las que venimos manteniendo posiciones independientes como el PO, el PTS y el nuevo MAS), así como de las experiencias que se está procesando entre fracciones de la vanguardia obrera, hay que **comenzar a discutir** cómo se podrían dar los primeros pasos en este sentido. Porque un avance en este camino servirá, además, como **elemento de multiplicación de la audiencia e influencia entre más amplias porciones de la clase obrera por parte de las corrientes revolucionarias**.

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

NEOLIBERALISMO AGRARIO VS. "PROGRESISMO" K

Dos vías capitalistas para que los trabajadores paguemos la crisis



porque sea verdad la campaña hipócrita de Cristina K de que el gobierno las use para "redistribuir la riqueza"... Son los propios números del oficialismo los que demuestran que **la parte del león de las retenciones van al pago de la deuda externa y a subsidiar a los más variados sectores capitalistas.**

Lo que sí es verdad es que opera como mecanismo para "desconectar" parcialmente los precios nacionales de los internacionales (lo que en primerísimo lugar sirve para abaratar el valor de la mano de obra para todos los capitalistas). Si rigiera la **libre exportación** de todos los productos como exigen los ruralistas, la mayoría exportaría toda su producción... o la vendería en el mercado interno sólo a **precios internacionales.** A modo de ejemplo, digamos que entonces un kilo de nalga para milanesa alcanzaría la cifra de 50 pesos, y algo similar ocurriría con la leche, el pan, las frutas y verduras, y demás productos del consumo popular.

Esto hasta lo reconoce un insospechado vocero de posiciones "proteccionistas" como es el diario *La Nación*: "Desde hace varios meses, los alimentos que integran la canasta básica registran **aumentos prácticamente todas las semanas.** Frente a la aceleración de la inflación, el gobierno decidió subir las retenciones a los granos con el objetivo de reducir el impacto en el mercado local de las alzas internacionales de las commodities (...). Esta sucesión de hechos describe lo que está pasando en la Argentina. Sin embargo, **perfectamente se podría aplicar a Ucrania,** que también está apostando a un esquema de limitación de las exportaciones y controles de precios (...). **La solución argentina y ucraniana** es una de las recetas que aplican los diferentes países del mundo para hacer frente a la llamada **crisis internacional de los alimentos** o, como lo definió el semanario

inglés *The Economist*, **el fin de los alimentos baratos**" (*La Nación*, 13/4). Países tan disímiles como México, Rusia, China, Australia, Bolivia, Camboya, Vietnam y Egipto están aplicando instrumentos "antiinflacionarios" similares. Está claro, entonces, que el alza de los precios de los alimentos en el ámbito mundial y su traslado a la economía de cada país es **uno de los elementos por excelencia del traslado de la crisis internacional.**

Junto con las causas internacionales de la inflación, están las "locales". Se puede listar la **constante emisión de pesos** para comprar dólares provenientes del superávit comercial; el sostener la devaluación del peso contra una moneda que también se devalúa, como es el caso del dólar; la **remarcación constante de los precios** en una carrera para mantener los salarios retraídos en términos reales, y también los esbozos de un incipiente **desabastecimiento** de determinados productos (como el aceite de maíz), escasez que **propende al aumento de precio de esos productos;** la crisis energética, etc..

NEOLIBERALES
"REVALUACIONISTAS"...

Como hemos señalado, la emergencia de la crisis genera **reflejos condicionados** entre los diversos sectores patronales y el gobierno a la hora de decidir quién pagará la crisis. También de esto se trata **el paro del campo.**

"La defensa oficial de las retenciones como instrumento redistributivo es otro punto polémico. Es cierto que contribuyen a desconectar los precios internacionales de los internos, pero ésta no es toda la verdad. Los alimentos podrían ser aún más caros en dólares, pero también más baratos si el tipo de cambio no se mantuviera tan por encima de su nivel de equilibrio, **aunque ello**

implicaría costos sociales indeseables en términos de empleo. Pero en un contexto inflacionario en que casi todos los precios suben y no sólo los de los productos alimenticios, los salarios se deprimen y los más pobres están peor. De esta manera, **queda en jaque el modelo de tipo de cambio alto y retenciones crecientes para otorgar subsidios** más abultados y masivos (para pobres y ricos), mientras la permanente intervención del Estado en los mercados estropea el clima de inversiones para apuntalar el alto crecimiento económico" (Néstor Scibona, *La Nación*, 13/4). El paro del campo termina deteniendo lo que se venía acumulando como elementos de "deterioro" y/o agotamiento de la economía K, **desatando la mayor discusión interburguesa alrededor del plan económico desde la crisis final del 1 a 1.** Llevando adelante una medida de fuerza **corporativa y reaccionaria** (vergonzosamente apoyada por sectores de la "izquierda" como el PCR y el MST), los productores agrarios exigen gozar las mieles de los precios internacionales quedándose con toda la renta agraria extraordinaria sin importar que esto signifique, inevitablemente, una **irrefrenable tendencia al empobrecimiento de los trabajadores y al aumento del desempleo.**

Por si quedara alguna duda, un vocero "popular" de este **egoísta reclamo** y mascarón de proa de la Federación Agraria como el entrerriano Alfredo De Angeli declaró que "la única forma de arreglar con el gobierno es si **retrocede con las retenciones móviles.** Caso contrario, estamos listos para volver a las rutas (...). No me importa lo que digan en el gobierno. Nosotros **vamos por lo nuestro,** y si no cumplen con nuestras expectativas, volvemos a las rutas" (*La Nación*, 16/4).

Esta disputa tiene su lógica: lo que los productores agrarios (gran-

des y pequeños) expresan es una clara tendencia a **negociar directamente con el mercado mundial** (que ofrece precios tan suculentos) **desentendiéndose de la suerte del mercado interno** (y urbano). Pero es precisamente en esas condiciones que se **caerían pilares fundamentales del esquema económico K.** El "enganche" de los precios del mercado interno con los internacionales produciría tres efectos inmediatos: uno es que la única manera de adquirir los productos exportables (desde granos, aceites y carnes hasta combustibles) sería **comprándolos a los astronómicos precios internacionales.** Dos, que se deterioraría el "clima de negocios" de los empresarios amigos de los K que usufructúan **muy bajos salarios y demás costos a valor dólar** (al tiempo que traería un mayor grado de "conflictividad social" por el inevitable aumento de la desocupación). Finalmente, porque "forrados" en divisas los productores pondrían tan enorme presión sobre las importaciones que se liquidaría en un santiamén el todavía subsistente (aunque a la baja) **superávit comercial.** Es decir, el "paraíso" para las cuatro entidades del agro se parecería como una gota de agua a la otra a un **retorno a las condiciones de la "libertad de mercado" de los 90.**

...VERSUS "PROGRESISTAS DEVALUACIONISTAS"

A pesar de que Cristina se llena la boca todos los días hablando de la "redistribución de la riqueza" y llamando a las élites a "ser solidarias como en las sociedades desarrolladas", el gobierno K y sus capitalistas amigos apuntan en una dirección **tan capitalista y antiobrera** como sus "adversarios" neoliberales puros y duros.

Porque lo que se busca vía el mecanismo devaluatorio es el mantenimiento del "paraíso K"

de los últimos años (con salarios y costos en pesos devaluados y exportaciones en "moneda dura"), **sosteniendo las "condiciones de competitividad" de la economía logradas con el 3 a 1.**

Esto significa una receta muy "clásica": profundizar el rumbo devaluatorio a costa de **remachar con mil clavos la superexplotación de los trabajadores** para lograr "ganancias de productividad" (más productos en igual tiempo de trabajo) que actúen como contrapeso a las tendencias inflacionarias. Junto con lo anterior, otra receta "clásica": **pactar salarios a la baja en términos reales.** Es decir, que los aumentos salariales queden por detrás de la inflación, como ya ocurrió en 2007.

Dicho de otra manera: como mantener el tipo de cambio alto genera presiones adicionales sobre la creciente inflación nacional, para "contener" esto no hay "magia" que valga: la única receta es tender -cada vez más descaradamente- a la **depresión de los salarios en términos reales,** justo cuando recién se estaba llegando a los miserables niveles del 2001. Y a esto, repetimos, se agrega el **aumento en las condiciones de esclavitud laboral** por la vía de un aumento de la productividad del trabajo.

En ese marco, no ha sido casual que el ministro de Economía Martín Lousteau se haya dado una vuelta por la sede del FMI en Washington para sondear la "buena predisposición del organismo" a no trabar un posible arreglo con el Club de París por la deuda en default por 6.000 millones de dólares. También sondeó la posibilidad de que diversos organismos internacionales concedan renovados y multimillonarios préstamos a la Argentina para "un nuevo canje de la deuda". Parece que más temprano que tarde volveremos a la noria del endeudamiento creciente... Digamos que en el plano político, esto se complementa con la reciente visita del secretario de Asuntos Hemisféricos del gobierno de Bush, Tom Shannon, que ponderó la "importancia de la Argentina como **factor de estabilidad regional**".

Seguramente Lousteau escuchó atentamente las "recomendaciones" de un viejo y conocido funcionario del FMI: Anoop Singh. Hombre consecuente, recordó que "en un contexto inflacionario, la prioridad central es **evitar las negociaciones salariales** para no fomentar precios aún más elevados". Una vez más, el remanido cantito de que **la culpa de la inflación la tendría el salario obrero.**

Así, de la mano del "progresismo" K o de neoliberales como los dirigentes agrarios, **los trabajadores seremos siempre el pato de la boda.**

EL TRASFONDO DE LA PELEA CAMPO VS K

La crisis económica internacional

Para entender el por qué de esta creciente disputa alrededor de la economía nacional, hay que partir de la coyuntura económica mundial. La crisis financiera abierta por el derrumbe del mercado de hipotecas en los Estados Unidos sigue teniendo nuevos desdoblamientos, abarcando más y más áreas de la economía mundial. Resumidamente, su mecánica ha operado así: de la crisis por la quiebra masiva de las hipotecas se fue pasando a una crisis que viene provocando caídas en la mayor parte de las bolsas de comercio internacionalmente. Esta crisis termina traducéndose en una crisis bancaria, dado que los bancos más importantes tenían alta exposición en carteras hipotecarias "basura". La suma de ambas crisis (que configura una crisis del capital en dinero), se está trasladando ahora a la "economía real". Es decir, una restricción en los préstamos, desalentando el consumo, así como el financiamiento de la producción y las inversiones. Producto de todo esto, se ciernen amenazas cada vez más ciertas de que la economía del amo del Norte se encuentre en recesión, con una perspectiva similar no sólo España e Irlanda, sino otros países de Europa y también Japón. Ya está sonando otra señal de alarma: un proceso inflacionario mundial en niveles que no se han visto en décadas, como producto de varios factores entre los que se encuentran la persistente devaluación de dólar

(que todavía sigue siendo la moneda de cambio mundial) y el aumento del valor del barril de petróleo, por razones económicas (el irreversible agotamiento de las reservas) y políticas (empantanamiento de Estados Unidos en Irak).

A esto se agrega otro factor: los altísimos precios de las llamadas "commodities" (no sólo el petróleo; también la mayor parte de los productos de la minería y de las materias primas alimenticias), que han aumentado enormemente producto de que países como China e India están inmersos en una suerte de "revolución industrial" del siglo XXI y/o un aumento descomunal del consumo urbano, acaparando una proporción inmensa de la producción mundial en esos rubros. Los altísimos precios de los productos agrícola-ganaderos (que ingresan directamente en el consumo popular y en el valor del salario) obedecen a factores tan disímiles como la creciente producción de biocombustibles, la especulación bursátil con títulos sobre los cereales, etc., en lo que parecen estar dando origen a una suerte de crisis alimentaria internacional. Ya se están desatando movilizaciones, revueltas o rebeliones populares en países tan disímiles como Egipto, Indonesia, Tailandia, México, Pakistán, Burkina Faso y Haití. El aumento de los productos de consumo popular tiene como consecuencia directa el encarecimiento potencial de la fuerza de trabajo... o una

posible tendencia a un nuevo aumento en el desempleo en el orden mundial.

"La generalización de la crisis de los alimentos ya provocó la aparición de un término nuevo, **agflación**, que combina agricultura con inflación (...). La primera y principal causa de la suba de los alimentos hay que buscarla en (...) la incorporación de millones de nuevos asalariados urbanos en China e India, que demandan cada vez más alimentos (...). El punto que no parece tan positivo es el incremento de la demanda de granos provocada por la industria del biocombustible (...). En tono dramático, el subsecretario general para asuntos humanitarios de la ONU, John Holmes, advirtió que un aumento generalizado de los alimentos podría provocar inestabilidad política en todo el mundo: «no se deben substituir las consecuencias de la crisis alimentaria para la seguridad (...) se informa ya de motines provocados por falta de alimentos»" (La Nación, 13/4).

En síntesis: la combinación de las tendencias recesivas en los Estados Unidos con el crecimiento de la inflación a escala internacional podría dar lugar a un fenómeno económico llamado "stagflation": recesión más inflación. Un verdadero cóctel explosivo porque —entre otras muchas cosas— hacen mucho más difíciles (y contradictorias) las recetas económicas para combatirlo.

MARÍA EUGENIA SAMPALLO BARRAGÁN

Valiente juicio a

En las últimas semanas ha habido una serie de novedades en el terreno de la lucha contra la impunidad. La justicia española está a punto de expedirse por sí o por no a la extradición de Isabel Perón. Por otra parte, en una resolución por demás aberrante, la Corte Suprema de Justicia dejó en firme la injusta condena a Romina Tejerían (ver pág. 15) y como si esto fuera poco, de "yapa" ordenó que Luis Abelardo Patti sea restituido en su cargo y ahora ha quedado en libertad. En este contexto, acaba de culminar el juicio al entregador y a los apropiadores de María Eugenia Sampallo Barragán, hija de un matrimonio secuestrado en 1977.

Con la sentencia que condena a los tres acusados culmina una etapa de su lucha incansable por su identidad y por el castigo a los responsables de su apropiación. Pelea que se fue

engendrando en el robo de los brazos de su madre secuestrada, en el maltrato de sus apropiadores, en la certidumbre de que no era hija del matrimonio que la estaba criando y en la incertidumbre sobre su verdadera filiación.

Pero María Eugenia no bajó los brazos. En su transcurso tuvo muchos escollos. Mentiras y malos tratos por parte de sus falsos padres, un test de identidad que le dio resultado negativo a los 11 años porque los datos de sus padres desaparecidos no estaban registrados aún en el Banco Nacional de Datos Genéticos.

Cuando finalmente, al realizarse el segundo test, confirmó su origen en el 2001, se encontró con su familia e inició el primer juicio de una nieta contra sus captores como querellante y como testigo. Debíó enfrentar una contracausa por falso testimonio contra ella y otros testigos abierta por Osvaldo Rivas (su padre apropiador) y José Enrique Berthier (el militar que la entregó) como respuesta a su denuncia.

En el inicio del juicio, en medio de amenazas y persecuciones a ella, a otros testigos, y al mismo secretario del juzgado actuante, sus supuestos "padres", Osvaldo Rivas y Cristina Gómez Pinto, quedan detenidos y el militar Berthier se fuga. Confiando tal vez en que la impunidad lo protegería de por

LA CRISIS DEL CAMPO Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

La FUBA "piquetera" no pasó la prueba

La universidad suele ser caja de resonancia de conflictos políticos y el paro del campo no fue la excepción. Fueron muchos los estudiantes que salieron a cacerolear en ciudades universitarias como Córdoba y La Plata, donde en los últimos años, tras la devaluación, aumentó la cantidad de jóvenes que llegan desde los pueblos que viven del campo. El gobierno de Cristina salió debilitado. Sin embargo, en la universidad, las corrientes kirchneristas encontraron en el conflicto un punto fuerte para agitar sus banderas "antineoliberales", "anti década del '90", terreno en el que se mueven más cómodos que a la hora de bajar a tierra la continuidad política educativa, en general, y universitaria en particular. Se sienten más cómodos polarizando con un movimiento social conservador, que con un movimiento estudiantil que desnuda al gobierno K poniendo en las calles sus reivindicaciones.

Así fue que desde la universidad salieron muchos de los militantes kirchneristas a "recuperar" la Plaza de Mayo junto a D'Elia o a enfrentar a los caceroleros en Plaza San Martín en La Plata. Pudieron recrear viejos tiempos al tener del otro lado a los radicales morados. Pero también pasaron a la ofensiva para atacar por "izquierda" a quienes como el PCR y el MST se alinearon detrás del paro del campo de la Sociedad Rural, CRA, Coninagro y la Federación Agraria.

EL "CAMPO" DE LA FUBA "PIQUETERA"

La FUBA (Federación Universitaria de Buenos Aires) "piquetera", no pasó la prueba de la crisis política, ya que dos de las tres organizaciones que la dirigen (PCR y MST) se encolumnaron detrás de "los pequeños productores", lo que los dejó en el campo de la sociedad rural, a la cola de

un paro con un programa neoliberal duro y puro. Así fue que la FUBA estuvo entre las convocantes a la marcha a Plaza de Mayo con los caceroleros de Barrio Norte que hicieron, entre otros, el PCR y el PCR y otros ex mst como Izquierda Socialista. Mientras el nuevo MAS, el PTS y el PO construimos una política independiente tanto del gobierno de Cristina como de la oligarquía.

En algunas facultades, como en Bellas Artes de La Plata, en los primeros momentos de la crisis, el PO hacía eje en los carteles en la "nueva rebelión popular luego de un discurso presidencial", con lo cual estaba a pasitos de volver a la plaza con un movimiento social conservador como hizo con Blumberg. Sin embargo, finalmente se terminó reubicando.

De lo que todavía no vuelve es de priorizar los frentes por "arriba", lo que a la hora de las crisis políticas, hace estallar sus alianzas.

El triste papel de la FUBA vuelve a poner en evidencia el grave error del PO quien eligió ir a los brazos del PCR y romper el espacio de los encuentros contra la LES en el 2005.

En cambio, por abajo, se empezó a discutir de política nacional en asambleas como en Filosofía y Letras de la UBA donde ganó con claridad la moción defendida por el nuevo MAS, el PTS y el PO de posicionarse contra el gobierno K y contra la oligarquía (y no como dice el PCR que estas tres corrientes habríamos votado "apoyar al gobierno"...).

En la vanguardia de La Plata, la presidencia de la FULP tuvo dos posiciones distintas ya que la COPA (FPDS) tuvo una política independiente, lo que dejó sin socio a la FULP, ya que el bloque de agrupaciones independientes tomó distancia de los dos sectores burgueses enfrentados.

POLÍTICA NACIONAL Y POLÍTICA UNIVERSITARIA

Es muy importante que en todas las facultades se hagan asambleas y se discuta en las aulas la nueva coyuntura política abierta y cómo el movimiento estudiantil se une al movimiento obrero para no pagar los platos rotos de la crisis, como ya se expresa en el salto de la inflación, y desde allí plantearle con claridad a los pequeños productores que rompan con la sociedad rural.

Debemos explicar con claridad que es contradictorio luchar por más presupuesto para la universidad, más becas, comedores y albergues si al mismo tiempo el movimiento estudiantil apoya un paro reaccionario que impulsa el aumento de los precios de los alimentos. Que la lucha de los estudiantes es contra el gobierno de Cristina pero también contra la oligarquía. ¡Llevemos la política nacional a las cursadas!

ARIEL ORBUCH

sus apropiadores

vida, estuvo un mes y medio prófugo, hasta que una patrulla de la Policía Federal lo detiene.

El año pasado, después de 6 años de juicio, fue cuestionado su ADN y debió reiterarlo junto a su familia.

Fueron 7 años donde no tuvo tregua, en una pelea permanente por imponer la verdad y lograr castigo para sus captores.

LOS DELITOS DE LESA HUMANIDAD DEBEN TENER CONDENAS ACORDES A SU GRAVEDAD

La sentencia fue de 10 años de prisión para Berthier, 7 y 8 para la madre y el padre apropiador, respectivamente. Tanto la Fiscalía como la querrela había pedido la pena máxima, de 25 años, prevista en la ley 24.4410 del año 1994.

Dependerá de los fundamentos, que serán expuestos el próximo viernes, si el militar queda libre. Está detenido desde poco más de 5 años y dependerá del Tribunal si considera que hasta que la condena quede firme, no vuelva a prisión, además de que se está considerando un pedido de excarcelación.

Los supuestos padres estuvieron cuatro años presos, fueron excarcelados y pueden volver a prisión si, cuando la condena quede firme, no tienen cumplido los dos tercios de la misma.

Con este resultado, se asemejan, con poca diferencia en el monto de las condenas a otros casos resueltos. En éste sin embargo, es la primera vez que se logra una condena de tantos años (7) para la mujer que usurpó su identidad. En los casos previos no se la culpó o tuvo penas mínimas.

¿Esto significa que María Eugenia y los que la acompañaron lograron justicia plena en sus reclamos?

Tanto su abogado, Tomás Ojea Quintana, como las Abuelas de Plaza de Mayo consideraron las penas un logro, aunque **insufi-**

cientos sus montos.

El defensor lo explica así en declaraciones a Página 12: "Porque esta apropiación se cometió en el marco de la dictadura militar, en el marco de un plan sistemático para el robo de bebés, y porque la supresión de identidad se prolongó durante décadas, fue un delito continuado. Pero los jueces tomaron los delitos en forma individual, con penas que son iguales o menores a las que se aplican para los delitos contra la propiedad. Es decir, los tribunales condenan con mayores penas a quienes violan la propiedad (el que roba un auto con armas tiene entre 5 y 15 años, en el secuestro extorsivo, si la víctima es un menor, la pena máxima es de 25 años) (1) que a quienes vulneran la identidad de una persona durante décadas. Para nosotros tiene además una gravedad en términos de que se trata de delitos de lesa humanidad, lo que en principio parece que el tribunal no consideró."

Estos delitos, aunque se consideran de lesa humanidad desde el punto de vista que son imprescriptibles (de acuerdo a la ley de Obediencia y Punto Final que excluye a los represores del perdón en estos casos), el abogado se refiere a la falta de consideración de la gravedad de los mismos al momento de considerar los años de prisión.

La misma foja de servicios de este señor Berthier, que actuaba como represor de un centro clandestino, según consta en los archivos de la Conadep (Comisión Nacional de Desaparición de Personas), confirma la validez de esta afirmación del defensor. No fueron delitos aislados ni cometidos por fuera del ámbito de las fuerzas que manejaban los hilos represivos. Quitarle la identidad a los hijos de los "desaparecidos", robárselo a su familia, era también el intento de hacer desaparecer su "memoria", el vínculo con sus



raíces, para que no quedara testimonio vivo de ellos en su descendencia.

QUE SEAN CONDENADOS CON LA MAYOR PENA

La Justicia tardó años en considerar delitos de lesa humanidad a las desapariciones forzadas de personas cometidas por la dictadura. Más aún a los crímenes cometidos por la Triple A, tipificados recientemente de esta forma.

¿Por qué no lo son aún, a pesar de todas las evidencias, la apropiación de bebés arrancados a las madres secuestradas por esos mismos represores?

Para lograr que entregadores y apropiadores vayan presos, la restitución a sus familiares de los más de 400 jóvenes aún sin identidad, debemos seguir la lucha por la unificación de las causas, por considerarlos delitos en el marco del genocidio. Con propagandizar solamente que quien dude de su identidad, recurra al Banco de Datos Genéticos, como hace el gobierno a través de los medios de comunicación, no se va a conseguir.

"Que sean condenados con la mayor pena", declaró María Eugenia durante el desarrollo del proceso. Nos hacemos eco de sus palabras y abogamos porque su caso y accionar, emblemático y valiente, ayude a continuar la movilización para imponer el juicio y castigo a los victimarios.

ANA VÁZQUEZ
1- Afirmación del mismo abogado en otra parte del reportaje citado.

20.000 MARCHARON POR CARLOS Y CÁRCEL A SOBISCH

Nos jugamos con todo



El viernes 4 de abril, una multitud de unas 20.000 personas se manifestó por las calles de la ciudad de Neuquén exigiendo justicia por el asesinato de Carlos Fuentealba, en el marco de un paro provincial de ATEN y de un asueto que dictó el gobernador Jorge Sapag para tratar de ocultar la masividad de la medida de lucha y de paso diferenciarse de Sobisch. La directiva de ATEN organizó la jornada con el formato de una procesión que paseaba por toda la ciudad y terminaba en un acto en la Ruta Nacional 7, lo más lejos posible de la Casa de Gobierno.

A la bronca por haberse cumplido el primer año de la muerte de Carlos se le sumó la indignación contra CTERA que, como fiel ladera del gobierno nacional, traicionó una vez más a los docentes y se negó a llamar a un paro nacional, argumentando que eso sería hacerle el juego a la derecha. Por eso es un verdadero logro de los docentes el no haber permitido que Stella Maldonado y Baradel pudieran subirse al palco, porque ellos no estaban luchando.

Como respuesta a esto surgió una convocatoria de los sectores luchadores y la izquierda para darnos una política unitaria hacia la marcha del 4. Desde el MAS propusimos organizar una columna conjunta de las opositoras antiburocráticas del gremio docente, ATE, junto con los ceramistas, los estudiantes secundarios y universitarios y los partidos de izquierda, bajo una bandera que nos unifique contra el pacto social de los gobiernos con las burocracias (CTA/CGT), contra la impunidad y por un aumento de salarios general igual a la canasta familiar. Entendíamos que ésta era una oportunidad para levantar las banderas del conjunto de los trabajadores y salir a terciar en el marco de la crisis política que se abría como resultado del lock out agrario. Lamentablemente, tanto el Partido Obrero como Izquierda Socialista, junto con la mayoría de las agrupaciones docentes, se negaron a confluir con el conjunto de los trabajadores y se limitaron a una estrecha política sindicalista en el seno de ATEN.

NOS JUGAMOS CON TODO

Como forma de mantener bien en alto la memoria de Carlos y las banderas que él defendió, desde el MAS tensamos nuestras fuerzas y desplegamos una intensa campaña de afiches en Neuquén y General Roca, exigiendo cárcel a Sobisch y paro general a CTERA, al tiempo que denunciamos la complicidad del gobierno y la burocracia. Así fue como el 4 pudimos sumar a la movilización una importante columna de más de 80 personas y junto a los miles que repudiamos a Sobisch en las calles, gritamos: ¡Carlos Fuentealba, Presente!

REGIONAL NEUQUÉN.

TRIPLE A

Extradición ya a Isabel Perón

Tanto Rodolfo Almirón, extraditado de España y detenido en la cárcel de Marcos Paz, como la ex presidenta Isabel Perón, que fue llamada a declarar en España ante el pedido de extradición cursado por el Juzgado del doctor Oyarbide y busca ampararse en problemas de salud y en su ciudadanía española, tratan de sortear toda responsabilidad en el accionar de la banda paramilitar Alianza Anticomunista Argentina, Triple A. Organización del terror que ejecutó más de 1.500 asesinatos y atentados contra militantes, activistas obreros y estudiantiles,

defensores de los derechos humanos durante los años 1974 y 1976.

Han pasado más de 30 años y no hubo castigo para sus responsables. Para lograrlo, debemos exigir más que nunca que se acelere la causa, que se haga efectiva la extradición de la señora Perón y que sean llamados a declarar los involucrados y denunciados.

Que sean aceptados como querrelantes los familiares, las organizaciones y partidos que, como el nuevo MAS, nos presentamos en la causa.

Para que la falta de memoria de algunos no impida la investigación



y la justicia para con las víctimas, sus familiares y compañeros.

**EXTRADICIÓN Y CÁRCEL PARA DE ISABEL PERÓN
JUICIO Y CASTIGO PARA LOS RESPONSABLES POLÍTICOS Y MATERIALES DE LA TRIPLE A**

A.V.

UNIVERSIDAD DE MAR DEL PLATA

Ni Pérez ni Garamendy, ni ahora ni nunca

En la Universidad Nacional de Mar del Plata se abrió un proceso de debate y discusión alrededor de la elección de rector y de los dos candidatos que se presentaron. Tanto Juan Garamendy (ex decano de Arquitectura) como Daniel Pérez (ex decano de Económicas) vienen del peronismo; los dos son parte de las camarillas que vienen gobernando la universidad hace años y los dos, en sus gestiones como decanos, han sido fieles aplicadores de la LES al haberse dedicado a "gestionar la miseria" presupuestaria y haber salido a buscar nuevas fuentes de financiamiento (ya sea mediante posgrados pagos, convenios con empresas, aranceles encubiertos, etc). **Ninguno de los dos viene a otra cosa más que a profundizar la implementación de la LES o la próxima reforma cosmética que pretende llevar adelante durante este año el gobierno de Cristina.** Es más, como bien dicen los compañeros no docentes de APU, uno de ellos es declaradamente kirchnerista y el otro fue cómplice del escandaloso autoaumento de los sueldos de las autoridades en medio de la gloriosa lucha no docente del 2005. Estos son los candidatos a rector que tenemos; con ninguno de ellos puede venir la solución a la crisis de la universidad, sino que, por el contrario, ésta se profundizará.

En ese marco, el primer llamado a Asamblea fue el 14 de marzo, totalmente a espaldas de los estudiantes, ya que prácticamente en ninguna de las facultades habían empezado las clases. Como ninguno de los candidatos tenía garantizados los votos necesarios para ganar, se pasó a un cuarto intermedio para un mes después (con la complacencia de algunas agrupaciones estudiantiles como Cauces de Económicas o la CEPA, que presentaron directamente esa moción de cuarto intermedio a gusto y piacere de los candidatos). En ese entonces, nuestra posición fue que presentándose a la Asamblea a dar quórum no significaba más que legitimarla, ya que por su composición era profundamente antidemocrática. Ya en ese entonces planteábamos que, por el contrario, lo que había que hacer era repudiarla y no depositar ninguna confianza en ella.

EL ROL DE LA CEPA

En el mes que pasó llamamos a las agrupaciones y estudiantes con quienes compartamos esta posición a conformar un bloque que diera una pelea por no dejar que sesionara la reaccionaria Asamblea y para luchar por la democratización real de los órganos de cogobierno. En la semana previa se realizaron asambleas en algunas facultades (Psicología, Exactas, Económicas, Salud y Humanidades) de donde salieron mandatos y resoluciones a llevar a la Asamblea Universitaria. **En Humanidades (la facultad más movilizadora y politizada) se resolvió que el mandato era no votar a ninguno de los candidatos. "Ni Pérez ni Garamendy, ni ahora ni nunca"** fue la consigna. **Esta posición no fue compartida por la CEPA,** que en Humanidades planteaba que había que abrir el debate con los candidatos y que no se podía cerrar la posibilidad de votar a alguno de ellos, mientras en la asamblea de Económicas su militante votaba abiertamente junto con Cauces dar el voto al candidato Pérez, lo que representa un escándalo. Esto no hace más que demostrar que la política

general de la CEPA es traicionar las luchas votando decanos K, como pasó en La Plata en Bellas Artes, en Arquitectura en la UBA y en Derecho en el Comahue. Para ellos todo se circunscribe a presentar un pliego de reivindicaciones que, de ser aprobado por alguno de los candidatos a rector, los lleva a votar. **Lamentablemente, algunas corrientes como el PO, Liberación o el Dario Santillán mantienen alianzas oportunistas con la CEPA-Cauces y su candidato Pérez, en vez de delimitarse claramente.**

LOS ESTUDIANTES TOMAN LA PALABRA

Al contrario de lo que pretendía la CEPA, lo que se impuso esta vez por abrumadora mayoría fue no depositar ni un gramo de confianza en la Asamblea Universitaria, no dejar que sesione normalmente, que los representantes estudiantiles lean los pliegos de reivindicaciones votados en cada asamblea por facultad e interrumpir inmediatamente la sesión. Y eso fue lo que pasó el martes 15. En el marco de una crisis institucional muy grande, donde ninguno de los candidatos consigue los votos suficientes a pesar de todas las promesas de cargos y donde públicamente algunos asambleístas plantean no votar por ninguno, se intentó realizar la Asamblea. Pero no pudieron a raíz de la movilización de los estudiantes, que tomamos el Aula Magna impidiendo que sesione y vote a alguno de los candidatos.

Este proceso de lucha continúa el 24 de abril movilizándolo a la sesión de Consejo Superior para entregar el petitorio votado en Asamblea y exigir que se cumplan todas las demandas. Este pliego de reivindicaciones incluye la demanda de construcción del comedor, becas, guardería, eliminación de todos los aranceles, de los cursos de ingresos eliminados, de la exigencia de boleto universitario y sobre todo de la **democratización de los órganos de cogobierno.** Desde el ¡Ya Basta! sostenemos que **ninguno de los dos candidatos a rector nos va a dar estas reivindicaciones y que no tenemos que depositar confianza en ellos.** Para luchar contra las camarillas tenemos que movilizar a los estudiantes en un proceso que termine tirando por los aires este régimen antidemocrático. Sostenemos que la única manera de eliminar efectivamente las camarillas reaccionarias y construir una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo y no al servicio de las empresas es con **elección directa de todas las autoridades** (ya sea rector, decano o director de los departamentos por carrera), **con claustro único docente** (es decir, que voten todos los docentes, no solamente los titulares concursados), **con mayoría estudiantil y con voz y voto para el claustro no docente.** Para ello es imperioso organizar comisiones de debate con todos los estudiantes que sirvan para movilizar al conjunto del movimiento estudiantil, ya que hasta ahora éste ha venido siendo un proceso de vanguardia; numerosa, sí, pero vanguardia al fin. Desde el Ya Basta! llamamos a todos los estudiantes a luchar para que no se vote ningún rector, ya que ambos representan el proyecto K de mayor elitización de las universidades.

¡YA BASTA! MAR DEL PLATA

PARA LUCHAR CONTRA OTHACEHÉ, HALLÚ Y EL GOBIERNO NACIONAL

Centros y Federaciones al servicio del activismo



Muchas discusiones cruzan las asambleas y la toma de Merlo, sobre todo contra quiénes hay que apuntar y cómo organizar al movimiento estudiantil.

Desde el Movimiento Sur (kirchnerista) culpan sólo a Othacehé y Hallú como los únicos responsables, pero no dicen ni una palabra de que estos son hombres de K, así como también por razones obvias se niegan a poner sobre la mesa el papel del Ministerio de Educación. Le hacen una lavada de cara al gobierno nacional cuando éste en el fondo es el responsable de la situación de la educación pública. Para nosotros hoy la principal trinchera de lucha es contra el gobierno y ese punto es crucial para que sepamos contra quiénes estamos peleando y así poder triunfar.

En el debate con el kirchnerismo, desde la FUBA (MST - PO) nunca han ido a fondo en el enfrentamiento con el gobierno nacional desde un punto de vista político, siempre quedan en un debate de "actividades", cuando el reclamo de muchos compañeros estudiantes es que muchas veces no se entiende el por qué una medida y no otra.

Pero a la discusión de enfrentar al gobierno, que es un debate político, se suma otro aspecto de método: la conducción de la FUBA termina funcionando con acuerdos entre cuatro paredes (de las corrientes de la conducción) y no en función de lo que votan las asambleas y el activismo, siendo este el trasfondo de muchos debates que tenemos desde nuestra agrupación hace ya años. No negamos que sean compañeros luchadores, pero nos parece que hay que cambiar muchos aspectos en cómo se dirige al movimiento estudiantil.

La semana pasada se había votado desde la asamblea de Merlo pedirle a la FUBA que saque un cartel para propagandizar en las facultades el conflicto y convocando a marchar al Rectorado a las 11hs., con el fin de pedir apoyo desde los centros y la federación llamando a los estudiantes a solidarizarse con los compañeros que iban a exigir respuestas a sus reclamos. Ese cartel no sólo llegó el día anterior y a última hora (cuando debería haber estado al comienzo de la semana y a primera hora) sino que de manera unilateral la conducción

de la FUBA llamaba a marchar ¡pero a las 17 hs! ¡Merlo iba a la mañana pero la FUBA convocaba a la tarde y sin consultar en ninguna asamblea! Y no fue un "error" el cambio de hora, porque cuando desde nuestra agrupación convocábamos en los cursos de distintas sedes de la UBA a los estudiantes para ir a las 11 hs. y apoyar a los compañeros de Merlo, las corrientes que dirigen la FUBA (PO-MST-CEPA-IS) convocaban en las facultades a ir a Rectorado a las 17 hs. Un acuerdo entre las corrientes que dirigen la FUBA y sin mandato de asamblea, cuando en facultades como Sociales o Filosofía y Letras se había votado ir a la mañana, vaciaba de apoyo a la movilización que emprendía Merlo temprano. Fue tan a contramano la FUBA del mandato de Merlo que cuando la FUBA empezó a marchar al Ministerio, los estudiantes del Oeste ya volvían para el CUM. Para la semana siguiente se comprometió públicamente la FUBA en sacar otro afiche... que nunca salió.

Desde nuestra agrupación siempre hicimos hincapié en sacar el conflicto para afuera llevándolo a todas las sedes de la UBA y nos parece que una Federación combativa ni debería dudar en sacar una campaña en apoyo a una lucha estudiantil. Y más aun cuando la asamblea de los estudiantes que están tomando el CBC Merlo así lo piden. Que la FUBA no encabece una campaña con carteles, volantes y lo que sea necesario en toda la UBA no ayuda a que las luchas salgan adelante.

A su vez la FUBA que planteamos construir debe respetar los mandatos que surjan de las asambleas o de los organismos democráticos que armen los estudiantes en lucha. La Federación debe estar al pleno servicio de los estudiantes que luchan y no ser un apéndice de las corrientes que lo dirigen.

Estas cuestiones de cómo construir la FUBA nos parece que hay que empezar a subsanarlas de inmediato y así empezar a funcionar como una herramienta democrática, abierta y al servicio de los estudiantes que salgan a luchar contra las camarillas de la UBA y el gobierno nacional.

SERGIO REVELLI

CBC MERLO

Un primer triunfo

Al cierre de esta edición (16 de abril) se logró un muy importante triunfo. Una movilización de estudiantes y docentes de Merlo se hizo presente en el Consejo Superior de la UBA donde exigió de parte de este una definición favorable para el CBC de Merlo. Los consejeros de izquierda presentaron un proyecto y se logró una votación que da cuenta del pedido de estudiantes y docentes, sentando una posición de la UBA respecto al conflicto.

Este escrito que ya tiene fuerza de resolución oficial de la Universidad se logró gracias a la

lucha y la fuerza que le dio la toma del CUM. Sin esta lucha el Consejo Superior no hubiese resuelto nada favorable para los estudiantes de Merlo, y justamente para que esto se cumpla hay que mantener la lucha y la organización en el CUM. Hasta no empezar a ver la aplicación efectiva de la resolución y que cesen los ataques del intendente kirchnerista Othacehé, la toma de la sede hay que mantenerla. A su vez, hay que seguir exigiendo pasos reales en la búsqueda de la sede Oeste (o mantener el CUM), para que quede garantizada

la cursada del segundo cuatrimestre. Este es un gran primer triunfo, pero la lucha para que la UBA se mantenga en el Oeste sigue abierta.

La resolución dice:

-Recurrir a todos los recursos políticos y legales para defender la cursada en las actuales instalaciones hasta tanto se consiga una alternativa que canalice las necesidades del conjunto de los integrantes de la comunidad académica del CUM.

-El reconocimiento de los padrones que ofertaron las distintas materias del CUM sin considerar



las posteriores reinscripciones (a excepción de aquellas pedidas especialmente).

-El llamado a la totalidad de los docentes del CUM a realizar sus tareas en la sede

-Buscar una sede Oeste que garantice la cursada de la totali-

dad de los estudiantes inscriptos previamente al intento de cierre del CUM. Exigimos que se mantenga la regional oeste de la UBA y que sea lindera al ferrocarril Sarmiento, entre Morón y Moreno.

I.R.

CBC MERLO

Viva la lucha por el no cierre de la sede

Estamos publicando el volante con que el ¡Ya Basta! intervino en esta importante lucha estudiantil que tuvo un primer triunfo, esta semana.

Hace ya más de 10 días que esta tomado el CBC de Merlo. Estudiantes, docentes, padres siguen esta heroica lucha en contra del cierre de la sede.

Las respuestas que han dado tanto la intendencia de Merlo como el Rectorado de la UBA ante el reclamo son casi nulas y es por eso que tenemos que reforzar la lucha y seguir golpeando hasta que el Centro Universitario Merlo (CUM) vuelva a funcionar normalmente. Para esto es muy importante que el día miércoles nos movilizemos masivamente al Rectorado a las 9 horas, logrando llevar con fuerza nuestras exigencias teniendo el apoyo de estudiantes de otras facultades de la UBA.

SIGAMOS SACANDO EL CONFLICTO A TODAS LAS FACULTADES

El reclamo por el no cierre del CUM no puede ser un pedido aislado de todos los problemas que hoy cruzan a la UBA y la educación pública en general. La ofensiva de Othacehé, Rectorado y el Gobierno de Kristina se da en un marco que van dejando sin presupuesto de manera sistemática a la UBA. No es casualidad que el cierre de la sede se dé al mismo tiempo que la existencia de edificios en pésimas condiciones (Sociales y Psicología son los más ilustrativos), falta de gas en muchas facultades como Medicina o Sociales, la brutal cifra de treinta mil docentes trabajando sin cobrar un centavo, la falta de boleto estudiantil, becas, comedores y condiciones de cursada donde tomar apuntes sentados en el piso es cosa de todos los días.

A esta situación se llegó por culpa de la Ley de Educación Superior (LES). La LES, promulgada bajo el gobierno menemista y redactada por el Banco Mundial, sostiene que la educación superior tiene que estar al servicio de las grandes empresas y que las universidades nacionales deben generar la mayor cantidad de recursos económicos propios o ajustar sus cuentas, para depender lo menos posible del financiamiento estatal. La falta de fondos para educación, y que repercute de manera más cruda en zonas de menor poder adquisitivo, es el trasfondo del intento del cierre del CUM.

La "Universidad del Oeste" que promueve Othacehé va a estar financiada en gran parte por sectores privados (de manera encubierta como hacen en otras facultades del conurbano) gracias a que la LES lo permite. Y para colmo actualmente el gobierno de Kristina está redactando una nueva ley universitaria... ¡que no modifica el avance destructivo que hizo el menemismo sobre la universidad pública!

Por todo esto es que para nosotros el principal apoyo para ganar esta lucha tiene que ser el movimiento estudiantil. La mejor manera de empezar a derrotar el intento de avance contra nuestro CBC es si en el conjunto de las facultades se desarrolla una gran lucha por todos estos reclamos, encabezando el nuestro del "no cierre del CUM" que es lo más inmediato. En varias asambleas de distintas facultades de la UBA, como Sociales o

Filosofía y Letras, ya se votaron apoyos explícitos a la lucha de Merlo. Tenemos que seguir yendo a todas las facultades llevando como bandera la lucha por el no cierre del CUM.

NADIE SE HACE CARGO Y SON TODOS RESPONSABLES

El rol del intendente hoy es absolutamente repudiable. Está claro que prefiere invertir dinero en mandar patotas contra los estudiantes que invertir en educación pública, al tiempo que manda patrulleros sin patentes y policías sin chapa a amedrentar la toma del CUM. Este mafioso hoy intenta quitar el derecho de estudiar en una facultad de prestigio como la UBA para hacer la "Universidad del Oeste", dirigida por su aparato de punteros. Pero nuestra lucha no puede olvidar que Othacehé no está solo, sino que tiene todo el aval del gobierno de Cristina Kirchner. Ellos no solamente fueron juntos en las elecciones nacionales, sino que es la misma Presidenta quien manda a reprimir a todos aquéllos que quieran reclamar causas justas con patotas y policía. Podemos recordar casos como los trabajadores del Casino o el Hospital Francés entre otros, que han sufrido las represiones y los aprietes. El método de mandar al matonaje a pegar no es un invento del rufián intendente de Merlo, sino que es una práctica cotidiana impulsada desde la misma Presidenta.

Pero no sólo tiene responsabilidad el gobierno K sobre las prácticas del intendente, sino que su mismo Ministerio de Educación (con Juan Carlos Tedesco a la cabeza) se hace el distraído. Si el Rector Hallú (también hombre de K) le pasa la pelota a Othacehé dando vía

libre a éste a hacer lo que quiera, es el ministro de Educación quien debe tomar cartas en el asunto. Este tiene los fondos económicos suficientes y la autoridad como para resolver el problema, y sólo será a favor de los estudiantes si con la lucha se lo imponemos. La movilización que va para el Ministerio tiene que exigir de manera intransigente y obligar a Tedesco a que el CBC se mantenga abierto.

Hay que exigir que el gobierno nacional intervenga de inmediato en este problema, ya que todas las cuestiones educativas (salarios docentes, edificios, planes de estudios, etc.) dependen del Ministerio de Educación, y hoy sólo como producto de esta lucha podemos torcerle el brazo al mismo gobierno que destruye sistemáticamente la educación pública.

Por otro lado, el Rectorado es cómplice del gobierno y Othacehé, diciendo: "arréglese con el intendente". Se lava las manos cuando este CBC es dependencia de la UBA. Para el modelo de UBA que quiere el gobierno y que Hallú defiende, un CBC que no genere recursos "no es negocio". Hay que exigir que el Rectorado tome una definición y avale la normalización de las cursadas en el CUM.

- POR EL NO CIERRE DEL CUM
- NORMALIZACIÓN INMEDIATA DE LAS CURSADAS
- PRESUPUESTO YA PARA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DE LA SEDE
- TODO EL APOYO A LA LUCHA DE ESTUDIANTES, DOCENTES Y LA COMUNIDAD DEL CUM

LA P' LATA

CHARLA-DEBATE

fate

La recomposición del movimiento obrero ante la nueva coyuntura política

LA EXPERIENCIA DE FATE, EL SINDICATO RECUPERADO Y LA MARRON NACIONAL

Hablarán: delegados de FATE, directivos del sindicato del neumático zona Norte y Héctor "Chino" Heberling, dirigente del MAS

martes 22 de abril en 18hs

Hall 1er piso

FACULTAD DE HUMANIDADES
 calle 48
 entre 6 Y 7

¡Ya Basta!
 mas - e Independientes

La crisis del gobierno con el campo aceleró la inflación. En las últimas semanas los precios se dispararon por las nubes. Ahora están negociando pero los platos rotos ya los estamos pagando los trabajadores. Mientras tanto, el gobierno K sigue mintiendo descaradamente sobre los índices de inflación y los únicos que hacen que le creen son los "dirigentes" de la CGT y la CTA que siguen cerrando paritarias por el 19,5% en cuotas.

LA PARITARIA DEL NEUMÁTICO

Prepararse para una dura pelea



La Santísima Trinidad (patronales, burocracia sindical y el gobierno) hacen como si no pasara nada y entre cuatro paredes, y en pocos días, cocinan unas paritarias express con el techo del 19 al 20%, que ni siquiera llega a cubrir lo que subieron las cosas en los últimos días.

Desde la asamblea de FATE se hicieron una serie de reclamos a la patronal y a la dirección del gremio que no será fácil conseguir porque apuntan directamente contra el techo salarial del gobierno y los convenios flexi-

bles[1]. Por eso los trabajadores deben saber que para conseguir las reivindicaciones hay que prepararse para una dura y larga pelea.

¿EN QUÉ SITUACIÓN ESTAMOS?

Los trabajadores de FATE vienen tonificados porque después del conflicto del año pasado recuperaron el cuerpo de delegados y la seccional. Pero no sólo por esto: desde que asumió la nueva dirección, se han llevado adelante innumerables denuncias por malas condiciones de tra-

bajo, por malas liquidaciones de premios y de quincenas, reclamos por categorías y horas al 200% en ingeniería, etc. Se pararon secciones enteras por falta de seguridad; muchos de estos reclamos fueron acompañados por asambleas de sector, de turnos, y paros parciales de la producción y conseguimos hacer retroceder parcialmente a la empresa en algunos casos: ¡todo un logro para una empresa que durante 15 años hizo y deshizo a su antojo!

Además, se nota en la "onda" de los compañeros hacia los delegados y ejecutivos. La última novedad es que los hombres fuertes de la Bordó, los tipos que tenía la patronal adentro de fábrica, el "Pollo", Antico, etc., se fueron: no están más. Pero que los trabajadores estén tonificados no quiere decir que la empresa esté a la defensiva, para nada. La empresa monta provocaciones todo el tiempo: en quince años nunca hubo problemas de liquidación de quincenas, ahora no hay quincena que venga bien: o "se equivocan" en el premio celular o "el sistema anda mal" y no liquida tres, o cuatro días, o más días, etc.

Tanta es la provocación, que el cuerpo de delegados y la ejecutiva evaluaron que la patronal quería provocar un conflicto antes de la paritaria, sin el gremio, aislándolos e intentar derrotar prematuramente esta experiencia de lucha e independiente.

Esta actitud está en consonancia con lo que viene pasando en el país donde hubo una serie de provocaciones de las patronales, la burocracia y el gobierno a otros delegados e internas combativas como a los pibes del Casino, DANA, la provocación en la línea 60, etc. Por eso en la asamblea del 27/03 se explicó esto a todos los compañeros, cosa que muchos ya veían, y se planteó salir a pedir un paliativo y que se abra inmediatamente la paritaria general de todo el gremio, para que no los aislen y salir a luchar en el marco de la paritaria y de todo el gremio: cosa que parcialmente se consiguió, porque se empezaron a reunir las partes para discutir salario.

¿VAMOS SOLOS O UNIDOS EN LA LUCHA?

Muchas veces los trabajadores de FATE se preguntan si es correcto ir a paritarias con todo el gremio. Muchos se responden "¿para qué?", "si tenemos la fuerza para ir solos", "si una asamblea general es para matarnos", "el año pasado, Pirelli y Firestone no hicieron nada por nosotros", etc. Pero no hay que perder de vista que así le facilitaríamos las cosas a las patronales del Neumático: nosotros peleando solos mientras ellas se juntan para decidir en conjunto.

Esta tendencia a "cortarse solos" o peor, de cierta rivalidad entre trabajadores, son el producto de dos razones. Por un lado, de más de 15 años de meter "mierda" entre los trabajadores por parte de los dirigentes burocráticos de todos los colores, que no querían saber nada con la unidad del gremio. Ellos querían que nadie se meta en "su" empresa, así hacían la suya sin que nadie los moleste. Pero también, claro está, de la justificada desconfianza que una vez más la dirección de Pedro Wasiejko traicionó el gremio en general y a FATE en particular!

"La unidad hace la fuerza" y nosotros queremos la unidad de todos los trabajadores, en primer lugar de los trabajadores del Neumático, porque en general los obreros tenemos los mismos problemas: bajos salarios y convenios flexibles. La unidad se hace más imprescindible cuando todos los cañones apuntan contra esta experiencia independiente y combativa: la Marrón. Pero la unidad no se hace sola, hay que quererla, buscarla, hay que tener un programa y una política para imponer la misma.

PEDRO Y "SU" UNIDAD

Pero para esta unidad en la lucha de los compañeros de las tres fábricas hay un grave problema: Pedro y la burocracia sindical no trabajan para la unidad del gremio y de las bases. Sino ya hubie-

LA PATRONAL DE MAFISSA Y LA AOT VAN POR EL DESALOJO

El gobierno provincial le da la espalda a los trabajadores

El gobierno de la provincia de Buenos Aires se niega a hacer cumplir la conciliación obligatoria a la patronal de Mafissa. En una reunión con la comisión interna Pérez, jefe de gabinete de Scioli, planteó que el tema ya trasciende la jurisdicción del Ministerio de Trabajo y que pasaban a tomar parte directamente las más altas esferas del gobierno. La reunión fue arrancada con una importante marcha de antorchas que recorrió el centro de La Plata.

Tras ese anuncio, el gobierno de Scioli se negó a conceder una nueva audiencia a la comisión interna, pese a que había fijado una para el lunes 14. Ni con una movilización que cortó 7 y 50 realizada el miércoles 16, se abrieron las puertas de la casa de gobierno para los trabajadores de Mafissa. Sin embargo, sí se reunió el jefe de gabinete con la burocracia de la Asociación Obrera Textil (AOT). Toda una señal política, en momentos en que la AOT presentó en tribunales un pedido para que desalojen a los trabajadores que mantienen la ocupación de la planta contra los despidos y las

suspensiones. La AOT, la burocracia de SETIA y personal jerárquico de la empresa se manifestaron dos días seguidos a tribunales a exigir el desalojo.

La santa alianza patronal-burocracia-gobierno prepara el terreno para intentar desalojar a los trabajadores de Mafissa, que llevan cuatro meses y medio de lucha. Si no lo hicieron hasta ahora es porque temen que les salga el tiro por la culata y que la represión dispare un salto en la lucha democrática en la región y que incline la balanza para el lado de los trabajadores en el conflicto.

Además de resistir, nos parece que es central llevar con claridad a los compañeros que hoy no participan del conflicto el planteo de imponer la provincialización de la fábrica bajo control de los trabajadores. A la salida de Curi y la AOT de trabajar con la mitad de la gente, contraponer la salida de todos adentro con la fábrica a cargo del estado. Mostrar una alternativa por la positiva para avanzar.

A.O

lea



sen llamado a una asamblea general. ¡Todo lo que dicen son mentiras y excusas para **no llamarla!**

La unidad de Pedro es la unidad que le conviene a él. Hace dos años hizo asamblea general en la Federación de Box, porque se mostraba ante la base de FATE como mejor que el "Pollo" y el "Paraguay", era el tiempo en que le decían el "zurdo". Ahora, como puede ser desbordado por las bases de FATE, Pirelli y Firestone: **nada de asamblea.**

La "unidad" que le conviene en estos momentos es **la de los cuerpos orgánicos:** reúne a la directiva central, las directivas seccionales y a los delegados que les responden y a eso le llama unidad.

Pero la verdadera unidad pasa por otro lado.

Fundamentalmente pasa por la **unidad y decisión soberana de la base obrera de las tres fábricas.** Por eso, la manera de hacer esta verdadera unidad –desde que la clase obrera es clase obrera– es realizar una **asamblea general** de todo el gremio donde se podría consensuar un **pliego común de reclamos y un plan de lucha de todo el gremio votado por miles de obreros del Neumático.**

La última versión de la "unidad" de la dirigencia es **llamar a asamblea si hay acuerdo en todo** con la seccional San Fernando... es decir, no hacer una asamblea sino un **acto.** Pero en toda asamblea obrera hay puntos de acuerdo y también diferencias. Y el método para zanjar las diferencias, es **votando a**

mano alzada en la asamblea y haciendo respetar la voluntad mayoritaria.

Hay que dar entonces pelea por imponerle a Pedro una asamblea; hay que pegar tan fuerte como se pueda en **toda la base del gremio.** Para eso se está haciendo circular un petitorio reclamando asamblea general.

PEDRO Y SUS PROPUESTAS

En las reuniones con la dirección del SUTNA nacional se empezaban a mostrar las cartas que va a tener Pedro en estas paritarias. El lunes 14 se reunieron las ejecutivas de las tres seccionales para "consensuar" el reclamo.

En principio, el pedido de un "paliativo de emergencia" es sólo de FATE, porque argumentan los directivos seccionales de la Violeta (Lavallol y Merlo) "que ya se empieza a discutir salarios, para qué demorarnos en el paliativo". En esto muestran su voluntad o creencia que van a una **paritaria express, todo rapidito.**

Pedro y la Violeta dicen: "primero salario y después condiciones". **FATE dice: todo junto.** Pedro y la Violeta argumentan que las empresas van a decir que discutir condiciones "no es obligatorio" porque **el acuerdo vence en marzo del 2009.** Que si alguna empresa "quiere discutir algo, se haga por anexo separado". FATE dice que discutir por separado es la manera elegante de dejar para el 2009 la discusión de la condiciones. Porque si no se fija de entrada que se abre paritaria por salario y condiciones, después olvidate. O, mejor dicho, se hace más cuesta arriba la pelea por abrir toda la discusión en conjunto.

Lo único en lo que hubo "acuerdo", por ahora, es aparentemente en el reclamo votado por la asamblea de FATE: un básico equivalente a la canasta familiar.

PATRONALES CHUPASANGRE

Este año (como los anteriores), las empresas tienen planeado avanzar aún más en ganancias, producción, competitividad, mercado, exportación y que **los platos rotos los paguen los trabajadores.** Esto tiene que ver con ajustar

cada vez más la soga al cuello: la mano de obra barata, la explotación y esclavitud a la que están sometidos los trabajadores. Mientras la empresa crece y avanza, los trabajadores retroceden tanto en el tema salarial como en las condiciones de trabajo y de vida. Para ellos los trabajadores son un costo y en realidad generan las riquezas poniendo el lomo.

¿Por qué no satisfacen las demandas obreras? Por dos razones. Económicamente, porque así es como funciona el capitalismo: el objetivo de los empresarios es **multiplicar ganancias sobre ganancias.** Todos saben que a FATE y demás empresas del sector, jamás le fue tan bien y que la están juntando con pala. Es claro que no tendrían ningún problema en otorgar un aumento digno y mejores condiciones de trabajo como merecen los trabajadores.

A la vez, se niegan a satisfacer las demandas obreras también por un problema, digamos, "político": **no pueden mostrar debilidad ante el obrero.** "Acá mando yo y se hace lo que yo digo", ese es el pensamiento de la patronal; o sea mantenernos a nosotros en la esclavitud. Por eso **el único idioma que entienden de la patronal es la lucha.**

SE PUEDE GANAR HACIENDO DE LA PELEA DE FATE UNA BANDERA DE TODOS LOS TRABAJADORES

Se puede ganar y se puede perder. La lucha es así. No hay varitas mágicas, ni bolas de cristal.

Hay que ver las fuerzas, las condiciones y prepararse de la mejor manera posible: es decir, **tener una política justa.**

En principio, los compañeros de la Marrón vienen haciendo toda **una serie de pasos inteligentes:** denunciar en el Ministerio todas las provocaciones empresariales, asamblea de fábrica, pedir que se adelante la paritaria, buscar la unidad del gremio, ir a las otras fábricas del Neumático, etc. Es decir, vienen regulando fuerzas y preparando el mejor terreno para ir a medidas de fuerza.. Pero también hay que preparar el terreno de la opinión pública y sobre todo de los demás trabajadores de la zona y del país. Porque **los reclamos que levanta**

FATE son sentidos y compartidos por millones de trabajadores que ven cómo los dirigentes vendidos firman a sus espaldas salarios miserables. Es decir, arrancar **realizando acciones de lucha no necesariamente dentro de la fábrica.** Por ejemplo, cortando la Panamericana. Porque eso no sólo "molesta" a las patronales que se sienten "escrachadas" públicamente, sino que es el camino para plantar –de una manera política– **bandera independiente con los reclamos obreros ante la crisis que vive el país.**

Además, es la única forma de buscar y encontrar nuevos y más **aliados,** como son los delegados independientes, comisiones internas, seccionales combativas de otros lugares de trabajo. Y, en definitiva, ganando la simpatía de la mayoría de los trabajadores que sufren iguales problemas, **lograr el apoyo activo a la lucha de los obreros de FATE.**

Estamos convencidos que ir juntos y organizados nos daría mucha fuerza y posibilidades de romper el techo salarial, no sólo con las otras fábricas del Neumático, sino también con todos los sectores obreros combativos e independientes. Si se logra instalar esta lucha en la agenda política nacional, hay posibilidades ciertas de torcerle el brazo a los empresarios y al gobierno. Porque **las banderas que enarbolan los trabajadores de FATE deben ser banderas de todos los obreros y obreras del país.**

RODOLFO TORRES
Y GUILLE SILVA (DELEGADO FATE)

1. Los reclamos fueron: "Abrir paritarias ya en forma general, para comenzar las discusiones por salario y convenio. Paliativo inicial, urgente y de emergencia de \$ 1.000 mensuales. Asamblea general para acordar en forma unificada los puntos de convenio, los reclamos salariales y elegir los delegados paritarios. Basta de negociar a espaldas de la gente. Por las 8 horas en Pirelli ya. Basta de abuso en Firestone!!! Por verdadera participación en las ganancias! Basta de premio celular trucho y vacaciones fraccionadas por nada en FATE. Por horas al 200% en los fines de semana. Por un salario básico igual a la canasta familiar. Porque la hernia de disco es una epidemia en el neumático: basta de trabajo insalubre. Jubilación anticipada".

Petitorio

Los trabajadores de FATE, PIRELLI Y FIRESTONE y afiliados al Sindicato Único de Trabajadores del Neumático Argentino (SUTNA) abajo firmantes, petitionamos con carácter de urgencia se convoque a "asamblea general del gremio". Considerando la situación de crisis en lo laboral y económico que estamos atravesando los trabajadores del Neumático, y la necesidad discutir paritarias generales (salario y convenio colectivo). Manifestamos nuestro deseo de unidad no sólo con los dirigentes, sino con todos los trabajadores del gremio y que la mejor forma de unificar reclamos y posibles medidas es en una asamblea general.

En cumplimiento del Estatuto en su artículo 10 inc. B, estamos cumplimentando lo requerido para su inmediata convocatoria

SI SE VIENE LA LUCHA, SABER CÓMO VIENE LA MANO

Nos vamos a enfrentar al gobierno de Cristina

A veces los trabajadores pierden de vista a todos los que atentan contra ellos y es el caso de la política antiobrera de los Kirchner. Y por más que muchos compañeros hayan votado a Cristina y algunos digan que "no se puede criticar al gobierno porque está fuerte", **siempre hay que decir la verdad, por más dura que sea.**

Muchos compañeros se preguntaron durante la campaña electoral qué es el Pacto Social del que hablaba la actual Presidenta. Muy sencillo: la alianza entre la burocracia sindical (CGT-CTA), las patronales y el gobierno para **poner topes y techos salariales garantizando a las patronales más superganancias.** Porque, en definiti-

va, "el boom económico y record de crecimiento" del que se han venido llenando la boca (aunque ahora el discurso está girando a "afrontar entre todos las crisis que se viene y la creciente inflación") se hizo sobre **el sudor, los bajos salarios y la esclavitud laboral obrera.**

Este gobierno, igual al de Néstor K, es antiobrero porque mantiene las mismas leyes flexibles y condiciones de trabajo que impuso Menem en los '90. Sacó la doble indemnización el año pasado, nos metió el tarifazo al boleto en vacaciones y la inflación no para de subir y golpea nuestros bolsillos. Encima retocan los índices del INDEC queriendo hacer creer que fue de un 8,5% siendo que rondó el 26% en el

2007 y a eso hay que sumarle lo de las últimas semanas.

Este gobierno se llena la boca hablando de **derechos humanos...** cuando todos sabemos que los sectores que salieron a reclamar (Casino, Dana, Línea 60, Rigolleau, etc.) fueron **disciplinados a los golpes,** mandando a la Policía, Prefectura y Gendarmería. Otro método que está usando el gobierno es liberar y luego mandar patotas de la burocracia sindical para amedrentar a los trabajadores y después los medios difunden que son internas gemiales. Para el gobierno **todo esto es "legal" y lo que los trabajadores reclamen "ilegal".**

R.T Y G.S.

Los grandes acontecimientos de la lucha de clases son también un test para las diversas corrientes de la izquierda. En este caso, hemos visto nuevamente dos errores simétricos: 1) el de las corrientes capituladoras al nacionalismo burgués de Chávez, y 2) el de quienes lo encaran como si fuese un gobierno burgués "normal"... o algo peor aún.

Sidor y los debates en la izquierda



EL ARTE DE EXCUSAR A CHÁVEZ DE SUS BARBARIDADES...Y DE ATRIBUIRLE LOS MÉRITOS DE OTROS

Las corrientes de izquierda pro Chávez —como *Marea Socialista*, afín al MST de Argentina, y en general la mayoría de las que se expresan en el sitio de Aporra.org— venían en dificultades cada vez mayores para sostener su política de apoyo al régimen.

Especialmente el conflicto de Sidor —donde además compañeros de *Marea Socialista* participan en la conducción— las puso ante un difícil embrollo. A lo largo de esa lucha que un año, el gobierno jugó enteramente del lado de la patronal. Su argumento final y "contundente" fue enviar el mes pasado a la Guardia Nacional a reprimir salvajemente, en ocasión una asamblea en la puerta de Sidor, con un saldo de decenas de obreros presos, heridos y hospitalizados.

Se podía esperar que este último hecho —"la letra con sangre entra"— hubiese movido un milímetro las neuronas de estos compañeros en sus posiciones pro Chávez. ¡Nada de eso! Resolvieron la dificultad con el apollado argumento que ha servido para justificar a todos los líderes nacional-populistas, desde Cárdenas y Perón a nuestros días: **la culpa la tiene el "entorno"**; es decir, los "malos" que rodean al "líder", los "infiltrados", los "caballos de Troya", la "derecha endógena" que (no se sabe bien cómo) siempre mantiene los cargos importantes del gobierno y del partido oficialista, el PSUV, sin que Chávez tenga nada que ver en eso.

Da pena ver a compañeros con décadas de trayectoria como socialistas revolucionarios, repitiendo solemnemente semejantes tonterías, que ni siquiera son originales.

¿El gobierno estuvo desde el prin-

cipio del conflicto con la empresa y contra los obreros de Sidor? ¡El líder no tiene la culpa, es obra maligna del ministro de Trabajo! ¿La Guardia Nacional reprimió brutalmente? ¡Chávez no es responsable! ¡La orden "vino del gobernador del Estado"; o "no se sabe quién dio la orden"... pero Chávez no fue! Ahora el gobierno, anuncia que va a organizar desde arriba una central sindical burocrática y estatizada: ¡También eso es obra del ministro de Trabajo, y no del líder! ¿En el estado reina una corrupción fenomenal? ¡Chávez no sabe que sus amigos "se enriquecen en negocios"! etc., etc.[1]

Por lo tanto, es un punto fundamental de la política de estos compañeros hacer **plañideros llamados a Chávez para que se dé cuenta y rectifique**, cambiando los personajes que "están a su lado y utilizan su apoyo". [2] Todo eso sumado da una imagen **surrealista** del gobierno venezolano y, a la vez, **muy negativa del propio líder** al que pretenden defender. Chávez, de hecho, no gobernaría, porque sus ministros y gobernadores hacen lo que quieren, contrariando sus sanos propósitos. Sería una especie de pelele o algo peor, que ni se entera de que sus ministros apoyan a la patronal de Sidor, su Guardia Nacional reprime a los trabajadores... y sus funcionarios roban a manos llenas.

Por supuesto, nada de eso es así. Chávez no es un tonto ni un monigote. Es un líder nacional-populista de primera categoría y, como presidente de un régimen bonapartista, **es quien decide todo**. Los regímenes políticos que Marx llamó "bonapartistas" se caracterizan precisamente por eso, sean de derecha o de izquierda: un "líder" o árbitro, colocado por encima de la sociedad y del estado, **lo decide todo**.

Pero, para estos compañeros, la moneda de la defensa de Chávez tiene otra cara: además de absol-

verlo de todos sus pecados contra la clase obrera y el socialismo, descargándolos en las cabezas de sus ministros, se le atribuyen los méritos y buenas obras de otros. En este caso, de los obreros que con su heroica lucha de un año **impusieron** la nacionalización de Sidor, **contra todo** lo que Chávez y su gobierno venían haciendo en apoyo a la patronal. Por eso, da vergüenza ajena leer el titular de Aporra que dice, entre otras cosas:

**"Renacionalización de Sidor
"Chávez vuelve a cumplir con los trabajadores
"¡Gracias presidente Chávez!
"¡Viva el compañero presidente Chávez!"**

En primer término, esto es una flagrante mentira. ¡Nada deben agradecer los obreros a Chávez! El gobierno se vio obligado a dar un paso atrás, porque la represión no derrotó a los sidoristas sino que fue **un boomerang**, que amenazó con **extender la lucha a otros sectores**, y así **desbordar a Chávez "por la izquierda"**. Eso le "torció la mano" al gobierno venezolano, que dispuso la nacionalización para frenar un curso tan peligroso.

Pero lo peor es que **desarma a los trabajadores en relación con los nuevos problemas a enfrentar**. En lo inmediato, los confunde ante las maniobras de Chávez de indemnizar a Techint, hacer una empresa mixta con la ex patronal, conservarla en la administración de Sidor y, sobre todo, **evitar el control y/o la administración obreras**.

CHÁVEZ: ¿UN "GOBIERNO TOTALITARIO"?

Pero el arte de macanear no es exclusivo del campo de la izquierda que capitula a Chávez. Hay también una variedad de "antichavistas" —el caso más notorio es el PSTU-LIT— que son el reflejo **opuesto pero simétrico** de los

errores que analizamos. En el fondo, ambos coinciden en su **radical incapacidad de entender la contradictoria dialéctica de este tipo de gobiernos**. Así, unos consideran progresivo **todo lo que hace Chávez** (y, si no lo es, se lo achacan a sus ministros). El PSTU-LIT, en cambio, considera bueno **todo lo que se opone a Chávez**, aunque esos opositores están a la **derecha del gobierno**, y los alienta el imperialismo yanqui y la mayoría de la burguesía venezolana.

Con ese esquema, el PSTU-LIT apoyó el voto por el NO en el referéndum del 2 de diciembre —es decir, la posición sostenida por los "escuálidos" [3]—, festejó como positivo el triunfo del NO, y, además, encuentra muy progresivos a los estudiantes de derecha, vanguardia de las movilizaciones antichavistas.

Por eso, si en el esquema de los prochavistas la represión en Sidor no podía haber sido obra de Chávez, en el esquema del PSTU-LIT **era igualmente inconcebible que Chávez acabara nacionalizando la empresa**. La realidad ha desmentido ambos esquemas.

Los compañeros del PSTU-LIT saludaron, correctamente, la nacionalización de Sidor como "una victoria arrancada por la lucha".[4] Pero callan (o no entienden) que esa medida era y es **incomprensible** en el marco de su falsa y esquemática caracterización del actual régimen venezolano.

Días antes de la nacionalización, el PSTU-LIT lo definía así: "más allá de su «retórica socialista» y de los roces que pueda tener con el imperialismo, se trata, en realidad, de un gobierno burgués con un carácter **cada vez más totalitario y antiobrero**". Y, para que no haya dudas, seguían machacando después con la "ofensiva **totalitaria** del gobierno". En Venezuela, para el PSTU-LIT, no sólo hay un régimen "**totalita-**

rio", sino "**cada vez más totalitario**".[5]

Los gobiernos y regímenes **totalitarios** fueron los de **Hitler en Alemania, Mussolini en Italia, Franco en España**, etc. ¿Qué diablos tiene que ver Chávez con eso? Pero este **absoluto disparate** es una conveniente justificación para encontrar algo progresivo en la oposición "escuálida", de recontra derecha.

Chávez, por supuesto, es un gobierno 100 x 100 burgués. Pero se trata de un gobierno burgués **anormal**: su "retórica socialista" y, sobre todo, sus "roces con el imperialismo" **no son detalles menores** que se pueden poner "más allá", como pretende el PSTU-LIT, que evidentemente ignora los clásicos análisis que Trotsky hizo en América Latina sobre este tipo tan contradictorio de gobiernos.

"En los países industrialmente atrasados —analizaba Trotsky— el capital extranjero juega un rol decisivo. De ahí la relativa debilidad de la burguesía nacional en relación al proletariado nacional. Esto crea condiciones especiales de poder estatal. El gobierno **oscila entre el capital extranjero y el nacional, entre la relativamente débil burguesía nacional y el relativamente poderoso proletariado**. Esto le da al gobierno un carácter **bonapartista sui generis**, de índole particular. **Se eleva, por así decirlo, por encima de las clases**. En realidad, puede gobernar o bien convirtiéndose en instrumento del capital extranjero y sometiendo al proletariado con las cadenas de una dictadura policial, o **maniobrando con el proletariado, llegando incluso a hacerle concesiones**, ganando de este modo la posibilidad de disponer de cierta libertad en relación a los capitalistas extranjeros. La actual política [del presidente Cárdenas, de México] se ubica en la segunda alternativa..."[6] Y hoy, también, es el caso

de Chávez.

En síntesis, si los **bonapartismos sui generis** apelan muchas veces a la movilización controlada de los trabajadores, al tiempo que les cercenan todo posible curso independiente buscando la **estatización** de sus organizaciones, los regímenes totalitarios se caracterizan por apuntar a la lisa y llana **liquidación física de las organizaciones obreras!**

Por eso es un **error garrafal** no sólo el despropósito de calificar a Chávez como un "gobierno totalitario", sino también dejar de lado en el análisis (y peor aún, en la política) su "retórica socialista" y sus eventuales "roces con el imperialismo", que son **fundamentales** para caracterizarlo y actuar frente a él.

El problema es que el analfabetismo teórico e histórico que caracteriza a los dirigentes del PSTU-LIT está abriendo las puertas en América Latina a una línea tan desastrosa como la de los capituladores a Chávez. Es la política de **considerar "progresivos"** a los opositores **de derecha** que aparecen frente los gobiernos burgueses surgidos luego de las rebeliones y estallidos sociales de los últimos años. Especialmente, si las oposiciones de derecha movilizan algún sector "popular".

En Argentina, esto se expresó en el apoyo del PSTU-LIT al lock out patronal en el campo, encabezado por la oligarquía agraria y alentado desde Washington. Su ubicación en Venezuela refleja la misma y peligrosa confusión.

CLAUDIO TESTA

Notas

1. Algunos de los ejemplos que damos de esta antología del disparate pueden leerse en el N° 8 de *Marea Socialista*, 11-3-08 (www.mareasocialista.com) y en los artículos "El Ministro del Trabajo perdió la cabeza..." (entrevista a Stalin Pérez Borges), 14/04/08, y "El pueblo bolivariano apoya a los obreros de SIDOR", 9-3-08, en www.aporrea.org.
2. "El mayor peligro... de hoy, además del imperialismo y la oligarquía, son los sectores que dentro del propio proceso se niegan a avanzar en medidas contra el poder capitalista, los que a la par se enriquecen en negocios, los que el pueblo bolivariano llama «derecha endógena». Muchos de ellos, Presidente, están a su lado y utilizan su apoyo..." *Marea Socialista*, cit.

3. Se llama "escuálidos" a los opositores de derecha a Chávez, muy parecidos a los "gorilas" antiperonistas del siglo pasado en Argentina y a los actuales "cívicos" que desde Santa Cruz impulsan las "autonomías" contra el gobierno indigenista de Evo Morales.

4. "Nacionalización da Sidor é uma vitória da luta dos trabalhadores", *Opinião Socialista*, 11-4-08.

5. "Los trabajadores luchan por su salario, Chávez los reprime", sitio LIT, 18-3-08.

6. León Trostky, "La industria nacionalizada y la administración obrera", *Escritos*, Tomo X, p. 482, Editorial Pluma. Subrayados nuestros.

Un triunfo de la clase obrera

En la madrugada de hoy (miércoles 9 de abril del 2008) se confirmó que la acería Ternium-Sidor ha sido **nacionalizada**. Independientemente de las condiciones en que esto sea hecho (luego nos referiremos a ellas), es evidente que **bajo la presión de un sector importantísimo de la clase obrera venezolana** (que empezaba a enfrentar de manera directa al gobierno de Chávez), a éste **no le quedó otra alternativa que estatizar la empresa**.

No estamos, en consecuencia, ante una de las típicas medidas "progresivas" de un gobierno nacionalista burgués (medidas que, como tales, los socialistas revolucionarios no apoyamos). Se trata, por el contrario, de un hecho que es el **subproducto directo de la lucha de la clase obrera**.

En ese sentido, se parece mucho a la estatización del petróleo dispuesta en México en 1938 por el presidente Cárdenas. Allí también se venía de un largo conflicto del sindicato petrolero con las multinacionales que monopolizaban los hidrocarburos, antes de que Cárdenas se viera obligado a dar ese paso.

Al mismo tiempo, está claro que la política revolucionaria hay que ordenarla alrededor del triunfo que significa la estatización. Es que la lucha no termina ahí. Hay que exigir a Chávez, y luchar por imponer, que **la expropiación sea sin indemnización alguna**, y que desde ahora la empresa **funcione bajo control de los trabajadores de Sidor**. Se trata de medidas elementales para poder defender esta conquista, que desde el primer momento va a estar bajo el fuego no sólo de la derecha y de los empresarios y gobiernos extranjeros que vana protestar, sino también del propio gobierno que fue obligado a tomarla.

Esto es muy importante, porque hay que recordar que, según Chávez, en las "empresas estratégicas manda el Estado". Es decir, no podría haber control y/o administración obrera. Frente a eso, hay que tener presente el desastre que ha significado para PDVSA y para todos los trabajadores y sectores populares el que, después de derrotar al paro patronal de fines del 2002 e inicios del 2003, el gobierno de Chávez haya liquidado los elementos de control y administración obrera que habían logrado ese triunfo.

Asimismo, está claro que una indemnización a Techint (multinacional de origen argentino) tendría el efecto de hipotecar a Sidor. Ésta es hoy seguramente una empresa que produce a pre-



cios favorables (por el alza de las commodities a nivel internacional). Pero mañana, debido a la creciente crisis económica mundial, podría ocurrir lo contrario. Entonces, serán sus trabajadores y los de toda Venezuela los que **terminarán pagando los platos rotos de la crisis**.

Sin embargo, y sin menoscabo de lo anterior, lo que está en pie es que estamos ante un **importantísimo triunfo de la clase obrera venezolana**, quizá el **más importante bajo el gobierno chavista**.

No casualmente, ya se han levantado los gritos y las quejas del gobierno de Cristina Kirchner respecto de esta medida tomada por su amigo Chávez en contra de otro entrañable amigo como es el empresario Rocca, dueño de Sidor. Han puesto el grito en el cielo en defensa de un grupo empresarial que es parte de la

verdadera base de sustentación del gobierno K: los grandes grupos capitalistas de la industria.

Es que seguramente los Kirchner no pueden entender que ha sido la lucha de los obreros de Sidor la que no dejó otra alternativa al gobierno venezolano. En realidad, Chávez, luego de su derrota en el referéndum del 2 de diciembre, venía enfilando en un curso de derecha. Por eso, su primera respuesta al conflicto en Sidor no fue la nacionalización, sino enviar a la Guardia Nacional, que reprimió brutalmente a los obreros con un saldo de docenas de heridos y presos.

Esta nacionalización es también un claro ejemplo de que, en el actual contexto latinoamericano de polarización desde las oposiciones burguesas de derecha (como sucede en Bolivia, Argentina, Venezuela, etc.), seguimos sin embargo dentro del ciclo

abierto por las rebeliones populares de comienzos del siglo XXI. Así, en términos generales, no ha habido derrotas graves de los trabajadores. Y esto muestra la posibilidad de **desbordes por la izquierda a los límites burgueses de estos gobiernos por parte de la clase obrera**, como así también de hacerles frente si ellos "muestran las garras".

Desde nuestra corriente internacional SoB hemos caracterizado este escenario como la apertura de una nueva coyuntura latinoamericana, con mayores elementos de inestabilidad y polarización que la anterior, que estuvo dominada por la estabilización que imponían los nuevos gobiernos "progresistas".

Este es el evidente caso de Venezuela. El país venía polarizado por la derecha desde el referendo del 2 de diciembre. Pero, al mismo tiempo, no se ha cerrado el ciclo de rebeliones latinoamericanas —que en Venezuela se expresó en los triunfos de abril de 2002 y de principios de 2003—, y la clase obrera venezolana está en la plenitud de sus fuerzas. Por eso, la situación ahora **se polariza por la izquierda, obligando al gobierno de Chávez a tomar esta medida**.

Moraleja: el actual ciclo de rebeliones populares que estamos transitando desde comienzos de este siglo sigue **abierto**. Y esto que acaba de ocurrir es un aliante para todos los que trabajamos cotidianamente por **transformar el actual ciclo latinoamericano de rebeliones populares en uno de revolución obrera y socialista**.

AUNQUE SE GANÓ UNA IMPORTANTE BATALLA...

La lucha por Sidor no ha terminado

En la Declaración de Socialismo o Barbarie ante la nacionalización de Sidor se advierte que "la lucha no termina ahí. Hay que exigir a Chávez y luchar por imponer que la **expropiación sea sin indemnización alguna**, y que desde ahora la empresa **funcione bajo control de los trabajadores sideristas**. Se trata de medidas elementales para poder defender esta conquista, que desde el primer momento va a estar bajo el fuego no sólo de la derecha y de los empresarios y gobiernos extranjeros que van a protestar, sino también del propio gobierno que fue obligado a tomarla". Este alerta se ha visto plenamente justificado. Chávez se vio obligado a ceder y disponer la nacionalización ante la presión de una

lucha que amenazaba con **extenderse a otros sectores de la clase obrera**, y en medio de un **profundo descontento** de los trabajadores y sectores populares por la **carestía de la vida y el curso a la derecha del gobierno**.

Pero, en una maniobra tradicional de este tipo de gobiernos, Chávez ahora actúa para **limitar y revertir** en todo lo posible esta gran conquista obrera. Se trata del clásico mecanismo de "dar ahora para quitar después". En efecto, la propuesta de Chávez a Techint —la multinacional argentina que se había apropiado escandalosamente de Sidor por unos centavos, cuando fue privatizada en la década pasada— no sólo es **indemnizarla**. También le plantea una **sociedad**

mixta, con un **40% de las acciones para Techint**, y que además **sea parte de la administración** de Sidor (algo prácticamente automático para quien tenga el 40% del paquete accionario).

El gobierno espera que la inmensa alegría de los trabajadores por este triunfo (que no es sólo de los sideristas, sino de toda la clase obrera), haga pasar desapercibidas estas arteras maniobras. Ellas, desde el primer momento, comienzan a poner en cuestión su victoria. Por eso, las demandas de **no a las indemnizaciones**, y sobre todo, de **administración y control obreros**, se mantienen más vigentes que nunca.

C.T.

HONDURAS

¡Viva el Paro Cívico Nacional!

Por Carlos Amaya Fúnez
El Trabajador N° 67 (periódico
del PST de Honduras)

Por primera vez en Honduras, desde la huelga de 1954, las organizaciones obreras conjuntamente con las organizaciones de carácter popular han unido esfuerzos para un Paro Nacional el próximo 17 de abril. Reproducimos este texto de los compañeros del PST hondureño, con quienes la corriente SoB Internacional mantiene relaciones fraternales.

El hecho no es casual. Es la acumulación de factores objetivos y subjetivos que marcan importantes cambios en la actual situación de la lucha de clases en Honduras.

De un lado, un modelo agotado que desde hace 16 años se viene presentando como la solución a los problemas históricos de nuestro país y que no ha resuelto ninguna de las urgentes necesidades del pueblo, generando un millón de desplazados obligados a emigrar a Estados Unidos y provocando los mayores índices de delincuencia, empezando por el narcotráfico y la corrupción profundamente enraizada en las instituciones del estado.

De otro, una deslegitimación de la democracia burguesa como mecanismo de convivencia social y resolución de conflictos, como consecuencia del saqueo apenas encubierto que realizan los grupos de poder económico de las finanzas del estado, por intermedio de los políticos de los partidos tradicionales de la burguesía: liberal y nacional. En este contexto, en el cual el gobierno no da respuestas, las demandas y conflictos se han acumulado, generando un proceso permanente de luchas que se han ido centralizando en la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular**, que aparece como una organización popular combativa y democrática de carácter nacional.[1]

Sin embargo, a este proceso le faltaba un componente fundamental: la clase obrera, que desde las duras derrotas de inicios de los 90 no había aparecido en las luchas populares con sus propias organizaciones y sus propios métodos de lucha.

LA COORDINADORA LLAMA A LA CLASE OBRERA

El Encuentro Obrero Campesino y Popular realizado en San Pedro Sula el 1° de febrero es un enorme paso para profundizar los espacios unitarios de lucha nacional, incorporando a la clase obrera con sus organizaciones y sus propios métodos de lucha.

Además de la CNRP, participaron como convocantes y se comprometieron a impulsar el Paro Cívico Nacional la Central General de Trabajadores (CGT), la Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH), la Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH), el Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras (COCOCH), el Consejo Nacional Campesino (CNC) y la Federación de

Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH). Esta confluencia abre la posibilidad de superar las debilidades de las movilizaciones realizadas hasta el día de hoy.

Por muy heroicas y combativas que fueron dichas movilizaciones y tomando en cuenta el avance que significó la centralización, la incorporación de la clase obrera con su principal arma, la huelga, es un **salto cualitativo** en la lucha contra el modelo neoliberal.

Se trata de valorar objetivamente el potencial que encierra la incorporación de los trabajadores como clase. No se trata de crear falsas ilusiones pensando que vamos a repetir la huelga de 1954; hoy no están dadas las condiciones para una huelga de esa magnitud. Pero tampoco se trata de no ver el salto cualitativo que significa que los trabajadores empiecen, así sea timidamente, a movilizarse y confiar nuevamente en su capacidad de lucha. Quienes sostienen la necesidad de hacer acciones indefinidas para doblegar al gobierno tienen razón, pero ése no es el problema actual. Ahora se trata de lograr incorporar a los trabajadores a la lucha de manera masiva, avanzando en la coordinación, disciplina, confianza en la propia fuerza. Es decir, se trata de generar un proceso de movilización permanente democráticamente organizada que permita pasar a acciones más contundentes, como única forma de derrotar el plan neoliberal. Es volver al Camino de Mayo, a la huelga general como método de lucha privilegiado retomando las enseñanzas del 54.

LAS DEMANDAS UNIFICAN AL MOVIMIENTO POPULAR

La falta de respuesta a las necesidades populares y la voluntad de lucha unitaria pueden medirse en el pliego de demandas presentado al gobierno. Elaboradas desde las bases de la Coordinadora al calor de las luchas de los últimos años, las demandas unifican temas fundamentales como el salarial, el acceso a la tierra, la defensa del agua potable y los recursos naturales, el acceso a la educación y a la salud gratuita. Apareciendo como una alternativa global al plan acordado por el gobierno con los organismos financieros internacionales. Para lograr dichas demandas, serán necesarias muchas jornadas de lucha, ya que el gobierno no está dispuesto a dar marcha atrás así nomás. Quienes plantean que el movimiento debe levantar demandas "que se puedan lograr ya" o que hay que centrarse en una sola exigencia, desconocen dos aspectos fundamentales: 1) la intransigencia de los gobiernos burgueses, que no han resuelto ninguna de las demandas mientras se presentan aisladas, y 2) el proceso concreto por medio del cual se fue tejiendo el frente de lucha unitario más amplio nunca alcanzado en Honduras, basado en la solidaridad y el apoyo mutuo entre los luchadores.

ORGANIZAR Y MOVILIZAR: LOS OBJETIVOS PARA EL 17

La cuenta regresiva está en marcha. En varias ciudades, las organizaciones sindicales y populares están realizando asambleas y reuniones preparatorias para definir democráticamente la modalidad de lucha y las acciones a realizar el 17 de abril.

El Conversatorio Nacional de la CNRP realizado en Comayagua trazó lineamientos claros sobre los objetivos y las estrategias a seguir.

Se trata de profundizar el proceso de movilización unitaria del movimiento popular hondureño por los 12 puntos democráticamente acordados contra el gobierno neoliberal.

Elo implica socializar y sensibilizar la denuncia y las demandas populares incluidas en los 12 puntos del **Encuentro**; fortalecer los procesos de lucha unitaria contra las políticas neoliberales y privatizadoras aplicadas por los gobiernos liberales y nacionalistas, incorporando nuevas organizaciones a los espacios unitarios; incorporar nuevas modalidades de lucha que permitan la movilización de los diferentes sectores organizados, tomando en cuenta sus tradiciones y experiencias.

Las acciones pueden incluir: tomas de carreteras, puentes, centros de trabajo, paro de labores, brazos caídos, asambleas informativas, marchas y mítines. Se deben tomar en cuenta todas las personas que apoyen el paro cívico, incluyendo los que paren en sus centros de trabajo aunque no se movilicen en las calles, y los miembros de las comunidades que sirven de apoyo para las acciones callejeras.

¡NO A LAS "MISAS NEGRAS"! NEGOCIACIÓN TRANSPARENTE CON LOS INVOLUCRADOS

Otro hecho sin precedentes del actual proceso de movilización, y que muestra su carácter profundamente democrático, es el hecho de que el Encuentro desautorizó cualquier tipo de negociación con el gobierno que no fuera con los dirigentes de las organizaciones convocantes.

El Paro Cívico sólo lo puede suspender una nueva asamblea representativa y ante cualquier llamado del gobierno al diálogo la comisión debe incorporar organizaciones de base afines a las demandas a tratar, tal como lo realizó la Comisión incorporando estudiantes afectados por el cierre del SUED. Todo está listo. **¡Viva el paro cívico!**

Nota

1. La Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) nació en agosto del 2003 para aglutinar a diversas organizaciones unitarias regionales. Desde sus primeras luchas se destacó su carácter profundamente democrático y rápidamente se convirtió en una alternativa para las luchas populares. En el 2003, impulsó un cerco sobre la capital con miles de manifestantes. En el 2007, paralizó Honduras con 16 tomas de carreteras a lo largo y ancho del país.

Presentamos la "Declaración de la Iniciativa por un Movimiento Socialista de las y los Trabajadores (MST)" [1] en la que están integrados los compañeros de nuestra corriente SOB en el Paraguay. La declaración expresa la toma de posición del MST acerca de las históricas elecciones del próximo domingo 20 de abril en las cuales, el Partido Colorado podría perder el gobierno luego de casi 70 años. La declaración define que a pesar de las perspectivas ciertas que Fernando Lugo desbanque al Partido Colorado, no se lo puede llamar a votar siquiera críticamente debido a los claros límites burgueses que expresa su proyecto, más allá de todo lo "progresista" que se pueda mostrar.

Por estos motivos, los compañeros están llamando a la abstención para el día 20, al tiempo que en la declaración desarrollan un amplio e interesante análisis de la crítica situación política del país hermano, y de los debates desarrollados en el activismo y la izquierda.

Presentamos extractos de la misma, la versión completa se puede leer en www.socialismo-barbarie.org

Estas elecciones adquieren su significación especial por la presencia de dos factores centrales que configuran a estas elecciones generales.

El primero de ellos es la posibilidad cierta de la caída del poder (...) del partido-estado gobernante por seis décadas en el Paraguay, la ANR - Partido Colorado. (...) El otro factor lo constituye el papel desempeñado por las organizaciones sociales y las organizaciones políticas de izquierda (...).

(...) Hasta el momento organizaciones políticas y sociales que se reivindican de izquierda y socialistas (...) no han tenido la posibilidad cierta de formar parte del aparato estatal, ya sea a través de la participación parlamentaria o bien formando parte del mismo gobierno, como en ministerios, entes, etc. Esta posibilidad implicó una muy dura controversia al interior de la vanguardia de luchadores (...). Al mismo tiempo, nunca antes la izquierda se presenta electoralmente con tantas variantes y diversidad de propuestas, con un claro destaque en los medios de prensa masivos (...).

EL MOVIMIENTO, LA VANGUARDIA Y EL GOBIERNO LUGUISTA

Fernando Lugo es de lejos el candidato que más chance tiene de ganar este 20 de abril. (...) La Alianza Patriótica Para el Cambio no es ni siquiera una alianza de tipo frente popular, sino más bien una

ELECCIONES PRESIDENCIALES EN PARAGUAY

Ni Ovelar, ni Oviedo, Ni Lugo



alianza política burguesa clásica, "progresista" a lo sumo, a pesar de tener como ejes centrales a dos partidos que se reclaman de izquierda y representantes de los intereses de la clase trabajadora.[2] En esto, insistimos, se parece más a Kirchner y Lula que a los Evo o Chávez.

También se tiene claro que el mismo Lugo no es de izquierda.[3] Pero aun así, amplios sectores de masas tienen la esperanza de que su triunfo pueda dar al movimiento popular la posibilidad de (...) reorganizarse y avanzar en una especie de "primavera democrática".

Pero pocos están planteando el problema clave de cómo se ubica el movimiento ante un posible gobierno luguista.

Si Lugo resultare electo, lo más probable es que cumpla su promesa electoral de llamar a una mesa de "Reconciliación Nacional". Y junto a las organizaciones sociales y políticas luguistas, como el P-MAS y Tekojoja, llame a un pacto social en defensa de la gobernabilidad y en apoyo al presidente, para luego sentarse a negociar con los sectores más reaccionarios, incluyendo a los propios colorados, previendo los posibles "ataques de la derecha pro imperialista". A los gremios obreros, campesinos y estudiantiles, seguidamente, se los inste a respetar la paz social, dando tiempo para que el presidente firme tal o cual decreto paralizándolos de hecho. Y esto no es futurología, es de esperarse por simple analogía con procesos parecidos en varios países de la región.

Sólo el movimiento de trabajadores y el campesinado pobre puede hablar por sí mismo. Pero aunque no descartamos la posibilidad de un posible ascenso (...), no es menos cierta la fragmentación y la desmovilización actual del movimiento, sumado al factor del oportunismo electoral: el todo vale con tal de ocupar cargos en el Estado. Factor que en estos momentos está causando estragos al interior de la vanguardia.[4] No vemos que los movimientos, partidos e individuos que hoy están en este cauce mañana asuman una posición política independiente; antes bien, es más factible que terminen siendo **totalmente sumisos** al próximo gobierno.

EL BLOQUE SOCIAL Y POPULAR, UN PROYECTO DE INDEPENDENCIA DE CLASE MALOGRADO

El Bloque Social y Popular surgió en enero

de 2007 producto de una lenta recomposición en el movimiento popular. Emergió como un esfuerzo de frente único entre varias organizaciones, de sentar las bases de un proyecto socio-político de la clase trabajadora y los sectores populares para constituirse en una alternativa independiente de todos los partidos políticos del régimen. Surgió, además, como un espacio de coordinación de las luchas populares.

En ese marco, lo estratégico era construir el Bloque Social y Popular (...) ampliar sus bases llamando a todas las organizaciones del movimiento obrero, campesino y estudiantil (...) hasta que se constituyese en el organismo central de coordinación de las luchas de los trabajadores y el conjunto de los explotados que se estaba necesitando. (...) Las presiones electoralistas, fortísimas desde el vamos, sólo podían contrarrestarse poniendo en pie un reagrupamiento que articulara la lucha cotidiana ocupando el lugar dejado por el Frente Nacional de Lucha por la Soberanía y la Vida.[5] La consolidación del Bloque Social como un instrumento político independiente de los trabajadores era indispensable para llevar al proceso consecuentemente hacia la izquierda, incluso en lo electoral. Por más radical que resultase el discurso del "candidato", ello no serviría de mucho sin el fortalecimiento de una organización que canalice y potencie el proceso, [para] que no quede enredado en el electoralismo y que concrete esa **ruptura con la burguesía** en la lucha cotidiana.

Lamentablemente, las presiones electoralistas jugaron una mala pasada (...). Los partidos y la dirigencia de las centrales, fuertemente "pro luguistas", fueron transformando su carácter en el de un aparato electoralista.

En una plenaria realizada en agosto de 2007, la dirección del Bloque Social y Popular integrada principalmente por el P-MAS, el movimiento Tekojoja y representantes de la Coordinadora Sindical decretaron su muerte como herramienta política clasista al aprobar la coalición con partidos sostenes del régimen, como el PLRA, País Solidario, etc., en la denominada "Alianza Patriótica para el Cambio", en el marco de un apoyo incondicional a la candidatura de Fernando Lugo.

La gran contradicción consiste en que organizaciones autodenominadas socialistas y de izquierda no pueden plantear la construcción de una alternativa a favor de

un verdadero cambio social con quienes son la contrapartida política del régimen de la burocracia corrupta del Partido Colorado.[6]

ANTE EL FRACASO DE UN FRENTE CLASISTA

En vista del fracaso del Bloque Social, el Agrupamiento por el Socialismo, hoy integrante del MST, decidió retirarse de él, junto con el Partido de los Trabajadores [7] y el Partido Humanista. Aunque las tres organizaciones tenían básicamente el mismo análisis de la crisis suscitada al interior del Bloque Social (...) no se pudo avanzar en un frente clasista post Bloque Social. Lamentablemente, los compañeros del PT (...), haciendo gala de un amor exagerado por la construcción de su propio aparato partidario, dejaron de lado cualquier muestra de voluntad para sacar adelante un frente electoral clasista e independiente. Actitud que finalmente derivó en la presentación de candidaturas propias (...), que, aunque independientes y críticas a su manera, carecen de representatividad. El Partido Humanista terminó también presentando candidaturas propias. Hoy ambas opciones electorales son dificultosamente visibles incluso para la vanguardia. Hubiese sido muy diferente si sumáramos nuestros muchos y fragmentados esfuerzos. En ese marco, lamentablemente hoy el Movimiento Socialista de las y los Trabajadores no forma parte de ningún frente clasista [8] (...).

Consideramos un hecho muy progresivo la posibilidad cierta de la caída del Partido Colorado. Y reconocemos también que Lugo es "el candidato" de amplios sectores de masas que rompen (fenómeno muy progresivo) con los partidos tradicionales. Pero, consecuentes con los análisis y la caracterización, no podemos llamar a votarlo ni críticamente; en todo caso, reconocemos que el movimiento lo va a votar (...). Ante lo cual vemos que es imperioso advertir que Fernando Lugo no va solucionar los problemas de fondo y estructurales que sufrimos los trabajadores. Antes bien, lo más probable es que (...) termine defraudando las inmensas expectativas que genera.

EXIJAMOS A LUGO UNA CONSTITUYENTE SOBERANA Y POPULAR

Por todo lo dicho, el MST llama a aquellos sectores del movimiento que sostienen una actitud crítica hacia Lugo a converger y reorganizarnos en un frente independiente y clasista de oposición al futuro gobierno (...) para relanzar la construcción de un frente único de luchas que exija a Lugo, entre otras reivindicaciones urgentes para los trabajadores, una Asamblea Nacional Constituyente soberana y popular. Para que desde todas las organizaciones políticas y sociales llevemos una discusión integral acerca de toda la organización política y social del Paraguay (...).

Esta Constituyente realmente transformadora sólo podría ser convocada no por las actuales instituciones patronales (...), sino desde las organizaciones independientes de los trabajadores de la ciudad y el campo. Sólo esta Constituyente puede garantizar (...) el inicio de un cambio radical de las estructuras económicas y sociales hoy al servicio de los privilegios de una infima minoría.

Debemos exigir a Fernando Lugo que la asuma como eje central de su gobierno, en contraste a la mentada propuesta de "mesa

de reconciliación nacional". Una Constituyente donde se discuta cómo barrer a la corrupción y al narcotráfico. Una Constituyente que garantice la reforma agraria integral bajo control de las organizaciones campesinas. Una Constituyente que asegure un plan de obras públicas y la industrialización del país para generar empleos genuinos.

ANTE UN POSIBLE FRAUDE: ¡TODOS A LAS CALLES!

A pesar de que la derrota colorada parece inevitable, debemos tener en cuenta que, ante la pérdida del control del aparato estatal y la consecuente reducción de sus privilegios, no dudarán en tomar cualquier medida con tal de evitarlo. Es por eso que el fraude masivo no es un temor infundado, y ante esa posibilidad el movimiento de masas debe estar atento y preparado para salir a las calles y reclamar la conquista que significa el respeto a los resultados de las votaciones. (...)

Sólo el estado de **mobilización permanente** va a garantizar el respeto de los resultados. (...) No podemos confiar bajo ningún sentido en los "aparatos antifraude" (...).

Notas

1. La iniciativa por la conformación del **Movimiento Socialista de las y los Trabajadores** es producto de la convergencia de dos grupos fundacionales socialistas: el Agrupamiento por el Socialismo y el Circulo Socialista, los cuales junto a compañeros que se han venido integrando como individualidades proponen a la vanguardia un espacio político de lucha. La democracia obrera, el clasismo y el socialismo son las bases bien firmes sobre las cuales compañeros provenientes del movimiento obrero y estudiantil iniciamos esta tarea.
2. La Alianza Patriótica por el Cambio es un frente de varias organizaciones, pero de las cuales destacan el PLRA (Partido Liberal Radical Auténtico) uno de los dos partidos conservadores ejes del bipartidismo y otros dos que se reclaman socialistas: el Partido Movimiento al Socialismo y el Movimiento Tekojoja.
3. Sobre este punto, el mismo se definió como seguidor de la política "social de la Iglesia". Sin duda, la definición de Lugo como la del "cura rojo" se debe al esfuerzo del nicanorismo por desprestigiarlo más que a otra cosa. Es importante recalcar esto porque no sólo organizaciones locales tienen esta falsa apreciación; también por ejemplo el MST argentino en un artículo reciente lo define como la figura que "encarna la propuesta del socialismo del siglo XXI". Alfredo Minarro, "Vientos de cambio", en <http://www.mst.org.ar>
4. Por ejemplo, la Alianza Patriótica Socialista, que inició el proceso electoral con la posición del voto crítico, llega en este tramo final de las elecciones con la del voto acritico, dejando de lado cualquier intento de discurso independiente o clasista (...).
5. Frente único de lucha, en el cual estuvieron aglutinados casi todas las organizaciones del movimiento popular, y que tuvo como principal logro detener mediante movilizaciones masivas la privatización de las empresas estatales de servicios básicos en el 2001.
6. En los actos de la Alianza Patriótica para el Cambio resulta realmente patético ver a militantes de partidos pertenecientes al movimiento y autodenominados de izquierda como el P-MAS o Tekojoja compartir alegremente la fiesta con personajes funestos para los trabajadores, en especial los dirigentes del PLRA.
7. Organización integrante de la LIT-CI.
8. Tratamos de llegar a un consenso interno con el fin de apoyar a alguna lista de las varias que se presentan en el espectro de la izquierda, especialmente con los compañeros de las Listas 33 y 12 –por ser listas compuestas por compañeros luchadores–, pero lamentablemente no pudimos llegar al citado consenso.

www.socialis-no-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL 13 DE
ABRIL

HAÍTI: SANGRIENTA REPRESENTACIÓN

LAS TROPAS DE OCUPACIÓN DE LULA, TABARÉ Y CRISTINA K MASACRAN A LOS HAMBRIENTOS QUE PROTESTAN POR LA CARESTÍA

• En emergencia - Crecen las protestas por el alto costo de la vida, ALAI, 09/04/08

• El salario mínimo de 150 gourdes es inaceptable y, además, ilegal, Batay Ouvriye, Haití, 23/03/08

• Haití no es Tibet - Las miserias del doble discurso "progre", por Raúl Zibechi, ALAI, 11/04/08

"EGIPTAZO" CONTRA EL HAMBRE Y LA DICTADURA DE MUBARAK

• Decenas de heridos y cientos de detenidos • Huelga general contra la suba de precios, Mundo Árabe, abril 2008

NACIONALIZACIÓN DE SIDOR EN VENEZUELA

• Un triunfo de la clase obrera, declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie

• Siderurgia engrosa lista de nacionalizaciones, por Humberto Márquez, IPS, 09/04/08

BOLIVIA: RUMBO DE COLISIÓN

El 4 de mayo la oligarquía de Santa Cruz realizará su ilegal referéndum separatista

• Ante la rebelión oligárquica - Evo ya no sabe qué hacer, Econoticiasbolivia, 08/04/08

• Los pueblos indígenas excluidos del "Estatuto Autonómico", por Gonzalo Colque, Bolpress, 11/04/08

• Levantamiento terrateniente en la provincia Cordillera - "Que no se metan en nuestros asuntos", Bolpress, 11/04/08

EL IMPERIALISMO DEL SIGLO XXI

• La OTAN quiere meter en cintura al planeta, por Michel Muller, Tlaxcala, 07/04/08

IRAQ- NUEVA CRISIS DE LA OCUPACIÓN YANQUI, PERO CON SERIOS PROBLEMAS EN EL CAMPODE LA RESISTENCIA

• El complicado mapa de la resistencia y los grupos armados - Entrevista al líder del Ejército Islámico, Al-Hayat, Beirut, 22/02/08

• Fracaso militar en Basora - • La otra guerra civil en Iraq, por Pepe Escobar, Asia Times, 03/04/08

TODAS A LAS CALLES POR LIBERTAD A ROMINA

Suprema injusticia

En la misma semana, la Suprema Corte de Justicia dio vía libre al represor Patti y confirmó la brutal sentencia de escarmiento que continuará dejando en prisión a Romina Tejerina al menos por cuatro años más. Esto debe ser señal para redoblar la movilización por su liberación.

En los últimos días, en medio de una crítica situación política para el gobierno, la Suprema Corte kirchnerista, mediante un fallo que remite al que en su momento benefició al general Bussi, habilitó a Patti para que pueda reclamar su banca de diputado. Recordemos que Patti se encuentra procesado por crímenes de lesa humanidad, torturas, encubrimientos durante la última dictadura militar. Pese a encontrarse actualmente detenido desde 2007, Patti estaría en condiciones de recuperar sus fueros y eventualmente reclamar su banca (que ahora ocupa su reemplazante Dante Caamaño). Aunque fue electo diputado en 2005, la Cámara le impidió asumir por "inhabilidad moral" por su accionar durante la dictadura. Así es como la justicia kirchnerista enfrenta a los represores, después de que "los golpistas" salieron a la calle, según la propia Presidenta

Pero ésta no fue la única decisión tomada por la Suprema Corte, en su momento celebrada por algunos como "más progre" y a tono con la impronta pro derechos humanos de la fachada kirchnerista. También en estos días, las juezas Argibay y Highton de Nolasco, junto a Petracchi y Lorenzetti, confirmaron el fallo contra Romina, la joven jujeña víctima de violación condenada a 14 de años de prisión. Contra todas las expectativas que se habían echado a correr la semana pasada en el sentido de la posibilidad de liberar a Romina otorgándole la libertad condicional, la votación de la Corte fue 4 votos en contra y 3 a favor, definiendo a último momento el voto en contra del juez Lorenzetti.[1] Esta decisión echa por tierra el supuesto "progresismo" de la Corte, que por un lado habilita a un represor para que pueda acceder a su cargo de diputado, y por otro, condena a una joven violada a la cárcel convalidando un espurio proceso donde son reafirmados los valores patriarcales, machistas y patronales más reaccionarios contra las mujeres pobres. Hace evidente cómo a último momento la balanza inclinada por

Lorenzetti en contra de Romina responde a una clara intervención política del gobierno de Cristina K contra las mujeres que quieren decidir sobre sus propios cuerpos, más allá de las "sobreactuaciones" de la Presidenta sobre "las enormes dificultades que ella misma enfrenta por ser mujer". Al mismo tiempo, hay que notar que las propias mujeres de la Corte (Argibay y Highton) votaron contra Romina. Aquí, las compañeras del movimiento de mujeres que esperaban encontrar eco en ellas para sus demandas deben sacar conclusiones acerca de quiénes son las verdaderas aliadas de las mujeres, y por qué se debe luchar en forma independiente para conseguir las reivindicaciones.[2] Las compañeras que ven en la vía institucional y de "diálogo" con los sectores aparentemente progres del gobierno, y ven como "en sí mismo algo progresivo" que algunas mujeres burguesas se "empoderen" tienen los resultados a la vista. Si los ejemplos de Condoleezza Rice y Bachelet no bastaban, ahora están los de las "feministas" de la Corte y de la propia y "sufrida" Cristina K. Aquí queda más que claro que la problemática de género es una cuestión de posicionamiento político y de conciencia respecto de la opresión patriarcal y no de sexo biológico. Al mismo tiempo se evidencia por qué estos problemas hay que mirarlos desde los intereses de clase.[3]

TOMAR LAS CALLES POR LA LIBERTAD DE ROMINA

Como venimos planteando desde estas páginas, la lucha por la libertad de Romina no debió estar nunca escindida de la lucha por el derecho al aborto, libre, legal, seguro y gratuito. Así lo planteamos y así la llevamos adelante numerosas organizaciones de la izquierda, pese a que la campaña "oficial" por el derecho al aborto siempre quiso despegarse del tema de Romina porque, según una histórica referente Romina "ensuciaba la lucha por el Aborto" (Marta Rosenberg). Y sobre todo, pese a que la dirección de la campaña por la libertad de Romina (PCR-CCC) ha llevado la lucha hacia un callejón sin salida, por la orientación de confianza en la justicia burguesa y sus instituciones, y su vergonzante actitud de conciliación y conmisericordia, pero nunca de lucha, ni mucho menos ligada a la pelea por el derecho al aborto. Por eso creemos que el futuro de Romina se encuentra hoy más que nunca en manos de la lucha en las calles del movimiento de mujeres y sus aliados

estratégicos, como el movimiento de minorías sexuales y las organizaciones sociales y políticas del pueblo trabajador. Debemos tomar las calles para exigir la libertad inmediata de Romina y seguir peleando por el derecho al aborto. Esta lucha debe ser emprendida con total independencia del gobierno y el Estado, sin depositar ninguna confianza en sus figurones progres, aunque sean mujeres, puesto que vimos qué valores patriarcales y retrógrados defienden. Desde aquí, hacemos un llamamiento a organizarnos y tomar las calles para exigirle al gobierno que libere a Romina, parar este brutal ataque contra las mujeres y sus reivindicaciones históricas, y arrancarle con la lucha el derecho al aborto libre legal seguro y gratuito para que nunca más ninguna compañera tenga que pasar lo que están pasando Romina y miles de mujeres pobres más.

**¡Cárcel a Patti y a todos los represores
¡A las calles por la libertad inmediata a Romina Tejerina!
¡Aborto libre, legal, seguro y gratuito!**

CESAR ROJAS

Agrupación Carne Clasista
Contra la Opresión Sexual y Social
carneclasista@yahoo.com.ar

NOTAS

1. "Altas fuentes, habituales y confiables, de la Corte revelaron a Página 12 que el caso Romina Tejerina estaba pronto a salir con votación favorable a la joven. La idea de la mayoría no era quitarle la responsabilidad, sino considerarla inimputable o reducir la condena al mínimo por la situación por la que había pasado y la falta de contención. Al haber cumplido cinco años de

prisión, se daban los mínimos para la libertad condicional". Página 12, 9-4-08

2. Algunas referencias del movimiento de mujeres, como una de las "feministas históricas" en Argentina, Magui Bellotti, de ATEM, consideró que el fallo es "lamentable, sobre todo, porque hay dos mujeres en la Corte Suprema". Su enfado, admitió, es por el apoyo que ella misma y muchas de sus colegas abogadas brindaron a Carmen Argibay, "que se autodenominaba feminista", para que ocupe su actual función en el Poder Judicial. "Se sacaron el tema de encima. No tomaron en cuenta cuestiones sustanciales como la vida y el contexto de las acciones de las personas. Es vergonzoso pero, sobre todo, nos causa mucha tristeza por ella". Página 12, cit.

3. Afortunadamente algunas compañeras empezaron a ver este engaño, y así lo hacían saber: "es un retroceso" que "empezó desde que asumió Cristina Fernández". "La Presidenta dice que se siente acuciada por ser mujer; nos parece una burla. Las dos juezas que tiene la Corte llegaron al poder y empezaron a relativizar todo lo que antes defendían. Es lamentable", reflexionó Olga Cristiano en Página 12, cit.

Charla debate en Córdoba

El pasado martes 8 de abril, en la EFFYH de la Universidad Nacional de Córdoba, realizamos una charla debate sobre la crisis del campo en el marco del proceso abierto en Latinoamérica con la presencia de más de 20 compañeros.

En el encuentro confluimos estudiantes universitarios con dirigentes sindicales estatales y trabajadores fabriles.

Esta primera charla del año es el puntapié inicial para próximas charlas y cursos que haremos durante el cuatrimestre en la universidad, en las que profundizaremos con elementos centrales de nuestras elaboraciones teóricas y políticas.

Charla **SÁBADO 19/04 17hs.**
EN EL CBC DE MARTÍNEZ



La experiencia de FATE y la situación del movimiento obrero. Del corte de la Panamericana y las asambleas masivas a una nueva dirección antiburocrática, independiente y combativa. Participarán en la mesa: miembros del cuerpo de delegados, de la ejecutiva de FATE y dirigentes obreros de la zona Norte

mas

www.mas.org.ar
masarg@mas.org.ar
movimiento al socialismo

EN UNIVERSIDADES DE TODO EL PAÍS

Lanzamiento de la Cátedra Libre Socialismo o Barbarie

"La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases" (Manifiesto del Partido Comunista, 1848)

Desde el MAS y la Agrupación ¡Ya Basta! estamos lanzando la Cátedra Libre "Socialismo o Barbarie" con el objetivo de aportar al debate y a la lucha por el relanzamiento de la perspectiva de la revolución obrera y socialista. En este momento histórico está latente una importante crisis de hegemonía y económica del imperialismo yanqui que amenaza con trastocar todas las bases de la economía y los "equilibrios" políticos en el mundo, con la consecuencia esperable de que se profundicen las colisiones entre las clases. Es por esto que entendemos de capital importancia prepararnos para las batallas que se vendrán. Sin duda, este comienzo de siglo ha venido preñado de inmensos procesos de rebeliones populares, siendo América Latina el escenario por excelencia donde se concentran las más ricas experiencias de la lucha de clases en la actualidad. Las luchas de los pueblos originarios en el

Ecuador, las dos insurrecciones populares protagonizadas por las masas en el Altiplano boliviano, la comuna popular de Oaxaca, el "Argentinazo" de 2001 y los acontecimientos en Venezuela desde el "caracazo" hasta el presente son, con todos sus zigzags, las crestas más altas que emergen de un mar de fondo que sacude a todo el continente. Pero América Latina conserva en su entrañas, es decir, en sus tradiciones de lucha, las experiencias acumuladas de largos siglos de resistencia y enfrentamiento a la opresión. Desde las rebeliones indígenas de Tupac Amaru, pasando por la grandiosa gesta de la revolución de independencia de los esclavos negros en Haití, hasta las revoluciones del siglo XX. Son esas tradiciones, resignificadas al calor de las luchas, las victorias y las derrotas, las que aparecen y reaparecen en la actualidad. Por esto es necesario tener en cuenta la valiosa observación que nos legara Marx: "Los hom-

bres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos. Y cuando éstos aparentan dedicarse precisamente a transformarse y a transformar las cosas, a crear algo nunca visto, en estas épocas de crisis revolucionaria es precisamente cuando conjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus consignas de guerra, su ropaje, para, con este disfraz de vejez venerable y este lenguaje prestado, representar la nueva escena de la historia universal".

ANTE EL RETORNO DEL POPULISMO Y EL NACIONALISMO BURGUEÉS, LEVANTEMOS LAS BANDERAS DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA

Lejos han quedado las esperanzas incubadas a principios de los 90 desde el imperialismo y las burguesías locales, de hacer del siglo XXI un paraíso de la explotación, donde los trabajadores y las masas populares se resignen pacíficamente a ser el paté en el banquete del capital. Pero las derrotas y retrocesos de los 90 no han pasado sin dejar su marca. Los retrocesos en el plano de la lucha tienen su correlato en el político-ideológico. El escepticismo, la desmoralización y la desconfianza en las propias fuerzas abonaron el terreno para el surgimiento de corrientes políticas e ideológicas que dejaban por fuera del horizonte de la historia la lucha por la emancipación de los trabajadores. Sin duda, más allá de su prédica "progresista", eran tributarias del paradigma del "fin de la historia" de Fukuyama y funcionales a los mismos intereses. Pero en este comienzo de siglo, junto con el emerger de las

luchas populares, el escepticismo y la desmoralización empiezan a disiparse. Las masas no sólo mostraron que no se puede vivir en estas condiciones, sino que además que están dispuestas a luchar contra sus condiciones de existencia. Como producto y necesidad de estos procesos es que poco a poco se empiezan a poner sobre el tapete todos los debates estratégicos: la posibilidad y necesidad de la revolución, el socialismo, qué socialismo, la organización de los trabajadores, el sujeto social capaz de encarar esta transformación histórica. A esta discusión—verdadera batalla política que se reproduce, más o menos solapada, en cada huelga, asamblea o movilización—, afluyen respuestas de todo tipo y color. Desde los que niegan la posibilidad innata de la humanidad de ir más allá del capitalismo y nos proponen luchar por formas más "humanizadas" de explotación, o quienes apuestan la suerte de la humanidad al surgimiento de un caudillo bueno y colosal que, librado de toda atadura con su medio social, "libere" a los oprimidos de sus cadenas. Frente a esto, estamos los que levantamos las banderas de los trabajadores y de la revolución obrera y socialista apoyándonos en la riquísima tradición de lucha que han mostrado los trabajadores a lo largo de todo el siglo XX, que en nuestro continente tienen como su máximo estandarte la gloriosa revolución obrera de los mineros bolivianos

en 1952. Desde el Movimiento al Socialismo y la Agrupación Universitaria ¡Ya Basta! estamos convencidos de que es necesario buscar las raíces históricas de estos debates estratégicos para así saldar cuentas con el pasado de cara a las necesidades del presente: mirar de frente a los fantasmas de nuestra historia y transformarlos en armas de lucha. Por eso es que en las universidades de Buenos Aires, La Plata, Córdoba, Luján, General Sarmiento, Mar del Plata y del Comahue lanzamos esta Cátedra Libre Socialismo o Barbarie: "Revolución y Socialismo en América Latina" como un aporte para, junto con los estudiantes y trabajadores, pasar revista de manera crítica y científica a ese rico cúmulo de experiencias de lucha y al bagaje teórico-político que se gestó al calor de estos, como contribución a relanzar la perspectiva de la revolución obrera y socialista en el siglo XXI.

MARTÍN PRIMO

DEL 21/04 AL 12/05 EN EL PABELLÓN AZUL STAND 230

Antídoto y Gallo Rojo en la Feria del Libro



Editorial Antídoto y la librería del pensamiento marxista Gallo Rojo se presentan, como es habitual, en la Feria del Libro, esta vez en el stand 230 del Pabellón Azul. A lo largo de la feria, que se extenderá del 21 de abril al 12 de mayo, se expondrán más de 2.000 títulos con el objetivo de aportar a la difusión de las ideas socialistas revolucionarias, ofreciendo tanto textos clásicos como nuevos trabajos que reflejan las experiencias de lucha de América latina y el mundo. De reciente aparición por Editorial Antídoto/Gallo Rojo: *La revolución traicionada*, de León Trotsky; *10 días que conmovieron al mundo*, de John Reed; Además de: Escritos de juventud, de Carlos Marx; *España revolucionaria, Revolución y fascismo en Alemania*, *Problemas de la vida cotidiana/El nuevo curso*, *Historia de la Revolución*

Rusa (en dos tomos), de León Trotsky; *Obras escogidas*, de Rosa Luxemburgo; *Sobre el materialismo histórico/Socialismo y filosofía*, de Antonio Labriola; *Rebeliones en América latina*, AA.VV. Como parte de la oferta de la librería se presentará una amplia variedad de textos marxistas, abarcando autores como Carlos Marx, Federico Engels, Vladimir Lenin, Antonio Gramsci, Ernest Mandel, Víctor Serge, Milciades Peña y muchos otros. Estarán en venta libros de diferentes temáticas, como las revoluciones española, rusa y mexicana; el peronismo, derechos humanos, el Cordobazo y la experiencia de la década del 70, junto con trabajos de sociología, psicología y literatura en general.

ANDREA Y BUBY



Ni con el gobierno K Ni con la Sociedad Rural Por una tribuna obrera independiente

Se acerca el 1° de mayo. Este se realizará en momentos en que **sigue abierta la disputa entre Cristina K y los ruralistas**. Pero no sólo esto. También cuando la Santa Alianza del gobierno, burocracia sindical y empresarios pretende **hacerle pagar los platos rotos de la crisis a los trabajadores**.

Sin embargo, no les va a resultar tan fácil. La brutal escalada de los precios ya está actuando creando un **enorme descontento** entre las filas obreras. Entre muchos trabajadores está creciendo la bronca y el repudio por unas paritarias truchas que se siguen firmando –por parte de la CGT y la CTA– por el miserable techo del 19.5%. Techo que va a provocar, forzosamente, **una caída del salario real**.

Pero esta misma escalada inflacionaria, a pesar del “corsé” burocrático, va a expoliar inevitablemente a que –más temprano que tarde– sectores de trabajadores **salgan a muy duras luchas** ante a las cuales, seguramente, ruralistas y gobierno se mostrarán en un interesado frente único... **contra ellas**.

NO SE PUEDE MEZCLAR EL AGUA Y EL ACEITE

Esta realidad ha desatado una dura polémica en el seno de la vanguardia y la izquierda. Porque ante el conflicto del campo (que sigue abierto) existen corrientes –como el PCR y el MST– que han salido a **apoyar esta lucha reaccionaria**. Otras, como Libres del Sur o el PC, hace rato que están **cooptados por el gobierno K**.

Sólo desde el nuevo MAS, el PTS y el PO (además de algunas organizaciones piqueteras) se levantó una posición **independiente de ambos bloques patronales**. Y la coyuntura sigue marcada donde la dejó la suspensión del paro del campo. Es decir: **por la disputa interburguesa en las alturas**.

En estas condiciones, llevar a cabo “un acto de los luchadores” que deje entre paréntesis los posicionamientos alrededor de una crisis que está en curso, como sostienen los compañeros del PO, sólo podría servir para **confundir** las cosas: sería **como pretender mezclar el agua y el aceite!**

Por ejemplo, el MST, que ya ha anunciado un acto en Plaza Congreso, pretende colocar como orador central en cualquier actividad del 1°, al enterriano Alfredo De Angelis. El mismo que dice –para quien quiera oírlo– que sólo le interesa la rebaja indiscriminada de las retenciones y que haya solución “a los problemas del hombre de campo”... ¡Y el resto del mundo que reviente!

En estas condiciones, **¿cómo se podría hacer un acto común con quienes pretenden levantar una tribuna para él que ha terminado siendo el vocero más estruendoso del frente único de las organizaciones del campo dirigido por Sociedad Rural?**

Con el PCR pasa algo similar. Ha convocando a un acto para el 30-04 en el Luna Park, el que tendrá como uno de sus ejes políticos centrales el **incondicional apoyo al reaccionario lock out patronal!**

Es evidente entonces que no puede haber

mecanismo organizativo que valga para pasar por alto el profundo problema político que ha quedado planteado en las filas de la izquierda: el abismo que abrió la disputa interburguesa que está en curso en nuestro país entre las corrientes y sectores obreros que **nos hemos mantenido independientes** y las que han capitulado a uno u otro campo burgués.

PROGRAMA

Ante la realidad arriba descrita, un conjunto de organizaciones (ver recuadro) ya hemos salido a realizar una **pre-convocatoria a Plaza de Mayo**. Porque es necesario no perder más tiempo, no dilatar las cosas de modo tal que pueda ponerse en riesgo el levantar una tribuna política independiente de la clase obrera este 1° de mayo cuando cada día parece –además– más probable que la crisis siga. Porque junto con lo anterior y en los hechos, **el acto en la Plaza será realmente el único unitario que se vaya a realizar**.

Un acto que levante el siguiente pliego de reivindicaciones de la clase obrera en medio de la actual crisis: **apertura o reapertura de las paritarias ya; no al miserable techo salarial del 19.5% de la CGT y la CTA; básico acorde a la canasta familiar de 3.500 pesos; escala móvil de horas de trabajo y salario; abajo los convenios esclavistas; control obrero y popular de los abastecimientos y los precios**. Todo esto en la perspectiva de la estatización bajo control de los trabajadores de todas aquellas empresas que desabastezcan, acaparen o encarezcan los productos, y mantengan a los trabajadores en condiciones de miseria salarial y esclavitud laboral como ha sido el reciente ejemplo de los obreros de SIDOR.

Y también de la lucha por la puesta en pie de un **Movimiento Político de Trabajadores como vehículo o instrumento para que porciones de la clase obrera puedan avanzar hacia la independencia de clase**.

TODOS A LA PLAZA DE MAYO

En síntesis, con esta convocatoria y programa, hay que salir a dar ya mismo la pelea entre amplios sectores de la vanguardia independiente y sus organizaciones, esclareciendo los ejes políticos de este llamado y planteando que se sumen con toda su fuerza y representación a la misma.

Pensamos en la **seccional recuperada San Fernando-FATE del SUTNA**, en muchas de las **seccionales docentes combativas**, en la interna de la línea 60 y al menos parte del cuerpo de delegados del subte, en los **trabajadores de Mafisa** que siguen en **lucha**, etc.

Desde el nuevo MAS, desde ya que ponemos todas nuestras fuerzas al servicio de esta tarea para **levantar una muy fuerte y combativa tribuna política independiente de la clase obrera este 1° de mayo**.



LLAMADO UNITARIO

Construir un acto de independencia política de los trabajadores

Los abajo firmantes, llamamos a organizar un gran acto del Día Internacional de los Trabajadores en la Plaza de Mayo, independiente del gobierno K y de los impulsores del lock out patronal agrario. Hacemos abierta esta convocatoria a todas las organizaciones que se sostuvieron y sostienen una posición independiente frente a la pelea entre capitalistas abierta en la Argentina que provocó la

crisis más importante desde la asunción del gobierno de los Kirchner y que inevitablemente se la harán pagar a los trabajadores, para que en esta jornada de lucha se escuche una voz independiente que exprese los intereses de la clase trabajadora y el pueblo y plantee una salida obrera.

MAS-PTS-PCT-BLO-QUE PIQUETERO NACIONAL