

# Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 121 - 6/3/08 - \$ 1.50

- DECLARACIÓN DE SOCIALISMO O BARBARIE INTERNACIONAL Y DEL PST DE COSTA RICA

**Repudiamos la cobarde masacre**



- ANALISIS

**Se abre una nueva coyuntura regional**

- 24 DE MARZO: TODOS A LA MARCHA. CONCENTRAMOS A LAS 15 EN PLAZA CONGRESO  
**Por López y Fuentealba, contra la represión K a las luchas obreras**

**8 DE MARZO - DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA**

Mientras el aborto legal asesina a más de mil mujeres por año...  
Mientras cientos de mujeres desaparecen víctimas de las redes de prostitución...  
Mientras Romina Tejerina sigue en la cárcel...

...Kristina ataca a los y las trabajadoras con patotas e inflación y se amiga con la Iglesia prometiéndole que no dará el derecho al aborto

**¡SALGAMOS TODAS LAS MUJERES A LUCHAR EN LAS CALLES POR NUESTROS DERECHOS!**

¡Por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito!  
¡Por los derechos de las mujeres trabajadoras!  
¡Libertad a Romina Tejerina!

SABADO 8 DE MARZO  
16HS  
ACTO EN CALLES Y CORRIENTES

**Las Rojas**

**CONFLICTO COLOMBIA, ECUADOR, VENEZUELA:  
LA OEA LE CEDE AL PEQUEÑO BUSH DE BOGOTÁ**



# Ruptura ya

de las relaciones  
diplomáticas con Colombia

**Reconocimiento de las FARC  
como fuerza beligerante**

JUICIOS A REPRESORES BAJO EL GOBIERNO K

## ¿Más castigo o más impunidad?

**S**e acerca otro 24 de marzo y es un buen momento para pasar un balance de los logros y los límites de la pelea contra la impunidad en el último periodo. La fecha se acerca cuando ha ocurrido un nuevo caso de "suicidio" de un militar acusado de apropiación de hijos de desaparecidos, en este caso de los hijos de Raquel Negro y "Tucho" Valenzuela, nacidos en cautiverio en Rosario. Esta nueva muerte pone sobre el tapete la discusión de la situación de los juicios a los represores.

Se han logrado las condenas efectivas a tres figuras emblemáticas de los genocidas: el turco Julián, Etchecolatz y Von Wernich (las dos últimas en el marco del genocidio). Están abiertas y en curso, aunque en distintas etapas, varias causas como la que involucra a Nicolaidis y otros cinco militares en Corrientes, la del Hospital Militar en Entre Ríos, la de María Eugenia Sampaio Barraquán, primera nieta restituida que inicia querrela sobre su entregador y sus apropiadores. Está prevista la apertura del juicio por la matanza de Margarita Belén en el Chaco. A su vez, sigue abierta la causa por la Triple A y tiene cinco detenidos la de la Masacre de Trelew. Por su parte, la **impunidad** con que actúan ex y actuales miembros de los servicios de seguridad y de los mismos condenados, bajo el amparo de falta de medidas concretas contra su accionar de parte del gobierno K, está cerrando compuertas efectivas hacia un avance de su desenlace.

### APROPIACIÓN DE MENORES

En declaraciones a Radio Continental, la señora Estela de Carlotto, querellante en la causa sustanciada en Entre Ríos caratulada como "Hospital Militar", expresó: "...lo que es terrible, lo que conmueve, es dónde estarán o en qué manos estarán nuestros nietos, porque están eliminando prácticamente a la gente que sabe dónde están nuestros nietos". Pidió además al Estado que haga un muestreo de "aquellos miembros de las Fuerzas Armadas que tienen hijos de la edad de nuestros nie-

tos y que podrían serlo".

A la titular de Abuelas de Plaza de Mayo no se la puede tildar de "opositora" a este gobierno. Sin embargo, quiere efectivamente encontrar a los nietos secuestrados y se están poniendo piedras en ese camino. Tanto el caso de Febres (comprobado asesinato) como el de Navone (las pericias determinaron que fue suicidio) son obstáculos reales ya que eran piezas claves para el esclarecimiento del destino de los bebés apropiados. Habían sido explícitamente mencionados por otros participantes de los operativos como involucrados directamente. Aunque estos delitos no fueren considerados por los tribunales como de lesa humanidad no prescriben y cuando aún quedan más de 400 casos sin resolver (se calculan en 500) y hay un primer juicio encarado por una nieta como querellante, abre una brecha de investigación y pelea que los militares involucrados se apresuran a tappar, aún a costa de la vida de algunos de sus pares.

### CUANDO EL DIABLO METE LA COLA

El desarrollo de los juicios en algunos puntos del interior del país, sacándolos del ámbito de Capital y La Plata ha ampliado su ámbito y metido el tema a nivel nacional. En algunos casos, es el mismo gobierno a través de la Secretaría de DD.HH. nacional quien es querellante, como el caso de la masacre de Trelew; o en Corrientes que es la secretaria de DD.HH. provincial, junto con familiares y abogados defensores de los derechos humanos.

Están impulsados y "controlados" dentro del marco de la política de derechos humanos del gobierno, sentenciar a algunos para salvar a las instituciones y poder seguir reprimiendo a las presentes y futuras luchas. Pero aún así, hasta en lo que aparece "más controlado" el diablo se cuela. Surgen nuevas denuncias, presentaciones y los zarrazos de los militares por zafar generan más contradicciones y contratiempos a los planes "equilibrados".

### LA POLÍTICA K MANCHADA DE IMPUNIDAD

Las demandas de familiares y organismos de derechos humanos como Justicia Ya! pidiendo cárcel efectiva y común para los condenados nunca fueron satisfechas o son sólo en el momento en que las

evidentes irregularidades toman mayor estado público. No sólo viven en suites de lujo con celular e Internet, sino que salen cuando quieren, cuando están deprimidos o cuando se van de vacaciones.

Estas situaciones "sui generis" hacen que tengan ataques de amnesia y de Mal de Alzheimer galopantes cuando tienen que declarar. Gozan de total libertad no sólo para vivir, sino para seguir confabulando con sus pares y que nada se sepa de este accionar.

El resultado trágico de la total impunidad de represores "presos" y "en libertad" hace que siga sin esclarecerse el secuestro de Jorge López, que las condenas logradas con tanta lucha resulten una "estafa", que prosigan las intimidaciones, amenazas y aprietes a testigos, familiares y luchadores de derechos humanos. Y por supuesto, no sólo de derechos humanos, sino también a luchadores obreros para lo cual les dan "una manito" las patotas de la burocracia sindical.

Por otro lado, tampoco se efectivizó el reclamo de **unificación** de las causas por todos los delitos cometidos, lo que evitaría la dilación, el entorpecimiento, la victimización de los testigos al tener que declarar repetidamente, el paso del tiempo que ayuda a tappar pruebas y testimonios. El gobierno no ha tomado ni media medida para ayudar a resolver estas cuestiones que son de vida o muerte para el real esclarecimiento y castigo y para que la lucha contra la impunidad **no sea sepultada por el paso del tiempo.**

Los avances reales, de carácter -por así decirlo- "reformista", logrados con las sentencias a genocidas, tienen la contracara cruda de un **reino de encubrimiento**. Encubrimiento creciente para sabotear esos mismos juicios que son el subproducto de la dura lucha de los organismos de todos estos años (o, desde arriba, del mismo gobierno) y frente al cual los esposos K **no hacen nada efectivo por evitarlo**. Por esto mismo, desde abajo, hay que dar pasos en la lucha de los familiares, los trabajadores y el pueblo contra este accionar para avanzar hacia una **condena efectiva** a todos los genocidas, logrando la restitución -entre otros objetivos- de los pibes robados a sus abuelas. Lucha que debemos profundizar de cara a este 24 de marzo.

ANA VAZQUEZ

**L**a brutal agresión de Uribe-Bush contra las

**FARC y el conflicto que le ha sucedido entre Colombia, Ecuador y Venezuela ha abierto una nueva coyuntura dentro del ciclo político de las "rebeliones" latinoamericanas.**

1. El inicio de este ciclo -que dimos en llamar de las "rebeliones populares"- estuvo marcado por las **rebeliones** en Bolivia, Ecuador, Argentina y Venezuela **llegando a teñir, de manera desigual, el conjunto del subcontinente.**

Una **segunda** coyuntura fue precisamente la de la **mediación** de estas rebeliones. Mediación que se construyó apelando a dos mecanismos: un momento económico internacional muy favorable y el desvío del ascenso popular por intermedio del voto y una serie de concesiones a sectores del movimiento de masas y/o cambios en los términos de explotación de la región por parte del imperialismo.

Esto dio lugar a una situación de **estabilización "progresista"** que se extendió a lo largo de los últimos años, pero **sin que se llegara a cerrar del todo** las profundas contradicciones estructurales que dieron origen a estas mismas rebeliones. Tampoco se logró imponer **derrotas decisivas** al desigual proceso de acumulación y/o recomposición comenzado con las rebeliones entre las masas trabajadoras, y que **continúa hasta hoy.**

2. Pero la crisis actual desatada entre Colombia, Ecuador y Venezuela, que tiene **impacto** sobre el conjunto de los gobiernos de la región, ha abierto una **tercera coyuntura general** marcada por tendencias crecientes a la **inestabilidad y/o polarización política y social.**

En realidad, desde hace varios meses se venían acumulando elementos de distinto orden que iban en este sentido. Sin embargo, es esta crisis, por su magnitud -independientemente de que sea "cerrada" de manera más o menos rápida- la que ha **terminado de decantar** esta tercera coyuntura general.

3. Son varios los elementos que la han condicionado, así como son variados sus rasgos. Podemos identificar al menos tres de importancia general.

## Se abre

En primer lugar, se comienza a desarrollar en las circunstancias de un eventual cambio en las condiciones en que opera la **economía regional.** La crisis económica que se ha abierto en Estados Unidos y que ahora mismo se está trasladando a la Unión Europea (todos los análisis se inclinan a señalar que una recesión yanqui será seguida por una situación de igual tenor en el Viejo Continente) acumula más y más elementos para una **tendencia a la recesión económica mundial.**

Es verdad que economías emergentes como China, India o Rusia -que según algunos observadores podrían tomar relevancia como motores del crecimiento mundial en sustitución de EE.UU.- por ahora prosiguen con altos índices de crecimiento, arrastrando de paso el mantenimiento de altos precios de muchas de las materias primas que exporta la región (petróleo crudo, soja y otros granos, cobre, estaño, etc.). Sin embargo, las teorizaciones acerca del eventual "desenganche" de una parte de la economía mundial de lo que sigue siendo su centro -la triada Estados Unidos, Europa y Japón- son cada vez **menos convincentes.**

No sólo porque la potencialidad de China o India no llega hoy para alcanzar a **sustituir como centro económico mundial a los países imperialistas históricos.** A la vez, por el **encadenamiento** de los flujos de la economía mundial por mil y un conductos, de cuyo un subproducto de la globalización económica de las últimas décadas, no es plausible que se dé una situación en la que cuando los países productores de la mitad del producto mundial caen más o menos en recesión, esto podría no afectar al resto de la economía mundial. Sería un **cuento de hadas, y el capitalismo tiene de todo menos eso.**

En estas circunstancias, la **base material** de la estabilización post rebeliones populares podría estar cada vez más **cuestionada**, llevando a un **deterioro creciente** en la situación de las economías regionales, y por tanto en uno de los pilares **decisivos** de la coyuntura anterior. Por ejemplo, es creciente el **asedio inflacionario** (en algunos casos con elementos ciertos de desabastecimiento) que están viviendo gobiernos como el de Chávez en Venezuela, el de Evo Morales en Bolivia e incluso el de Cristina K en la Argentina, por nombrar algunos de los casos **más evidentes.**

4. Junto con lo anterior, está el traslado de toda una serie de contradicciones subsistentes al

CONFLICTO ENTRE COLOMBIA, ECUADOR Y VENEZUELA

# una nueva coyuntura regional



plano de la política. En este terreno están ocurriendo fenómenos de importancia, que vienen ya de hace tiempo. Se trata de la emergencia de **fuertes oposiciones burguesas de derecha** a los gobiernos "progresistas". Estas oposiciones —que son más "radicalizadas" según el grado de profundidad del proceso mismo que vive cada país— expresan una creciente resistencia ante las tibias medidas "reformistas" que se han visto obligados a tomar gobiernos como el de Chávez o Evo Morales para canalizar la crisis de dominación-gobernabilidad que afectaba a sus respectivos países.

No se trata sólo de ellos. También en Ecuador y la Argentina se pusieron en cuestión determinados aspectos del **consenso neoliberal de los '90** tras los estallidos vividos en estas sociedades. Y este cuestionamiento —que ha redundado, más que en elementos de mejoramiento real de las condiciones de vida de las masas explotadas, en la emergencia de otro polo gran burgués de acumulación y superganancias imperialistas— incluyó también determinada **renegociación** de los términos de la explotación de los recursos naturales con las empresas imperialistas.

Este curso político —sin dejar de ser muy ligera y limitadamente **reformista**— ha dado lugar a la emergencia de esta oposición burguesa con rasgos **reaccionarios**. Precisamente cuando, como ha sido históricamente habitual, estos mismos gobiernos, por su carácter **burgués** y al no tomar medidas de fondo y estructurales que acaben con las lacras económico-sociales del capitalismo semicolonial, **acaban desmoralizando a las**

**masas populares, abriendo el curso hacia la derecha.**

Ejemplo de esto último es el triunfo del No en el reciente referéndum del 2 de diciembre pasado en Venezuela. Y la previsión es que de no mediar cambios de importancia en la orientación del gobierno de Chávez, con su actual giro a la derecha, podría eventualmente **volver a ser derrotado en las próximas elecciones a gobernadores e intendentes en noviembre de este año.**

Lo anterior recuerda también que —como ha ocurrido recurrentemente en el siglo XX con este tipo de gobiernos "nacionalistas"— cuando asoma la crisis económica, invariablemente estos gobiernos tienden a adoptar un curso **crecientemente conservador**, como ya se puede ver en el caso de Chávez o Cristina K en nuestro país.

Y la paradoja siempre fue que a pesar de estas tendencias conservadoras y de la búsqueda de alianzas, acuerdos y concesiones con las "burguesías nacionales", cuanto más se cede a sus reclamos y agendas, **más duras se ponen** estas mismas oposiciones burguesas derechistas.

Es lo que se está viviendo ahora mismo con el **chantaje separatista** de las oligarquías del Oriente en Bolivia, envalentonadas por la historia de concesiones que han sido los dos años de gobierno de Evo Morales —aunque al mismo tiempo subsistan contradicciones en el borrador de un acuerdo entre ambos sectores burgueses en pugna— o con los "escuálidos" en Venezuela.

5. Sin embargo, al calor del deterioro de la estabilización lograda por estos gobiernos, surge potencialmente **otro elemento** de enorme importancia: las

tendencias al desborde no ya por la derecha a los gobiernos nacionalistas burgueses y/o "progresistas", sino la **eventualidad de un desborde por la izquierda**. Es decir, desde los sectores obreros y populares que comienzan a hacer la experiencia con los estrechos límites capitalistas de estos gobiernos. Aun muy embrionariamente, esto es también lo que está pasando tanto en Venezuela como en Bolivia, y podría ser el caso —más atenuadamente y a lo largo de 2008— de **nuestro país bajo la gestión de Cristina K.** Un rasgo distintivo de este posible desborde es el **relevo social** que parece expresar. Ya no se trata tanto como al inicio del ciclo de rebeliones populares de la emergencia de sectores plebeyos urbanos —que fueron los que dieron la tónica al inicio del proceso y son base social fundamental de estos gobiernos— sino más bien de las **tendencias —aún incipientes— a la entrada a la escena de la clase obrera.**

Es que en los últimos años la clase obrera se ha visto **reforzada estructural y materialmente** con la recuperación de la economía, al tiempo que no ha podido dejar de recibir el **influxo de los aires de rebelión**, aunque, inicialmente, se esté movilizandolos por reivindicaciones más económicas que políticas, como la lucha contra la carestía de la vida, por salarios dignos y contra la esclavitud laboral heredada de los '90, que estos gobiernos no han dado un solo paso para cuestionar.

Es el caso del **creciente descontento obrero con el gobierno de Chávez** en Venezuela, expresado en luchas potencialmente enormes, como la que podrían desencadenarse entre los **obreros de SIDOR**

(acería del grupo Techint en íntima alianza con el gobierno chavista) en las próximas semanas, el creciente malestar entre los **mineros asalariados en Bolivia** o el proceso de lucha y recomposición en curso en porciones de la vanguardia obrera en la Argentina. Proceso que viene llevando a connotados analistas burgueses a señalar la preocupación por las **"comisiones internas de determinadas fábricas y lugares que no responden a las direcciones tradicionales de los sindicatos y son influenciadas por la izquierda dura"**.

6. El conjunto de estos elementos actúa, reiteramos, en las condiciones de una creciente crisis económica mundial así como de una **crisis de hegemonía del imperialismo yanqui**, que, aun mediatizada por los elementos de fuerte consenso burgués que se expresan entre los dos partidos principales de Estados Unidos —demócratas y republicanos—, así como sus principales candidaturas, sin embargo, ante los pantanos simultáneos en Irak y Afganistán, no hace más que agravarse, cambiando las relaciones entre Estados en el orden internacional.

Estos elementos mundiales tienden a recrear un escenario internacional con rasgos más "clásicos", en el sentido de que quizá se puedan observar en el futuro próximo **más contradicciones interestatales e interburguesas** que lo que nos hemos acostumbrado a ver en las últimas dos o tres décadas. Esto es, **atisbos de crisis, guerras y revoluciones**, claro está que sin llegar a constituir por ahora escenarios tan catastróficos como los que se vivieron en determinados momentos del siglo pasado, fundamentalmente en el periodo de entreguerras, dado que hoy las tendencias todavía se expresan de manera mucho más **atenuada**.

7. Latinoamérica es una de las regiones donde los desarrollos de la lucha entre las clases han venido siendo de los **más ricos y profundos** en el orden mundial. Y esto es lo que hace prever quizá un desarrollo algo más **agudo y radicalizado** de las tendencias operantes en el nivel internacional. Es en estas circunstancias que se pueden comprender y se plantean hechos como la actual crisis entre Colombia, Ecuador y Venezuela. Crisis que, independientemente de que difícilmente derive efectivamente en una conflagración militar, por el solo hecho de anunciar "tambores de guerra" es una muestra de la **polarización potencial** en que se podría sumir toda la

región, **haciendo estallar por los aires la estabilización lograda en los últimos años.** Estas tensiones, por ejemplo, son las que recoge una situación como la boliviana, marcada por una **creciente crisis de Estado** que ha puesto en cuestión la **unidad nacional misma del país** y que parece en estos días tener un nuevo pico. Se trata de la querrela por los **referéndums cruzados**, convocados tanto por el gobierno nacional de Morales como por la mayoría de los departamentos "autonomistas" del país, y que pretenden someter a ratificación textos (la nueva Constitución del MAS boliviano; los Estatutos Autonómicos de los prefectos del Oriente) abiertamente **contrapuestos**. Sólo por nombrar algunos de los epicentros más críticos de la actual coyuntura, donde no es descartable que, a mediano plazo, se puedan sumar otros.

8. En síntesis: estaríamos entrando entonces en una coyuntura marcada por más elementos de **inestabilidad y polarización política**, con los gobiernos "progresistas" en un **giro conservador** y en un proceso de crecientes concesiones hacia las oposiciones burguesas de derecha, que sin embargo no parecen estar dispuestas a ceder en su hostigamiento al oficialismo. Pero precisamente de esta tendencia a **divisiones y crecientes peleas en las alturas**, y de confirmarse y desarrollarse estas tensiones desestabilizadoras, pueden emerger elementos de un **desborde por izquierda** de parte de la clase obrera y los sectores populares, **hartos de las crecientes concesiones a los sectores más reaccionarios, de los "ajustes inflacionarios" y del consecuente deterioro salarial y de las condiciones de vida en general.**

Desde el nuevo MAS y SOB Internacional, peleamos precisamente por esa perspectiva. Es decir, la afirmación de una estrategia de **intransigente independencia de clase** respecto de los gobiernos del progresismo burgués, que ponga todos sus esfuerzos en el desarrollo del proceso de recomposición en curso entre los trabajadores, en la independencia de las organizaciones obreras del Estado patronal (caso UNT en Venezuela) y por la construcción de **fuertes corrientes y partidos obreros socialistas revolucionarios** que pugnen por la transformación del actual ciclo de rebeliones populares en uno de **apertura de auténticas revoluciones socialistas en el siglo XXI.**

TRIPLE A

## Juicio y castigo a Isabel Perón y demás asesinos

Próxima a hacerse efectiva la extradición del ex comisario Rodolfo Almirón, y autorizada por el gobierno de España la del teniente de corbata (RE) Ricardo Miguel Cavallo, destacados miembros de esta organización paramilitar, los familiares y organizaciones de izquierda presentadas como querellantes, seguimos bregando por la prosecución de la misma.

Esta banda criminal, orquestada desde la Secretaría de Bienestar Social del gobierno peronista de la señora Isabel, asesinó a casi 2.000 luchadores antipatronales y antiburocráticos. No fue la obra de un "brujo" aislado, sino un plan sistemático diseñado desde las entrañas del gobierno, para enfrentar a sangre y fuego una vanguardia que no podían "encarrilar". Por eso, más que nunca, batallamos por la prosecución de la causa, por su **reconocimiento como delitos de lesa humanidad** y por justicia para los compañeros caídos del PST, antecesor del nuevo MAS y todas las víctimas.

A.V.

CORRIENTES

## Regimiento IX

"El tiro por la culata" titula un diario de esa provincia la sorprendente situación que se vivió en medio de la declaración de los testigos en el curso de su indagatoria. Los testigos de la defensa (de los militares) aportaron, en los hechos, a favor de las denuncias de las víctimas que declararon. Reconocieron que existía el lugar de detención mencionado por los acusadores, el ex Regimiento 9 de Infantería y la permanencia en él de uno de los acusados, De Marchi, el que alegaba que no podía estar allí porque ya estaba retirado de la fuerza. Sus testigos... lo desmintieron. Para darle otra "ayudita" otro testigo lo ubicó al acusado como Oficial de Inteligencia mucho después que éste se hubiera retirado. Era tan habitual y publica su actividad represora que ni sus propios amigos se la pueden olvidar.

A.V.

HABLA ELEONORA ALAIS

## "Estos grupos responden al gobierno nacional"

**H**ace poco más de un mes, una compañera de HIJOS, Eleonora Alais, fue atacada en su casa a raíz del papel que cumplió en la lucha de los trabajadores del puerto, desenmascarando a los servicios de la policía. Es por ello que desde el Ya Basta y el MAS nos solidarizamos con ella y hacemos conocer lo sucedido, a escasos días de salir nuevamente a las calles un 24 de marzo.

SoB: Eleonora, contamos qué te pasó.

Eleonora: El 10 de enero cuando volvía de una actividad, entré el auto, y al bajarme para cerrar el portón me encuentro con que me agarra un tipo de los pelos. En principio me ponen contra el portón, yo creía que era un robo común, ya que me dicen que yo sabía lo que ellos venían buscar, y yo siempre interpreté que era por un negocio que recién había cerrado. Uno se queda conmigo en la parte del garage y el otro entra a mi casa. El que estaba adentro le gritaba que me metiera para la cocina. Yo forcejeo con el pibe, le logro bajar la capucha (porque estaban encapuchados los dos y tenían armas de fuego), le digo que yo militaba en la Agrupación HIJOS, que me mirara, que seguramente nos conocíamos, que no me golpeara porque me golpeaba la cabeza contra el portón. Me dio la impresión que el chico se quedó como sorprendido, no sé si ese pibe estaba muy al tanto de lo que venía a hacer(...). Cuando forcejeo, me

logro zafar, grito y allí es cuando ellos escapan. Pero antes de irse me dicen: "No llames a nadie porque te vamos a venir a buscar". Cuando empezamos a ver si faltaba algo, nos damos cuenta de que no faltaba nada de valor, pero faltaba toda la información que tenía en una carpeta sobre un trabajo que habíamos estado haciendo con los chicos de la carrera de Sociología sobre el convenio del 75 de los trabajadores de la pesca, un documental, unas declaraciones de compañeros que fueron detenidos en su momento dentro del gremio del pescado, y unas fotos que venía haciendo sobre el conflicto del año pasado del puerto. Todo lo que se llevaron fue material político, hasta la placa que me había entregado el Colegio de Abogados por los 30 años de la desaparición de mi papá.[1]

Hicimos la denuncia y en un momento mi hermana escucha que uno de los canas que estaba allí dice: "llamé a Gasparini", de la comisaría 3ª, muy conocido por todos quienes estuvimos en el conflicto del puerto. Inclusive a uno de los policías que vino a mi casa lo reconocí como uno de los que estaba siempre siguiéndonos en todas las marchas en que hubo represión. Nosotros nos fuimos luego a hacer la denuncia en la Justicia Federal. Los fiscales nos ofrecieron ponerme la seguridad que da el gobierno a quienes somos querellantes en las causas, lo que yo rechacé por parecerme que el gobierno no tiene respuestas para dar frente a este tipo de cosas, cuando muchas veces los grupos que trabajan en la persecución de los que somos militantes son parte del gobierno, y esto lo hemos podido comprobar en los Habeas Data que presentamos y ganamos como HIJOS, donde se pudo demostrar que las personas de civil que nos sacaban fotos y amedrentaban pertenecían a la SIDE y a la Policía Bonaerense.

REPUDIAMOS EL ASESINATO DE LÁZARO DUARTE

## Investigación y castigo de los culpables

En Neuquén, el feudo de Sobisch donde fue muerto por la policía el docente Carlos Fuentealba, ha ocurrido un nuevo asesinato político. Lázaro Duarte, que había resultado gravemente herido en el asalto de una patota al local del MST de Neuquén el pasado 18 de enero, falleció hace pocos días. Este no es un episodio aislado. Sucede en momentos en que el envío de patotas para atacar las luchas obreras y a los activistas

se ha convertido en toda una política del gobierno y los burócratas sindicales a su servicio. Enviamos nuestras condolencias a la familia de Lázaro Duarte y a sus compañeros del MST, y nos unimos al reclamo de investigación y castigo de los culpables. Al cierre de esta edición se a realizaba una marcha en capital para que este crimen no quede impune.

REGIONAL NEUQUEN

Si me gustaría resaltar que a partir de las 8 de la mañana (esto que cuento pasó a las 4 de la mañana) empezaron a llamar compañeros de todas las organizaciones, sociales, políticas, sindicales, de derechos humanos, compañeros fileteros para ponerse a disposición, y que desde la Multisectorial se planteó una guardia de compañeros que tuve durante la primera semana para protegerme, al no haber aceptado la protección del gobierno.

SoB: ¿Qué interpretación política le das a lo que te pasó?

E: Un mes antes yo había tenido un problema junto con compañeros delegados de distintas fábricas del puerto en una marcha, donde pude reconocer personas de civil que nos seguían, hablando con la policía, que habían sido vistos por nosotros en otras marchas, no sólo del puerto. En ese momento me habían querido sacar las cámaras, que es algo que se robaron de acá también. Yo no tengo dudas de que este apriete, que se repite en otros casos sufridos en las mismas formas y palabras a otros compañeros en diferentes partes del país y de HIJOS Buenos Aires, es de grupos que se comportan como grupos de tareas, parecidos a la metodología de la dictadura militar, que responden a la política represiva del gobierno nacional. No sólo por lo que me pasó a mí, López sigue desaparecido hace más de un año, el gobierno plantea no seguir con la investigación. Entonces creo que está a las claras que este gobierno "derecho y humano" terminó utilizando a los organismos de derechos humanos, como nos han utilizado otros gobiernos de la misma manera. Y hoy firman la Ley Antiterrorista, reprimen a los compañeros de cualquier organización. Nunca tuvimos ningún tipo de respuestas del gobierno ante esto, y no las tenemos ahora, y está bueno ver que si muchos podríamos haber creído que el discurso de los Kirchner a través de las manos hacia Madres, Abuelas o algunos de los HIJOS, podía llegar a ser un gobierno "revolucionario", hoy está a las claras que eso no es así. Los compañeros que están en la calle son reprimidos, si marchás pagás con tu libertad, tenemos actos de violaciones a los derechos humanos permanentemente, asesinatos como el de Fuentealba y asesinatos a los compañeros de los pueblos originarios en lucha, donde el gobierno sigue rematando sus

tierras. Mi resumen es que hay una gran cooptación del gobierno hacia los organismos de derechos humanos, que el tema López ha causado un gran quiebre, que muchos hemos empezado a ver que las cosas no son como se nos vendían, y cuando hoy, a 32 años del golpe, tenemos solamente 150 militares detenidos, y no tenemos civiles ni médicos (que asistieron a las mujeres embarazadas a quienes les robaron sus hijos) detenidos. Hoy el gobierno debería exigir la condena por genocidio a todos, no uno a uno sino hacer un juicio único para sentenciar a los responsables militares y civiles responsables del terrorismo de estado. Pero esto no pasa porque este gobierno tiene acuerdos con los sectores empresariales que fueron los mismos que se enriquecieron con la dictadura militar y que se siguen enriqueciendo al calor de los Kirchner. No nos podemos olvidar además la intención de Kirchner de presidir el PJ, todos sabemos lo que fue el PJ y la cantidad de muertos en democracia bajo estos gobiernos. El terrorismo de Estado sigue hoy vigente con este gobierno a través de las políticas represivas como en el caso de los cartoneros reprimidos, los casos de las patotas como en el Hospital Francés, el Hospital Garrahan y tantos otros.

SoB: ¿Querés agregar alguna última cosa?

E: La única manera en que se cambian las cosas es en la calle, más allá de las diferencias con determinadas organizaciones, pero esa es la razón para seguir, buscar nuevos espacios. Pero estar en la calle, porque ser hijo de desaparecido es una responsabilidad social, porque nosotros estamos vivos gracias a la lucha que nuestros padres dieron, y debemos a ellos y a todos los compañeros un respeto por la militancia. Y la militancia no sólo pasa por los organismos, y menos por estos organismos cooptados, sino que pasa en la calle con la lucha de los trabajadores.

YA BASTA! - MAR DEL PLATA

Nota

1. Raúl Alais, desaparecido en la Noche de las Corbatas del 13 de julio de 1977, cuando las patotas del Grupo de Artillería Antiaérea 601 secuestraron a un grupo de abogados y los llevaron al centro clandestino "La Cueva".

HABLA ÁNGEL PERTICANO, DELEGADO DE LA 60

# “Aparece la patota y desaparece la policía”



Hugo Schwartzman, después de la brutal agresión

**L**os compañeros de la línea 60 sufrieron una serie de brutales ataques, por haber elegido a un cuerpo de delegados opositores a la burocracia de Fernández / Palacios. Este nuevo cuerpo de delegados, electo por más del 84% de los votos de sus compañeros apenas 6 meses atrás, es parte del fuerte proceso de recuperación de los organismos sindicales de manos de la burocracia. Pero también viene a confirmar una vez más lo venimos alertando de estas páginas: la existencia de una virtual política de estado contra los luchadores independientes que incluye la represión abierta de la policía o el uso impune de las patotas sindicales. Llamamos a apoyar a los trabajadores de la 60 y prepararse para cuando termine la conciliación

**SoB:** ¿Cómo se compone el cuerpo de delegados?

**Ángel:** Hace seis meses se renovó el cuerpo de delegados, fuimos elegidos 12 delegados, de los cuales cuatro vienen del mandato anterior, que son los compañeros que no se burocratizaron, los ocho delegados nuevos entramos después de una asamblea interna para ver quienes integraban el cuerpo de delegados.

**SoB:** ¿Contanos cómo se inicia el conflicto?

**A.:** Se inicia a partir de que el gremio quiere meter una comisión interna adicta a ellos adentro de la empresa. La cosa es así, te cuento. MONSA tiene más o menos 1500 trabajadores. Por distintas maniobras la patronal creó otra empresa con otra razón social que se llama Línea 60 S.A. que agrupa a las líneas provinciales de MONSA (204, 430, 503 y 228) y pasó a 400 compañeros allí. El gremio convoca a elecciones para la “nueva empresa” para el 3 de marzo y sin ningún aviso la adelantan para el 18 de febrero, y pegan la convocatoria el 14 de febrero, cuando cerraba el plazo para presentar listas: **una maniobra escandalosa.**

**SoB:** ¿Cómo responden los trabajadores?

**A.:** El 18 a eso de las 8 entra una tráfico desconocida, nosotros estábamos en asamblea con el conjunto de los trabajadores explicándoles que no había que votar, que era una maniobra... En eso bajan entre cinco y ocho personas y se arma una discusión donde se les dice que no íbamos a permitir que se realice ese fraude, que cuando se realice la convocatoria como corresponde ahí recién se va a permitir la elección, y que en todo caso ellos podían estar ahí pero

que la elección no se iba a realizar. Los “muchachos” de la Tráfico primero nos agreden verbalmente, luego hay algunos empujones, se empiezan a acercar otros compañeros al ver que hay disturbio. La patota, al verse superada en cantidad, sacan armas de fuego y realizan varios disparos donde hieren de bala a un personal de seguridad de la empresa. La tráfico así como entró salió de la empresa con total tranquilidad a pesar de que había dos patrulleros en la puerta. Es muy curioso que pueda entrar y salir libremente sin que nadie los detenga. Bueno, ante semejante ataque los compañeros en asamblea deciden **hacer paro porque no estaban dadas las condiciones de seguridad** para salir a trabajar, ya que si puede entrar gente armada a la empresa, mucho más probablemente que en la calle nos estén esperando para pegarnos un tiro.

**SoB:** ¿Cómo fue el paro?

**A.:** El paro fue total, contundente, los compañeros estaban indignados, hasta las 24 horas de ese mismo día, no se movió una sola patita. La medida se levanta en el marco de un acta-compromiso con la empresa donde dice que los delegados de MONSA van a ser los delegados interinos de Línea 60 S.A. hasta tanto se llame de nuevo a elecciones como corresponde. La empresa dice que no se les va a descontar el día a los compañeros, que no iba a haber represalias de ninguna naturaleza, que se iban a mejorar los coches y el compromiso de entregar la libreta de trabajo a todas las trabajadoras. El día 19 nos enteramos que hay una conciliación obligatoria, por el paro que hicimos, pero con la novedad que nos encontramos con 48 telegramas de despido, **o sea mientras la empresa estaba firmando el acta al**

**mismo tiempo que mandaba los telegramas.**

**SoB:** ¿Los compañeros están trabajando?

**A.:** Si todos los compañeros están trabajando normalmente hasta que termine conciliación. Que en primera instancia tiene 15 días de duración, con 5 días más que pueden pedir las partes, en total se va a extender por 30 días, porque son días hábiles, nosotros calculamos que termina a mediados de marzo.

**SoB:** ¿Recibieron alguna otra agresión?

**A.:** Sí, el día jueves 28, se realizó una audiencia de conciliación en el Ministerio de Trabajo de Callao al 100. Subieron dos compañeros delegados, Hugo Schwartzman y Daniel Farella. Cuando leen el acta que estaban labrando ahí, donde decía que los 48 despidos habían sido porque habían hecho una toma de empresa, con privación ilegítima de la libertad, ya que no dejaban salir al directorio de la empresa, con piquetes internos y externos y destrucción de propiedad privada, todo esto puede derivar en una causa penal, los compañeros, deciden retirarse sin firmarla nada. Cuando están saliendo del Ministerio, en las puertas mismas se acerca un grupo de entre 30 o 40 personas, por todos nosotros conocidos, que son los matones que tiene la UTA, y comienzan a golpearlos de manera brutal, los dejan inconscientes. Pasaron aproximadamente 20 minutos hasta que llega una ambulancia y los trasladan al hospital Ramos Mejía. A Hugo le tuvieron que hacer 6 puntos de sutura. Pero la cosa es mas grave porque mientras Daniel Farella estaba dentro del Ministerio de Trabajo, recibe una llamada del hijo diciéndole que le habían pegado un tiro en la puerta de

su casa, y en el momento en que le pegan el tiro le hacen referencia a él.

**SoB:** ¿Qué pensas de la impunidad con que actúa esta gente?

**A.:** Si uno lo piensa racionalmente, estamos a cien metros del Congreso de la Nación, donde siempre hay un vallado periférico, con aproximadamente 20, 30 policías, estamos a 600 metros de los tribunales, a las 18.30 hs., y que no haya un solo policía a 10 cuadras a la redonda, no es que yo lo piense, pero me traiciona la imaginación, pero es **demasiado llamativo que cada vez que actúa esta patota no haya policía**, le pasó a los muchachos del subte, cada vez que hay algún tipo de manifestación que le molesta al gremio, **aparece esta patota y desaparece la policía**, yo no puedo decir que el gobierno tenga algo que ver, **lo que sí puedo decir es que ellos no pueden no saberlo.**

**SoB:** ¿Qué le dirías a los trabajadores de tu experiencia y qué pasos se pueden dar para que esto no suceda?

**A.:** Primero que nada que estos mismos, porque si vamos a esperar que nos defiendan los gremios, estamos en el horno. Los trabajadores tienen que unirse, porque **los problemas de los trabajadores únicamente lo van a resolver los trabajadores**, no va a venir nadie a resolver nuestros problemas porque somos el material más barato que existe hoy en la industria, **somos el repuesto más económico que existe en la industria, a nosotros nos descartan como se descarta un filtro de café.** La lucha es de todos los trabajadores no de un grupo aislado.

13 Y 27 DE MARZO-CHARLA DEBATE EN CAPITAL

## América Latina. Conquista, Populismo y Revolución

**E**n el marco de las charlas de formación que el partido viene realizando, los días 13 y 27 de marzo a las 18:00 horas se realizarán dos conferencias en el local de Capital, en La Rioja y Estados Unidos frente al Hospital Francés. Las charlas estarán a cargo de los compañeros Roberto Sáenz y Marcelo Yunes. Los temas a abordar son: **Conquista e independencia de América Latina.** Formación social de América hispana, Conformación del mercado mundial y Problemas de la unidad latino americana. **La clase obrera y la clase**

**capitalista frente al imperialismo y la liberación nacional.** La revolución permanente en los países semicoloniales. Carácter y rol de las burguesías nacionales. Frente único antiimperialista. Frente popular e independencia de clase. La unidad socialista en América Latina. **Nacionalismo burgués en América Latina.** ¿Qué fue del nacionalismo burgués? Capitalismo de estado y bonapartismo “sui generis”. La clase obrera frente a las estatizaciones burguesas. **Nacionalismo burgués y socialismo en el siglo XXI.**

Rebeliones populares en América Latina a comienzos del siglo XXI. Naturaleza y economía política del populismo. Bolivia, Venezuela: pelea por una estrategia de clase. Revolución Socialista y unidad latinoamericana. Ya han confirmado su concurrencia delegados e importantes activistas del Hospital Francés, Casino de Buenos Aires, Diario Crónica, Prensa, Hospital Garrahan, entre otros. **Hacemos extensiva la invitación a simpatizantes y lectores de SoB. Los esperamos.**

REGIONAL CAPITAL

TALLER EN CORRIENTES

**E**n nuestro local partidario ubicado en la calle Jujuy 1359, durante dos fines de semanas, haremos junto con los compañeros de Resistencia los talleres de formación 2008. Invitamos a todos los compañeros desde la 10 de la mañana del 8 y 9 y del 15 y 16 a participar.

## Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti  
**Equipo de redacción:** Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.  
 Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
**Teléfonos** 4381-2718 Fax 4381-2976.  
 Página web: www.mas.org.ar  
 e-mail: masarg@mas.org.ar  
 Impreso en Balbi S.A.  
 C. Larraalde 5620 - Avellaneda  
 Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

MAFISSA - LA PLATA

# Negociación: alerta a las trampas

Los trabajadores de Mafissa salieron bien parados de un nuevo ataque conjunto entre la patronal, la burocracia de la AOT y el gobierno de Scioli para quebrar su lucha.

El primer paso de la ofensiva fue la asamblea realizada en la sede nacional de la AOT, a 70 kilómetros de la fábrica, garantizada por el gobierno que puso la policía a disposición de la burocracia y la patronal y legitimó las resoluciones vía Ministerio de Trabajo.

Luego, fue el pago de 400 pesos a los suspendidos por parte de la empresa (en la sede de la AOT!), repleta de patoters, ajenos a los textiles de La Plata. A los suspendidos que "verificaron" que participan de la ocupación, no les pagaron. Nuevamente, el gobierno puso la infantería al servicio de la patronal y la burocracia.

La santa alianza entre gobierno, patronal y burocracia funcionó a pleno para generar las condiciones políticas para que la Justicia le diera lugar al reclamo de **desalajo** presentado por Curi.

Pero la movida no funcionó porque chocó contra la firmeza de los obreros que ocupan la planta, potenciada por la audacia política de las mujeres de los trabajadores que dieron un gran paso al frente al llevar el reclamo al gobierno de Scioli en el

centro de La Plata. En una semana, se instalaron dos veces frente a la gubernación, con lo que se logró gran difusión en la calle y en los medios, impactados por la voluntad de las mujeres, que llegaron a encadenarse en las rejas del ejecutivo provincial. También se solidarizaron con la familia de Sandra en la marcha a un año de la violación y asesinato de la joven peruana. **La respuesta de los obreros y sus familias le quitó margen a la justicia**, que no dio lugar al amparo.

## UNA DISCUSIÓN SOBRE LA POLÍTICA Y LAS ACCIONES A SEGUIR

Sin embargo, la definición de centrar la exigencia de soluciones en el gobierno y, sin debilitar la toma, poner en las calles del centro de La Plata la lucha de Mafissa, no termina de ser tomada por los compañeros que ocupan la fábrica.

Pese a votarse en asamblea participar de las marchas de Astilleros y ATE ante la muerte de un compañero y en reclamo de "condiciones de seguridad en el trabajo", los compañeros llegaron cuando terminaba la marcha de Astilleros y se retiraron de la de ATE antes de empezar "para no quedar pegados a la burocracia". De esa marcha participaron sectores de oposición como ATE Sur, que

estaban dispuestos a pelear para que Mafissa pudiera hablar. Recordemos que luego de la represión sufrida en el Ministerio de Trabajo, la comisión interna de Mafissa hizo una conferencia de prensa en la propia sede de ATE provincia. También que hace poco se conflujo en la calle con Castells, que marchaba junto a kirchneristas. Es central, sin bajar ninguna bandera, ampliar la base de apoyo del conflicto. Nos parece que se perdieron dos instancias importantes.

En lo que tiene que ver con la política, ocurre algo parecido. El martes 3 se publicó una solicitada en el diario *Hoy*, firmada por más de 265 trabajadores, en el que se hacía blanco exclusivamente en Curi. Nos parece que nos deja en mala posición responderle sólo a una de las tres patas que atacan a los trabajadores de Mafissa. Más cuando desde la santa alianza gobierno, patronal y burocracia, fue la AOT la que apareció al frente de la campaña de deslegitimación de la ocupación, diciendo que es "sólo un grupo", que "no es representativo", que "pone en riesgo las fuentes de trabajo de Mafissa y de toda la industria textil". **Hacer el centro sólo en Curi, deja las manos libres a la AOT y al gobierno para que sigan el ataque.**

## LA NEGOCIACIÓN: UN TRIUNFO QUE PUEDE SER UNA TRAMPA

El mismo gobierno que se negó a declarar ilegal el lock-out durante los 42 días a mediados del año pasado, que también se negó a hacerlo ahora, el que le pone la policía a Curi y la AOT para cuanta maniobra preparan contra los trabajadores, el que les dijo a los obreros movilizados en Plaza San Martín que "no habían leído el expediente", abrió una puerta de negociación. A más de 100 días de los despidos, cualquier instancia que permita avanzar despierta expectativas. **Que exista un canal de diálogo fue un triunfo** de los trabajadores, **pero se puede convertir en una trampa.** El gobierno tratará de convertir la negociación en una "tregua", justo cuando se acerca el 24 de marzo y la lucha de Mafissa se puede ligar al clima de politización que se abre. Cuando se acaban las vacaciones y empiezan a surgir distintos conflictos con los que es posible coordinar. **La negociación no puede significar tregua** porque eso nos debilita para la propia negociación. Seguramente, nos extorsionarán con que se rompe la mesa de diálogo si se profundiza la lucha. ¡Hay que mantenerse firmes! Sólo con la lucha a pleno, conseguiremos imponer en una negociación la mayor cantidad

de puntos favorables a los trabajadores.

La propuesta de los trabajadores para destrabar contempla la posibilidad de abrir una lista de retiros voluntarios a cambio de que la planta vuelva a funcionar con todos adentro, tanto los despedidos como los suspendidos. Nosotros creemos que hay que defender todos los puestos de trabajo, pero a más de 100 días de conflicto comprendemos que se abra este debate. Hay que plantarse para que sólo se vaya quien realmente esté dispuesto y no entrar en el tira y afloje de nombre por nombre. Eso hace que en vez de salir para afuera por el conflicto, empiecen las peleas entre trabajadores para ver quién de los que no se quiere ir, acepta el retiro voluntario. Genera un mecanismo de desgaste interno, en el que se retrocede.

¡Fortalecer la ocupación, hacer centro en la exigencia al gobierno de que declare el lock-out, plantear la perspectiva de la provincialización de la fábrica (como se hizo en la década del '70) bajo control de los trabajadores, enmarcar la lucha de Mafissa en la lucha contra la impunidad de ayer y de hoy que se potencia con el 24 de marzo! ¡Ligarse y coordinar con todos los sectores en lucha! ¡Viva la lucha de Mafissa!

ARIEL ORBUCH

## HOSPITAL FRANCÉS

### El Gobierno K no cumple con los trabajadores

Si bien los trabajadores del Hospital Francés logramos con nuestra lucha evitar el cierre, y forzamos al gobierno a que "anuncie" la **estatización** mediante la expropiación de los edificios y su traspaso al Pami, en los "hechos" ya existe una ley de expropiación pero no dice ni una palabra sobre los intereses de los trabajadores y además la expropiación no se concretó. Por tal motivo, **los 1100 trabajadores seguimos sin garantizar nuestra fuente de trabajo** ya que estamos en relación de dependencia con la A.F.F.B. (razón social del Hospital Francés) que es una empresa privada camino a la quiebra y que sólo se mantiene económicamente con subsidios. Continuamos cobrando por medio de un subsidio en negro y sin aguinaldo; nos siguen robando los aportes jubilatorios que nos descuentan; tenemos compañeros despedidos y a siete compañeros procesados por

causas inventadas por los vaciadores de la antigua patronal y el Gobierno no las quiere cerrar. Al mismo tiempo, la Mtra. de Salud Graciela Ocaña como parte de la intervención K, sigue cerrando importantes sectores; y como contraste, ante la noticia de la fiebre amarilla designó a nuestro Hospital como centro de vacunación. Los trabajadores nos pusimos a trabajar en esa campaña, utilizándola para denunciar nuestra situación como trabajadores y que el resto de las instalaciones y los servicios de un hospital de alta complejidad como el nuestro, también deberían estar al servicio de la comunidad.

En este marco, surgió una reunión en el Mtrio. de Trabajo en donde el gobierno continuó dilatando cualquier tipo de avance. Por nuestra parte, **los trabajadores realizamos una Asamblea General en la que decidimos movilizarnos el próximo Miércoles 12/03 a**

**las 10 hs. al Mtrio. de Salud de la nación** invitando a todos los trabajadores en lucha, organizaciones sociales, políticas y estudiantiles, para que peleemos de conjunto y logremos concretar todas nuestras demandas.

**Pase al PAMI en planta permanente. Todos los trabajadores en el Hospital Francés.**

**Pago en blanco del 100 % del sueldo y aguinaldo, de la deuda salarial y de los aportes jubilatorios que el Gobierno nos sigue robando.**

**Reincorporación de nuestros compañeros despedidos en el Hospital Francés.**

**Desprocesamiento de nuestros compañeros y de todos los luchadores. Libertad a los trabajadores presos de Las Heras y a todos los presos políticos.**

El Antídoto Trabajadores/as del Hospital Francés

## OTRA MUERTE OBRERA

### Paremos los accidentes con la movilización independiente

La muerte del compañero Juan Rollieri en un "accidente de trabajo" en Astilleros Río Santiago, por el que hay todavía otros dos trabajadores en grave estado, vuelve a poner en centro de la escena la lucha por las condiciones de trabajo. La bronca generó una movilización de cerca de mil trabajadores al Ministerio de Trabajo. Sin embargo, la política de ATE Ensenada logró desviar la lucha. El dirigente Miguel Ignomiriello, lejos de responsabilizar a Scioli y a Solá, le lavó la cara al actual gobernador y a la nueva gestión de la empresa, atacando al viejo director y haciendo el centro en una "posible negligencia intencional". Con lo cual le lava la cara a Scioli, la nueva gestión y evitar ir al fondo del problema: la falta de inversión pese a las promesas de los Kirchner y las inseguras condiciones de tra-

bajo, consecuencia de la flexibilización laboral.

Por supuesto, ATE provincia tampoco va a fondo y en una marcha a gubernación, hizo centro en defender su proyecto de ley por "comisiones mixtas de seguridad". Es decir, que los trabajadores tenemos que legitimar una comisión integrada por los patrones y el estado capitalista que nos imponen las condiciones de trabajo que generan los accidentes. A su vez, ambas burocracias dividen a los trabajadores ya que se negaron a marchar juntos por sus diferencias de aparato.

Sólo con la movilización independiente de los trabajadores y con comisiones de los propios trabajadores -sin injerencia de la patronal- podremos acabar con las muertes en el trabajo.

CORRESPONSAL

REPORTAJE A MARINA ALONSO, INTEGRANTE DE LA DIRECTIVA DEL SUTIBA GENERAL SARMIENTO

# “El básico de los maestros llega a la millonaria suma de \$ 692”

**S**ob: En su discurso en el Congreso, Cristina Kirchner acusa a los docentes de hacer más de 1000 días de huelga, a pesar de haber duplicado, triplicado el salario. ¿Qué opinión te merecen las declaraciones de la Presidenta?

Marina Alonso: Bueno, la evaluación que nosotros hacemos, los docentes del MAS, y que discutimos en las asambleas de las seccionales opositoras en las que pudimos participar, es que la presidenta Cristina Kirchner no sólo tiene virulencia contra los docentes sino contra el conjunto de los trabajadores. Hemos discutido en las asambleas la lucha de los trabajadores del Casino, de Dana. Y cómo el gobierno ha apañado la intervención de la patota de la burocracia sindical contra los trabajadores de la línea 60 y los de Dana. Se ha discutido en las primeras asambleas la situación más general porque desde las seccionales opositoras a la conducción del SUTIBA somos parte de esos nuevos cuerpos de delegados e internas contra las que el gobierno se ensaña porque somos los que resistimos el ataque al nivel de vida. Ataque que se instrumenta básicamente con los aumentos salariales menores al índice de inflación y ocultamiento de los verdaderos índices de inflación.

Las declaraciones de la presidenta Cristina Kirchner causaron mucho repudio. Fueron posteriores a las asambleas que nosotros hicimos el jueves 28 de febrero en las seccionales opositoras. Pero apenas hechas las declaraciones, estuve en la escuela y las compañeras estaban indignadas porque en vez de dar cuenta de los problemas de los trabajadores por los bajos salarios y los aumentos de precios y los problemas que tenemos los trabajadores y también la comunidad con el estado de las escuelas, con la falta de mobiliario, con las aulas rotas, con la falta de aulas, lo que hace Cristina Kirchner es invertir la situación y tratar de hacer responsables a los trabajadores que pelean por tener condiciones de trabajo y salarios dignos de toda esta situación. Desde ya que para nosotros los responsables de la situación de la educación pública, que es catastrófica, son el gobierno de Cristina Kirchner y los gobiernos anteriores, que se han dedicado a enfrentar las huelgas de los maestros y mantener niveles salariales de miseria.

SoB: El gobierno viene haciendo todo un esfuerzo para encausar



todo en la paritaria nacional docente, junto con CTERA. Con el inicio de las clases y varias provincias en huelga, esto fracasó. ¿Qué era esta paritaria nacional?

M.A.: En realidad la paritaria nacional fue un gran circo. En primer lugar, porque los paritarios no fueron elegidos en asamblea, no fueron elegidos por la base, nadie los eligió. Además el contenido de la discusión de las paritarias no fue público. Lo que hubo allí fue una negociación a espaldas de los maestros donde se entregó el salario básico de los docentes y entendemos que hubo un operativo gatopardista tanto por parte de la conducción de CTERA como del gobierno nacional para engañar al conjunto de la población diciendo que el sueldo básico de los maestros aumentaba a \$ 1.290. Un operativo de encubrimiento, que consiste en que ellos inventaron una categoría, salario inicial, que hace referencia al sueldo de la que recién se inicia. Y justamente el salario inicial no dice nada de lo que pasa con el resto del escalafón. El básico de los maestros llega a la millonaria

ria suma de \$ 629. Esa es la realidad del básico y esa es la realidad que se puede observar en cualquier recibo de sueldo.

Lo que más bronca causa entre las trabajadoras es el hecho de que sea la propia conducción nacional de CTERA la que oculte la realidad de que el básico no es lo que se ha discutido en la paritaria nacional, sino el inicial. Entonces en esta situación se traslada el problema a las provincias, donde dependiendo de la relación de fuerzas y la lucha de cada sector docente, se aumenta o no el básico y cuánto. En general, lo que ha habido en todo el país, promediando más o menos, es alrededor de un aumento de \$ 100 en el básico. Eso ha hecho que la situación no se solucionara desde el punto de vista de los docentes, aunque las conducciones nacional y provinciales han tenido un acuerdo para evitar que eso se expresara.

En el caso de la provincia de Buenos Aires, la particularidad del acuerdo es que fragmenta a los trabajadores en por lo menos 40 categorías, de modo tal que no hay prácticamente grupo de docentes que

ellos encuentren algún docente que perciba un aumento del 20% pero hay un sector muy importante de los docentes que tiene un aumento del 8,5% en el salario del bolsillo. Las cuentas que nosotros sacamos y publicamos da que para los profesores el máximo aumento que recibe, uno que tiene 24 años de antigüedad es de 16,8%, y un profesor que recién se inicia, es decir, que no cobra antigüedad, tiene un aumento real de bolsillo de \$ 71, que es el 8,6% del salario total de bolsillo por cargo de jornada simple.

SoB: Los números son contundentes. ¿Cuál es el reclamo docente y cuáles son los pasos a seguir?

M.A.: El reclamo docente tiene un aspecto fundamental que es equiparar el salario docente a la canasta familiar y cuando hablamos de salario, los trabajadores hablamos de salario básico. Ni negro, inicial, conformado, con tickets. El salario básico debería estar al nivel de la canasta familiar, y estamos reclamando un salario básico para el maestro por cargo de \$ 1.500. De manera tal que se respete el escalafón. Y luego que

de trabajar en una escuela rural y también que para los que han dedicado más de dos décadas al trabajo de la enseñanza, esto también se note en la remuneración salarial.

Junto con eso hay también un reclamo de la docencia que se hace más explícito donde hay posibilidad de hacer asamblea, donde hay posibilidad de decidir sobre el rumbo que se toma, que es en las seccionales que no están dirigidas por la conducción de la Celeste, la lista oficialista. Es el reclamo de paritarios elegidos en asamblea, es decir, paritarios elegidos por la base.

El objetivo del operativo tanto de la paritaria nacional como de las paritarias provinciales ha sido el de continuar con la fragmentación salarial y profundizarla aún más a escala de todo el país y dentro mismo de cada provincia. Por lo tanto lo que nosotros estamos reclamando e impulsando es un plan de lucha nacional por la recomposición del básico. Es lo que ya se manifiesta en algunas provincias que han empezado con huelgas: Jujuy, San Juan, Mendoza, San Luis, Río Negro, Corrientes y La Pampa. Y que en las otras jurisdicciones empieza por preparar esta lucha con asambleas, con movilizaciones, con actos distritales y fundamentalmente una campaña de esclarecimiento sobre la fragmentación en el cobro de haberes, con el sueldo, pensamos que va a terminar posibilitando que lancemos nosotros un plan de lucha para enfrentar estas paritarias nacionales. Desde ya que lo que se ha empezado a hacer es rechazar este acuerdo en la base de cada una de las escuelas como primer paso para empezar a preparar un plan de lucha provincial y nacional. En el caso específico de las seccionales opositoras de la provincia de Buenos Aires, nosotros discutimos impulsar un plan de lucha comenzando entonces con una campaña de repudio al acuerdo y una campaña de esclarecimiento con actos distritales, preparar una movilización provincial, unificada, de toda la provincia, llamando también a los docentes que no dirigen las seccionales combativas y también realizar, convocar al primer plenario de trabajadores docentes de la provincia de Buenos Aires, los plenarios de delegados con mandato de la oposición, para empezar a sentar las bases del plan de lucha.

## DOCENTES SANTA CRUZ

### La pelea por el básico

En medio de un tire y afloje con el gobierno, los 14 distritos nucleados en el Congreso provincial de ADOSAC resolveron aceptar la última propuesta salarial ofrecida por el gobierno manteniendo el reclamo pendiente de los \$ 1.100 de básico, el cual todavía no alcanzaron y que fue el desencadenante de la huelga del año pasado. Les otorgaron el 19% a partir de marzo y el 5% a partir de

junio y el compromiso de pagar los días caídos de marzo del 2007 que descontaron de los días de paro de aquella fecha. Con este porcentaje, el básico arrima a \$ 1.024.

En reuniones y asambleas previas al Congreso, los trabajadores insistieron en pelear los \$ 1.100. Reclamo que fue votado por los congresales, poniendo como fecha tope al gobierno para alcanzarlo el 9 de abril, en

que se retomarán las medidas de fuerza.

Con esta resolución, se le pone una condición al gobierno y a su vez, una fecha al Congreso para volver a discutir qué actitud tomar si éste no lo otorga, ya que la directiva de ADOSAC sólo proponía seguir negociando.

Corresponsal

EL ASESINATO DE RAÚL REYES

## El bombardeo a una salida negociada

**E**l ataque llevado a cabo por el ejército "colombiano" al campamento de las FARC en Ecuador tenía como objetivo humano al comandante Raúl Reyes. Pero, como gran objetivo político, se trataba de bombardear las negociaciones de liberación de prisioneros y, más ampliamente, a una salida negociada del conflicto mismo.

Reyes, como titular de la Comisión Internacional de las FARC, era el hombre de las relaciones diplomáticas y de las negociaciones de esa organización guerrillera. Como revelaron las declaraciones a Reuters (03/03/08) del ministro francés de Relaciones Exteriores, Bernard Kouchner, "el comandante de las FARC que murió a manos de las fuerzas colombianas era el contacto de Francia para las negociaciones que buscan la liberación de Ingrid Betancourt... es una mala noticia que el hombre con el que estábamos dialogando, con quien teníamos contactos, haya muerto..."

En esas negociaciones por Ingrid Betancourt –que se venían haciendo con conocimiento y aprobación (de labios para afuera) del mismo Uribe–, el gobierno de Ecuador jugaba un rol de intermediario, similar al de Chávez. Por eso son de un cinismo increíble las "acusaciones" del gobierno colombiano de que el presidente ecuatoriano Correa mantenía contactos con Raúl Reyes y las FARC! ¿Cómo podría, de otra manera, negociar?

Pero las negociaciones de intercambio de prisioneros y de liberación de rehenes son sólo el primer tramo de un curso político más importante: una "salida negociada" a la situación de guerra civil "sui generis" que vive Colombia, y que se remota a 60 años atrás, incluso mucho antes de la fundación formal de las mismas FARC.

Esta cuestión ya la examinamos en nuestros artículos de Socialismo o Barbarie (periódico) N° 118, del 24/01/08. Para decirlo con palabras de Chávez (el principal gestor internacional, pero no el único, de una salida negociada): hace falta una nueva Contadora. Ahora, la invasión a Ecuador y el asesinato de Reyes son la respuesta –instrumentada por el gobierno yanqui, que es quien arma el operativo a través de su fantoche de Bogotá– de que no quieren ninguna "solución negociada".

### ¿QUÉ FUE CONTADORA?

Para mejor ubicarnos, recordemos qué fue "Contadora", que Chávez y

muchos otros invocan como el modelo para una salida al conflicto.

A inicios de la década del '80, después del triunfo de la Revolución Sandinista de Nicaragua, en julio de 1979, en Centroamérica se estaban desarrollando luchas revolucionarias en medio de una extrema polarización, que en algunos países, como El Salvador, habían llevado a una situación de guerra civil. Asimismo, el imperialismo yanqui había montado en Honduras una guerrilla contrarrevolucionaria (la llamada "contra") para atacar en territorio de Nicaragua al nuevo régimen sandinista.

En esa situación, en la isla de Contadora (Panamá), se reunieron los gobiernos de Colombia, México, Panamá y Venezuela (a los que posteriormente se agregaron los de Argentina, Brasil, Perú y Uruguay), para iniciar gestiones por un acuerdo de paz.

Los pactos que finalmente se suscribieron –en el "Acuerdo de Paz de Esquipulas" (1987) y otros posteriormente– fueron completamente reaccionarios. Significaron el entierro de la Revolución Centroamericana.

### ¿POR QUÉ RECHAZAN UNA NUEVA CONTADORA?

¿Por qué hoy Bush, Uribe y los sectores de la burguesía colombiana que los apoyan, no se avienen a negociar algo así con las FARC? Después de todo, en Centroamérica, los ex guerrilleros –reconvertidos en honorables diputados, ministros y hasta presidentes (como Daniel Ortega)– son hoy los máximos defensores de "la ley y el orden"... capitalistas.

Aquí juegan varios problemas. En primer lugar, esa línea negociadora –bien denominada en su momento como la política de reacción "democrática"– no ha sido la línea preferida de quien tiene hoy la última palabra en este asunto, el gobierno de Bush. El centro de su política –con resultados desastrosos– ha sido la de atropellar militarmente.

En el caso colombiano, el llamado Plan Colombia, iniciado bajo Clinton pero llevado adelante (y relativamente modificado) en la era Bush, no contempla otra alternativa que el aniquilamiento militar de la guerrilla y/o su rendición prácticamente incondicional. Una consecuencia de esa política es la negativa a reconocer a las FARC como beligerantes y encadenarse a su clasificación como "grupo terrorista". Los otros interesados, el gobierno y la burguesía de Colombia, presentan un panorama más complejo, pero cuya resultante no es muy distinta a la de Washington.

En primer lugar, Uribe, un político que hizo su carrera con un pie en el narco y otro en el paramilitarismo (que hoy son prácticamente sinónimos), ha sido el predicador de la línea de derrota militar de la guerrilla sin negociación: una traducción al castellano de las órdenes que llegan de la Casa Blanca. Aunque las opiniones en la burguesía colombiana y su personal político

son más contradictorias y matizadas, hoy la balanza se inclina también a jugar la carta militar. El triunfalismo delirante que ha provocado en estos medios el asesinato de Reyes, ha reforzado esto. Por supuesto, las cosas pueden cambiar rápidamente si, cuando despierten de la borrachera, los hechos demuestran que la cosa no es tan fácil.

Además, en Colombia, el estado y las clases dirigentes tienen un antecedente inquietante. Mientras en Centroamérica los "acuerdos de paz" funcionaron a las mil maravillas integrando a los ex guerrilleros al régimen, en Colombia todos los antecedentes similares terminaron con la masacre de los combatientes que firmaron esos acuerdos o los estaban negociando. Invocando esos funestos precedentes, las FARC, antes de firmar nada, reclaman mayores garantías que sus pares centroamericanos: principalmente dominio territorial.

Pero nos parece que el principal motivo para la obcecada oposición a una nueva Contadora (tanto de Washington, como de, hasta ahora, la mayoría de la burguesía colombiana) reside en el contexto internacional y latinoamericano en que tendría efecto. La primera Contadora y sus acuerdos de paz se realizaron en los años '80, cuando se estaba desplegando la ofensiva imperialista Reagan-Thatcher y una ola reaccionaria mundial que llevaría la restauración del capitalismo en la URSS, China y el Este europeo, a derrotas generalizadas de los movimientos obreros y a la imposición del neoliberalismo puro y duro.

Con todas sus contradicciones, la actual situación mundial y latinoamericana tiene otras tendencias. Concretamente, una nueva Contadora para resolver el conflicto colombiano, significaría constituir un grupo de gobiernos latinoamericanos que impulsaría las negociaciones entre Bogotá y las FARC y definiría los términos de la "paz".

Pero ese nuevo Grupo de Contadora tendría a Chávez a la cabeza, y no a agentes de Washington como Carlos Andrés Pérez en los '80.

Por supuesto, los resultados de ese hipotético acuerdo de paz (visto además lo que proponen tanto las FARC como Chávez) estarían totalmente en los marcos del capitalismo. Pero, al mismo tiempo, marcarían el fin del virtual "protectorado" que Washington ejerce en Colombia. Sería un golpe más (y muy grave) en la ya seria crisis de hegemonía mundial del imperialismo yanqui y sobre todo de su dominio en América Latina.

Es por eso que no sólo Bush desde Washington ha festejado la cobarde hazaña de su títere de Bogotá. También Hillary Clinton y Barack Obama aplaudieron a Uribe. Más allá de las diferencias que tienen con Bush, ven que aquí se trata de una "política de estado". Es decir, se juega un interés común de la burguesía imperialista yanqui.

DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE

## Repudiamos la cobarde matanza perpetrada

**No a la guerra entre países hermanos latinoamericanos, alentada desde Washington**

**Por una movilización continental para impedir la**

**Exijamos a todos los gobiernos de América Latina la ruptura de relaciones con el régimen narcoparamilitar de Bogotá**

**Por el reconocimiento de las FARC como fuerza beligerante**

La cobarde matanza realizada por la aviación ¿colombiana? en territorio de Ecuador, donde perdió la vida Raúl Reyes –uno de los principales dirigentes de las FARC y encargado de las negociaciones de paz y de liberación de rehenes– ha conmovido a Latinoamérica y al mundo entero.

Contradiendo las mentirosas informaciones iniciales del gobierno de Bogotá, no hubo en verdad combate alguno, ni las tropas de Uribe cruzaron la frontera en la dinámica de una batalla iniciada en territorio colombiano.

Por el contrario, se trató de una operación de "asesinato selectivo" (como las que comete a diario Israel) en los marcos de la llamada "doctrina Bush", formulada en el 2002, según la cual EEUU (o el títere que lo representa) se arroga el derecho de atacar militarmente a otro país, so pretexto de "lucha contra el terrorismo".

Pero en este caso, la marca de Made in USA que ostenta esta operación no se limita al pretexto invocado. Fue el gobierno de Washington quien dio a su títere de Bogotá la señal para actuar. Ha sido reconocido públicamente que fue la CIA la que ubicó las señales del teléfono móvil de Raúl Reyes... y la que orientó por satélite las aeronaves que bombardearon. El principal papel del Ejército "colombiano" de Álvaro Uribe –que en los combates cuerpo a cuerpo con la guerrilla no muestra tanta efectividad– fue el de recoger los cadáveres de Raúl Reyes y otros guerrilleros muertos, para después organizar un macabro show televisivo en Bogotá.

Estamos ante un hecho de extrema gravedad. La política belicista de Bush se ha saldado con los graves y conocidos fracasos en Iraq y otros países de Medio Oriente. Esto ha llevado a una seria crisis política y de dominación mundial del imperialismo yanqui. Sin embargo, hoy, a pesar de esos fracasos, desde Washington se pretende iniciar la aplicación de la "doctrina Bush" en América Latina. Esto, que ya estaba implícito en el llamado Plan Colombia, ha pasado a ser ahora un peli-gro real.

Si esto sigue su desarrollo lógico, este curso podría desembocar mañana en una guerra fratricida entre Colombia, Venezuela y Ecuador. Aunque esto no sea algo inmediato, hay que ser plenamente conscientes de adónde lleva el camino iniciado por el pequeño Bush de Bogotá.



CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE Y DEL PST DE COSTA RICA

# Los la cobarde masacre a por el títere de Bush, Álvaro Uribe



Para cerrar el paso a esta monstruosidad –el peligro de una guerra entre hermanos latinoamericanos en beneficio del imperialismo yanqui–, es necesaria una movilización continental de la clase trabajadora y las masas populares. Esto sería la única garantía plena de que la mano criminal de Bush a través de su marioneta colombiana, fracasará.

## EXIJAMOS A TODOS LOS GOBIERNOS DE AMÉRICA LATINA LA RUPTURA DE RELACIONES CON EL FANTOCHE DE EEUU EN BOGOTÁ

La primera y principal demanda concreta de esta lucha debe ser la exigencia de la ruptura total de relaciones diplomáticas con el gobierno del narcoparamilitar Álvaro Uribe.

El atropello de invadir territorio ecuatoriano es un hecho tan grave –hasta desde el punto de vista del derecho internacional burgués– que incluso los gobiernos latinoamericanos más obsecuentes de Washington –como Alan García y Michelle Bachelet– se vieron obligados a criticarlo. Los gobiernos europeos –la mayoría socios abiertos o encubiertos de las aventuras bélicas de EEUU– también fueron más o menos críticos. Bush fue prácticamente el único gobierno que ha salido a aplaudir y felicitar a Uribe.

Sin embargo, como ha sucedido en tantas ocasiones, el rechazo generalizado hasta ahora no va más allá de las bonitas declaraciones para consumo público. Por eso, en todos los países de América Latina, hay que exigir que las palabras de crítica se traduzcan en hechos: comenzando con la ruptura de relaciones con el fantoche de Bush en Bogotá.

Esto es lo mínimo que podemos exigir, especialmente a gobiernos como los de Cristina K., Evo Morales, Lula & Cía., que se llenan la boca hablando de la unidad latinoamericana.

No tomar ninguna medida, sentaría el peligroso precedente de que las agresiones militares en el marco de la “Doctrina Bush” resultan impunes. Así, quedarían despejados los obstáculos en el peligroso camino que podría desembocar en una guerra entre países hermanos.

Terminemos con la farsa yanqui del “combate al narcoterrorismo”: hay que reconocer la realidad de las FARC y el ELN como fuerzas beligerantes en una guerra civil de “baja intensidad”.

Junto con esta exigencia, es necesario acabar con la farsa del “combate al narcoterrorismo”, en la que se apoya Washington para justificar estas agresiones y sus planes de dominio en América Latina.

En el caso colombiano, la farsa es doblemente escandalosa. No hay gobierno en el mundo, comenzando por el de Bush, que ignore que Álvaro Uribe comenzó su carrera política y profesional como hombre del cartel de Medellín y que luego, como gobernador de Antioquia, fue fundador de las primeras organizaciones paramilitares. ¿Quién es, entonces, “narcoterrorista”?

En Colombia hay una situación “sui generis” de guerra civil que, con altibajos, se prolonga desde hace sesenta años. ¡Esa es la realidad histórica en que se inscriben las FARC y el ELN!

Diferimos profundamente con el programa, la política y los métodos de las FARC y de las organizaciones guerrilleras en general. Sostenemos, como estrategia, la movilización y organización democrática de la clase

trabajadora, y no la de los partidos-ejércitos guerrilleros. En el caso de Colombia, creemos que las orientaciones equivocadas de las FARC y el ELN, lamentablemente, han llevado agua al molino de los Uribe.

Sin embargo, más allá de las opiniones que cualquiera pueda tener sobre ese tema, nadie puede seriamente afirmar “que las FARC son un grupo terrorista marginal”, ajeno a la realidad política y social de su país. Hay que reconocer la realidad: son un actor minoritario, pero real y de importancia fundamental en el escenario político y social de Colombia.

Esto es tan evidente que, hasta ahora, pese a los esfuerzos conjuntos de Bush y Uribe, ningún gobierno latinoamericano ha llegado a declararlos “organizaciones terroristas”. Ahora, la crítica situación planteada, exige reconocer claramente la realidad: las FARC (y el ELN) son fuerzas beligerantes.

## POR UNA MOVILIZACIÓN CONTINENTAL DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS, POPULARES Y DEMOCRÁTICAS DE AMÉRICA LATINA.

Frente a esta situación, los gobiernos de Ecuador y Venezuela, además de la ruptura de relaciones diplomáticas, han dispuesto la movilización de tropas hacia sus fronteras con Colombia.

No se puede tener la seguridad de que estas medidas vayan a poner freno al peligroso curso iniciado por el mini-Bush colombiano. Es que, además, no podemos depositar la menor confianza –ni política, ni militar– en los respectivos ejércitos burgueses de Ecuador y Venezuela... ni tampoco

co en los gobiernos de Chávez y Correa. La garantía más firme de frenar a Uribe (y finalmente derrotarlo) es la movilización independiente de los trabajadores y las masas latinoamericanas. Por ese motivo, las organizaciones obreras, campesinas, populares y democráticas del continente tenemos la inmensa responsabilidad de comenzar a dar una respuesta en ese sentido. El primer paso es explicar el peligro abierto, y exigir en cada país la ruptura de relaciones con Uribe.

Esta movilización independiente es además imprescindible para romper el clima patriótico que se está impulsando, sobre todo en Colombia. Casi desde la independencia, las burguesías de los países involucrados –especialmente las de Colombia y Venezuela– fomentaron ese veneno en sus respectivos pueblos. Contra esto, no hay mejor antídoto que hacer oír la voz de nuestros hermanos de clase por encima de las fronteras.

Esto se debe acompañar con la exigencia de medidas radicales contra el imperialismo tanto en Ecuador como en Venezuela: basta de pago de la deuda externa; nacionalización bajo control obrero de todas las empresas productivas, extractivas, de comercialización y bancos en manos de las multinacionales; basta de empresas mixtas con las que desde siempre chupan la sangre de nuestra región.

Además de atacar así a las empresas multinacionales de capital imperialista, también exigir la nacionalización de las empresas de capital colombiano que funcionen en Venezuela o Ecuador, para cortar también las alas de la burguesía de Bogotá, que extrae ganancias y materias primas de la región.

En síntesis, hay que golpear al imperialismo, en primer lugar al yanqui, para que sepa que la va a costar demasiado caro si sigue pretendiendo meter sus sucias uñas en una Latinoamérica que está marcada por un profundo ciclo de rebelión popular.

## EL POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO (PDA)

### Una vergüenza que toda la izquierda latinoamericana debe repudiar

En medio de esta grave situación, hay un hecho que la izquierda latinoamericana no debe dejar pasar. Se trata de la posición vergonzosa, infame, que ha asumido el llamado “Polo Democrático Alternativo”. Esto no puede quedar en silencio, porque el PDA, una coalición esencialmente electoral, se presenta hoy como el gran movimiento de la izquierda colombiana. Y, efectivamente, el candidato presidencial del Polo –Carlos Gaviria–, logró en las últimas elecciones presidenciales de 2006 el segundo puesto con más del 20% de los votos. Ahora, producido el ataque a Ecuador, ¿a quién crítica principalmente el líder del

PDA? ¿Al masacrador Uribe? ¡No! El Sr. Gaviria critica ante todo... a Chávez! Y lo critica por atacar a Uribe: “La decisión y los anuncios que hizo el presidente Chávez, son de una gravedad suma... “Al presidente [Uribe] lo eligieron los colombianos y no puede ser tratado de una manera tan irrespetuosa por jefes de estado de países extranjeros y mucho menos vecinos... “Tengo que decir que encuentro exagerada la reacción del Presidente Hugo Chávez... ojalá el Presidente Hugo Chávez se serene y recapacite.” (Página web oficial del PDA) Pero Gaviria no está solo. La otra figura

importante del PDA, el senador Gustavo Petro, tuvo la siguiente reacción, que describe un periodista colombiano: “Me impactó también la reacción del senador Gustavo Petro. Fue el único dirigente opositor que, sin tapujos, salió a reconocer el éxito de las Fuerzas Armadas... Petro parecía contento... aunque advirtió que el grupo guerrillero tratará de superar tan mal momento...” (El Tiempo, 03/03/08) Es increíble que grupos que se reivindican socialistas y revolucionarios sigan en las filas de un movimiento dirigido por semejantes personajes.

# ¿Hay que defender o no a Orlando Chirino de las represalias del gobierno chavista?

La publicación en Socialismo o Barbarie N° 119 del artículo “Celia Hart no firma por Chirino” motivó las críticas del MPU de Panamá y de la misma Hart. Aquí respondemos a ambos, entendiendo que la polémica nos remite a puntos políticos y de principios que van mucho más allá del incidente que la desencadenó. Publicamos las notas de referencias completas y una edición de nuestras respuestas, que se pueden ver completas en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)



RESPUESTAS DE SOCIALISMO O BARBARIE AL MPU

## Saltando las barreras de clase

(...) La declaración es una vergüenza no sólo para cualquiera que se considere socialista revolucionario y trotskista, sino incluso para un amplio universo de los que se puedan considerar como miembros de la izquierda. Porque el MPU, en la circunstancias concretas del despido del compañero y de la campaña internacional que se ha lanzado para revertir esta arbitraria y bochornosa medida, elige la otra trinchera de clase. Es decir, la del gobierno chavista que, por más “bolivariano” que se considere, está al mando del Estado burgués venezolano. Este gobierno, mediante un despido, lleva a cabo un castigo político contra un trabajador.

**EL MPU ATACA A SOB POR SU INTRANSIGENTE DEFENSA DE CHIRINO**

(...) Elige solidarizarse no con el reconocido dirigente obrero venezolano arbitrariamente despedido... sino con el gobierno de Chávez por la supuesta “campaña de descrédito” que este gobierno estaría sufriendo. ¡No todos los días se ve semejante capitulación de parte de organizaciones y dirigentes que se consideran “trotskistas”! En la misma línea, no es casual que en el punto 4 de la declaración la emprendan contra nues-

tra corriente internacional Socialismo o Barbarie. Pero está claro que no se trata de ningún “infundio”, sino de la más meridiana y comprobada verdad: que (al igual que el MPU) Hart se ha negado a firmar en defensa de Chirino, tal como consta en su artículo “Mi posición frente al despido del dirigente sindical Orlando Chirino”, también pu-

blicado en Aporrea.

Ni un “infundio” ni “declaraciones injuriosas”, sino el más riguroso y testarudo hecho de que, al igual que el MPU panameño, la intelectual “trotskista” Celia Hart está con el gobierno nacionalista burgués de Chávez no ya contra el imperialismo... sino contra el dirigente obrero Orlando Chirino. ¡Es decir, en la

vereda de enfrente de clase!

Esta rigurosa y vergonzosa verdad es la que parece molestar al MPU cuando desde la corriente internacional SOB salimos a denunciarla.

**UN PROBLEMA DE PRINCIPIOS**

Volviendo al MPU y su declaración, que verdaderamente cons-

tituye una obra maestra de la capitulación. Connotados integrantes de este partido provienen del trotskismo, más particularmente, de la corriente morenista. Pero como ocurre con muchos otros “morenistas”, parece que cuanto más afirman su credo, más olvidan muchas enseñanzas positivas de Nahuel Moreno.

Recordemos que éste señalaba que los principios de clase que guían la actividad de los socialistas revolucionarios son unos pocos (y que, entonces, no hay que andar haciendo a diestra y siniestra acusaciones de lesionar principios por cualquier cosa). Pero, al mismo tiempo, esos principios delimitan tajantemente a los socialistas revolucionarios de las corrientes políticas de otras clases y sectores sociales.

Uno de esos principios es que nunca y bajo ninguna circunstancia se puede entrar en un gobierno burgués del tipo que sea y/o apoyarlo políticamente. Eso sería una traición.

Otro principio, íntimamente vinculado al anterior, es nuestra posición ante el enfrentamiento de un gobierno burgués (como es el caso de Chávez, por más progresista y bolivariano que se presente) a una lucha de la clase trabajadora y/o a un dirigente obrero. En ese caso, los trotskis-

### MOVIMIENTO POPULAR UNIFICADO (MPU) DE PANAMÁ

## “Este despido es una consecuencia de la política equivocada y sectaria seguida por Chirino”

Panamá, 24 de Febrero de 2008

Por respeto al movimiento obrero y sindical latinoamericano, y a nosotros mismos, el colectivo del Movimiento Popular Unificado (MPU) de Panamá, desea sentar su posición respecto a la campaña contra el despido del dirigente sindical Orlando Chirino de Venezuela (En [www.aporrea.org](http://www.aporrea.org), 25-2-08).

1. Hemos decidido NO firmar ninguno de los numerosos petitorios que circulan por parte de diversas corrientes trotskistas latinoamericanas porque **hacen parte de una campaña contra el gobierno bolivariano de Venezuela** la cual NO com-

partimos, y no deseamos que nuestros nombres sean instrumentalizados en ese sentido.

2. No firmar no implica que estemos de acuerdo con el despido del Sr. Chirino, como en general no apoyamos el despido de ningún trabajador, ni dirigente sindical, pero comprendemos que **en buena medida este despido es una consecuencia de la política equivocada y sectaria seguida por Chirino** y su corriente internacional respecto a la Venezuela bolivariana.

3. Respecto a Venezuela, defendemos una política que parte de la defensa y la unidad antiimperialista que nos une al gobierno presidido por Hugo Chávez

contra la intromisión, el sabotaje y el golpismo promovido por el gobierno de Estados Unidos de América en ese país y en toda Latinoamérica. En ese marco, defendemos el principio de la independencia del movimiento sindical respecto a cualquier gobierno.

4. Repudiamos la campaña de infundios lanzada contra dirigentes trotskistas latinoamericanos que se han negado a firmar los petitorios a favor del Sr. Chirino. En particular, rechazamos las declaraciones injuriosas de la corriente del MAS argentino (Socialismo o Barbarie) contra la prestigiosa intelectual trotskista cubana Celia Hart.

tas estamos incondicionalmente por la intransigente defensa del dirigente o la lucha obrera que sea atacada por el estado burgués. Se trata de otro principio de clase.

Quien no respeta estos principios de clase sencillamente no es parte del campo de la clase obrera sino del campo de la burguesía. Es decir, traiciona a la clase trabajadora y sus intereses inmediatos e históricos. Esto es lo que hace el MPU. En primer lugar, a éste no le preocupa sentar posición sobre el despido de Chirino de PDVSA como tal... sino "respecto a la campaña contra el despido" que ha comenzado internacionalmente. A partir de ahí, y sumándose al "ejemplo" ya dado precisamente por Celia Hart, el MPU declara que "hemos decidido no firmar ninguno de los numerosos petitorios que circulan por parte de diversas corrientes trotskistas latinoamericanas porque hacen parte de una campaña contra el gobierno bolivariano de Venezuela la cual no compartimos, y no deseamos

que nuestros nombres sean instrumentalizados en ese sentido". Repetimos, no se trata del hecho comprobable de que Orlando Chirino fue arbitraria y escandalosamente despedido de PDVSA, sino de una supuesta campaña de corrientes trotskistas contra el gobierno de Chávez. Eso sería lo único que les "preocupa" a los dirigentes del MPU.

Pero la capitulación y la traición siguen elevándose hacia cumbres cada vez más vergonzosas. La declaración aclara que no firmar "no implica que estemos de acuerdo con el despido del señor Chirino". Sin embargo, e inmediatamente, se señala que en realidad es Orlando Chirino el culpable de su propio despido: "comprendemos que en buena medida este despido es una consecuencia de la política equivocada y sectaria seguida por Chirino y su corriente internacional respecto a la Venezuela bolivariana".

Es decir, Chirino sería culpable del delito de lesa sectarismo por defender la autonomía e independencia del movimiento obrero frente al estado burgués

chavista (otro principio elemental). ¡Semejante "delito" haría "comprensible" (es decir, justificable) su despido!

Es decir, Chirino, por así decirlo, "se la habría buscado". Entonces no ameritaría ninguna defensa, porque todo sería un puro montaje para afectar la credibilidad del gobierno chavista.

El MPU no sólo recorre así, en una sola carilla, el camino que va de los principios a la traición de clase, sino además de ésta última a la lisa y llana abyección: a postularse ante las acciones y maniobras de un gobierno nacionalista burgués.

El MPU **subordina** el principio (ellos mismos dicen reconocerlo como tal) de la independencia del movimiento obrero frente a cualquier gobierno burgués al apoyo incondicional que dan a Chávez. Ese principio quedaría así "suspendido" hasta nuevo aviso. En los hechos, no se lo defiende de ninguna manera y, por lo tanto, deja de ser tal.

(...) En el caso del MPU, no se trata de ninguna defensa del gobierno de Chávez frente a un

circunstancial ataque del imperialismo (sea un golpe o un parosabotaje como en el 2002/3), sino de un **sistemático apoyo político al gobierno chavista**, así tengan que pisotear elementales principios como la defensa de la independencia de la clase obrera frente al gobierno del nacionalismo burgués y su Estado.

#### ¿EN QUÉ TRINCHERA DE CLASE ESTÁ REVISTA DE AMÉRICA?

Pero queda todavía una incógnita a develar en esta historia. El MST argentino –comprador y vendedor de espejitos de colores acerca del gobierno chavista– ha firmado contra el despido de Chirino. No sabemos si lo han hecho también sus adláteres del MES brasileño, integrante del PSOL de ese país, ni tampoco si todas las corrientes de esta organización lo han hecho.

Sin embargo, es un hecho que sus compañeros panameños del MPU e integrantes de esa revista-corriente se niegan a firmar por Chirino. Por el contrario,

están en el apoyo absolutamente incondicional al gobierno de Chávez en todo lo que mande y ordene. Incluso, de hecho, en el caso de Orlando Chirino.

No se trata de una discusión de "sectarios empedernidos" que se niegan a "tener una política concreta frente a los procesos concretos" o de "sectas fraccionales" que rechazan tener una política "hacia las masas", argumentos con los que atacan a todas las corrientes que nos hemos mantenidos independientes del chavismo. Se trata de algo más importante: un puro, simple, elemental y cristalino problema de principios.

¿Será que *Revista de América* ajustará cuentas con los traidores lisos y llanos que están en sus filas? ¿Será que este llamado de atención los podrá hacer reconsiderar capitulaciones enormes, como la división de la C-CURA en función del ingreso al PSUV, entre otras tantas? Nos permitimos dudar.

ROBERTO SAENZ, 28/02/08

## RESPUESTA A UN INTENTO DE JUSTIFICACIÓN

# ¿Qué clase de "trotskista" es Celia Hart?

A pesar de las explicaciones que da, no sólo mantiene su posición de no dar un solo paso práctico en defensa de Chirino. Además agrega nuevos y graves problemas, como el haber salido a atacar a los estudiantes cubanos que recientemente –y con valentía– osaron criticar los vicios del régimen castrista. Intentaremos desmenuzar qué clase de "trotskista" es Celia Hart.

#### LO QUE IMPORTA SON LOS PASOS PRÁCTICOS

(...) En la carta de Hart subsiste enteramente el grave problema que hemos criticado: vuelve a la carga señalando que **está en contra del despido** de Orlando Chirino, pero **sin comprometerse a hacer nada**.

(...) Sin embargo, en las circunstancias concretas, nunca se trata de si uno está ideal o subjetivamente (en su conciencia) en contra de tal o cual medida injusta de un gobierno burgués o burocrático contra la clase trabajadora o un dirigente obrero en particular. ¡Lo que **define** la cosa es qué **paso práctico** se está dispuesto a dar para revertir la injusticia! Todo lo demás son puras palabras... y a las palabras se las lleva el viento.

Para un auténtico socialista revolucionario y/o trotskista, tomar una posición práctica ante un ataque de esta naturaleza es una cuestión de principios. Pero debería estar claro que Hart no está dispuesta a dar ningún paso en defensa de Orlando Chirino, sencillamente porque eso significaría ir –en un punto al menos– a un enfrentamiento concreto con el

gobierno de Chávez del cual es servidora incondicional.

Incluso **se podría dudar de la autenticidad subjetiva** de su rechazo al ataque del principal dirigente obrero venezolano. Porque en un artículo de su auto-

ría, inmediatamente después de la derrota del SI en el referéndum del 2/12/07 titulado "¿Atrás?, ni para tomar impulso" (8/12/07) había lanzado un brutal ataque político contra Chirino, equiparándolo con el ex general Baduel

(recordar que éste rompió **por la derecha** con Chávez).

Refiriéndose al referéndum, Celia Hart señalaba: "Les adelanto que es una victoria pírrica para la oposición... No sabrán capitalizarla, y a nosotros nos vendrá bien pensar

#### CARTA DE CELIA HART AL MAS Y A SOCIALISMO O BARBARIE

## "A mí el NO no se me olvida, ni olvidará"

Camaradas, o miembros del MAS. Señores, ciudadanos... como prefieran que les llame la burócrata castrista-bolivariana. Recién recibo la nota de vuestra crítica hacia mi por el despido de Orlando Chirino: Varias cosas que decirles:

- 1) Agradezco que hayan repetido con fidelidad mi texto, pues así el lector sabrá que yo **NO** estoy de acuerdo con el despido de Orlando Chirino.
- 2) Que las interpretaciones que hago son legítimas, tal cual ustedes critican a todo el que se acerque a la revolución cubana o a la bolivariana.
- 3) Que yo ando por el mundo porque me invitan universidades, u organizaciones obreras, y casi nunca por partidos políticos. Por ejemplo, el MST de Argentina jamás me ha invitado a Argentina; cuando fui, fui a presentar mi libro e invitada por la Universidad de Córdoba.
- 4) Que yo me digo trotskista, aunque el término es bastante difuso, pues también soy guevarista, mariateguista, y FIDELIS-

TA, y no castrista ¡a mucho honor!, de que Fidel hizo triunfar una revolución socialista... la única que ha existido en nuestro continente y la única que está viva. León Trotsky estaría a su lado de estar vivo, tanto o mucho más que como lo hizo con Lázaro Cárdenas.

5) Que a mí el **NO** no se me olvida, ni olvidará, y todavía me duele que todos los revolucionarios no estuviésemos juntos en aquellas jornadas.

6) Que critiqué a los estudiantes cubanos, con respeto y con el mismo derecho de ellos a hablar, con la moral de haber criticado muchas cosas. Si leen mi artículo sobre eso, yo soy mucho más crítica al gobierno. Los estudiantes criticaron por la derecha, si es que estamos de acuerdo en el eje de coordenadas. Tener Internet, viajar o ir a hoteles no son reivindicaciones de izquierda en una revolución socialista. Sólo eso traté de decir en mi escrito. Espero que no se questione mi derecho a no estar de acuerdo con

alguien. Mi escrito no fue publicado en Cuba, ni nada por el estilo... Estuvo más silencioso que el video. Sólo trataba de que entendieran los retos importantes. Estalinismo sería que yo no pudiera disentir desde la izquierda.

- 7) Tengan cuidado en analizar las cosas desde fuera, que la perestroika comenzó en la URSS por caminos similares.
- 8) Todavía quisiera saber a qué burocracia castrista perteneció... digo para ir a cobrar salario... ¿a la de Raul? ¡Por Dios! Fidel y mi padre no están en el Consejo de Estado... yo ni siquiera en el PCC.
- 9) No tienen que responderme, pero investiguen más la verdad antes de confundir a vuestros militantes.
- 10) Que los adjetivos entre compañeros están siempre de más. Critiquen con dureza los argumentos y no a quien los esgrime... es elemental en política.

SOCIALISMO O MUERTE.  
CELIA HART 27 DE FEBRERO 2008

rápido antes de Navidad, reagruparnos y corregir los errores. La oposición ha tenido que usar nada más y menos que la canción de Violeta Parra ¡nuestra comunista Violeta! para himno de los estudiantes... aquella canción que rezaba: "Me gustan los estudiantes que van al Laboratorio". Los camaradas chilenos deberían hacer una denuncia... la Violeta debe estar dando gritos en la tumba... Ni para hacer canciones sirven los escuálidos. En esta licuadora histórica se removió la paja del trigo... Los reformistas insulsos como Baduel, los sectarios engreídos como Orlando Chirino, quedaron detrás del crisol. **Y con ellos no puede haber arreglo posible...**" [1]

De ahí al apoyo a la retaliación política de Chávez contra Chirino no hay siquiera un paso... aunque se diga –de palabra– que "se está en contra de su despido..."

Hay que recordar también que Hart no se descide –en la carta enviada a SoB– de haber acusado a Chirino de caracterizar a Chávez como "agente del imperialismo"... o de que habría votado por el **NO**, cuando **todo el mundo sabe que Chirino llamó al voto NULO**.

Precisamente, este tipo de "sinuosidades" y dobleces es lo que caracteriza la ubicación de estos "pensadores libres" u "opositores de Su Majestad" ante los poderes burgueses o burocráticos: **hacer declaraciones** aquí o allá, manifestar verbalmente cierta "oposición" a algún estado de cosas, pero **nunca dar pasos concretos** y prácticos para revertir la injusticia que se denuncia porque, en el fondo, se es solidario y/o se

es parte del mismo sector social privilegiado que se "critica".

#### ¿CON LOS ESTUDIANTES O CON LA BUROCRACIA CASTRISTA (FIDEL Y RAUL)?

Pero quizá más dramático que lo anterior es su ubicación en el lugar donde le aprieta el zapato, es decir, en la propia Cuba. Porque es muy reveladora su posición crítica respecto de los estudiantes de la Universidad de Ciencias Informáticas (UCI) que tuvieron la valentía de salir a criticar públicamente algunas de las lacras del régimen castrista en la misma cara de uno de sus principales representantes, Ricardo Alarcón (presidente de la Asamblea Nacional). En la carta Hart dice: "Criticqué a los estudiantes cubanos, con respeto y con el mismo derecho de ellos a hablar, con la moral de haber criticado muchas cosas. Si leen mi artículo sobre eso, yo soy mucho más crítica al gobierno. Los estudiantes criticaron por la derecha, si es que estamos de acuerdo en el eje de coordenadas. Tener Internet, viajar o ir a hoteles no son reivindicaciones de izquierda en una revolución socialista. Sólo eso traté de decir en mi escrito. Espero que no se cuestionen mi derecho a no estar de acuerdo con alguien. Mi escrito no fue publicado en Cuba, ni nada por estilo...Estuvo más silencioso que el video. Sólo trataba de que entendieran los retos importantes. Estalinismo sería que yo no pudiera disentir desde la izquierda" (los subrayados son nuestros). Bueno, aquí hay varias cosas reveladoras: en primer lugar, nos permitimos dudar que los estudiantes cubanos en cuestión tengan los mismos derechos que Hart... **De hecho ellos, de manera convincente, denuncian que no.** Lo mismo nos llama a risa que la Hart se considere "mucho más crítica que los estudiantes sobre el gobierno" porque hay **cero evidencia** real y empírica de esta afirmación sin sustento. Si esto fuera así, inevitablemente sufriría represalias por parte del propio régimen. Pero **Hart goza del derecho de viajar por el mundo como se le da la gana, del acceso libre a su ordenador y a Internet** (derecho que parece verbalmente despreciar) y, seguramente,... a varios cepillos de dientes cosa que por alguna "misteriosa" razón no es el caso de estos estudiantes. Volveremos sobre esto. Lo más grave es que Hart (exactamente igual que la burocracia castrista) los estigmatiza caracterizando sus críticas como "de derecha", facilitando así –conscientemente o no– la represión de la burocracia contra ellos. Esto es gravísimo y pinta de cuerpo entero cómo usa su dedo acusador –bajo la cobertura de ser una "crítica de izquierda y trotskista"– señalando a todos los que verdaderamente son críticos desde la izquierda a los privilegios de las burocracias (sean "bolivarianas" o "castristas"), como son los casos de Chirino o de los estudiantes de la UCI.

#### ¿EN QUÉ CUBA VIVE CELIA HART?

Prosigamos. Dice Celia Hart en la carta que "tener Internet, viajar o ir a hoteles no son reivindicaciones de izquierda en una revolución socialista". **Depende**, porque lo que aquí están criticando los estudiantes, muy justamente, son los evidentes **privilegios** de una capa burocrática que se ha enseñoreado sobre las conquistas de la revolución casi desde el principio mismo del proceso. Pero además, es una redonda mentira que los estudiantes hayan hecho solo críticas en el terreno de los derechos democráticos. Hart escamotea críticas fundamentales de orden económico-social, críticas de inmensa importancia. Porque lo que han hecho los estudiantes es denunciar de manera pública que en la isla hay dos tipos de "ciudadanos": los que viven en moneda no convertible (la mayoría de los trabajadores) y los que tienen acceso a la moneda fuerte o convertible (la capa burocrática privilegiada) que gozan, evidentemente, de un acceso a bienes de consumo que los primeros no pueden siquiera soñar. Cómo parte de esto mismo, los estudiantes desnudaron que la primera parte de la sociedad (los que siguen viviendo de vender su fuerza de trabajo), deben trabajar hasta dos o tres días para adquirir... un cepillo de dientes. Nos volvemos a preguntar: ¿cuántos cepillos de dientes tiene Celia Hart? ¿Cómo los ha adquirido? ¿Quién le paga sus viajes al exterior? ¿Y quién cubre los gastos de su ordenador? Esta **dramática diferenciación social** nada tiene que ver con el socialismo, es absolutamente antisocialista. Las crecientes diferenciaciones sociales –que son el blanco de la crítica de los estudiantes– socavan a cada paso las conquistas de la Revolución que aún subsisten en Cuba. Es una situación por la cual la vivencia popular (lo que "todo el mundo habla en la calle") es que la propiedad estatizada, declarada como "de todos", es en realidad **monopolizada de manera absoluta por la burocracia**. Es esa circunstancia la que alienta la **desmoralización del robo generalizado** para poder llegar a fin de mes... ante el ejemplo de cómo roban los de arriba. Nos preguntamos: hablar de esto, ¿es hacer críticas de "derecha"? Démosle la palabra a una especialista en Cuba (Janette Habel) que no se ha caracterizado por ser muy crítica del régimen, sino que más bien lo ha apoyado casi incondicionalmente: "Se mide mal en Europa la gravedad de la crisis social que ha afectado a la isla. Adoptada en 1993, la dolarización que ha estado en vigor hasta 2004 ha modificado la jerarquía salarial anterior, bastante igualitaria. La dualidad monetaria y la tasa de cambio entre el dólar y el peso han afectado profundamente a los trabajadores cubanos del sector

público (el 75% de la población económica activa. RS), cuyas rentas son en pesos. A falta de inversiones, los transportes se han degradado, el estado de las viviendas (en número muy insuficiente) es desastroso, la alimentación es muy cara en los supermercados o en los mercados campesinos libres y la libreta (el carnet de racionamiento) no permite alimentarse más que 10 o 12 días (...). "Estas reformas, aunque limitadas (la autora se refiere a las reformas mercantiles de los '90. RS) iban a introducir **desigualdades muy importantes** entre los cubanos, oponiendo a quienes no tenían acceso al billete verde y a quienes tenían acceso a él (...) [2]. En adelante, el dólar era el rey independientemente de las competencias profesionales. La "pirámide social se había invertido" y con ella los "valores" y la ética de la revolución (...). La crisis económica, las reformas y la brecha abierta en el sector público, han provocado un recrudescimiento de la corrupción. El mercado negro prospera, alimentado por los robos en el sector estatal. El auge de las actividades privadas en un sistema en el que la extrema centralización estatal no logra responder a las necesidades de la vida cotidiana ha favorecido el desarrollo de la economía informal: fontaneros, mecánicos, pintores, ejercen su actividad a la vez que salvaguardan su afiliación a una empresa del estado para preservar sus derechos sociales. Es también en su empresa donde se procuran los materiales necesarios para el ejercicio de su actividad privada. El último ejemplo es el de los robos masivos de gasolina en las estaciones de servicio –con la complicidad de los empleados de las mismas (...). "La doble moral en Cuba se extiende y justifica por la imposibilidad de vivir 'normalmente', pues como dicen numerosos cubanos, para sobrevivir en estas condiciones, hay que robar o abandonar el país (...). La propiedad del estado no es percibida por el pueblo, contrariamente al discurso oficial, como su propiedad, sino como una propiedad que le es extraña. Los cubanos no influyen nada en las decisiones económicas". [3] ¡El terrible "delito" de los estudiantes de la UCI fue dar una voz a esta situación, pero la "trotskista" Celia Hart no parece ver nada de todo esto!

#### ALGUNAS DEFINICIONES

Una definición: **la crítica a la diferenciación social que existe hoy en Cuba no es una crítica de "derecha"**. La restauración del capitalismo en cualquiera de sus vías (sea la neoliberal o la más mediada del capitalismo de estado que parece esbozar Raúl Castro) sólo podría aumentar la diferenciación social. Otra: **las limitaciones de los derechos democráticos elementales de las masas obre-**

**ras y populares** no son más que el **reverso de las desigualdades y de la diferenciación social** entre la mayoría trabajadora (que no ejerce de manera efectiva el poder, ni en el terreno político ni en el económico-social; por eso Cuba no es ninguna "dictadura del proletariado") y la capa burocrática que se ha enseñoreado al frente del país. Este capa lo que está buscando es cómo logra estabilizar esos privilegios, mientras está hecha un "sándwich" entre el creciente descontento por abajo y las presiones restauracionistas del imperialismo. Una más: un auténtico trotskista en la isla sostendría la posición de que, para defender a Cuba del retorno del capitalismo (perestroika u cualquiera otra forma) y de una eventual recolonización, es absolutamente imprescindible **ajustar cuentas con esta misma capa burocrática**, que está buscando las vías de un acuerdo con el capitalismo. Esto significa una **revolución antiburocrática** que transforme de arriba abajo el país en un **auténtico estado obrero basado en la democracia obrera y la propiedad socializada**, acabando con todos los privilegios y dejando atrás la actual característica de estado burocrático que caracteriza al país. Pero claro, Celia Hart nunca podría ser una trotskista de este tipo. Es decir, una trotskista (sin comillas) que se plante realmente contra la burocracia de los hermanos Castro. Fidel y Raúl Castro encabezaron la Revolución del '59 como revolución anticapitalista. Pero al mismo tiempo, consciente y explícitamente, inhibieron todo desarrollo de la democracia obrera desde abajo. Y esto implicó también **inhibir un auténtico curso de la Revolución Cubana como revolución socialista**. ¿Cómo olvidar, por ejemplo, que ya en los tempranos tiempos de la década del '60, Fidel Castro en persona se encargó de descabezar toda posible dirección independiente en los sindicatos, purgando prácticamente el 50% de los dirigentes que, aunque eran integrantes del Movimiento 26 de Julio, no estaban alineados incondicionalmente al castrismo? No; no es la clase obrera la que, mediante sus propios organismos democráticos, dirige Cuba y ejerce su dominación política y social. ¡Es la burocracia castrista que socava a cada paso las conquistas que subsisten de esa revolución, de la cual Hart es vocera "izquierdista"!

#### PONER EN PIE EN CUBA LA AUTÉNTICA TRADICIÓN DEL TROTSKISMO

Una última reflexión. Si las palabras significan algo, cabría preguntarse de qué naturaleza es entonces el autoproclamado "trotskismo" de Hart. Ella misma en la carta se encarga de aclarar un poco las cosas: "Que yo me digo trotskista, aunque el término es bastante difuso, pues también soy guevarista, mariateguis-

ta, y FIDELISTA, y no castrista ¡a mucho honor!, de que Fidel hizo triunfar una revolución socialista...la única que ha existido en nuestro Continente y la única que está viva. León Trotsky estaría a su lado de estar vivo tanto o mucho mas que como lo hizo con Lázaro Cárdenas". El término de "trotskista" no es nada difuso: recoge una **tradición opuesta** a la de Fidel Castro, la de la revolución socialista como auténtica **realización de la clase obrera mediante su propia movilización, organizaciones, programas y partidos**. Es decir, de la revolución social desde abajo, mediante la autodeterminación de la clase obrera y no hecha desde arriba por caudillos tipo Fidel. Esta tradición es la que viene de Marx, Engels, Lenin, Trotsky y Rosa Luxemburgo y que tiene como principio axiomático que **"la liberación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos"** y no el lema: **"¡Comandante en Jefe, ordene!"** En segundo lugar, en las condiciones de ausencia de esta centralidad de la clase obrera por un lado, y de progresiva estatización de los medios de producción (pero sin que pasen a la dirección de la propia clase trabajadora), la Revolución Cubana fue anticapitalista, pero no llegó a ser auténticamente socialista. En esa situación, el ángulo realmente trotskista es el que defiende a Cuba del imperialismo y la restauración capitalista. Pero desde el punto de vista de que, para que esta defensa sea efectiva, hay que barrer revolucionariamente a la burocracia fidel-raluista desde la izquierda. En tercer lugar: que Trotsky **defendió** contra el imperialismo la expropiación petrolera de Cárdenas en el '38, pero **nunca apoyó políticamente su gobierno** capitalista de estado. **Y, menos que menos, integró la casta política de funcionarios que hacían parte del régimen cardenista**. En síntesis, la tarea que se impone en Cuba –y que será seguramente muy dura– es poner urgentemente en pie una corriente y/o partido auténticamente socialista revolucionario y trotskista, que pelee a brazo partido por dar una salida por la izquierda a la creciente crisis del país. Al servicio de esta tarea se pone nuestra corriente Socialismo o Barbarie, y ésta no podría ser encarada por una "trotskista" como Celia Hart, que es parte de los mismos privilegiados que gobiernan hoy la isla.

#### NOTAS

1. En [www.rebelión.org](http://www.rebelión.org)
2. Posteriormente, el dólar fue reemplazado por una moneda convertible (el CUC) que existe paralelamente al peso. Pero, con dólares o con CUCs, la situación es tal como se describe.
3. "El castrismo después de Fidel Castro. Un ensayo general", por Janette Habel, revista A l' Encontre, Suiza.

EL MITO DE LA "ARGENTINIZACIÓN" DE LA ECONOMÍA

# ¿Burguesía nacional o burguesía K?

**N**éstor Kirchner inició su mandato llamando a la creación de una "burguesía nacional", figura central de los cuentos de hadas de la sociología peronista, "progre" e incluso de buena parte de la izquierda. Su sucesora, Cristina Fernández, no hace tanta bulla con el tema, pero aprovechando la reciente venta del 15% de Repsol-YPF al grupo Eskenazi –junto con el reemplazo de algunos operadores extranjeros por otros nacionales en ciertas áreas de servicios–, la nueva criatura mítica es la "argentiniización". Todo enmarcado, por supuesto, en la fanfarria interminable del crecimiento récord, los superávits récord y la maravillosa gestión K que pintó la Presidenta en su mensaje al Congreso el 1º de marzo. Proponemos salir del cristalino mar de la fábula y adentrarnos en aguas algo más oscuras, las de la realidad.

Se puede empezar por poner en perspectiva la sucesión de récords de que hace gala el gobierno. Como ya señalamos en más de una ocasión [1], el matrimonio K ha tenido la astucia (o el descaro) de arrogarse con exclusividad el mérito de una evolución de variables económicas que en realidad es común a todos los países de la región. El crecimiento económico, el aumento de las exportaciones y el superávit fiscal han sido rasgos verificables en toda Sudamérica desde 2001/2002



El empresario Enrique Pescarmona

aproximadamente, en buena medida a caballo del aumento de los precios internacionales de las materias primas que exporta la región. Las variaciones de país a país deben entenderse en ese contexto.

Por ejemplo, es cierto que las cifras de crecimiento del PBI de Argentina están en el tope de las de la región. Pero dicho esto, cabe realizar una serie de precisiones.

## CRECIMIENTO SÍ, PERO AL SERVICIO DE LOS PECES GORDOS Y POCO SUSTENTABLE

Primero: el PBI actual (unos 800.000 millones de pesos, o 255.000 millones de dólares) está un 25% por encima del de 1998 (antes del comienzo de la recesión) si se lo mide en pesos constantes, pero un 11,5% por debajo si se lo mide en dólares. Cabe agregar que, como el índice de precios de 2007 fue cualquier cosa, estadísticamente el PBI real está inflado.

Por otra parte, como señalamos, otros indicadores dan a Argentina lejos del "récord". Por ejemplo, las exportaciones, que tanto se ponderan, crecieron un 102% entre 2001 y 2007, pero las de Venezuela y Brasil aumentaron más de un 170%, y las de Chile, un 270%. Y ojo con los superávits "gemelos", fiscal y comercial: el primero goza de buena salud, pero el segundo se achica peligrosamente (un 9,3% en 2007). No todos advierten que las importaciones también son récord, y crecen más que las exportaciones desde hace un tiempo.

Segundo: ese crecimiento, tal como sucedía con el de los 90, empieza a "derramar" cada vez menos. Es decir, el PBI aumenta, pero los ingresos reales de la mayoría de la población no. Y desde 2007, tampoco crece el empleo. Según el propio INDEC (cuyas cifras de 2007 son "oficialistas"), a dife-

rencia de lo ocurrido entre 2003 y 2006, el crecimiento de la economía no se tradujo en más empleo. En 2006 había 10,1 millones de ocupados, y en 2007 (con un PBI un 8,7% mayor), los ocupados son 10,2 millones, apenas un 1,1% más.

¿Por qué sucede esto? Hay varios elementos de explicación: el núcleo duro de desocupados es imposible de perforar, la recuperación basada en aumento de la capacidad instalada está en su límite, hay desaliento de búsqueda por el bajo nivel salarial. Ismael Bermúdez señala que, en cambio, una causa es descartada por todos los economistas: que miembros del grupo familiar se retiren del mercado de trabajo gracias a la mejora en los ingresos del jefe de familia. Todo lo contrario: los salarios promedio siguen sin llegar a la canasta familiar (Clarín, 2-3-08).

Tercero: contra la prédica "industrialista" de los K, el motor del crecimiento no es la manufactura, con una notable excepción. Por el contrario, el impulso principal lo da el consumo, y dentro de las actividades productivas, una sola rama supera el promedio general: automotores, que creció en 2007 nada menos que el 27%. Le siguen en crecimiento –ya por debajo del 8,7% de toda la economía– petróleo (6,3%) y minerales no metálicos (5,8%). El índice general de producción industrial aumentó el 3,7% (INDEC, 11 primeros meses de 2007) o el 4,9% (FIEL), es decir, bastante menos que el índice general.[2] Digamos que, a diferencia de casi todo el resto, "la industria automotriz hace tiempo que no usaba su capacidad instalada al máximo" (Ricardo Delgado, de Ecolatina, la consultora de Lavagna, en Clarín, 21-2-08). Estas cifras explican la peculiar relación de los K con los capitalistas extranjeros de la industria automotriz, que veremos más abajo.

Cuarto: todo este crecimiento tiene un enorme signo de interrogación a mediano plazo por el cuello de botella de inversiones. El porcentaje de uso de capacidad instalada ya está en el 75%. Según Fausto Spotorno, de Ferreres y Asociados, "ya no quedan sectores con capacidad ociosa importante", salvo justamente el automotriz, que "a finales de este año va a estar muy cerca de la media en el uso de capacidad instalada" (Clarín, 25-1-08).

El otro gran problema, y sin solución a la vista, es la infraestructura de energía. Los problemas del año pasado, salvo que el clima ayude, se repetirán corregidos y aumentados en 2008. En petróleo, la operación Repsol-YPF (que veremos más abajo) no debe tapar el problema central: la caída a la vez de la producción y de las reservas.[3] Un informe de las petroleras para el periodo 2008-2010 indica que la extracción caerá un 23%, de modo que pasaríamos al otro lado: de exportar crudo a importarlo. La producción de gas cayó en 2007 un 1,5% y nada hace prever algo distinto para 2008. Y el parque de generación de energía eléctrica sigue funcionando al límite de su capacidad técnica.

Quinto: si el crecimiento no derrama en distribución del ingreso ni se orienta a la expansión de la infraestructura, ¿quién se queda con la parte del león? Respuesta cantada: los grandes pulpos capitalistas, casi todos extranjeros, y la caja del Estado, que se usará discrecionalmente para sostener el proyecto político K.

Para tener una idea de lo "sustentables" y "estratégicas" que son las inversiones extranjeras en la Argentina, comparemos el comportamiento de las multinacionales aquí con el que tienen en Brasil. Sobre la base de datos oficiales de los tres primeros trimestres de 2007, un estudio privado hizo la proyección para todo el año, por un lado, de las

remesas de dividendos de las empresas extranjeras; por el otro, de la inversión extranjera directa (IED). ¿Resultado? Inviertieron en el año US\$ 3.500 millones y mandaron US\$ 5.000. ¡Oía, da negativo: ponen 2 y sacan 3! En Brasil, en cambio, la relación es muy distinta: la IED triplica las remesas de ganancias... Ya veremos más abajo la relación entre las ganancias de las "multis" y las de las firmas locales.

El otro gran beneficiado, como sabemos, es el fisco, que recaudará en 2008 unos 260.000 millones de pesos (82.500 millones de dólares), 30.000 millones más que lo aprobado en el Presupuesto para gastar como los K prefieran.

## LA "ARGENTINIZACIÓN" EN CIFRAS

Un rasgo definitorio de la economía de los 90 fue la extranjerización de la estructura productiva y de servicios. ¿En qué quedó el cacareo K de la "argentiniización"? Respondamos rápidamente: en nada. La transnacionalización arrancó en los 90 con empresarios locales incapaces de competir en economía de escala y capacidad de financiamiento, además de que, en general, no tenían ningún "proyecto nacional" detrás sino el proyecto individual de llenarse los bolsillos, fugar divisas y vivir de rentas.

¿Qué cambió de ese panorama? No tanto como la mitología kirchnerista nos quiere hacer creer. Por lo pronto, un informe de la consultora Orlando Ferreres muestra que bajo la gestión de Néstor Kirchner se vendieron 438 empresas por US\$ 18.700 millones.[4] Aunque está lejos de los US\$ 71.000 millones del total de los 90, cabe recordar que esa cifra incluía la venta de YPF. Ferreres señala que "ahora vienen por las empresas industriales, porque casi no hay inversiones privadas en infraestructura".

Hay varios rasgos distintivos de la extranjerización bajo los K: 1) se concentra en empresas productoras de bienes transables, no de servicios o financieras; 2) los principales compradores ya no son tanto compañías del Primer Mundo (aunque la tabla la encabeza EE.UU.) como "multilatinas": en primer lugar brasileñas, seguidas por mexicanas y chilenas; 3) el "dólar caro" facilitó las compras de empresas locales que, en términos internacionales, estaban a precios de oferta. Resultados: según un trabajo de Naciones Unidas que establece un índice de transnacionalización de la economía en base a una serie de variables,

**Argentina tiene un grado de transnacionalización superior al de la mayoría de los países periféricos.** Hay algunas "curiosidades". Una, que en minería la participación del capital extranjero es del 100%, y en petróleo, del 81%, cifras que ponen a la Argentina al nivel de Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial o Malí. La otra es que el stock de IED como porcentaje del PBI es del 27%, lo que significa que la **mayor parte de formación de capital sigue siendo local.** Eso explica a la vez el **bajo índice de inversión y el alto nivel de las ganancias** de las compañías extranjeras. Sobre las **500 empresas líderes, 360 son extranjeras.** Pero aunque son poco más del doble, se llevan el **92% de las ganancias** de ese grupo; las nacionales se reparten el magro 8% restante. Esto es, las extranjeras **ganan 11 veces más que las nacionales,** aportando un **valor agregado 6 veces mayor y una masa salarial 2,5 veces mayor** que las nacionales. En idioma marxista: su tasa de **plusvalía** es muchísimo más alta.[5] Este panel, ya concentrado, exhibe a su vez una alta concentración: 50 compañías (el 10%) se llevan el 68% de las ganancias, que pasaron de 19.350 millones de pesos en 2003 a 38.000 millones (casi el doble) en 2005. Medidas en dólares son **tasas incluso mayores que en los 90.**

El rol aplastante de las firmas extranjeras lleva al periodista especializado Daniel Muchnik incluso a sostener que "se podría decir que el **empresariado nacional actúa como una especie de sector tercerizado de las grandes firmas extranjeras,** al menos en los sectores más vitales y estratégicos de la economía" (*Clarín*, 22-1-07).

La lista de transferencias de empresas incluye a muchas **compañías y marcas emblemáticas.** Sólo en 2007 se vendieron Acindar, al pulpo indio Mittal; ICSA (Biekert-Palermo), a CCU de Chile; Blaisten, a Cencosud-Jumbo, chilena; Quickfood-Paty, a Marfrig, brasileña; Rodó, a un grupo mexicano; Editorial Estrada, a la alemana Macmillan, y Alpargatas, a Camargo Correa, la brasileña compradora de Loma Negra. Recientemente, el fondo PCP compró el 25% de Los Grobo —la firma sojera de Gustavo Grobocopatel, que suele ser presentado como adalid de la "nueva burguesía nacional" y visitante asiduo de Venezuela—, la brasileña JBS compró los frigoríficos Swift y CEPA y la tradicional frutería Moño Azul de Río Negro fue adquirida por un grupo italiano.

#### LO QUE AVANZA ES LA "BRASILEÑIZACIÓN"

Hubo compras chilenas importantes, como Disco y Jumbo Easy, y también mexicanas, como

CTI, Fargo y, posiblemente, Editorial Atlántida. Pero las compras brasileñas, en particular, vienen de lejos. Ya bajo Duhalde, Petrobras había adquirido Pérez Companc (otro "burgués nacional" caído en desigual combate...); la mayor operación fue la compra de Quilmes por AmBev (belgo-brasileña); se suman compras medianas como Worcester (válvulas), Grafa, estancias del Sur, Sipar, Indular (la ex Gatic, marca Signia) y el frigorífico Col-Car. Petrobras ahora va por los activos que venderá Esso.

Desde 2002, las inversiones brasileñas en la Argentina suman US\$ 8.000 millones (75% de esa cifra en compras), y **la punta de lanza son unas diez compañías "multilatinas"** que, en la mayoría de los casos, están asociadas con o son parte de compañías globales.[6]

Un informe de Martín Bidegaray y Márcio Resende (*Clarín*, 23-9-07) aporta algunas claves de esta expansión. Pasa a ocupar el lugar que dejaron las multinacionales tradicionales gracias a una conjunción de factores: tipo de cambio favorable (que implica baja valuación relativa de las empresas argentinas), mejor conocimiento y adaptación a las condiciones "tercermundescas" del Mercosur, necesidad de hacer una experiencia de internacionalización de la que Argentina suele ser el primer escalón y la "visión estratégica" que, según Mario Sette, de Coteminas, le faltó a los empresarios argentinos cuando el 1 a 1.

La burguesía brasileña más concentrada —en particular la paulista, aunque la FIESP no sólo agrupa compañías de San Pablo—, sin calificar necesariamente como "burguesía nacional", tiene a quello de lo que su par argentina carece: **escala y estrategia de proyección en el mercado regional.** Para ver las diferencias en el primer punto: la capitalización de la bolsa paulista es casi el triple de la porteña. Pero de ésta, sólo cinco papeles (Petrobras, Santander, Telefónica, Repsol-YPF y Tenaris) comprenden casi el 90% del total. Por eso en Brasil, en 2007, 76 empresas emitieron acciones por US\$ 37.400 millones, contra 19 compañías de Argentina que emitieron por apenas US\$ 2.769 millones (*Clarín*, 2-3-08).

A los que sueñan con un **crecimiento impulsado por PyMEs especializadas** en nichos productivos, habría que recordarles que justamente **ése es el objetivo de la segunda oleada de compras desde Brasil,** con el objetivo de darles a las empresas grandes la posibilidad de conformar una red propia de proveedores. Ni hablar de la posibilidad de que los empresarios PyMEs tengan más espalda financiera —o delirios de burguesía nacional— como para rechazar una oferta ventajosa por una empresa que no se sabe si podrá competir,

o cuánto podrá valer en pocos años. En ese sentido, **opera la misma lógica de los 90** de "pez pequeño se vende al grande antes que el grande se lo coma".

Los compradores extranjeros **ya se llevaron todas las grandes que estaban en venta;** las que quedaron por fuera, reiteramos, son Techint, Arcor, Aluar y punto, porque hasta Molinos está en negociaciones para una venta al menos parcial. Por eso **ahora el bocado son las PyMEs.** Como dice Guillermo Gotelli, ex Alpargatas, ex Gatic y vendedor de Indular, "a todo el mundo le gustaría ser Techint o Arcor, pero hay que ser realista. Tenemos una limitación de capital para regionalizar el proyecto" (*Clarín*, 24-2-08). **Esa confesión de impotencia es la del 99% de la burguesía local.** Como sintetizaba Guillermo Draletti, de la Unión General de Tamberos, a propósito de la crisis de SanCor, "de las 10 empresas que manejan el 80% del sector lechero, sólo queda una parte en manos de Pascual Mastellone. El resto son extranjeros, y no es que estemos contra la inversión externa, pero **nos gustaría que los dueños de estas grandes usinas fueran accionistas locales**" (*Clarín*, 12-11-06). Tal podría ser la queja general de todos los sectores: "No, no estamos en contra de la inversión extranjera... ¡pero **dejen algo!**" Pues bien, la dinámica de la acumulación capitalista no va a ir en la dirección que a los burgueses locales "les gustaría".

#### CAPITALISMO K PARA AMGOS... O SOCIOS

En este marco de **extranjerización bajo otras banderas,** el "capitalismo nacional" no existe: son **tres o cuatro grupos económicos con cierta proyección regional,** a los que se suma **una banda de aventureros de las finanzas entrenados en los enjuagues de los 90.** El rol del gobierno no es promover una "argentinización" —el caso SanCor sobresale porque fue exactamente el **único** caso en que Kirchner quiso evitar una desnacionalización—, sino **acomodarse a este escenario** donde las multis extranjeras son muchas, de origen más diverso y se llevan el grueso de los dividendos: las multis argentinas son un puñadito, y el resto de la burguesía vende bien antes que se vea obligada a **malvender.** La excepción son los **amigos del gobierno,** que invirtieron en las ex privatizadas de servicios.

Veamos esto más de cerca. Mientras en la **industria** los empresarios se quejan de las regulaciones e intervención del gobierno —uno de los factores que los llevan a vender—, en los **servicios** es esa misma regulación oficial la que no sólo no

obstaculiza sino que **potencia,** o garantiza, el negocio.

Eso vale también para **la más regulada de las actividades industriales: la automotriz,** que es a su vez, como vimos, el motor que empuja el índice de toda la industria. Y es precisamente esta rama la **niña mimada de los Kirchner.** Pruebas al canto: el director de Peugeot-Citroen Argentina, Luis Ureta Sáenz Peña (un supuesto "desarrollista") fue designado embajador en Francia. Cristiano Ratazzi, de Fiat, (un "neoliberal" que siempre abogó por acuerdos de libre comercio con la UE) es tan amigo de Cristina como el anterior. Como se ve, las posturas económico-ideológicas no representan ningún problema para el pragmatismo K.

Para no hablar de Volkswagen: según el periodista Luis Ceriotta, el periplo de Cristina por Europa en septiembre, antes de la elección, "fue prácticamente diseñado desde el cuartel central de VW en Wolfsburg. En la embajada argentina en Berlín aún se escuchan las quejas por la nula injerencia que tuvieron" (*Clarín*, 2-12-07).

¿Qué pasa con la "argentinización" de los servicios? Sencillamente, que inversionistas locales —hijos de los 90, **sin ninguna experiencia en el ramo** y buscando la gaita fácil: **todo lo contrario a un inversor "orgánico"**— se quedaron a precio de remate (las concesionarias estaban desesperadas por irse) con centrales eléctricas y concesiones varias. Con sospechosa ingenuidad, el gurka neoliberal Manuel Solanet (FIEL) opina que **"los que 'argentinizan',** como Miguens [Piedra del Águila, Central Puerto] o Mindlin [grupo Dolphin, ahora a cargo de Edeonor y Transener], **toman riesgos. Ningún extranjero haría estas inversiones** en un país con tarifas congeladas, que dependen totalmente de la voluntad del funcionario de turno".

¡Pero ésa es justamente la explicación! Lo que un "extranjero" no haría por **desconfianza** hacia el gobierno, puede hacerlo un local... por **cercanía** con él. Los propios kirchneristas califican a esta gente de **"nueva clase empresarial" que sabe "aprovechar oportunidades de negocios"**. Lo que no dicen es que **esas "oportunidades" van soldadas a la relación con el Estado y el gobierno,** una operatoria que es **lo opuesto a la "toma de riesgos"** que ¡incautamente? señala Solanet. Mindlin, por ejemplo, viene de ser gerente de IRSA, brazo local de George Soros y dueño de casi todos los shoppings (¡no precisamente un "setentista" o "desarrollista"! ). Su relación con el kirchnerismo se da vía **Julio De Vido,** figura

clave del anterior gobierno y de éste. Y no justamente por su perfil propio, sino por ser el fiel administrador de los manejos oficiales. Decir De Vido es decir Kirchner.

Dejamos para el final el **"bluff" mayor, la "argentinización" de YPF.** El comprador del 15% de la compañía (con opción a un 10% adicional), el grupo Eskenazi, tiene el **mismo perfil** que acabamos de señalar: **inversores poco orgánicos,** especialistas no en un negocio particular sino en compras apalancadas [7] y ganancia rápida. Inclusive, salió publicado en *Página 12* que la razón social que figura en el contrato de transferencia de acciones (Grupo Petersen) no tiene sede en Argentina sino en... ¡España! Lo que no significa que sea de capitales españoles, **pero pinta de cuerpo entero la falta de seriedad de los héroes de la "nueva clase empresarial" prohijada por el kirchnerismo.** En cambio, la posibilidad de que los **estados provinciales** puedan comprar parte del paquete —operación que, aun muy limitadamente, tiene al menos algo de "recuperación de soberanía"— fue rechazada de plano por Repsol-YPF (la otra niña de los ojos K).[8] Lógico: una cosa son negocios con amigos y otra meter socios potencialmente extraños.

Tal es la profundidad de la "argentinización", y tal la solidez orgánica de la "burguesía K"...

MARCELO YUNES

1. Ver "Bases y límites del modelo K", en revista *Socialismo o Barbarie* 20.

2. El Estimador Mensual Industrial (EMI) da datos algo distintos, pero que confirman la tendencia. La variación positiva de la industria se calcula en el 7,5%, y sólo dos ramas superan esa cifra: automotores (25,4%) y construcción (7,9%).

3. Informe de Antonio Rossi en *Clarín*, 30-12-07.

4. Las conclusiones del trabajo se publicaron en *Clarín*, 14-10-07.

5. Estos últimos datos corresponden a 2005, cuando las compañías extranjeras eran incluso menos: 337. No cabe duda de que este proceso se ha profundizado de 2005 a 2007.

6. En Argentina, sobran los dedos de una mano para contar las "candidatas a multilatinas": Techint/Tenaris, Arcor (ya en esa categoría) y, bastante más atrás, Aluar/FATE.

7. Se llama compra apalancada a aquella que se hace con poco o nada de efectivo, sino que se paga sobre la garantía de ingresos futuros de la propia empresa adquirida.

8. Las razones del retiro parcial de Repsol-YPF merecerían una nota por separado, pero adelantamos que la razón de fondo es que, sencillamente, la compañía española **ya se llevó la mejor parte** de lo que estaba disponible, extrayendo sin reponer —es decir, sin explorar— y **reventando el autoabastecimiento petrolero** garantizado desde la creación de YPF, a principios del siglo XX.

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL 2 DE MARZO

**Colombia**

- Cayó en combate el comandante Raúl Reyes de las FARC, por Hernando Calvo Ospina, Kaos en la Red, 01/03/08
- 6 de marzo: Marcha Mundial contra el Paramilitarismo - Por las víctimas del terrorismo de estado, Indymedia Colombia, 25/02/08
- Chávez propone un grupo de gobiernos al estilo "Contadora", como el que negoció el desarme de la guerrilla en Centroamérica - Uribe reitera que no habrá despeje para hablar con las FARC, revista Semana, Bogotá, 29/02/08
- Drogas: cultivos no ceden, por Constanza Vieira, IPS, 29/02/08

**Brasil**

- El mito de la economía blindada, por Moacir Abramo, Práxis, marzo 2008 (en portugués)
- 8 de Marzo: Mulheres em luta!, por Adriana Araujo, Práxis, marzo 2008 (en portugués)
- Congreso de Conlutas - Organizar las luchas de los trabajadores con independencia de clase, Práxis, marzo 2008 (en portugués)

**Economía - Malas noticias desde EEUU**

- El bajón inmobiliario se agudiza y no hay señales de que vaya a tocar fondo, por Kelly Evans, Serena Ng y Ruth Simon, Wall Street Journal, 27/02/08
- Los problemas se extienden de Wall Street a las calles - La crisis crediticia podría empeorar, Economist Intelligence Unit, febrero 2008
- EEUU: geografía de la recesión, Economist Intelligence Unit, febrero 2008
- EEUU teme un regreso de la estancación de los años 70, por Greg Ip, Wall Street Journal, 21/02/08
- La caída del dólar amenaza su dominio global, pero el mundo no está listo para abandonarlo, por Craig Karminy Joanna Slater, Wall Street Journal, 29/02/08
- La escasez de crédito obliga a empresas a acogerse a la bancarrota, por Jeffrey McCracken, Wall Street Journal, 22/02/08
- El crudo vuelve a subir, pese a las predicciones, por Neil King Jr. y Ana Campoy, Wall Street Journal, 20/02/08
- ¿Por qué las materias primas no dejan de subir?, por Tom Lauricella y Ann Davis, Wall Street Journal, 29/02/08

## DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

# La historia del 8 de marzo

Este 8 de marzo se cumplen cien años de la gran huelga textil de mujeres de Nueva York, una de las fechas emblemáticas que dio origen al Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

El 8 de marzo de 1857 las obreras textiles de una fábrica de Nueva York habían entrado en huelga por la reducción de la extensa jornada de trabajo de 12 horas diarias y contra los salarios miserables. Ese día las mujeres fueron ferocemente atacadas por la policía. Casi medio siglo después, corría 1908, la pelea de todos los trabajadores y trabajadoras por la reducción de la jornada laboral recorría el mundo. 15 mil obreras textiles entraron en huelga por aumento de salario y por mejores condiciones de vida. 150 obreras fueron asesinadas por el patrón de la Cotton, otra empresa textil. Las obreras tomaron la fábrica como medida de fuerza. Y el patrón mandó incendiar la fábrica con ellas adentro.

En 1909 se reunió en la ciudad de Copenhague, Dinamarca, el Congreso Internacional de Mujeres Socialistas. Allí la dirigente alemana Clara Zetkin propuso que se estableciera el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer, en homenaje a aquellas que llevaron adelante las primeras acciones de mujeres trabajadoras organizadas contra la explotación capitalista.

Las mujeres rusas enroladas en el Partido Bolchevique realizaban todos los años Mitines para las mujeres obreras. Alejandra Kollontai, una de ellas, relata cómo eran llevadas presas por la policía zarista cada vez que organizaban estos mitines matinales en las puertas de las fábricas.

Corría 1917. El 8 de marzo correspondía al día 23 de febrero en el calendario ruso. Una movilización de mujeres que pedían pan y paz se lanzó a las calles y encendieron la mecha de la revolución obrera más grande de la historia. León Trotsky cuenta en su Historia de la Revolución Rusa: "El 23 de febre-



ro era el Día Internacional de la Mujer. Los elementos socialdemócratas se proponían festejarlo en la forma tradicional: con asambleas, discursos, manifiestos, etc. A nadie se le pasó por las mentes que el Día de la Mujer pudiera convertirse en el primer día de la revolución. Ninguna organización hizo un llamamiento a la huelga para ese día. (...) Es evidente, pues, que la Revolución de Febrero empezó desde abajo, venciendo la resistencia de las propias organizaciones revolucionarias; con la particularidad de que esta espontánea iniciativa corrió a cargo de la parte más oprimida y cohibida del proletariado: las obreras del ramo textil. (...) Manifestaciones de mujeres en que figuraban solamente obreras se dirigían en masa a la Duma municipal pidiendo pan. Era como pedir peras al olmo. Salieron a relucir en distintas partes de la ciudad banderas rojas, cuyas leyendas testimoniaban que los trabajadores querían pan, pero no querían, en cambio, la autocracia ni la guerra. El Día de la Mujer transcurrió con éxito, con entusiasmo y sin víctimas. Pero ya había anochecido y nadie barruntaba aún lo que este día fenecido llevaba en su entraña."

Hoy en todo el mundo se celebra el Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Hay grandes debates sobre si las mujeres

estamos peor o mejor que hace cien años. Gracias a las luchas que fueron dando las mujeres en distintos momentos, hemos logrado algunas conquistas y algunos avances. Sin embargo, de conjunto, como el resto de la mayoría de la humanidad, seguimos sometidas a uno de los peores sistemas, el capitalismo. Este sistema asesino y destructivo es capaz de maquillar algo, pero en el fondo las mujeres seguimos siendo doblemente oprimidas: como trabajadoras y como mujeres.

**UN SIGLO DESPUÉS Y UNA MUJER PRESIDENTA**

Desde que se anunció su candidatura a presidenta, Cristina Kirchner hizo uso del hecho de ser mujer para hacer campaña electoral. Una y otra vez repetía en los actos de campaña que ella venía a ser presidenta como mujer. Incluso llegó a anunciar que este sería el siglo de las Mujeres. En su discurso de asunción al cargo de presidenta dijo que se sentía "con inmensa responsabilidad por el género". Sin embargo, desde su asunción no hemos visto un solo acto, un solo gesto, un solo hecho a favor de los derechos de las mujeres. La situación de las mujeres trabajadoras es particularmente difícil. Porque a los bajos salarios generales y las patotas de la "Señora" presidenta, se suma un

problema de vida o muerte que está asolando a las mujeres. No se ha dado un solo paso en el camino de la despenalización y el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito. Sabemos que la clandestinidad del aborto produce más de 400 muertes de mujeres por año. A pesar de ello, la Ministra de Salud de Kristina, Graciela Ocaña, declaró que la cuestión del aborto "es un tema de política criminal" (Página 12, 26/12/07). Ya Cristina había dicho varias veces que ella no está a favor del derecho al aborto. Está claro que para este gobierno, las mujeres pobres que no pueden acceder a un aborto en condiciones higiénicas, son criminales y reciben el castigo que merecen.

Al mismo tiempo, el 23 de febrero se cumplieron cinco años de la injusta detención de Romina Tejerina en Jujuy. La Corte Suprema, en consonancia total con el gobierno de Cristina, no hace nada para resolver la situación de Romina. Por el otro lado, el gobierno de la primera mujer presidenta se demostró uno de los más violentos con los trabajadores y trabajadoras. Se ha dedicado a reprimir una y otra vez las luchas en curso, tanto a las trabajadoras y trabajadores del Casino como a los trabajadores de la Línea 60, de Dana o de Maffissa.

La nueva modalidad de las patotas organizadas por la burocracia sindical para frenar a los trabajadores y trabajadoras que pelean, fue ratificada el 4 de marzo en el discurso que dio Cristina frente a los camioneros de Hugo Moyano. Allí la señora presidenta dijo que es necesario llevar adelante el principio peronista de conciliación de trabajadores y empresarios e insistió en que para eso es necesario que los burócratas frenen a los trabajadores que salgan a pelear por salario.

La primera mujer presidenta de la Argentina, no ha venido a solucionar los problemas de las trabajadoras y los trabajadores, ni tampoco los de las mujeres trabajadoras.

Por eso, para poder avanzar en nuestros derechos, especialmente el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito, debemos salir a pelear, organizarnos para enfrentar al gobierno de Kristina.

**Por el derecho al aborto, libre, legal, seguro y gratuito. Por los derechos de las mujeres trabajadoras. Libertad a Romina Tejerina**

Sábado 8 de marzo 16 horas, Callao y Corrientes

**TALLERES DE FORMACIÓN EN LOMAS**

La formación marxista juega un papel fundamental. La experiencia de los procesos revolucionarios a lo largo de la historia de la lucha de clases es el capital necesario que los militantes deben engrasar con el estudio de las mismas. Las elaboraciones de Karl Marx, Lenin, Trotsky, Luxemburgo, Riazanov, Mariátegui, Moreno y otros, no pueden ser asimiladas en forma académica si no como parte del combate diario en la recomposición del movimiento

de los trabajadores, la construcción del partido revolucionario y la comprensión común de las tareas que la etapa demanda, en función de la estrategia revolucionaria y el relanzamiento de la pelea por el socialismo.

En este sentido estamos realizando talleres de estudio relacionados con la teoría de la Revolución Permanente en los procesos de Latinoamérica. También trabajos sobre la colonización española y las guerras de la independencia en América, de

Milcíades Peña y Luis Vitale, entre otros. El próximo fin de semana (8 y 9 desde las 9 de la mañana) se realizarán cursos-talleres en nuestro local de Lomas de Zamora, ubicado en Fonrouge 358 a 3 cuadras de la estación. De esta manera damos cumplimiento al objetivo de ir formando sólidos militantes políticos sobre la base de un plan de formación teórica y política a lo largo de este año.

REGIONAL SUR

Las Rojas

# Por López y Fuentealba, contra la represión K a las luchas obreras

**S**e acerca un nuevo aniversario del golpe militar y nuevamente miles y miles saldremos a las calles para repudiar este genocidio. El mismo tuvo como objetivo central **cor-tar de cuajo** la aparición de una **amplia vanguardia obrera, estudiantil y popular**, que, desbordando al gobierno Isabel, se orientaba cada vez más **al cuestionamiento de la Argentina capitalista**.

Al compás de la represión de la dictadura (que contó con la complicidad de la UCR y el propio PJ), se empezaron a aplicar un conjunto de **medidas reaccionarias y antiobreras** al servicio del imperialismo y los capitalistas, que luego Menem se encargó de llevar hasta el final.

Paradójicamente, este 32º aniversario del golpe se presenta en el comienzo de la segunda gestión K (ahora con Cristina), que mientras sigue llenándose la boca con los "derechos humanos" no ha tenido empacho en **apelar a la represión contra las luchas obreras** al frente de una Santa Alianza con los empresarios y la burocracia sindical.

## VÍA LIBRE A LAS PATOTAS

Como para prevenirse frente a la crisis económica internacional, los K sacaron la doble indemnización, truncan los índices de la inflación y buscan perpetuar las esclavistas condiciones de trabajo. El "acuerdo" en las paritarias de Moyano y la burocracia docente de la CTA está al servicio de que los trabajadores seamos nuevamente los que paguemos los platos rotos de la crisis. **¡A esto le llaman "pacto social"!**

¿Qué relación tiene esto con el 24 de marzo? Que el gobierno K está empleando de manera creciente la **represión** contra todos aquellos compañeros que salen a luchar. Dicen que son "internas entre sindicalistas"... Una mentira total. **Son las patotas de los burócratas sindicales a las cuales se les da carta blanca** desde el gobierno y el Estado para atacar a los auténticos trabajadores que utilizan su derecho constitucional a la huelga. Es que en el gobierno K y sus sindicalistas amigos hay preocupación por el avance entre sectores de los trabajadores de **experiencias independientes** de los cuerpos orgánicos sindicales, experiencias que no se someten a sus dictados.

En este sentido, el oligárquico diario *La Nación* viene insistiendo que "a los empresarios no

les preocupa sólo la competencia entre gremios por mayores aumentos, sino la **radicalización de algunas comisiones internas** que desconocen a las conducciones formales de los sindicatos y deciden en asambleas reclamos que no están en condiciones de convalidar" (24-2-08).

Precisamente frente a la eventualidad de estos **desbordes** –y a modo "ejemplificador" hacia el resto de los trabajadores– es que cerraron filas contra los luchadores del Casino, dándole vía libre a la patota del SOMU (marítimos). Hicieron esto combinándola con la represión "legal" de la Prefectura y la Policía Federal, represión que llegó incluso a recurrir a torturas, desnudando a los trabajadores y haciéndoles el "submarino". La misma fórmula se utilizó contra los obreros de la autopartista DANA (zona norte del Gran Buenos Aires), donde una patota del SMATA atacó salvajemente a los trabajadores que acampaban en la puerta de la fábrica contra los despidos. Las tareas del SMATA se complementaron con la militarización de la fábrica. Hace pocos días, la burocracia de la UTA atacó a balazos a los trabajadores de la línea 60 para imponer elecciones tramposas de delegados. Y los ejemplos siguen...

La emergencia de esta práctica patoteril es un elemento **nuevo** que se asemeja más a prácticas parecidas bajo el peronismo en los '70 que lo ocurrido a partir del '83. Es decir, incorpora un **grave elemento de represión "extra-legal" contra las luchas obreras** que actúa en las sombras, algo históricamente propio del accionar de la burocracia sindical peronista, pero que había sido relativamente dejado de lado en las décadas pasadas.

Es que de esto también se trata la "normalización K": de la **apelación a crecientes recursos de tipo reaccionario** cuando de lo que se trata es de procesos como el que se está viviendo en el seno de la clase obrera, y que tienden a cuestionar el histórico monopolio de la burocracia sindical sobre los trabajadores.

**CONTRA LA IMPUNIDAD DE AYER Y DE HOY, MARCAR A FUEGO LA RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO K**

Por eso, este 24 de marzo la única manera de repudiar el golpe genocida, es **denunciando el doble juego que está jugando el gobierno K**. No se puede permitir que los asesinos sometidos a juicio "aparezcan"

**muertos** y no se les pueda extraer información para la restitución de hijos desaparecidos y echar más luz sobre el genocidio y sus responsables. Menos que menos la aberración de que Jorge Julio López siga **desaparecido** y no se tenga una sola pista de su paradero, ni de quiénes han sido los responsables de su secuestro y eventual asesinato. Tampoco que el asesinato del compañero docente y simpatizante de nuestro partido Carlos Fuentealba siga **impune**. O que  **siga cajoneada** la causa por los asesinatos de la Triple A porque muestra la responsabilidad del peronismo (y de todos los partidos patronales "democráticos") con la represión. **Porque esta impunidad que continúa sobre los hechos de ayer permite la represión que se está llevando adelante hoy contra las luchas obreras**.

Con esta ubicación es que, desde el nuevo MAS, llevamos a la **Comisión Memoria, Verdad y Justicia** el debate sobre cuestiones que nos parecen centrales para esta marcha. Por un lado, que la denuncia explícita a la **duplicidad del gobierno K** debía estar entre las consignas principales de la movilización. Lamentablemente, la casi totalidad de los organismos y corrientes políticas con las que participamos de este espacio estuvieron **en contra**, dando a entender que cuando se denuncia la represión "de hecho" se estaría hablando del gobierno... Este argumento **falaz**, que ya escuchamos en la lucha de los compañeros del Casino, se sigue repitiendo cuando entre amplios sectores todavía se sigue creyendo que el de los K es "el gobierno de los derechos humanos".

Tampoco tuvimos mejor suerte a la hora de insistir en que debía ser explícito el lugar **central** que deben tener en las consignas, movilización y palco del 24 luchas heroicas y duramente reprimidas, como las del Casino, Dana o la línea 60 en estos momentos. En todo caso, estas son razones por las que desde el nuevo MAS llamamos a todos los compañeros que coincidan con **jerarquizar estas banderas** este 24 de marzo a que conjuntamente hagamos una importante columna precisamente para **denunciar el doble juego K, levantar las banderas por López, Fuentealba, el castigo a Isabel Perón y demás asesinos de la Triple A, así como para parar el ataque represivo y patoteril a las luchas de los trabajadores**. **El nuevo MAS concentra a partir de las 15 en Plaza Congreso**