

# Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo -MAS- [www.mas.org.ar](http://www.mas.org.ar) - [masarg@mas.org.ar](mailto:masarg@mas.org.ar) - Año VI - N° 115 - 30/11/07 - \$ 1.50

VENEZUELA  
ANTE EL PLEBISCITO



**Llamamos a la abstención y a rechazar en las calles cualquier zarpazo golpista**

FRANCIA

**Un primer balance de la oleada de huelgas**



DECLARACIÓN DE SOB BOLIVIA

**Ante los graves choques en Sucre**



ASUME CRISTINA

**Prepara un pacto antiobrero y el ataque a las luchas**

20 de diciembre: a seis años del Argentinazo hagamos un gran acto en la Plaza de Mayo

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL 25 NOVIEMBRE

## FRANCIA

• Grandiosa ola de huelgas obreras y estudiantiles... y monumental traición de las burocracias sindicales, por Flor Beltrán, corresponsal en Francia, y Claudio Testa, redacción de SoB, 23/11/07

**GRAN DEBATE EN LA IZQUIERDA: ¿INDEPENDENCIA POLÍTICA FRENTE A LOS NUEVOS NACIONALISMOS O EXPECTATIVAS EN SU RADICALIZACIÓN?**

• Populismo y estrategia socialista en Latinoamérica - Tras las huellas del "socialismo nacional", por José Luis Rojo, Socialismo o Barbarie, revista, N° 21, noviembre de 2007

• Las encrucijadas del nacionalismo radical, por Claudio Katz, enviado por el autor, 19/11/07

**COSTA RICA, DESPUÉS DEL REFERÉNDUM SOBRE EL TLC**

• Debate en el movimiento anti-TLC - ¿Por qué fue derrotado el "NO"? por Alberto Ramírez, El Trabajador N° 70, noviembre de 2007

• ¿A derrotar en las calles la Agenda de Implementación!, editorial de El Trabajador N° 70, noviembre de 2007

• ¿Qué son y adónde van los Comités Patrióticos?, por Roberto Herrera y Jeremy Valverde, El Trabajador N° 70, noviembre de 2007

## HONDURAS

• Lucha obrera en la maquila de El Progreso, por Hugo Herrera, El Trabajador, 12/11/07

**ECONOMÍA PETRÓLEO A 100 US, CRISIS FINANCIERA Y CAÍDA DEL DÓLAR**

• La Fed ofrece una visión pesimista de la economía, por Greg Ip, The Wall Street Journal, 21/11/07

# Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.  
Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar  
e-mail: masarg@mas.org.ar  
Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda  
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

## LA LUCHA DE LOS "PIBES" DEL CASINO

## Ampliar los puntos de apoyo de la lucha para ganar

**A**l cierre de esta edición se realizó una gran marcha a Plaza de Mayo de los trabajadores del Casino, acompañados por distintos sectores en lucha y la izquierda. Desde el sábado 17 están en huelga y mantienen un **extraordinario acampe** bloqueando las entradas del Casino, acampe que continúa hasta hoy con una **alta moral**. Desde el nuevo MAS, apoyamos de manera **incondicional** esta valiente lucha. Pero junto con este incondicional apoyo, les queremos hacer llegar algunas reflexiones acerca de cuáles pensamos que pueden ser las vías para **ganar** esta dura pelea.

**UNA LUCHA POLÍTICA**

Cuando la marcha estaba entrando a la plaza, las gargantas de cientos de trabajadores del Casino cantaban "Que salga el pingüino al balcón / el casino vino a saludarte / la p. que te re-parió". Y el mismo tema fue repetido, pero teniendo a Kristina como destinataria. Estas pocas palabras sintetizan el **carácter político** que definitivamente ha adquirido este conflicto y la clave de a quién hay que exigirle e imponerle la solución: al gobierno de Néstor y Cristina.

Pero una cosa es cantarlo y otra es entender realmente que la lucha del Casino está enfrentando al gobierno. Esto es lo que explica **que a pesar del éxito del piquete-acampe y el paro del 90% del personal** (que provoca que el casino no funcione), todavía no hay solución en puerta evidenciando que se trata de una **pelea larga y difícil**.

El gobierno viene del triunfo electoral, un triunfo producto de que los K son vistos entre amplios sectores como los directos tributarios de la recuperación de la economía luego del desastre del 2001... Esto no quiere decir que se trate realmente de un gobierno "popular". No es así: en el fondo, se trata de **un gobierno al servicio de los grandes grupos económicos**, los que se han enriquecido "a dos manos" en los últimos años, **disfrutando de los bajos salarios que se pagan en el país y de las condiciones de esclavitud laboral** heredadas de los '90 menemistas y sostenidas por los esposos K. Es en este marco que viene la **prédica del Pacto Social** que está adelantando Cristina K. Este susodicho pacto que se está montando -junto con empresarios y burócratas sindicales- busca precisamente garantizar que estas favorables condiciones económicas -que hacen las mieles de las ganancias empresarias- no cambien en los próximos años. Entre ellas, **el despedir trabajadores cuando se les da la gana!**


**HAY QUE IMPONER QUE ENTREN TODOS LOS DESPEDIDOS**

La lucha que están dando los compañeros, es ejemplar por otra cuestión más: los mil quinientos compañeros están en paro y acampando, lo están haciendo en **solidaridad** con los 70 compañeros despedidos; **con el egoísmo que predica permanentemente este inhumano sistema capitalista, no es poca cosa!** Pero a la vez, se trata de algo más: con el antecedente de tres luchas anteriores que fueron victoriosas, es evidente que si ahora pasan los despedidos, este será **un duro golpe** que repercutirá sobre el conjunto de los compañeros **habilitando a la empresa para descargar nuevas y mayores ofensivas sobre el conjunto**. Esto no se puede dejar pasar y por esto nos parece una bandera fundamental la que están levantando en su lucha: **todos adentro, que ningún compañero quede en la calle**. Por esto mismo, hay que estar alertas frente a una eventual ma-

niobra del Ministerio de Trabajo por intermedio de la cual pretenda imponer una "conciliación obligatoria" con los compañeros despedidos "licenciados"... Es decir, **sin poder ingresar al lugar de trabajo**. Humildemente, creemos que esta "bola" que se está corriendo es muy peligrosa y sería una **pésima alternativa que habría que rechazar**.

**AMPLIAR LOS PUNTOS DE APOYO DE LA LUCHA PARA GANAR**

Como venimos señalando, el del Casino se trata de un conflicto político donde el gobierno pretende comenzar a poner a prueba su política de pacto social. Es decir, otorgar poder discrecional a las patronales para tomar y despedir personal a su antojo, entre otras cosas. En estas condiciones, se debe buscar entonces la manera de **redoblar y fortalecer nuestra lucha: es decir, de ampliar las bases de sustentación de la misma**. En esta dirección, hay que empezar a discutir cómo ro-

dear de apoyo a la lucha de los trabajadores del Casino, para volver todo ese apoyo contra la patronal y el gobierno, logrando así **inclinarse la balanza para nuestro lado y que no nos desgasten**.

Esto puede pasar por varias iniciativas. En primer lugar, **reunir de manera sistemática el Comité de Apoyo a la lucha, buscando la vía de la coordinación con otros sectores de trabajo en lucha y/o que también están sufriendo despidos como es el caso de Mafisa en La Plata**. Y junto con esto, llevar a cabo iniciativas como la caravana de autos al Hipódromo (y el resto de la ciudad), u otras que permitan avanzar en imponer **paros** en determinados lugares de trabajo con afiliados a ALEARA. Por otra parte, también está la idea de realizar una gran festival con conocidos músicos en Plaza de Mayo.

Pero en este marco, se pueden tomar otras iniciativas. La Legislatura de la Ciudad se manifestó en contra de los despidos: **¡que hagan efectivas sus palabras obligando al Ministerio de Trabajo y a la empresa a reincorporar de manera definitiva a todos los despedidos!** También hubo declaraciones en el mismo sentido de parte de algunos diputados nacionales como Marta Maffei y Macaluse. Lo mismo les cabe: **¡exijámosles que pasen de las palabras a los hechos!**

Estas u otras medidas que se nos ocurran entre todos, pueden servir para **ampliar la fuerza y bases de sustentación** que tenemos con el acampe como medida fundamental, para **poder inclinarse la balanza para nuestro lado y triunfar**.

**¡Ni un despido: todos los compañeros adentro!**  
**¡Mantener el acampe de los trabajadores del Casino!**  
**¡Ninguna confianza en el Ministerio de Trabajo!**  
**¡Reducción de la jornada a 6 horas!**

## PRESUPUESTO 2008

## El pacto social se

**E**l flamante Presupuesto 2008, que repite la trampa de los anteriores desde 2003 (subestimar ingresos para después usar discrecionalmente los fondos excedentes), tiene el "regalito" adicional de las subas de las retenciones. En un año con vencimientos de deuda relativamente manejables como 2008, eso servirá para inyectar subsidios en las áreas problemáticas, como energía y transportes. Claro

EL 20/12 TODOS A PLAZA DE MAYO

# Contra el pacto social y en apoyo a las luchas

La llamada "transición" de Néstor a Cristina Kirchner, parece navegar en estos días en aguas más o menos tranquilas. Lo que caracteriza el momento es una **cierta oleada de despidos**. Es que desde la actual gestión, hay una intención de aligerar la carga futura de la presidenta electa, anticipando algunos elementos que seguramente marcarán la tónica de los primeros pasos del nuevo gobierno. Junto con los aspectos de **continuidad** del "modelo K", asoman señales en el sentido de redoblar la **"normalización"** de la Argentina en diversos planos. Claro que para eso deberá enfrentar la respuesta de los trabajadores, **sector social destinado a sostener —con su esfuerzo— esa "normalización"**.

## EL GABINETE DE CRISTINA: CONTINUIDAD MENOS "PROGRE" Y MÁS AL CENTRO

El anuncio del equipo de ministros de la presidenta electa muestra, sin duda, una **continuidad importante**. Varios de los ministros clave —Alberto Fernández, Julio de Vido y Aníbal Fernández, si bien éste va a una cartera menos importante, la de Justicia— **se mantienen** en el elenco. Algunos cambios son de forma: tanto Tedesco, el nuevo ministro de Educación, como Filmus, el ministro saliente, pertenecen al mismo "palo" (FLACSO, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales).

Otras movidas son más sutiles: el cambio de Graciela Ocaña por Ginés González García en la cartera de Salud no implica una política distinta, pero el perfil de Ginés era un poco molesto para una antiabortista rabiosa como Cristina, que siempre dijo ser "peronista, no progresista". Ocaña viene del ARI de Carrió, otra enemiga furiosa de la legalización del aborto. **El movimiento de mujeres ya sabe lo que pueden esperar del nuevo gobierno en ese sentido: nada.** Y el nuevo ministro de la llamada "cartera política" (Interior) es Florencio Randazzo,



cuyo casi exclusivo mérito es representar el **aparato bonaerense** que tan buenos servicios prestó en las pasadas elecciones.

De todos modos, la designación más esperada, el ministro de Economía, vino con cierta sorpresa: **Martín Lousteau**, un egresado de la exclusiva Universidad de San Andrés, deja el directorio del Banco Provincia para asumir el sillón más caliente del gabinete. ¿Quién es Lousteau? Un "joven brillante" (36 años) cuyos padrinos intelectuales son dos: Alfonso Prat Gay (el que iba a ser ministro de Economía de Carrió) y Javier González Fraga (el hombre de Lavagna para ese ministerio). Irónicamente, la candidata ganadora elige para la cartera más importante a una persona formada por los candidatos derrotados... ¿Qué se puede esperar de Lousteau? Por lo pronto, los trabajadores del Banco Provincia saben que no será precisamente un enemigo de los pagos en negro y la flexibilización laboral... Y sus escasos gestos y declaraciones confirman lo que venimos sosteniendo desde estas páginas: el **rumbo económico fundamental** de la gestión Cristina estará signado por una determinada combinación de elementos de "continuidad" de Nestor K, al tiempo que

se vuelven a hacer valer **ciertas "leyes del mercado"**, como el **derecho de los patronos a despedir trabajadores cuando les plazca**. Volveremos sobre esto. Continuidad, porque sostendrá los pilares de la política económica kirchnerista: **dólar alto, acumulación de reservas, subsidios**. Reinstalación de las "leyes del mercado", porque los criterios señalados se mantendrán, pero a la vez se darán claras señales al establishment de que la nueva presidenta tendrá una actitud **más amigable con los grandes inversores**; algo así como el lema de "si hay deudas, hay que pagarlas". Por ejemplo, tanto Lousteau como Cristina han dejado claro que uno de sus primeros objetivos es **cerrar un acuerdo con el Club de París**; es decir, con las grandes potencias y acreedores de la Argentina. **Claro que la nueva conducción del FMI es sensible a estas buenas intenciones**, y es por eso que, por primera vez en su historia, estará en la asunción de un presidente argentino el titular del organismo, el recién designado Dominique Strauss-Kahn. No se agota ahí el perfil "pro mercado". Las invocaciones de Cristina a la sagrada rentabilidad y las reiteradas garantías que ofre-

ció a los inversores, empezaron a tener su correlato en las designaciones de embajadores y segunda línea de los ministerios, que están **plagadas de nombres de empresarios, como el actual CEO de Peugeot**.

## LA "NORMALIZACIÓN" APUNTA A LAS RELACIONES LABORALES

Parte importante de ese regreso al "país normal" con el que soñaba Kirchner y al que Cristina se quiere acercar, es terminar con las situaciones "de emergencia" en el plano de las relaciones obrero-patronales. El primer mensaje en ese sentido fue la **eliminación de la doble indemnización por despido**, apoyada técnicamente en el fraudulento porcentaje de desocupación emitido por el INDEK (y rechazado por su propio personal).

El fin de este instrumento legal que el gobierno instrumentó en momentos de caída brutal de la actividad económica, la producción y el PBI fue recibido con alborozo por los empresarios, hartos de que **el Estado intervenga políticamente** en las relaciones que, para ellos, deberían estar regidas por el mercado. **Es ese factor "distorsionador" el que Cristina apunta a empujar a retirar de la escena.** Casualidad o no, en el marco de la "transición", empezaron a darse **casos de despidos** en diversos lugares que muestran que **la patronal percibe un guiño del poder político en el sentido de que habrá más "comprensión" hacia las necesidades empresarias**.

Esto es, el gobierno emite señales de "normalización" y la clase capitalista interpreta esto como el **comienzo del fin de la intervención política del gobierno en los conflictos "económicos"**, que empezarían a encauzarse por los carriles "habituales".

Los recientes despidos en Alcoyana, Mafissa, Pagoda, o Pirelli, por ejemplo, se inscriben en el marco de la tendencia a la "normalización" de las relaciones laborales que implica el fin de la doble indemnización, con lo que **los trabajadores quedan más expuestos a las reglas de la oferta y la demanda, a los dictados del mercado laboral**, ya que el Estado que antes regulaba ahora se declara **"prescendente"**. Por supuesto, a esto se agregan los intentos de despido que son parte de conflictos más amplios y con connotaciones **políticas** desde el comienzo, como ocurre en el Casino, en el INDEK, con el compañero Segovia del subte, con la demora en el pase al PAMI de los compañeros del Francés y otros. En estos casos, el despido no tiene un origen esencialmente "económico" sino que es utilizado por la patronal como **arma política directa**. Y la actitud del gobierno —de Néstor y de Cristina— es la de **impulsar y/o avalar este ataque directamente político contra los sectores más combativos de la vanguardia de la clase trabajadora, como denunciáramos en la edición anterior**.

## POR UN 20 CONTRA EL PACTO SOCIAL Y EN APOYO AL CASINO

En este marco, y mientras se mantiene con mucha fuerza el conflicto de los compañeros del Casino —ver nota aparte—, la tarea número uno de la izquierda y el activismo es rodear de solidaridad la lucha ejemplar de esos aguerridos jóvenes que enfrentan a la patronal, al gobierno y a la burocracia sindical para que **salga triunfal evitando que sea quebrada**.

Esa misma tarea es la que hay que llevar a cabo con cada lucha, con cada conflicto. Porque en esta "transición" política, es muy importante que empiece a quedar sentado que la "normalización" capitalista que intentará el nuevo gobierno de Cristina (de la mano de la burocracia y con la "autoridad" del Pacto Social), va a encontrar la resistencia de los trabajadores.

Es precisamente bajo estas banderas que, a criterio del nuevo MAS, debe realizarse el acto del 20 de diciembre en Plaza de Mayo en conmemoración del **Argentinazo**. La concentración de este 20 de diciembre, sólo diez días después de asumida la nueva presidenta, debe levantar bien alto el rechazo al Pacto Social y a quienes lo integran, el apoyo incondicional al Casino y a todos los que luchan y el rechazo a cualquier intento patronal de meter miedo en la clase trabajadora con nuevos despidos. En esa batalla política comprometemos nuestros mayores esfuerzos.

## prepara con índices dibujados

que las empresas del ramo tendrán un "alivio" especial: **los tarifazos, que ya están acordados** y que, según los casos, rondan el 20-25%. Justamente, allí es donde asoman los problemas para Cristina y para el Pacto Social: **la inflación que no se detiene y la carestía de los artículos de consumo popular** serán una fuente permanente de descontento y de tensión

social y laboral. Por las dudas, con el aval del "brillante" Lousteau, Guillermo Moreno profundizará la **destrucción del INDEK** como organismo generador de estadísticas fiables. Como denuncian los empleados del Instituto y todos los especialistas, los cambios en la medición del índice de precios al consumidor (IPC) y los desplazamientos de personal en el sector de la Encuesta Permanente

de Hogares tendrán consecuencias catastróficas. Sencillamente, **el país dejará de tener mediciones serias de los índices de mayor relevancia política y económica: el de inflación y el de desocupación**. Que tomen nota los trabajadores cuando los burócratas sindicales vayan a negociar paritarias con aumentos salariales "por encima de la inflación"... oficial.

LUIS PATTI PRESO

# Triunfos y contradicciones de la lucha democrática

**L**uis Patti fue detenido en el marco de la megacausa Campo de Mayo que investiga delitos de lesa humanidad. Tiene dos detenciones previas por torturas y asesinato. En este caso, está acusado de apresar, torturar y asesinar al entonces diputado Diego Muñiz Barreto. También se lo acusa de secuestro de otras seis de sus víctimas. Luis Patti es y será (más allá de los avatares de su carrera política) un símbolo de la tortura, la represión y la mano dura.



Su caída entre rejas es un paso adelante en la lucha democrática y popular. Pero también se corresponde con el momento político en el país, previo a la asunción de la señora CK. Siguiendo una línea de continuidad con su política en materia de derechos humanos, en los días previos a su llegada a la Casa Rosada, el gobierno dio varias estocadas fuertes. En el caso de Patti, encarcelando a un personaje emblemático, aprovechando también la poca cantidad de votos que sacó en las recientes elecciones (2,48% como candidato a gobernador de

la provincia de Buenos Aires). Entre otras resoluciones, la Justicia negó la apelación presentada ante la Cámara por el cura Von Wernich y aunque es muy probable que este apele ante la Corte Suprema, la sentencia -hasta ahora- quedó firme. Continúa en curso, por otro lado, el juicio al ex prefecto Héctor Febres, cuya finalización se supone será para el 14 de diciembre. Al mismo tiempo, donde el gobierno (acompañado de su corte de funcionarios y organismos de derechos humanos afines) desplegó su política oficialmente y sin

tapujos, fue en la inauguración del Museo de la Memoria. Este predio, aparentemente testimonial, va a ser administrado y orientado por un ente integrado por el Estado Nacional, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, organismos de Derechos Humanos, entre ellos Madres (las dos organizaciones) y Abuelas. Como si esto fuera poco, el Presidente felicitó a la Cámara de Casación (a la que le había tirado de las orejas hace unos meses) por dar "un paso trascendente" en la sustanciación de los juicios. Por su parte, la señora CK, además de pedir que se sigan dando pasos "para equilibrar el país", se encargó de aclarar sobre las "virtudes" de las FFAA, que "de una vez por todas se separe la paja del trigo"... Los aplausos colmaron el recinto.

## DOS CARAS DE UNA MISMA POLÍTICA

¿Cómo se entiende que el mismo gobierno que es querellante en causas contra los genocidas haga votar una Ley Antiterrorista que les restituye en parte el poder que tuvieron en otras épocas? El gobierno quiere demostrar mano dura frente "a los malos" del Proceso y embellecer "a los buenos" militares de hoy porque son los pilares para la relegitimación de las FFAA, como garantes de la normalización burguesa. Y "los buenos" de hoy encubren a los genocidas y sus cómplices que siguen siendo parte del aparato represivo o de distintas agencias de seguridad. Es sencillamente por esto que no hay posibilidad de combate a fondo contra todos los asesinos de la dictadura si no es desmantelando todo el aparato represivo.

Junto con esto, institucionaliza su

relación con los organismos de derechos humanos que lo apoyan. No sólo les cede una emisora a las Madres, sino que crea un ente común con ellos, que los compromete directamente con el Estado.

Como muestra de confianza, la ex ministra de Economía Felisa Miceli será la coordinadora general de Madres de Plaza de Mayo línea Hebe de Bonafini. Y los hace propagandistas de su política para crear en la población esta conciencia de gobierno "combativo" por los derechos humanos, bajo el prestigio de quienes fueron en su momento y durante muchos años, vanguardia de ese movimiento. Se hace intérprete de los presuntos sentimientos de los 30.000 desaparecidos... pero **no toma una sola medida seria para esclarecer el secuestro de Jorge Julio López cometido con total impunidad durante su gestión.**

Cerró la persiana en la causa contra la Triple A, a pesar de la cantidad de denuncias presentadas, porque por allí se filtraba la complicidad de empresarios, políticos burgueses peronistas y radicales, y poderosos.

Son pasos hacia la normalización y aplicación en todo el país de su política en derechos humanos, al tiempo que se busca preservar (debidamente "saneado") el aparato represivo. Y si los instrumentos "normales" no funcionan del todo para frenar las luchas obreras y estudiantiles (o estas "se van de madre"), también tiene a mano a sus patotas obedientes, como lo han hecho en el Hospital Francés o en el Casino.

## JUNTO A LAS LUCHAS OBRERAS, PROFUNDIZAR LA MOVILIZACIÓN

La detención de Patti (aunque por ahora sea provisoria) es uno de los triunfos logrados en lar-

gos 30 años de lucha democrática y popular. Junto con las condenas efectivas al Turco Julián, a Etchecolatz y a Von Wernich son mojoneros que la afirman, potencian y ayudan a continuarla.

Para esto es imprescindible enfrentar la multifacética política K, que se pone el traje de "duro" con los represores de ayer para mejor preparar la represión de los futuros enfrentamientos sociales.

Como declaró el Equipo de Educación Popular "Pañuelos en Rebelión" en un comunicado del 22 de noviembre, al pronunciarse en contra de participar del Centro de Educación Popular orientado por las Madres que va a funcionar en el Museo de la Memoria: "Es también parte de este debate imprescindible, la necesidad de relacionar las batallas históricas por los derechos humanos, con la necesidad de su vigencia y defensa en la actualidad, terminando con todas las modalidades de criminalización de la protesta, y de judicialización de los luchadores y luchadoras sociales."

Enfrentamientos que nos exigirán profundizar la lucha democrática pegada a los conflictos obreros y sociales, porque de su unidad y masividad dependerá que avancemos en logros que paren la "mano dura" contra los que se atreven a enfrentar el Pacto Social y sus consecuencias.

ANA VÁZQUEZ

Notas

1. La Cámara de Casación (Sala II) ratificó la validez de la reapertura de las causas por violaciones a los derechos humanos al rechazar un recurso presentado por la defensa del ex capitán de navío Raúl Scheller hace cuatro años.

2. En uno de sus puntos, vuelve a legalizar que los servicios de las FFAA, realicen nuevamente espionaje interno.

## ¡No a los despidos en MAFISSA!

Tras vencer la conciliación obligatoria, la patronal de MAFISSA reafirmó los 101 despidos del 25 de octubre pasado. Unos días antes la empresa había echado más leña al fuego al darles vacaciones forzadas a 350 trabajadores, más de la mitad de la planta, con lo que la producción quedó reducida al mínimo. Ya a mitad de año, habían hecho un lockout que fue contestado por los trabajadores con una toma de planta de 42 días. Durante la conciliación obligatoria, el Ministerio de Trabajo aconsejaba a los delegados "poner un número de despedidos y que la empresa ponga los nombres", lo que muestra, una vez más, que está lejos de ser neutral. Los trabajadores están preparados para otro round duro y largo. Tienen confianza en resistir porque aseguran que en enero la empresa debe poner en marcha la producción a todo ritmo

para hacer frente a los compromisos con los clientes, con lo que, para ese entonces, la táctica de lockout total o de baja intensidad se les caerá.

En una asamblea en la puerta de fábrica, decidieron mantener el corte de la avenida 44 durante las 24 horas, fortalecer el fondo de huelga, y definir paros con los pocos compañeros que están con trabajo.

Desde la multisectorial, debemos hacer acciones efectivas para rodear de solidaridad esta lucha contra la patronal y el gobierno kirchnerista. Debemos multiplicar iniciativas como la del nuevo centro de Bellas Artes, desde el cual organizamos un festival que dejó 2.400 pesos para el SUTIBA La Plata, golpeado por los descuentos del gobierno.

## ¡VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE MAFISSA!

CORRESPONSAL

LAS CAUSAS PROFUNDAS DE LA LUCHA DE LOS "PIBES" DEL CASINO

## “Por el 4 por 2 y las 6 horas”

**D**esde el nuevo MAS, venimos apoyando con todas nuestras fuerzas la lucha de los compañeros del Casino. Estuvimos acompañándolos en distintas actividades. Por ejemplo, en las asambleas informativas por sector en el Hospital Francés, donde pudieron hablar con las enfermeras y difundir su lucha. También los acompañamos a la fábrica FATE, donde los compañeros del Casino junto a los delegados independientes, estuvieron hablando con los obreros y juntaron más de \$ 700 para el fondo de lucha. Y como no podía ser de otra manera, estamos acompañándolos permanentemente en el acampe. Fue allí que estuvimos hablando con Macarena, una trabajadora que sufre en carne propia las tremendas condiciones de trabajo.

*SoB: Contanos cómo son las condiciones de trabajo y el por qué de la pelea por la reducción de la jornada laboral.*

Macarena: Con respecto a las condiciones laborales hay dos factores importantes, que hay que diferenciar uno es el factor físico en cuanto a las condiciones ambientales, y el otro es del trabajo en sí mismo.

En relación al primer aspecto hay que tener en cuenta que el Casino está en un barco y no es un edificio. Entonces tenés la problemática edilicia que supone estar en un barco: los techos bajos, los desniveles en el piso, además está flotando, además se puede fumar lo que implica un alto nivel de contaminación ambiental. Contaminación en cuanto al aire, al ruido constante, hay mala iluminación y mal distribuida, además tenés el tema de los aire acondicionado que no funcionan, hasta ahora nunca pudieron separar una zona de otra, entonces te morís de frío en un lugar y te morís de calor en otro, eso en cuanto a lo que es el barco en sí, en cuanto al trabajo nuestro, más que nada en la parte de juegos, tenés una serie de movimientos continuos y repetitivos, que si bien no implican demasiada fuerza, implica estar constantemente trabajando “contra natura”, de ahí se derivan muchas patologías.

Nosotros decidimos formar una comisión de salud en la cual elaboramos una encuesta, donde ya hablamos de números, hicimos estadísticas de las patologías, y la verdad es que tenemos resultados alarmantes en cuanto a cómo se deteriora nuestro cuerpo.

*SoB: ¿Cuáles son las patologías más comunes entre ustedes?*

M: Tenés muchísimos problemas respiratorios, hay una cajera que estuvo internada una semana con neumonía, y claro el médico le dijo que tenía que dejar de fumar, ella nunca fumó en su vida, pero tiene los pulmones muy manchados. Hay chicas con pérdida del 50 o 60% de audición, tenemos a otra compañera con reserva de puesto que por una conjuntivitis mal diagnosticada por los médicos laborales del Casino y perdió el 70% de visión en un ojo y del otro un 30%, lograron revertirle un poco esa pérdida pero igualmente como volvió al piso fue reincorporada en junio y hace más de un mes está de nuevo con licencia porque está nuevamente atacada por una conjuntivitis, su tema sobre la pérdida de la visión y el deterioro de su córnea es para toda la vida.

Después y quizás lo más común son las patologías por el trabajo, tenemos muchos problemas de columna, cervical y lumbar, que pasan desde deshidratación de los discos, hasta hernias discales, en mi caso en particular sufrí una hernia discal entre la quinta y sexta vértebra que por el tamaño y por apretar sobre la médula ósea perdí movilidad en el brazo izquierdo, por lo que tuve que ser intervenida, me removieron el disco y hoy tengo una prótesis de platino, son patologías que por ahí no son comunes pero aparecen en gente mayor de 60 años y nosotros con menos de 30 años ya tenemos esas enfermedades.

En los pagadores de ruleta hay muchos problemas lumbares; en los pagadores de dados y en los croupieres que manejan cartas aparecen tendinitis o hepicondritis, tanto del codo como de manos. La empresa y la ART lo que hacen



es desligarse de la enfermedad, a pesar que más del 90% tienen problemas de columna, **no reconocen que sea una enfermedad culpable**, entonces manejan las licencias como **patología inculpable**, de acuerdo a la ley te pagan durante 3 o 6 meses o un año, de acuerdo a la antigüedad y a las cargas familiares que tengas y después se desligan de tu problema, si vos no podés volver a trabajar en tu puesto no te reasignan tareas.

Por otro lado tenés las patologías psicológicas que tenemos un nivel alarmante de gente con licencia psicológica, hay chicos menores de 25 años que están con medicación psiquiátrica, lo que por ahí no se ve cuando uno viene a jugar es cómo un croupier, un cajero o cualquiera que está trabajando acá tienen que lidiar con una persona que está perdiendo. Acá la base de la insalubridad es que **vos laburarás con gente enferma**, la mayoría es gente de todos los días, son ludópatas que no se detienen a ver que vos sos una persona, entonces **te insultan, te tiran cosas, a mí me pasó que un cliente casi me abrió la cabeza con un cenicero**, siempre la empresa va a priorizar en ese sentido al jugador, por la plata que juega, antes que al empleado que es descartable.

Vos como trabajador del Casino **estás sometido a todo tipo de presiones**, es una empresa donde se maneja mucha plata, **siempre se presupone que vos podés robar**, entonces tenés una seguridad importante, en cuanto al manejo de las mesas, vos no te podés equivocar porque si no piensan que estás robando.

*SoB: ¿Cuántas horas de trabajo y en*

*el marco que estos ritmos tienen y por qué la pelea por la reducción de la jornada laboral a 6 horas?*

M: Nosotros trabajamos 8 horas, 6 días por semana con dos francos, en turnos que duran 6 meses y después te rotan, trabajás de 6 a 14, de 14 a 22 o de 22 a 6. Nosotros no cobramos nocturnidad cobra lo mismo una persona que trabaja de mañana, de tarde o de noche. Hablamos de reducción de jornada porque evidentemente es un trabajo insalubre, como siempre se va a manejar de la misma manera, podés hacer algo con el tema de la contaminación ambiental, pero después en cuanto a los movimientos que hacemos siempre van a estar, el tema de las enfermedades siempre van a aparecer, lo que buscamos con la reducción de la jornada es que en vez de que tengamos hernia de disco en dos años, tres años o cinco, es que aparezca dentro de 20 años, pero que se reconozca que es insalubre el trabajo. Estamos pidiendo trabajar 6 horas por día y trabajar 4 días por 2 de franco, para poder tener una vida más normal.

*SoB: ¿Cuál fue tu situación ya que tuviste una enfermedad importante y cómo fue la pelea que se dio por tu reasignación en el trabajo?*

M: Yo el 1° de marzo del año pasado después de trabajar casi cinco años en el Casino, un día estando en una mesa de ruleta me quedé dura, no podía mover el cuello, faltaban dos minutos para que me relevaran y tuve que pedir que me sacaran de la mesa porque no aguantaba más el dolor, de ahí se fueron sucediendo mis visitas a diferentes traumatólogos, hasta que a fines de mayo ví a un especialista en columna y

me mandó hacer una resonancia magnética para ver como estaban mis discos, y salió que tenía **una hernia importante que apretaba sobre un nervio motor del brazo izquierdo** y de ahí fue una cuestión de tiempo hasta que ya se vio que la situación en vez de revertirse iba progresando y progresaba también la falta de movilidad del brazo, en junio decidieron operarme, fue una decisión difícil de tomar porque es una operación muy importante que tiene mucho riesgo.

La operación salió bien en el sentido de que se fue la sintomatología, pero obviamente, el disco no está más, hay una prótesis. El médico me pidió una reasignación de tareas, porque no podía volver a mesa. Pasó lo que pasó siempre en estos casos, **tanto la empresa como la ART se negaban a vincular mi enfermedad con el trabajo**, la tomaron como una patología inculpable, estuve diez meses en reserva de puesto con dos conciliaciones de por medio. En esos momento estábamos en una situación similar, la compañera con problema en los ojos y yo, y fue justamente por nuestros casos fue que se creó la comisión de salud y **gracias al apoyo de los chicos**, después de diez meses cuando empapelaron el descanso con mi fotografía, y de alguna manera hicieron público mi caso para los que no lo sabían, la empresa recién me llamó, me entrevistó el gerente de recursos humanos, y me reasignaron. La verdad es que los chicos iban a ir al paro si no me daban otra tarea. Bueno, de ahí cobró más fuerza la pelea por el 4x2 y la reducción y de ahí que se explica la contraofensiva de la patronal.

MAR DEL PLATA

## Obreros del pescado resisten desalojo

El jueves 22/11 a las 4 de la mañana, en un operativo conjunto de la Prefectura y la Policía Bonaerense, se desalojó por la fuerza la sede del SOIP recuperada por sus trabajadores. Entraron por la fuerza

procediendo a sacar a los 7 trabajadores del pescado que estaban allí haciendo la guardia de esa noche. Junto con la policía y la prefectura ingresaron los burócratas del gremio, Verón y Salas, quienes no pisaban la sede del sindicato desde que había sido recuperada por los obreros del pescado. Los trabajadores miembros de la Asamblea de Autoconvocados del SOIP fueron detenidos por averiguación de antecedentes, pero ya fueron liberados. Este operativo se realizó en el marco del paro total por tiempo indeterminado llamado por la Asamblea de Autoconvocados. Recordemos que este plan de lucha se lleva adelante luego que pasaron los 100 días del acuerdo firmado entre el gobierno y los patronales de la pesca donde se planteaba la regularización laboral bajo el convenio del 75 y la garantía salarial entre otras medidas. Los días pasaron, las patronales no hicieron absolutamente nada (salvo echar trabajadores) y el gobierno avaló absolutamente esta actitud de los pulpos negreros de la pesca (Solimeno, Moscuzza, De Leva, Valastro, etc).

El viernes 16 los trabajadores de la pesca tomaron el Ministerio de Trabajo de la Nación sede Mar del Plata y desde entonces permanecen allí. El mismo jueves

la Prefectura intentó desalojar también el Ministerio, pero no hicieron ante la rápida respuesta de las organizaciones sociales, políticas y de derechos humanos que nos dimos cita allí.

Esta situación muestra cual va a ser la respuesta del gobierno de Cristina ante las crecientes demandas y luchas de los trabajadores. El Pakto social que pretenden implementar no es más que para dominar y sojuzgar a los trabajadores, garantizando a las patronales una normalidad institucional que les permita seguir acumulando ganancias a costa del sudor y la sangre de los trabajadores.

Los obreros del pescado están luchando por lo más elemental, que es el blanqueo y la registración laboral, las patronales no están dispuestas a entregar un centavo de sus inmensas ganancias y el gobierno nacional avala a los empresarios de la pesca entregándoles permisos de pesca que terminan depredando el recurso natural de la merluza.

Por eso desde el MAS y el Ya Basta apoyamos la lucha de los obreros del pescado, denunciarnos la represión del gobierno funcional a las patronales y nos sentimos asqueados por la actitud de los burócratas del SOIP Salas y Verón quienes luego de producida la detención de los compañeros que estaban en el sindicato recuperado salieron a decir por los medios que en el gremio habían encontrado armas y bombas molotov.

MAS REGIONAL MAR DEL PLATA

COMUNICADO DE LA COMISIÓN INTERNA DE TINTORERÍA PAGODA

## Reprimen brutalmente a los trabajadores



Trabajadores desalojados y detenidos

En la madrugada del martes 27, a las cuatro de la mañana, la policía del Alberto Rodríguez Saá, el grupo COE, con 210 efectivos armados hasta los dientes, intentaron copar la nave de Tintorería Pagoda, que estaba tomada desde el jueves por la totalidad de los trabajadores, en contra de las suspensiones masivas y el proceso de desafuero de los delegados de la Comisión Interna, así como también por aumento salarial.

Tras una hora de heroica resistencia por parte del conjunto de nuestros compañeros, lograron aprehender a varios que fueron trasladados a la Unidad Regional 2. Al mismo tiempo, el secretario general de la recientemente reelecta Comisión Interna, Marcos Reinoso, fue llevado al hospital con varias heridas, que además de los golpes recibió 7 balazos de goma, 3 en la cara, así como

el compañero Armando Paz, que recibió 15 balazos de goma en el tórax, así como también hay otros compañeros en similar situación.

La policía, a pesar de que contaba con el armamento que les paga el Alberto, tiene 7 heridos en total, uno de ellos con el rostro desfigurado.

En este momento la nave de Tintorería permanece inaccesible, puesto que el ácido y los colorantes derramados impiden que la policía se apodere del lugar.

Estos acontecimientos demuestran qué va a significar para los trabajadores el llamado "Pacto Social" del gobierno y los empresarios. Sabemos de qué lado está la justicia, que dio la orden de desalojo en el día de ayer y la detención de Reinoso. Sabemos de qué lado está el gobierno, que le da vía libre a la patronal coreana de Pagoda para perseguir y agredir a los trabaja-

dores. Y sabemos, también, de qué lado está la conducción de la AOT nacional, que nada ha hecho para defendernos.

Por eso llamamos a todas las organizaciones sociales, Cuerpos de Delegados, Comisiones Internas, organismos de DDHH y estudiantiles, y a todos los compañeros y compañeras del parque industrial de Villa Mercedes, familiar y amigo, a ser parte de nuestra lucha e impedir que Alfredo Han se salga con la suya.

Al mismo tiempo, pedimos el apoyo a nivel nacional de todas las organizaciones en lucha y los instamos a enviar delegaciones para fortalecer esta pelea.

**¡NO NOS HAN VENCIDO!  
¡VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE TINTORERÍA PAGODA!  
COLABORE CON EL FONDO DE LUCHA**

COMISIÓN INTERNA  
TINTORERÍA PAGODA

MAR DEL PLATA ELECCIONES EN HUMANIDADES

## Se consolida el Ya Basta

A principios de noviembre se realizaron las elecciones en la Facultad de Humanidades. Se presentaron cinco listas: Frente 20 de Diciembre (MUB ligado al Frente Darío Santillán, Cepa-PCR, Atuel-PO y las llamadas "Asambleas" de Letras, Geografía y Filosofía), PAREH (Francia Morada reciclados), Movimiento Sur (el kirchnerismo), En Clave Roja (PTS) y nosotros, el Ya Basta. Los resultados fueron: Frente 20 de Diciembre 512 votos, Pareh 312, Sur 127, Ya Basta 71 (el 7%) y en Clave Roja (PTS) 15. Estos resultados muestran la consolidación luego de 5 años de conducción del Frente, un retroceso muy marcado de Francia Morada, la irrupción del kirchner-

ismo con un discurso vaciado de contenido y sin hacer casi referencias al gobierno nacional (con episodios de utilización trucha de estudiantes en distintas candidaturas), y la consolidación de nuestra agrupación como un espacio a la izquierda del Frente 20 de Diciembre.

Las campañas electorales estuvieron muy vaciadas de propuestas concretas y de debate político, todo se redujo a planteos abstractos donde la política educativa nacional y la responsabilidad del gobierno de Kirchner estuvieron por completo ausentes. Propuestas despolitizadas, a tono con el estado de desmovilización en que se encuentra nuestra facultad, donde en los últimos dos

años no ha habido luchas, ni grandes procesos asamblearios o de debate político. Un estudiantado apático, abstraído de las luchas sociales, que no se moviliza ni siquiera en demanda de sus propios intereses. Unas elecciones donde por primera vez votaron los estudiantes de la nueva carrera de Sociología, pero en donde hubo menos votantes totales. Ese es el marco en el que el Frente 20 de Diciembre ganó con el 50% de los votos. Un Frente que gana elecciones pero que no logra movilizar, que hace un fetiche de las asambleas convocando a las mismas para la organización de viajes, rifas, asados, pero nunca para luchar por más presupuesto ni

denunciar a las autoridades responsables de la situación de ahogo presupuestario de nuestra facultad y universidad. Nuestra campaña se basó en resaltar lo que hicimos durante el año con la secretaría del centro que tenemos, la de Relaciones Obrero-Estudiantiles (siempre apoyando todas las luchas de trabajadores), en presentar una propuesta para cada secretaría del centro, en plantear la lucha por un centro de estudiantes independiente de todas las autoridades (que no son más que apéndices del gobierno K gestionando la miseria, lo que no parece ser tenido en cuenta por el Frente 20 de Diciembre a la hora de negociar con ellos) y en la

exigencia al gobierno nacional del aumento inmediato del presupuesto y la denuncia del gobierno K. Logramos aumentar algunos votos con relación al año pasado, con menos votantes, pero lo más importante es que presentamos una lista con más de 35 candidaturas, siendo muchos de ellos chicos de primer año con quienes existe la posibilidad de un acercamiento mayor a la agrupación. Y a esto le sumamos que logramos desembarcar en la carrera de Sociología (que se cursa en sede aparte) con estudiantes que logramos contactar durante las elecciones.

YA BASTA HUMANIDADES  
MAR DEL PLATA

A 32 AÑOS DE LA MUERTE DE AGUSTÍN TOSCO

# Un luchador antiburocrático y antipatronal

**L**a trayectoria de Agustín Tosco cruza la década del setenta como una referencia ineludible de la vanguardia obrera que entró en la escena política nacional el 29 de mayo de 1969. El Cordobazo, protagonizado por obreros y estudiantes no solo asestó un golpe mortal a la dictadura del general Onganía, sino que abrió una etapa de ascenso sostenido de los trabajadores frente al régimen capitalista en la Argentina y Tosco fue figura fundamental de esta semi-insurrección en la provincia mediterránea.

Nacido el 22 de mayo de 1930 en Coronel Moldes, un pueblo a 80 kilómetros de la ciudad de la capital provincial, Tosco se fue formando como dirigente desde muy joven. Cuando cursaba el ciclo básico industrial en la Escuela de Trabajo Presidente Roca fue elegido Presidente del centro de estudiantes. También realizó estudios en la Escuela de Artes y Oficios y en la Universidad Tecnológica de donde egresó como técnico electromecánico.

También desde muy joven comenzó a trabajar. Sus primeros pasos en el gremio de toda su vida, Luz y Fuerza, los dio como ayudante electricista en el taller de la empresa energética provincial. A los 19 años fue elegido subdelegado y al año siguiente se convirtió en delegado de su lugar de trabajo.

En el año 1952, cuando el general Perón transitaba ya un segundo período de gobierno, Tosco es electo secretario general del Cuerpo de Delegados de Luz y Fuerza y ya en el año '53 va a acceder a la Secretaría General del gremio en el ámbito de la provincia.

En estos años de su juventud se fue fogueando y a la vez moldeando sus posiciones políticas. También fue en estos años en que va a conocer la cárcel. En 1957, ya como dirigente de su gremio, es detenido en Misiones cuando se encontraba apoyando a los trabajadores de esa provincia. Y su figura comienza a tomar dimensiones nacionales con la resistencia al golpe militar que derroca al Presidente Illia. El 27 de junio de 1966 el general Juan Carlos Onganía asume la Presidencia de la Nación. Mientras Perón desde Madrid, ante el nuevo dictador, larga la consigna "desensillar hasta que aclare", Tosco va a condenar el golpe y será uno de los principales dirigentes obreros que enfrentará a la dictadura.

La burocracia sindical peronista, aprovechando el aire que Perón le da a Onganía, buscará entenderse con el gobierno militar. Así surge un sector, encabezado por Augusto Timoteo Vandor, secretario general de la UOM, que se conocerá como los "participacionistas". Vandor era uno de los burócratas que proyectaba "un peronismo sin Perón". Este proyecto no prosperó, en



parte por que Perón alineó a la burocracia junto a él y porque la resistencia obrera fue en aumento.

## TOSCO, EL CORDOBAZO Y LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA

Tres años después de asumido Onganía estalla el Cordobazo y el "Gringo" Tosco será uno de sus principales dirigentes. Por entonces también lideraba la CGT cordobesa junto a Elpidio Torres, que era de la burocracia del SMATA, gremio que junto a Luz y Fuerza va a ser la punta de lanza de la movilización.

Tosco va a consolidar su influencia como dirigente en la vanguardia y junto con esto va a ser condenado por un tribunal militar a ocho años de prisión. No obstante, va estar detenido un año y siete meses en La Pampa.

En marzo de 1971 una nueva semininsurrección estalla en Córdoba. Se la conoció como el Viborazo y pone en retirada a la dictadura que, luego de las presidencias de los generales Onganía y Levingston, va a llamar a un Gran Acuerdo Nacional (GAN) para encaminar el país hacia una salida electoral. Tosco se va a ubicar nuevamente a la cabeza del Viborazo junto a otros sectores como el SITRAC-SITRAM, la Unión Gráfica de Córdoba y otros gremios. Finalmente en 1972 va a ser nuevamente detenido y será trasladado al penal de Rawson. Por esos años, como sabemos, los debates políticos en la vanguardia iban de las manos de las acciones. Tosco fue uno de los que planteó la necesidad de que los trabajadores debían tomar posiciones políticas. En "Electrum", la revista del sindicato de Luz y Fuerza, escribió: "Cada compañero tiene no solo el derecho, sino el deber de pensar políticamente y la opción de estar afiliado o no a una agrupación política" (Elec. N° 312-23/7/71)

## LAS POSICIONES POLÍTICAS DE TOSCO

Tosco planteaba que existían dos tipos de sindicalismo, uno era el sindicalismo de los

burócratas que desconocía la democracia directa y se eternizaba en los sillones. Por otro lado estaba el sindicalismo de liberación que definía como "el que asume una misión y una responsabilidad global, social y nacional. Es el que plantea la transformación revolucionaria de las estructuras y que reclama que los grandes medios de producción y las palancas fundamentales de la economía sean de propiedad estatal -social y no privada-".

Esta ubicación lo llevó a tomar posición frente a los principales hechos políticos del país. No obstante ante la perspectiva electoral, que abrió el movimiento de masas una gran expectativa, sobretodo por la posibilidad de que volviera al gobierno el peronismo, Tosco se negó a conformar un polo obrero, clasista y socialista para dar la batalla también en el terreno de las elecciones, a las variantes de los partidos burgueses, fundamentalmente a Perón que, apoyado en su autoridad política, venía a echar sobre las espaldas de los trabajadores la crisis económica y social del país, bajo la política del Pacto Social. Tosco fue llamado por organizaciones de la izquierda revolucionaria a que convocara a presentar una alternativa de clase pero no estuvo de acuerdo. Y aunque se definía como socialista planteaba la necesidad de organizar un frente popular con las fuerzas progresistas y democráticas, en lugar de construir un partido obrero revolucionario que tuviera una estrategia de revolución obrera y socialista. En este sentido se inclinaba más hacia un proceso etapista, en el cual había que lograr primero la liberación nacional y luego se abría una etapa hacia la transformación socialista de la sociedad. Nosotros vemos un necesario proceso de revolución permanente para echar abajo el régimen capitalista y construir el socialismo, y no etapas distintas.

El 24 de febrero de 1974, como parte de la ofensiva reaccionaria del gobierno de Perón contra la vanguardia, se produce un golpe policial-fascista en Córdoba encabezado por el teniente coronel (RE) Antonio Navarro que desaloja al gobierno de

Obregón Cano y ataca los sindicatos combativos. En octubre de ese año es intervenido el Sindicato de Luz y Fuerza y el "Gringo" Tosco debe pasar nuevamente a la clandestinidad junto a otros dirigentes obreros.

El año 1975 es escenario de una reanimación de las luchas obreras que tendrán su pico más alto en el Rodrigazo. Las bandas parapoliciales seguían actuando y Tosco debe permanecer en la clandestinidad pues estaba amenazado de muerte. Es entonces donde contrae una grave enfermedad que deteriora rápidamente su organismo. Se va a rehabilitar por un tiempo pero hacia fines de octubre tiene una recaída. La imposibilidad de una buena atención, ya que no podía ser llevado a un hospital por temor a que lo asesinaran, hace que la encefalitis aguda que lo aquejaba se hiciera irreversible. El 4 de noviembre muere en la clandestinidad. Su cuerpo fue llevado a Córdoba y fue velado en el Club Redes Cordobesas, donde años atrás había sido recibido por sus compañeros al salir de la cárcel. El cortejo hacia el cementerio de San Jerónimo se hizo en medio de provocaciones de la policía y el matonaje fascista. Al llegar al cementerio cerca de diez mil personas acompañaban la despedida. En momentos en que comenzaba a hablar el secretario general de los gráficos de Córdoba, la policía comenzó a disparar contra la gente. Así las fuerzas represivas de la patronal y el gobierno descargaban su odio hacia el "Gringo".

Agustín Tosco es uno de los dirigentes que en su camino de lucha expresó la potencialidad de la clase obrera y también sus limitaciones. Superar esas limitaciones es la tarea de los jóvenes trabajadores que comienzan a hacer sus primeras armas en la lucha de clases.

## UN RECUERDO

Quien suscribe esta nota lo conoció en un acto que se hizo en 1974 contra la Ley de Asociaciones Profesionales que Perón promulgó beneficiando a los burócratas y sus "cuerpos orgánicos". El gobierno había prohibido el acto pero igualmente decidimos hacerlo. Fue en las escalinatas del Congreso y estaban presentes agrupaciones combativas y organizaciones políticas de la izquierda revolucionaria. Por entonces yo era activista textil y militaba en el Partido Socialista de los Trabajadores. Cuando Tosco estaba promediando su discurso la policía se nos vino encima. Con gases y patrulleros atacaron la concentración. El "Gringo" siguió hablando hasta que lo sacaron a empujones los policías. Era un muy buen orador y más allá de las diferencias que siempre tuvimos con él, en aquel momento fue un referente para los jóvenes trabajadores que surgíamos a la lucha.

La podredumbre de la burocracia peronista encarnada en los Moyano, Rodríguez, Barrionuevo y compañía y la patronal explotadora deben ser enfrentadas con decisión y honestidad, con confianza en los trabajadores, con las armas de la democracia directa y el método asambleario. Este es el ejemplo que ha dejado el "Gringo" Tosco.

## DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE

### Llamamos a la abstención y a rechazar en las calles cualquier zarpazo golpista

**El próximo domingo 2 de diciembre se realizará en Venezuela el referéndum convocado por Hugo Chávez para aceptar o rechazar la Reforma Constitucional propuesta por su gobierno.**

Este referéndum se realizará en un contexto regional marcado por una serie de **tendencias contradictorias**: por un lado en países de importancia como Brasil y la Argentina dominan actualmente las tendencias estabilizadoras; por el otro lado, tanto en Venezuela como —sobre todo— en Bolivia, se viven nuevos momentos de polarización política. En el caso boliviano, la circunstancia es evidente: ante la cerrada negativa de la oligarquía cruceña y la derecha burguesa en su conjunto de introducir al menos mínimas reformas en el ordenamiento político y social del país y ante el abismo de un redondo fracaso en lo que hace a la reivindicación más sentida de la población oprimida y originaria, Evo Morales y su vicepresidente García Linaera hicieron finalmente votar un texto constitucional el pasado sábado en la ciudad de Sucre. Esto desató una batalla campal con fuerzas movilizadas por la reacción. Y a estas horas, no se sabe bien a ciencia cierta cómo se va a encaminar la coyuntura.

Sin embargo, lo que sí ha quedado palmariamente claro, es que la famosa vía “pactada” —tan defendida por Morales y García Linaera— aparece como herida de muerte. Y también debe quedar claro que los trabajadores, campesinos y originarios deben avanzar en poner en pie instancias organizativas y de lucha generadas desde abajo e independientes, ante la eventualidad de un salto aun mayor en los enfrentamientos y en la radicalización del país. Concretamente, es necesario poner en pie una Asamblea Nacional, Popular y Originaria como la que se esbozó en El Alto en el año 2005.

Por su parte, en Venezuela, los acontecimientos no parecen llegar a tal grado de polarización. Sin embargo, la coyuntura se presenta difícil para el gobierno de Hugo Chávez. Por un lado, existe el hecho evidente para cualquier observador más o menos perspicaz de que está pesando sobre las mayorías populares la ausencia —hasta el día de hoy— de transformaciones verdaderamente de fondo y estructurales en el país. Por otro lado, también pesa fuertemente la realidad de que Chávez convocó a una reforma constitucional sin una correspondiente Asamblea Constituyente.

Esta política de Chávez no sólo le ha regalado una bandera democrática grandísima a la rabiosa oposición burguesa de derecha y proimperialista (los “escuálidos”), sino que también se ha vuelto como un bumerang contra el propio Chávez entre amplios sectores populares y de trabajadores, bajo la forma de desinterés y apatía respecto a la reforma constitucional. Es que el antidemocrático mecanismo plebiscitario al que viene recurriendo el bolivariano como principal forma de gobierno, se traduce en un permanente chantaje político a los sectores populares bajo la forma de que siempre se cierra todo debate bajo el ultimátum de “apoyar a Chávez o caer en el abismo”.

Es en este escenario que en las últimas semanas han retornado las amenazas y los “tambores de guerra” de un eventual golpe de estado. En este sentido, el paso del general Baduel (supuesto “héroe” de la lucha antigolpista del 12 de abril de 2002) al bando del NO, ha puesto el dedo en la llaga donde más le duele a un régimen como el de Chávez: en el de la posible evolución —en un sentido u otro— de las fuerzas armadas que, por más “bolivarianas” que hayan sido definidas, no han dejado de ser una institución del estado patronal.

Sin embargo, no se puede dejar de señalar que Chávez se ha introducido solo en este escenario. Es decir, estas graves evoluciones en curso son de su entera responsabilidad. Esto es así, en primer lugar, por la no realización de cambios estructurales; por la apelación constante a un mecanismo que huye como la peste del debate real en el seno de los sectores populares y de trabajadores; por su constante desprecio del rol de la clase obrera ocupada; por haber convocado a una reforma constitucional sin el mecanismo democrático elemental (propio incluso de la limitada democracia burguesa) de la realización de una Asamblea Constituyente; y también por el hecho de que, si bien su proyecto de reforma constitucional es una de las versiones más a “izquierda” que hoy se pueda ver en el orden internacional, no por esto deja de ser una Constitución que de ninguna manera rebasa los límites del capitalismo y de las instituciones del Estado patronal.

En este marco no nos parece correcta la votación por el NO en el referéndum. Esta votación desde la izquierda, en la búsqueda de una justa delimitación con el chavismo, sin embargo tiene el grave problema de que queda demasiado en el mismo saco que el llamado a votar NO que están haciendo los “escuálidos” y que, en la búsqueda de derrotar a Chávez en las urnas, evidentemente apuntan mucho más allá: a introducir un giro a la derecha en el conjunto de la situación política venezolana; y no sólo en ella, sino también en toda la región.

Por otra parte, desde ya, no coincidimos en nada con los que, desde la izquierda “revolucionaria”, llaman a votar Sí. Se trata del mero seguidismo de corrientes que, en verdad, no tienen ningún peso real en la misma Venezuela, y que en función de supuestas “tácticas para construir corrientes de masas” han ayudado al chavismo a darle estocadas casi mortales tanto a la UNT (Unión Nacional de Trabajadores) como a la corriente clasista C-CURA.

Votar por el Sí en el referéndum, es reafirmar un curso político que, con todo lo “radicalizado” que se presenta, defiende el camino reformista y utópico de pretender rodear por el flanco a los pilares básicos del capitalismo (la propiedad privada y el aparato del Estado), en la consecución de un supuesto “socialismo del siglo XXI” que no es más que una nueva versión de capitalismo de estado.

En estas condiciones, nos parece que en las actuales circunstancias y sin perder de vista que el voto es un problema táctico, donde lo que es de principios es la política y el programa que se lleven adelante desde las corrientes revolucionarias, lo más correcto es poner sobre la mesa una posición taxativa a la hora de marcar nuestra independencia respecto del gobierno chavista así como respecto —obviamente— de la derecha capitalista y oligárquica. Por eso, **llamamos a la abstención en el referéndum y a salir masivamente a las calles ante cualquier atisbo o zarpazo golpista real** contra el gobierno de Chávez.

*Corriente Socialismo o Barbarie Internacional 26/11/07*

## LA COYUNTURA ELECTORAL

# Claroscuros de la

**En Venezuela se vive un proceso revolucionario, uno de los más profundos de la región. Todo el mundo sabe que este país está inmerso en una etapa política larga que comienza en el ya lejano 1989, cuando el “Caracazo” contra Carlos Andrés Pérez. Específicamente, en lo que hace al gobierno de Chávez, ya 8 años en el poder. Sin embargo, es aquí donde comienzan los tremendos contrastes y claroscuros en la sociedad venezolana.**



Chávez heredó un país de tradición rentista-petrolera, con poco desarrollo de otras ramas industriales productivas y con enorme dependencia del exterior en lo que hace a la materia alimentaria. Un país que, a la vez, quedó bastante golpeado por la ola neoliberal de los '90. Su herencia: **un desempleo que roza el 50 o 60% de su población económicamente activa.**

La grave contradicción: **en lo “estructural” poco o nada cambió de este país.** Es un hecho que en estos años los sectores populares y de trabajadores han logrado una serie de conquistas; las más claras de las cuales han sido la distintas “Misiones”. También que el país ha logrado un **alto grado de independencia política** respecto del imperialismo norteamericano; que luego de la derrota del paro-sabotaje el Estado recuperó el manejo íntegro de PDVSA.

Sin embargo, desde el punto de vista más profundo, Venezuela, estructuralmente, **ha cambiado realmente poco.** La dependencia alimentaria del exterior, se mantiene tal cual. Se importa prácticamente el 70% del consumo básico, lo que se traduce en campañas de desabastecimiento recurrentes por parte de la burguesía “escuálida”. Por su parte, el bajo grado de diversificación de su estructura industrial, tampoco parece haber sufrido cambios cualitativos.

En estas condiciones, las importaciones, la industria automotriz y siderúrgica, la banca, una amplia porción de las comunicaciones y los servicios, etc., **siguen en manos privadas.** El desempleo campea por Caracas con **una verdadera ma-**

**sa humana que por toda ocupación está “empleada” de “buhonero”** (es decir, de vendedor ambulante). Tampoco se ven en la ciudad grandes obras públicas; en el populoso Petare (1.200.000 habitantes en la ladera de la montaña, en una décima de la superficie de La Matanza), centenares de miles viven en **casas precarias y encimadas una sobre la otra.** Y todo esto con un barril de petróleo que está alcanzando ya los 100 dólares (casi 90 para el tipo de petróleo pesado que extrae Venezuela). No por nada **muchos se preguntan a donde van a parar esos ingentes ingresos.**

Como pinta un autor refiriéndose al contexto de la llamada “revolución” bolivariana: “¿Era posible prever que eso pasaría en un país donde las rentas del petróleo no sólo habían enriquecido a una minoría sino que también habían contribuido a que desaparecieran la producción industrial y la agricultura (...)? ¿Un país donde una combinación de tasas de cambio determinadas por el precio del petróleo y la reestructuración de las transnacionales aplastó las exportaciones no petroleras y ahogó la producción nacional con importaciones baratas? ¿Dónde una estampida de campesinos hacia la ciudad fomentada por la monopolización de la tierra, una insuficiencia en la infraestructura interna y salarios más altos en los centros urbanos creó la materia prima para una clase trabajadora en la que más del 50% de ella trabaja en el sector informal? ¿Una economía petrolera donde un porcentaje grande de la población (...), vende entre ellos mercancías producidas fuera del país?”.

# e la Venezuela “bolivariana”



todos los poros la **desconfianza en la clase trabajadora**. Es, efectivamente, un nacionalismo burgués apoyado en un movimiento de masas popular, que se diferencia del populismo clásico del siglo XX por un discurso mucho más a “izquierda” (aunque mucho más avaro y timorato en reformas reales), pero que exuda **dificultades con la clase obrera**.

Es decir, su base es mucho más territorial que laboral y entre la clase obrera, si bien muchos trabajadores se afiliaron al PSUV (¿quién no lo iba a hacer?), sin embargo, **hay como algo “instintivo” entre los trabajadores por lo cual el chavismo no termina de entrar...**

En estas condiciones, el chavismo ha movido cielo y tierra para **dividir y fragmentar** la Unión Nacional de los

países-regiones visitados en el contexto general del ciclo latinoamericano que estamos recorriendo, se puede decir que las tendencias en obra **son las “mismas” en todos lados**. Sin embargo, los elementos de “variación” **no dejan de tener importancia**. Lo que es “particular” y específico es la **combinación** de estos mismos elementos que **no pueden dejar de variar –y mucho–, de país en país**.

No se trata de un cierto “desacople” sólo en lo que tiene que ver con las “periodización”. Es decir, no necesaria “simultaneidad” de los momentos de alza y retroceso de la lucha de clases de país en país. También con que la configuración particular de cada país y/o región, de su experiencia histórica, de sus puntos de referencia, hacen a que en algunas determinadas tendencias o rasgos políticos-sociales se den de manera más agudizadas que en otros.

y –en alguna medida– ciertas tendencias a la “extensión” del ciclo de la rebelión popular. Sin embargo, decisivos países se han mantenido como al “margen” (caso Brasil) o han tenido un fuerte avance de las tendencias “estabilizadoras”, como el caso de la Argentina. Claro que este no es el caso de Venezuela y, principalmente, de Bolivia. Está claro que más allá de la “verborragia” de Chávez, es el país del atiplano el potencialmente más **explosivo** del continente. La unilateral votación de la nueva constitución por parte del gobierno de Morales ha abierto una dinámica de acciones y reacciones de imprevisibles consecuencias que pueden –más temprano que tarde– desatar elementos de división del país y guerra civil.

Con todo, en el caso de Venezuela, la “polarización” es de extrema importancia. Sin adquirir ribetes “regionalistas” como en el caso boliviano, estos días hacia el referéndum del 2 de diciembre, han estado marcados por un gran enfrentamiento entre el gobierno y la oposición “escuálida”, **oposición que en el último periodo ha vuelto a levantar cabeza, contando como punta de lanza a los estudiantes de la UCV**. Esto último marca otro rasgo de importancia del ciclo regional en el actual momento. En el terreno político, lo que “polariza” y gana terreno como oposición no son las luchas obreras y populares y las corrientes de izquierda –que tienen un importante peso entre la vanguardia, pero no logran, hoy por hoy, alcanzar influencia política de masas– sino **las oposiciones políticas burguesas de derecha**. En el caso de Bolivia y Venezuela, oposiciones realmente **recalcitrantes** que no excluyen la eventualidad de conatos golpistas.

Sin embargo, está claro que hablamos de un ciclo político que para nada está cerrado y que, más aún, **no tiene visos que se vaya a cerrar**. Y entre los trabajadores y a nivel de sectores de vanguardia se visualiza –de conjunto– un lento pero **muy profundo y rico proceso de recomposición de la clase obrera** que está llamado a tener importancia estratégica en futuros desarrollos del proceso de polarización y experiencia. Proceso de recomposición de la clase obrera a la cual la **izquierda revolucionaria debe apostar todas sus “fichas”**.

JOSÉ LUIS ROJO

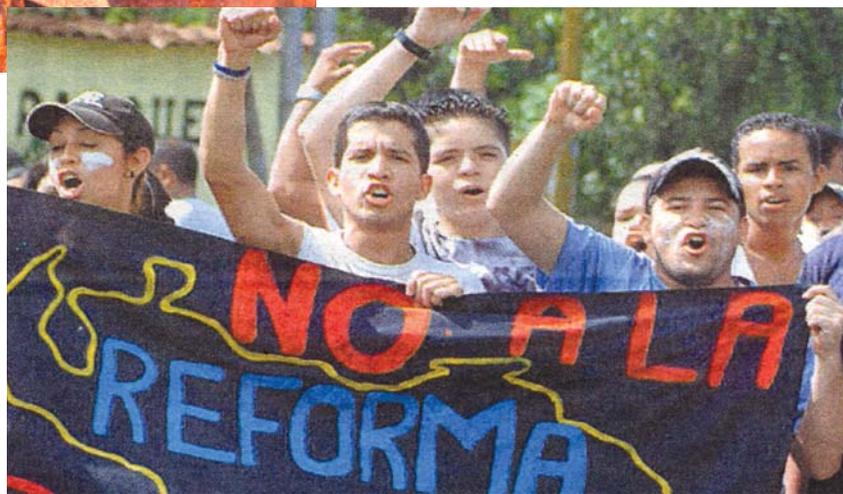
Notas

1. Es conocido que se trata de una serie de amplios planes asistenciales en materia de salud, educación, emprendimientos cooperativos, etc.
2. Michael Lebowitz, Centro Internacional Miranda, Caracas, 2006, pp. 85.

El peligro: que con el paso del tiempo sin este tipo de cambios más de fondo (y que, obviamente, a nuestro modo de ver, sólo se podrían alcanzar con un curso auténticamente anticapitalista y no con el capitalismo de Estado chavista...), la prédica del “rojo-rojito” y el “socialismo del siglo XXI”, retorne con **elementos de apatía y desmoralización** entre amplios sectores de masas.

## REFORMA SIN CONSTITUYENTE

Algo de esto es lo que está marcando la actual coyuntura, polarizada alrededor del referéndum del próximo domingo 2 de diciembre. Porque –en un sentido– nunca Chávez había llegado con tantas **dificultades** a una elección. Una reforma que no solo tiene el déficit de que con todo lo “radicalizada” que es, sigue manteniéndose esencialmente en el terreno del **capitalismo** (próximamente dedicaremos un artículo a hacer una exhaustiva crítica de la misma), sino que a la vez, al no introducirse por medio de una Asamblea Constituyente, **le ha dejado un inmenso argumento “democrático” a la recalcitrante oposición burguesa, los llamados “escuálidos”**. Pero con esto no alcanza para entender la debilidad con la que parece llegar Chávez al 2-D. Se suma el hecho de que la población trabajadora **no termina de ver la reforma como “propia”**. Es que claro, la no apertura de instancias reales de debate funciona para los “dos lados”: **plebiscitaria y “bonapartoida-**



**mente” se pone una y otra vez a las masas populares en la morsa y el chantaje de “Chávez o los escuálidos”...**

Así las cosas, no ha habido debate real; no conoce realmente el contenido de la reforma; parecen campar elementos de cierta apatía y desmoralización; el PSUV es un armado masivo desde arriba, pero en todos los “batallones”, de los 350 “militantes” inscriptos, solo parecen participar en las reuniones semanales no más de 10. Y con ser la reducción de la jornada laboral lo que tiene más “popularidad”, igualmente subsiste la desconfianza de que termine en un fiasco; de las Comunas Populares se habla mucho, pero pocas parecen funcionar en la capital del país (claro, no se puede formar auténticos organismos de representación popular por decreto...), etc.

A lo anterior se le debe agregar que al chavismo se le escapa por

Trabajadores y en gran medida lo está logrando; incluso, con el creciente peligro de que fracciones de la vieja burocracia de la CTV (Central de Trabajadores de Venezuela) logren –de alguna manera– recomponerse.

En síntesis: el chavismo expresa un nacionalismo burgués del siglo XXI muy “radicalizado” en el discurso, asentado en un movimiento de masas popular “rojo-rojito”, en una situación de grave y real polarización con la burguesía escuálida y el imperialismo, pero con el –eventualmente– **dramático problema de estar perdiendo el tiempo sin tomar una sola medida realmente anticapitalista y por lo tanto no lograr imponer transformaciones estructurales en el país**.

**TENDENCIAS COMUNES, COMBINACIONES ESPECÍFICAS**

Mas en su conjunto y colocando

## MEMORANDO DE LA DISCUSIÓN DEL CC DEL PST DE COSTA RICA CON LA DELEGACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE

### INTRODUCCIÓN

Desde el 2006 el CC del PST ha tenido comunicación con los compañeros de Socialismo o Barbarie. Los compañeros de SoB tienen presencia en Argentina, Brasil, Paraguay y Bolivia, por lo que se nos ha posibilitado enormemente discutir sobre la situación política en América Latina, en lo que tenemos un amplísimo acuerdo.

En miras de avanzar en nuestras relaciones, SoB hizo un enorme esfuerzo porque una delegación de dirigentes nos visitara para conocernos y discutir con el PST.

En este sentido se han realizado charlas para que el PST pueda exponer dudas, discusiones y comentarios con los compañeros de SoB. También, durante los días 3 y 4 de noviembre el CC del PST ha estado reunido con SoB para avanzar en discusiones pendientes, por lo que reproducimos a continuación esta discusión para que sea del conocimiento del PST, SoB y PST (Honduras).

### I. SITUACIÓN INTERNACIONAL

Los compañeros de SoB plantean que hay una sincronización de las luchas en América Latina, excepto en Brasil que por ser una semipotencia regional, con algunos elementos "subimperialistas" (especialmente sobre Bolivia y Paraguay) y con rasgos de lucha de clases y estabilidad "europeos", actúa como el "tapón regional" y otorga al gobierno burgués de Lula rasgos más bien clásicos.

Distinto a Brasil, los gobiernos de Chávez y Morales son "burgueses anormales" y se montan sobre los límites de la conciencia, escindiendo las reivindicaciones democráticas de la dinámica anticapitalista, "socialista". Por otro lado, en América Latina aunque sigue habiendo aparatos, la lucha de clases ya no cuenta con el chaleco que significó el estalinismo.

En América Latina se han dado rebeliones populares que son jornadas que han cuestionado al régimen, pero que no han planteado la posibilidad de resolver el vacío de poder.

La situación mundial no termina de definirse, el proyecto superimperialista en Irak le fracasó a los EEUU. Sin embargo, el proyecto imperialista es quedarse en Medio Oriente, inclusive extender la guerra a Irán, como posibilidad de revertir la crisis. El proyecto para Irak era poner un gobernador imperialista por 10 ó 15 años, pero recurrieron a las elecciones como una me-

didada defensiva, para dividir.

Aunque hay un desbalance en la economía mundial y de la cuenta corriente de EEUU, aunado a la creciente crisis de hegemonía del imperialismo estadounidense, éste aún vive de la conquista de la II Guerra Mundial.

La categoría de "revoluciones democráticas" hizo mucho daño al morenismo, a la vieja LIT, porque fue utilizada abstractamente, característica del morenismo que utiliza categorías que de por sí no explican concretamente los procesos sociales y políticos.

Por su parte, el PSTU, no ha sacado balance alguno de la vieja crisis, configurándose como un proyecto burocrático, sectario y oportunista.

Entre los planteamientos del PST se encuentran en primer lugar que no podemos hablar de una derrota del imperialismo y que debemos estudiar más a fondo hacia dónde va la economía.

Se plantea la duda de si el ascenso de Bush significa un rearme del imperialismo, la fórmula imperialista ha sido democracia más elecciones. Pero en Haití, Afganistán e Irak se ha dado una reconfiguración, se dan elecciones bajo ocupación, lo cual ha generado una crisis en la periferia.

Tanto en América Latina como en Medio Oriente hay un ascenso, en Europa hay procesos desiguales de resistencia, por ejemplo el proletariado francés se ha destacado en el último período y de Oaxaca todavía queda la pregunta de cómo llamar a esos procesos progresivos.

Hay una situación del imperialismo de estira y encoge, en cuanto a la migración por ejemplo de Centroamérica a EEUU, debemos analizar qué pasará con esas economías que se basan en las remesas, como es el caso de El Salvador, Guatemala, Honduras. También hay una serie de agujeros negros, como qué pasa con la clase obrera en China e India.

Coincidimos en:

1. El ascenso que tiene lugar en América Latina, donde mandan las acciones de masas, obreras, distinto a la lucha armada en Medio Oriente que cuenta con un factor religioso fundamentalista y que por ser lejano a nuestros alcances no es eje en este período como sí lo es América Latina, donde tenemos presencia.

2. El imperialismo está fracasando, lo cual no es una derrota pero sí un empujamiento por la situación en Irak fundamentalmente.

3. El imperialismo lleva a cabo una profundización de la semi-

colonización en América Latina.

### 2. DISCUSIÓN SOBRE ESTADOS OBREROS O BUROCRÁTICOS

Los compañeros de SoB plantean que no hay revoluciones socialistas o transición al socialismo sin clase obrera (tal como lo señalaron Trotsky, Rosa Luxemburgo y Lenin). A su vez, las definiciones esbozadas por Moreno en: "Actualización del Programa de Transición" y en "Dictadura Revolucionaria del Proletariado", son incorrectas, entre ellas: revoluciones socialistas objetivas, que escinde a las tareas del sujeto, o sea, que define las revoluciones como socialistas sólo por las tareas que se llevan a cabo y olvida como determinante al sujeto y cómo se realizan.

Rakovsky plantea que no se trata sólo de qué medidas se toman, sino de quién y cómo se toman. Por lo que reivindicamos la definición de Estados Burocráticos de Rakovsky, pues no es posible reemplazar al proletariado y, la relación entre economía y política es dialéctica.

Lo determinante son las relaciones de producción, no las relaciones de propiedad. Con la burocracia subsistió la explotación, la clase obrera no dominó ni política ni socialmente, sería entonces una dictadura burocrática.

Las revoluciones de posguerra son progresivas. Pero en ellas el capitalismo es expropiado, pero no por la clase obrera sino desde arriba. Por eso, la revisión de Moreno a la teoría de la revolución permanente de Trotsky no es certera, no se demuestra que la propiedad estatizada sea determinante respecto del carácter socialista del proceso.

La realidad demostró que la clase obrera no defendió nada cuando cayeron los estados del Este, porque no eran sus conquistados.

Además, plantear que si se expropiaba al capitalismo automáticamente hay un Estado Obrero, es una definición metafísica. Para Marx hay que distinguir las relaciones de producción reales de sus expresiones jurídicas (las normas de propiedad) y para Trotsky la expropiación no es sinónimo de socialismo. La democracia obrera como elemento para hacer este análisis está desvalorizada en el texto de Moreno "Dictadura Revolucionaria del Proletariado".

El PST plantea que esta discusión de si existieron estados obreros burocráticos es nueva dentro del partido y la corriente en que estábamos, porque nos pasamos en el CITO y con

la LSI discutiendo sobre si se había restaurado el capitalismo en esos países, por lo que hay debilidad para enfrentar la discusión y sin duda no habrá un cierre, por lo cual queda abierta la discusión.

Del '48-'74 hubo un sustituirismo coyuntural objetivo de la clase obrera por otras clases que dirigieron revoluciones. ¿Por qué no volvió a suceder? En la URSS había pleno empleo y en Cuba aún se preservan las conquistas. Trotsky mantuvo hasta el final que la URSS era un estado obrero burocratizado. Las características para definir a un estado obrero: nacionalización de los bancos, del comercio exterior, de la tierra, de los medios de producción y de los transportes. Sin importar quién realice estas nacionalizaciones.

Coincidimos en:

1. Los "Estados Obreros Burocratizados" o "Estados Burocráticos" no se encuentran en transición. Es decir, son "Estados Híbridos".

### 3. RELACIONES SOB-PST (CR) Y PST (H)

SoB plantea que la construcción internacional parte de la discusión política, que el funcionamiento es de "convencimiento", respetando los partidos nacionales.

El PST plantea que tenemos posibilidades de avanzar en las relaciones políticas, que rechazamos el funcionamiento absolutamente centralista del que procedemos.

Acordamos:

1. Avanzar en las relaciones políticas y eventualmente orgánicas, intentando involucrar al PST (H) a este proceso.

2. Mantener la publicación reciproca de artículos en nuestras publicaciones.

3. Realizar declaraciones conjuntas.

4. Distribuir la revista SoB en CR, Honduras (el PST (H) está de acuerdo) y donde sea posible.

5. Los compañeros de SoB nos invitan formalmente a participar como invitados en la IIIª Reunión Internacional de la corriente en marzo del 2008 en Argentina, el PST (CR) hará lo posible para asistir.

CORRIENTE INTERNACIONAL

SOCIALISMO O BARBARIE

PARTIDO SOCIALISTA DE LAS Y LOS

TRABAJADORES (PST) DE COSTA RICA

NOVIEMBRE DE 2007

**E** ntró la locomotora y sacó millones y mi-

llones de frutas para los gringos. Y mientras en la capital de la república los criollos imbéciles o pillos aplaudían la obra de la 'civilización' de la

United, en Talamancá corría el guaro y el sudor y la sangre también"

(Mamita Yunai, Carlos Luis Fallas).

Recientemente una delegación de la corriente Socialismo o Barbarie internacional estuvo en Centroamérica y Venezuela.<sup>1</sup> En el viaje, visitamos a los compañeros del PST de Costa Rica, del PST hondureño y a los compañeros del PRT venezolano. Con los compañeros de ambos PST dimos el gran paso de firmar un acuerdo de relacionamiento político "formal" que publicamos en estas mismas páginas. Con los compañeros del PRT iniciamos una muy fraternal relación de mutuo conocimiento, por ahora en un terreno digamos más "informal". En lo que sigue presentaremos una serie de "pinceladas" acerca de la situación política en estos países de nuestro continente.

### EN LUCHA CONTRA EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO

En Centroamérica alcanzamos a visitar solo dos países: Costa Rica y Honduras. Lamentablemente no alcanzamos a ir a Nicaragua, donde también teníamos relaciones para establecer. De la "mirada" general saltan dos o tres trazos gruesos. En primer lugar, la situación política en la región indica **cambios importantes a partir -mas o menos- del año 2000**. Es decir, siendo esta una región muy marcada por las derrotas de la revolución sandinista y de los procesos revolucionarios en El Salvador y Guatemala, sin embargo, en los últimos años, ha habido síntomas muy importantes de **recuperación de las luchas**.

En Costa Rica, alrededor de la lucha contra el TLC, en la que, lamentablemente, en las últimas semanas, el gobierno de Arias ha logrado dar un importantísimo paso adelante en su implementación. Esto al lograr imponer -por muy estrecho margen- el SI al Tratado de Libre Comercio con el amo del Norte.

En Honduras, alrededor de un proceso extendido de luchas populares y de la puesta en pie de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular a partir de una gran movilización nacional que convergió en Tegucigalpa (ca-

LA CORRIENTE SOB EN CENTROAMÉRICA Y VENEZUELA

# Pinceladas de un viaje

pital del país) en agosto del año 2003 y cuyos efectos perduran hasta hoy.

En puridad, está claro que como corriente internacional SoB, recién estamos dando nuestros primeros pasos en conocer esta región y en tomar contacto con dos valiosos grupos de la tradición trotskista en la misma, con lo cual nuestras observaciones deben —necesariamente— ser tomadas muy, pero muy entre “pinzas”. Respecto de Costa Rica, no se puede dejar de señalar que se trata de un país muy particular; caracterizado por una tradición e ideología de democracia burguesa de décadas (la “excepcionalidad costarricense”, y donde elementos del “Estado benefactor” (“Corporativo” lo llaman en Costa Rica), a pesar de los avances del neoliberalismo en los últimos 20 años, han continuado hasta el día de hoy.

Claro está que ahora, luego de la cuasi derrota sufrida por el movimiento anti TLC, la burguesía y el imperialismo van a tratar de avanzar a “toda marcha” para imponer cambios de magnitud anti populares y anti obreros alrededor de la implementación del TLC.

A lo largo de estos años que van del año 2000 hasta el 7 de octubre pasado, la lucha recayó característicamente sobre un movimiento estudiantil universitario muy activo y de gran tradición en torno a la Universidad de Costa Rica (UCR) y los sindicatos de trabajadores de la electricidad (de gran tradición), estatales y docentes. Llegado el pico de la eventualidad de una lisa y llana huelga general en el país, el proceso logró —a partir de finales del 2006— ser desviado por la burguesía opositora del PAC hacia la trampa de un referéndum, que se transformó en un callejón sin salida prácticamente liquidando el movimiento opositor al TLC.

Para este montaje, se usufructuó la atrasada conciencia “democratista” en obra entre amplios sectores de masas que asumen como cierta la idea de que Costa Rica sería una especie de “Suiza” centroamericana. Como dicen los compañeros del PST costarricense: “Aquí no puede haber anarquía, ni ha habido anarquía o tendencia a la guerra contra la institución del gobierno esta frase fue escrita por el famoso liberal costarricense Pío Vásquez y señalaba bastante bien la ideología privilegiada que ha construido la oligarquía desde finales del siglo XIX (...); esta ideología consiste en fundamentar ‘históricamente’ y ‘filosóficamente’ la ‘excepcionalidad’ costarricense, su carácter de otredad radical en relación al resto de Centroamérica (la ‘Suiza centroamericana’). Los grupos oligárquicos y to-

dos sus intelectuales a sueldo han ‘chorreado tinta’ para demostrar que la sociedad costarricense estaría marcada por una incapacidad intrínseca de transformación revolucionaria (...)”.

Continuemos. La campaña por el NO dio lugar, sin embargo, a la experiencia de los Comités Patrióticos que en el interior del país tuvieron elementos de frente único para la lucha junto a sectores de trabajadores, pero que en la ciudad capital (San José), recordaron los alcances y límites de las Asambleas Populares en la Argentina en el 2002; y que de conjunto, tuvieron más claramente elementos “poli clasistas” provenientes de la dirección burguesa de la campaña.

En estos momentos, esta misma dirección burguesa, conjuntamente con la burocracia sindical, está trabajando por desmontar y desmoralizar en todo lo posible, las fuerzas opositoras al TLC, así como en la transformación de los comités en las bases para la campaña electoral de la burguesía “opositora” al TLC...

En el marco anterior, una de las particularidades de la conformación de la clase obrera costarricense, es el hecho que entre los núcleos del proletariado industrial y “maquilador” del país, es hegemónico el reaccionario “Movimiento Solidarista” (fenómeno bastante original costarricense), movimiento que explícitamente predica la no politización de los trabajadores y la “conciliación” con los patrones. De ahí que importantes porciones de la clase obrera productiva, no hayan formado parte activa del movimiento anti-TLC. Por el contrario, fueron uno de los sectores más “sensibles” al discurso del miedo instrumentado por la embajada yanqui de que si ganaba el NO... se “irían todas las inversiones del país”.

En síntesis, la actual coyuntura está marcada por la necesidad de poner en pie una batalla contra la implementación concreta —en cada frente— del TLC, lo que pasado el actual momento de “desmoralización” seguramente se retomará en la medida que comience la experiencia con el significado concreto de este tratado de sometimiento.

## DEL BANANO A LA MAQUILA

Honduras es muy distinto a Costa Rica. En este país estuvimos en la localidad de El Progreso, próximo a la segunda ciudad del país, San Pedro Zula. El Progreso no es cualquier localidad: ha sido la sede histórica de los obreros agrícolas del banano<sup>3</sup>, con una inmensa tradición de lucha contra la United Fruit Company y las empresas imperialistas que le suce-

dieron, **huelga general revolucionaria mediante en el año 1954** (gran fecha nacional de la clase obrera del país).

El devastador huracán Mitch (a mediados de la década del '90) termina de dar la excusa al capital imperialista para levantar una producción que ya era deficitaria. Sin embargo, no por esto esta localidad perdió su tradicional peso de trabajadores. Hoy día, casi 150.000 jóvenes trabajadores y trabajadoras son literalmente esclavizados (en este caso no es una mera fórmula “literaria”) en las maquiladoras, una forma de producción y contratación laboral que campea por toda Centroamérica y que es —en gran medida— desconocida mayormente en la Argentina.

La maquiladora —expresando un enorme contingente de nueva clase obrera—, plantea sin embargo un grave desafío a las corrientes socialistas revolucionarias aún no resuelto. Este es acerca de cómo colaborar en la organización de sus trabajadores y en sus luchas, en la medida que carecen casi completamente de tradiciones de pelea y de organización sindical, estando estas últimas prohibidas taxativamente.

Para que se entienda el grado de explotación del trabajo que impera en ellas, sólo basta un “botón”: en determinadas fabricas, la jornada laboral alcanza la friolera de las 17 horas ininterrumpidas de trabajo diarias! Sin embargo, un proceso de experiencia y acumulación de los obreros y obreras amenaza en estos momentos con comenzar, como podemos ver en el reporte de una importante y muy dura lucha obrera que nos han enviado los compañeros del PST hondureño.

Lo anterior, está enmarcado en una serie de características más “estructurales” de estos países llamadas a tener determinadas consecuencias en el futuro. El vendaval neoliberal (el TLC ya ha sido implementado en todos los demás países de la región salvo Costa Rica, donde ahora comienza la cosa) ha significado que Centroamérica, como un todo, tenga una importantísima porción de su clase trabajadora en Estados Unidos y España.

Es decir, toda una fracción de sus trabajadores está haciendo su forja como clase integrando un contingente de importancia de la nueva clase trabajadora inmigrante del país del norte, lo que está llamado a tener sus consecuencias en la medida que el proceso de lucha (que se expresó en la huelga latina del 1° de mayo del 2006) tenga una continuidad.

Por esta misma razón, existe un elemento de “distorsión” econó-

mica de no menor importancia: dentro de los ingresos nacionales, uno de los componentes más grande proviene de las remesas de divisas enviadas al país precisamente por parte de estos trabajadores emigrantes, lo que completa un cuadro económico-estructural que ha sido descrito como una **formación económica de “enclave”**.

En general, la suma de la histórica colonización yanqui de la región, agregado a los nuevos mecanismos de subordinación y sometimiento como el TLC y la dependencia de las economías nacionales de los ingresos provenientes de las remesas de dólares y euros, expresan un grado de **semicolonización proporcionalmente mayor que en otros países de la América Latina**. Hasta se podría decir que esta presencia imperialista es omnipresente; literalmente el “patio trasero” del imperio. Al mismo tiempo, esto no deja de estar presente en la conciencia antiimperialista de amplios sectores de masas, que justamente repudian esta realidad de sometimiento.

“Un elemento central para comprender el capitalismo semicolonial centroamericano es que éste desde inicios del siglo XX, es un coto de caza privado del imperialismo norteamericano, a eso habría que agregarle que militarmente somos su patio trasero. Este proceso que aumentó considerablemente después de la mal llamada ‘transición a la democracia’ de los años noventa, dio un salto espectacular en los últimos años al iniciar el siglo XXI”.

Esta “impronta” se expresa —por ejemplo, en el caso hondureño— en fenómenos que atraviesan y devastan de punta a punta a las generaciones jóvenes. Se trata del fenómeno de las “maras”. Es decir, de **bandas delictivas de jóvenes** que llegaron a organizar años atrás de manera activa hasta 50.000 integrantes; de alguna manera un caso “homólogo” del fenómeno que ocurre entre los jóvenes latinos y negros en los Estados Unidos.

Se dice que de estas bandas solo se sale muerto o evangélico... y la tasa de mortandad de sus integrantes es inmenso. A modo de expresión de esto, el ciclo vital de un joven “marero” no pasa de los 17 o 18 años...

Este fenómeno de descomposición social de las clases explotadas y oprimidas no es, sin embargo, un elemento aislado: el grado de violencia de las relaciones sociales es enorme. En el año 2005, los compañeros del PST hondureño han sufrido —por ejemplo— el asesinato de un joven dirigente campesino integrante de sus filas a manos de un sicario que le pegó 6 tiros en la nuca a plena luz

del día. Claro que este escandaloso hecho sigue impune.

Por último, las percepciones acerca de Nicaragua, Guatemala y El Salvador son mucho más difusas. Solo señalar que Nicaragua quedó devastado luego de los desastres del Sandinismo en los '80 (y la “piñata” en los '90) y de la intervención yanqui en la guerra civil. El gobierno de Ortega de hoy, es una versión extremadamente derechista y si se quiere hasta vergonzosa. Por ejemplo, acaba de derogar el derecho al aborto que tenía en este país una tradición de 100 años!

## CENTROAMÉRICA, UNA SOLA NACIÓN

Entre los compañeros trotskistas de la región, hay una discusión acerca de la extrema balcanización centroamericana. En su momento, Nahuel Moreno había insistido en que se trataba, en realidad, de una sola nación artificialmente dividida por el imperialismo. No hemos estudiado realmente este debate y no nos podemos pronunciar al respecto. Tampoco hemos estudiado aún, las características específicas de las guerras de la independencia en Centroamérica.

En este marco, también está el planteo acerca de la necesidad de construir un solo partido revolucionario centroamericano. En todo caso, lo más que podemos decir hoy, es que estos puntos de vista no dejan de ser sugerentes y a ser encarados ante los próximos desarrollos de la lucha de clases en la región.

JOSÉ LUIS ROJO

## Notas

1. Dedicamos este texto a Clara, joven madre trabajadora hondureña de cuatro hijos que harta de la esclavitud de la maquila, intentó probar suerte en España... y no la dejaron entrar.
2. Idem, SoB N° 21.
3. Para ampliar en el estudio de la realidad de Centroamérica en general y de Costa Rica en particular, ver el valioso artículo de los compañeros del PST costarricense “Neoliberalismo y reacción democrática en Centroamérica”. Revista Socialismo o Barbarie N° 21.
4. La multinacional de software INTEL, tiene una enorme planta en el país, aportando de manera totalmente desproporcionada al PBI del país.
5. Libros sobre las condiciones de vida y trabajo en el bananal, como el del costarricense Carlos Luis Fallas (“Mamita Yunai”), o el del hondureño Ramón Amaya Amador (“Prisión Verde”), son verdaderas obras nacionales en estos países.
6. Un testimonio de esta enorme lucha se puede ver en “El silencio quedó atrás”, de Marvin Barahona.
7. Ver [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org)
8. “Neoliberalismo y reacción democrática en Centroamérica, SoB N° 21.

FRANCIA

# Grandiosa ola de huelgas obreras y estudianti...y monumental traición de las burocracias sin

Por Flor Beltrán, corresponsal en Francia, y Claudio Testa, redacción de SoB, 23/11/07

París.- Desde la jornada de huelgas y manifestaciones del 18 de octubre<sup>1</sup> (ver edición de SoB del 21/10/07) hasta mediados de esta semana, **una grandiosa y creciente ola de huelgas obreras y estudiantiles sacudió y paralizó Francia.**

Los paros y movilizaciones contra los planes de Sarkozy se extendieron por todo el país, uniéndose en la lucha a los más diversos sectores: ferroviarios, trabajadores del metro, estudiantes universitarios y liceístas, abogados, trabajadores de la Ópera, del gas, de la electricidad, bancarios y finalmente entraron en escena los empleados públicos, principalmente del magisterio, telecomunicaciones y correo.

Esto culminó el martes 20 con una jornada de manifestaciones en París y otras ciudades, que reunieron **más de 700.000 trabajadores y estudiantes.** Fue una de las movilizaciones más impresionantes desde que el estallido de 1995 abrió un largo período de años de luchas intermitentes, con sucesivos intentos de los gobiernos y la patronal de infligir una derrota categórica a los trabajadores para imponer una contrarreforma neoliberal modelo Thatcher, y también sucesivas respuestas de la clase obrera y los estudiantes que les impidieron ir hasta el final. Ante esta situación, el charlatán y fanfarrón de Sarkozy había comenzado a perder su locuacidad.

Sin embargo, pese a las dimensiones alcanzadas por las huelgas y las movilizaciones en las calles, **dos o tres días después del 20**

de noviembre, el movimiento había cesado. Y Sarkozy, recuperando el habla, se proclamaba **vencedor por knock out.** ¿Qué había pasado?

**NI TANTO NI TAN POCO: LAS DIMENSIONES DE UNA DERROTA**

Aunque varios burócratas sindicales han tenido la desvergüenza de decir que "se consiguió algo", los trabajadores y estudiantes no debemos engañarnos: **este "primer round" lo ganó Sarkozy.** Ha sido una **derrota**, que no podemos permitir que sea pintada de color de rosa, como pretenden los canallas de las cúpulas de la CGT, Force Ouvrière, CFDT y Cía para eludir sus responsabilidades. La mejor manera de remontar esta derrota es **decir la dura verdad**, y sobre todo **ir hasta el fondo de por qué sucedió esto** para tenerlo muy en cuenta en la próxima batalla... que seguramente no va a tardar.

Al mismo tiempo, debemos rechazar de plano la campaña desmoralizadora que hacen los medios burgueses, que **exageran más allá de todo límite este triunfo del gobierno y de nuestros enemigos de clase.** Sarkozy cantó victoria muerto de la risa por la televisión. Pero nadie entre los trabajadores cree que esto va a quedar así.

El triunfalismo de los medios franceses y del resto del mundo, comparan a Sarkozy con la Thatcher, que al derrotar en 1984/85 a los mineros del carbón, dejó fuera de combate durante dos décadas al proletariado británico y logró así

imponer una brutal contrarreforma neoliberal, sin paralelo en Europa continental y que sirvió de modelo en todo el mundo.

Sin embargo, esta comparación seguramente es exagerada. No estamos en 198...Y la diferencia no es sólo de calendario. La situación mundial es muy distinta a los tiempos de la cruzada triunfante del neoliberalismo, que culminaría poco después con la restauración del capitalismo en la ex URSS, el Este y China.

Por supuesto, la "matriz" de la economía capitalista mundial sigue siendo neoliberal. Sin embargo, el neoliberalismo no sólo ha perdido "legitimidad" (comparado con los años de su arrolladora imposición, en los '80 y '90), sino que hoy tropieza con una creciente resistencia en muchos países y regiones. Dejando de lado el caso de América Latina —el ejemplo más notorio pero alejado de la realidad europea—, el movimiento de huelgas en Francia se da en momentos en que también en Alemania hay luchas obreras como no se veían desde hace décadas. Asimismo, en Italia y otros países se manifiestan resistencias y rechazos a la profundización de las contrarreformas.

Es, además, importante que, tanto en Francia como en Alemania, estas luchas están motorizadas por **una nueva vanguardia más o menos radicalizada**, que se mueve con **relativa independencia de las burocracias sindicales y de la "izquierda" del sistema**, utilizando los **métodos de la democracia obrera**, principalmente el de las **asambleas**

**generales.**

Asimismo en el Reino Unido, Margaret Thatcher pegó sobre sectores en decadencia de la economía. Con el cierre de las minas (y los despidos en los sectores más obsoletos de la industria, los puertos, etc.), liquidó "físicamente" a grandes sectores de la clase trabajadora que se contaban tradicionalmente entre los más combativos. No podría ser ése el caso, por ejemplo, del metro o los ferrocarriles franceses.

**BALANCE Y LECCIONES DEL MOVIMIENTO: ¿"TOUS ENSEMBLE" O TODOS DIVIDIDOS?**

Extraer las lecciones de lo que sucedió es la base imprescindible de los triunfos de mañana. Y la principal de estas lecciones es que **los podridos burócratas de las cúpulas de la CGT, Force Ouvrière, CFDT y Cía. son los primeros responsables de la derrota.** Sin su colaboración, Sarkozy se hubiese precipitado a una crisis mayúscula.

A nivel político, esto hizo juego con la conducta del PS y el PCF. Con algunos puntos y comas de diferencia, los "socialistas" están de acuerdo con las "reformas" antiobreras de Sarko. Y en cuanto a los "comunistas", simplemente se borraron de la escena, dejando hacer a sus burócratas sindicales. Desde hace mucho tiempo, en las luchas y manifestaciones, la consigna más popular que corea la gente es **"tous ensemble"** (todos juntos). En cambio, podríamos decir que la gran consigna de los burócratas fue: "todos dividi-

dos"... evitar a toda costa la huelga general.

Efectivamente, el eje de la traición fue mantener al movimiento **doblemente dividido**: tanto en las **medidas de fuerza** como en el **programa de lucha.** La consigna **explícita** de los burócratas de todos los colores fue **que cada cual pelease por cosas distintas con acciones de lucha por separado.**

Si finalmente, en los días que precedieron al 20 de noviembre, las distintas luchas amenazaron **converger en un sólo movimiento**, poniendo nervioso a Sarko, fue porque las **asambleas de base** (en primer lugar de los ferroviarios) impusieron, **contra las cúpulas burocráticas**, la prolongación de las medidas de fuerza. Hubo una rebelión de las bases, con formación también de **comités de huelga** independientes de los aparatos. El terror, tanto del gobierno como de los burócratas traidores, era que todo esto desembocara de hecho en una **huelga general** obrera y estudiantil.

Es que en el ferrocarril como también en otros sectores ha sido decisiva la actuación de **una nueva vanguardia, la mayor parte de jóvenes trabajadores**, que impusieron el método de las asambleas generales y promovieron resoluciones de continuidad de la **lucha contra las directivas de las cúpulas.**

El problema de la unidad, tanto de las luchas como del programa, tiene también otro aspecto esencial. Sarkozy (como todos los gobiernos del mundo) trató de po-

## El papel y las responsabilidades del trotskismo

La traición abierta del PS y la deserción vergonzosa del PCF agravaron la crisis de la clase obrera y los estudiantes con esas organizaciones a las que décadas atrás consideraban como **sus partidos**... y que aún muchos vienen votando como "mal menor" contra la derecha. La crisis de esta "izquierda" del régimen, en medio de grandes luchas obreras y estudiantiles, ha creado un relativo vacío político en el cual **ha quedado resaltada lo que aquí llaman "extrema izquierda"**, que es ante todo el **trotskismo** y, en primer lugar, la LCR (Liga Comunista Revolucionaria). Durante las últimas semanas, Olivier Besancenot (ex candidato presidencial de la LCR) pasó a figurar en la primera fila del escenario político,

mientras los dirigentes "socialistas" y "comunistas" no sabían dónde esconderse. A tal punto que un diputado de la derecha declaró en el diario "Liberation" que hoy **"entre Sarkozy y Besancenot no hay nada"**. Por supuesto, se trata de una exageración, pero que refleja una realidad política.

Y no se trata sólo ni principalmente de un fenómeno "mediático". El trotskismo en general y la LCR en particular tienen presencia en esa vanguardia obrera y estudiantil que fue el factor decisivo para que el movimiento comenzara a desbordar los cauces trazados por los burócratas. Esto se percibe también en las manifestaciones, donde se destacan las columnas de la Juventud Comunista Revolucionaria (de la LCR).

Asimismo, la LCR y las demás corrientes trotskistas se distinguieron netamente del resto de organizaciones políticas de "izquierda", porque **apoyaron con todo, activamente**, las huelgas y movilizaciones de los trabajadores y los estudiantes... mientras el PS, el PCF y los Verdes se oponían o se cruzaban de brazos...

Sin embargo, **hay luces y sombras.** Al mismo tiempo, fue un **desastre** la política con que intervinieron en el movimiento, tanto la LCR y Lutte Ouvrière (el otro partido trotskista que le sigue en importancia).

Esta política puede resumirse así: **no advirtieron jamás a la vanguardia sobre la traición que, desde el primer momento, llevaban**

**adelante las cúpulas sindicales burocráticas.**

Podemos leer hasta la última coma de "Rouge" o de "Lutte Ouvrière", como también de los panfletos de la LCR o LO, y las declaraciones de Besancenot o Arlette Laguillier, sin encontrar **nunca** una palabra de alerta sobre la puñalada por la espalda que la burocracia preparaba descaradamente.

El 20 de noviembre, **los trabajadores, al grito de "traidor!", expulsaron de la manifestación a uno de los más importantes burócratas de la CGT.** Es lamentable que mientras los obreros en lucha hacían eso, los principales dirigentes del trotskismo **se callaron la boca durante todo el movimiento**, acerca del papel que

ya estaban jugando esos entregadores.

Cuando en octubre comenzaron las primeras luchas, advertimos que "bajo distintas formas, tanto la LCR como LO creen que el necesario **frente único obrero** contra Sarko, lo van a lograr, a nivel sindical, implorando a la burocracia que una a los trabajadores para luchar, sin hacerle críticas ni denuncias; y a nivel político, haciendo exorcismos sobre el cadáver hediondo del Partido Comunista Francés, para que rescuite y además se vuelva luchador y anticapitalista.

"Lamentablemente, los dirigentes de la LCR y LO desechan la **principal experiencia** de más de una década de lucha del proletariado francés: desde las grandes huelgas de 1995

# les... dicales

ner a la población contra los huelguistas por ser "privilegiados". Esta maniobra tiene su eficacia y aquí también pegó sobre los sectores más atrasados (aunque mucho menos de lo que dijo la mentirosa prensa burguesa, con sus falsas "encuestas"). Los burócratas sindicales también le hicieron el juego a esto, planteando reivindicaciones **solamente corporativas**, que de por sí son incapaces entonces de atraer el apoyo y simpatía del resto de los trabajadores y la población.

Esta es una de las traiciones más "sutiles" de los burócratas sindicales. Al lado de los burócratas de la CFDT que directamente son esquiroles (carneros), están los burócratas que se presentan como "luchadores", pero que **jamás pelean por algo que no sea corporativo, que no sea de su propio sector**.

De esa manera, evitan de que las luchas confluyan a un movimiento **general**, huelga general, etc., única forma de derrotar a la burguesía cuando realiza un ataque también **generalizado**. Es muy bonito gritar en las manifestaciones "tous ensemble"... pero eso es sólo una frase **hueca** si no se le da el contenido **concreto** de las reivindicaciones **comunes** por las que vamos a pelear "todos juntos"...

Nota:

1. Flor Beltrán, "Primera respuesta fuera de los trabajadores - Huelgas contra Sarko paralizan el país" (en [www.socialismo-o-barbarie.org](http://www.socialismo-o-barbarie.org), edición del 21/10/07).

hasta el movimiento de los estudiantes-trabajadores del 2006, ninguna gran movilización victoriosa se desarrolló por obra y gracia de la podrida burocracia, sino **contra ella, desbordándola y generando organismos, acciones y direcciones independientes**."

Esperamos que tanto la nueva vanguardia obrera y estudiantil, como los militantes trotskistas que tienen un lugar importante en ella, hagan un balance adecuado de esta extraordinaria lucha, con sus aciertos y errores.

Nota:

1.- Citado en artículo principal, Flor Beltrán, "Primera respuesta..."

DECLARACIÓN DE SOB BOLIVIA ANTE LOS GRAVES ENFRENTAMIENTOS EN SUCRE

## Dar pasos para poner en pie una Asamblea Nacional de Trabajadores, Popular y Originaria

En la noche del pasado sábado 24 en la ciudad de Sucre, la mayoría de los integrantes de la bancada del MAS junto con los representantes del MNR y el MBL—143 constituyentes en total— votaron su proyecto de Constitución Política del Estado para Bolivia. Esto ocurrió luego de que fracasaran mil y una iniciativas fogueadas por el gobierno de Evo Morales de sacar el nuevo texto constitucional por una vía "pactada"... El último intento lo había encabezado García Linera mediante la conformación de un "Consejo Político" que estuvo reunido a lo largo de semanas sin lograr cerrar acuerdo alguno.

ESTALLA LA VÍA "PACTADA"

Ante esta realidad y frente al asedio de estudiantes y parte de la población de Sucre embanderados en el falso reclamo de la capitalidad, el MAS—luego de semanas y semanas de cavilaciones— terminó trasladando la convención a un cuartel y procedió a la votación inmediata del nuevo texto constitucional. El gobierno de Evo Morales venía temiendo de manera creciente el ver echada por tierra una de sus principales banderas, por las cuales logró el apoyo electoral de una mayoría popular y originaria del país. Hace semanas que se venía hablando de que la constituyente había "fracasado". Pero más importante aún es que, en ese marco, estaba siendo sometido a la creciente presión de los movimientos sociales que reclamaban que la Constituyente no quedara frustrada. Es en estas difíciles condiciones que se terminó tomando esta dura y "unilateral" decisión, echando por la borda casi año y medio de búsqueda de una salida pactada.

Así, Morales y García Linera se vieron obligados a reconocer que toda su política de obtener una nueva Constitución mediante un acuerdo con las oligarquías y la derecha, amenazaba con ser un rotundo fracaso. Colocados en una posición extrema y ante el acercamiento de la fecha de vencimiento de las sesiones (el 14 de diciembre), terminaron haciendo votar su proyecto de Constitución.

**UNA CONSTITUCIÓN QUE NO CUESTIONA EL CAPITALISMO BOLIVIANO**

El texto de la nueva Constitución no ha sido hecho público aún.



Sin embargo, es un hecho casi inevitable que el mismo no podría escapar a los límites del reformismo masista. Así, todo indica que se han introducido constitucionalmente una serie de reformas "democráticas", pero sin tocar ni franquear los límites de la propiedad privada; es decir, del capitalismo boliviano.

Sin embargo, esto no significa que desde SoB Bolivia consideremos a la Constitución recientemente votada como "ilegítima", tal cual plantea la derecha oligárquica. Porque es un hecho que el MAS logró—en su momento—una categórica mayoría electoral para sus representantes en la convención. A la vez, hay que dejar sentada una clara delimitación del desconocimiento de la nueva Constitución, por parte de figuras de la oligarquía ultra reaccionaria, como "Tuto" Quiroga (ex vicepresidente del antaño golpista y dictador Hugo Banzer Suárez). "Tuto" ha salido a decir que el texto constitucional tendría "menos valor que un papel higiénico"... Es decir, se trata de un cuestionamiento que, de llevarse adelante de manera consecuente, podría abrir graves alternativas para la unidad nacional de Bolivia.

Sin embargo, aunque desde SoB Bolivia no consideramos—digamos—"ilegítimo" el texto constitucional, no quiere decir que lo apoyemos políticamente. Porque si se confirman los límites políticos que casi inevitablemente el texto debe contener, se tratará de una versión reformada pero aún enteramente capitalista de la Constitución del estado boliviano. Y, en ese sentido, claro está, no podrá dar real satisfacción a las necesidades más sentidas de la población explotada y oprimida del país.

Esto lo señalamos y decimos con toda claridad. Pero el no dar apoyo político—desde la izquierda—al nuevo texto constitucional, es algo muy distinto que cuestionar su legitimidad, como hacen "Tuto" y la derecha. A nuestro modo de ver, el nuevo texto Constitucional se haría—por así decirlo—"legítimamente ilegítimo", no de la mano del rechazo de la derecha recalcitrante, sino como subproducto de la experiencia que la población trabajadora y originaria vaya haciendo con los límites capitalistas de la misma.

**POR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS**

En estas condiciones, los recientes y graves desarrollos políticos han puesto una vez más sobre el tapete las dramáticas tensiones que afectan la unidad nacional de Bolivia. Se trata de la eventualidad de una división entre "campos" donde, de un lado, aparecen las oligarquías "cívicas" del Oriente y los partidos de la derecha; y del otro, el gobierno de Morales, que cuenta hoy por hoy con el apoyo popular.

Sin embargo, esto no quiere decir que el gobierno de Morales sea—como habitualmente se cree—el representante de los reales intereses obreros, campesinos y populares. Está claro que se trata de un gobierno que está implementando—la más de las veces con enorme tibieza—una serie de reformas democráticas y sociales; pero sin embargo, en la medida que no ha dado ningún paso que afecte de fondo, estructuralmente, el carácter ca-

pitalista del país, de ninguna manera es capaz de resolver de manera consecuente las demandas populares.

En un eventual enfrentamiento civil—alrededor de la unidad del país—entre la oligarquía de la Media Luna y el gobierno de Morales, los socialistas revolucionarios nos ubicaremos del lado de la trincherera "física" del gobierno electo constitucionalmente. Pero esto, en ningún caso, podría significar el apoyo político a un gobierno que no por eso deja de ser—en el fondo—una variante de izquierda de gobierno reformista y capitalista. Y por esto mismo, una dirección completamente inconsecuente y timorata para esta lucha que podría abrirse.

En las condiciones anteriores, y como parte de la pelea por abrir la vía a una Bolivia realmente Socialista, Obrera, Originaria y Popular, las organizaciones obreras y populares como la COB, la CSUTCB, los mineros de la FSTMB, etc., deberían afirmar su independencia política de cualquier campo patronal por más "izquierdista que se presente", en la vía de poner en pie una verdadera alternativa de lucha, organización y poder, ya que de alguna manera comienza a superarse la experiencia de la Constituyente.

Eso significa, concretamente ir dando pasos hacia la conformación de una Asamblea de Trabajadores, Nacional, Popular y Originaria, como la que se comenzó a ensayar cuando las jornadas de mayo y junio del 2005.

Socialismo o Barbarie, La Paz, 26/11/07

HABLA UNA TRABAJADORA DEL CASINO

# “Somos tres veces explotadas: por mujeres, por madres y por trabajadoras”

**L**a marcha del 23 por el Día Internacional contra la violencia hacia las mujeres tuvo la participación destacada de las compañeras en lucha. Luego de la marcha hablamos con Olga, una joven trabajadora del Casino.



**SoB: ¿Cómo ves el conflicto?**

O: Vemos que es un conflicto duro, con mucha paciencia de los compañeros. Creo que a medida que pasan los días se está remarcando la importancia de esta lucha, sobre todo porque ellos saben que de alguna manera somos la “cabeza” para darle valor al resto de la clase, por eso vinieron a pegarnos. Justamente hoy estaba mirando una foto de la segunda marcha que realizamos por la reducción de la jornada, y ese mismo día, cuando nos enteramos de que los compañeros del INDEC estaban en conflicto, fuimos y nos solidarizamos. Creo que ese fue el último palo que ellos recibieron, y ahí largaron el intento de que no sigamos ejerciendo la solidaridad entre la clase trabajadora, sobre todo porque en la misma semana enviamos compañeros a Mar del Plata al conflicto del pescado; entonces creo que ellos veían que podíamos ser el eje de todos los trabajadores, o al menos de un sector.

**SoB: ¿Qué te pareció la marcha del viernes por el día de la no violencia hacia la mujer?**

O: Primero me emocioné mucho, porque estábamos ahí con un grupo de compañeras y compañeros del Casino y sentir que toda la gente estaba absolutamente interiorizada de lo que nos sucedía fue fuerte, porque también nos encontramos con compañeras con las que en su momento también nos habíamos solidarizado, y fue mucho más fuerte **ver tantas mujeres en la calle bajo una misma consigna de lucha**. Me parece que día a día eso se va sintiendo y me pareció muy positivo, y no fue casualidad que aparezca ese recital en esa oportunidad; fue muy emocionante, me parece que se nota que la conciencia va creciendo y se nota en la cantidad de compañeras que se van sumando.

**SoB: ¿Cómo ves la pelea que tienen ustedes por las compañeras que pierden sus embarazos, y la**

**lucha por el derecho al aborto?**

O: En el marco de que estamos luchando por la reincorporación de nuestros compañeros, que lo único que hicieron fue defendernos, no solamente de la patota, sino que también estaban ayudándonos a organizarnos para defender la vida de nuestros hijos y la vida de nosotras mismas. En ese marco nos solidarizamos, porque **el Estado no protege a la mujer que quiere ser madre y tampoco a la que no quiere serlo**.

El Estado no da educación sexual, no pone a disposición los anticonceptivos y mucho menos la posibilidad de un aborto legal y gratuito, y al mismo tiempo les da la vía libre a los patrones para que puedan hacer de la vida de nuestros hijos lo que quieran; con nacimientos prematuros o abortos espontáneos, por las largas jornadas de trabajo, que era lo que estaba sucediendo con todas nosotras.

**SoB: ¿Nos podés contar un poquito más sobre eso?**

O: Yo personalmente tuve una situación así, no me avergüenzo por que son muchos los compañeros que saben que hace dos años perdí un embarazo entrando al cuarto mes. Uno al principio piensa que es porque es madre primeriza y los médicos llegan a decirte eso, pero cuando mirás a tu alrededor ves que tus compañeras tienen el mismo problema y a veces en el segundo embarazo, y recién en el tercer embarazo tienen la posibilidad de conservar su bebé, pero después con investigación te vas dando cuenta que es por estar tantas horas paradas, por rozar tus caderas con zonas duras, por la contaminación ambiental a que estamos expuestas y todas las condiciones que hacen a la larga jornada de laburo que una tiene. A nosotras, si bien el año pasado logramos tener un poco más de descanso, eso no nos garantiza que no estemos más de hora y media en la mesa si el jefe se equivoca, además del hostigamiento y la violencia que a ve-

ces ejercen nuestros jefes con nosotros. También estamos expuestos a una clase de público que, en su gran mayoría, su patología no pasa sólo por jugar sino por maltratar a la persona que está enfrente.

Esto que te cuento de lo que sufrimos las trabajadoras del Casino es lo que les pasa a las mujeres en todos los ámbitos: **somos tres veces explotadas, primero por ser mujer, por ser madre y por ser trabajadora**.

**SoB: Se notó en la marcha la fuerza que tienen.**

O: De hecho, durante el primer ataque que sufrimos de la patota, el 11 de junio, los jefes se encargaron de que quienes estábamos abajo fuéramos todas mujeres. La primera en cobrar en esa oportunidad fui yo; nadie dudó en salir a defenderse, pero fue de las mujeres de quien los patoteros se llevaron más recuerdos. Eso marca la fortaleza que hay. De todas maneras, una de las cosas que me quedó muy grabada y el orgullo que siento de ser parte de este conjunto de mujeres es que el 5 de junio, cuando nos golpearon, cuando sufrimos la represión de la policía frente al Ministerio de Alem, fue ver que había muchas compañeras con sus bebés y muchas de ellas dejaban a sus chicos con otra compañera en un hall del edificio y salían a defender a sus compañeros. Eso marcó la solidaridad y ese lazo que se formó entre compañeros: **ninguna de ellas dudó en dejar al hijo en custodia con otra compañera y salir a defender a los compañeros que estaban siendo fuertemente reprimidos. Eso me llenó de orgullo y te llena de fuerzas para seguir adelante**.

LA PLATA: HACER EFECTIVO EL PLAN DE LUCHA

## Por una coordinadora regional permanente

Desde La Plata empezamos a trabajar para hacer efectivo el plan de lucha por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito, votado en el último encuentro de mujeres.

Desde las facultades, que vienen siendo en este último tiempo el motor de la lucha de las mujeres en la región, convocamos a una primera reunión de coordinación con la idea de iniciar este plan de actividades el 25 de noviembre, día de lucha contra la violencia hacia las mujeres, tal como

se había acordado nacionalmente. Estuvimos Las Rojas, Pan y Rosas, el PO, la comisión de género de periodismo, la de bellas artes, y activistas independientes. A su vez, el PO, desde el SUTEBA, llamó a otra reunión el día siguiente, con un carácter similar, pero finalmente pudimos unificar los espacios y la semana que viene volvemos a reunirnos como coordinadora.

En la primera reunión se discutió básicamente cuáles eran las formas más eficaces de partici-

par en este 25. Quedó planteada la necesidad de conformar comisiones permanentes de lucha en los distintos lugares de intervención que tenemos, y elaboramos un documento común convocando a la marcha del 23 en Capital. Nuestra idea fue que estas comisiones tengan un lugar de coordinación centralizado, que funcionen permanentemente con distintas actividades (petitorios, volateadas, debates, pronunciamientos, etc.) con el propósito de ir involucrando cada

vez a más compañeras.

En estos debates, se repite siempre un punto que es necesario aclarar, **donde lo geográfico encubre una caracterización más de fondo** sobre el movimiento de mujeres y cómo tomamos hoy nuestras reivindicaciones, y que suele encerrarnos en una falsa dicotomía: marchar en La Plata o marchar en Capital. En ese sentido, el planteo que hacemos desde Las Rojas es claro: siempre impulsamos y apoyamos las actividades locales que

tiendan a involucrar a cada vez más compañeras a la lucha, pero somos conscientes de que aún no son acciones de masas, y por eso los días puntuales en que coordinamos nacionalmente es necesario que confluyamos todas en la Plaza de Mayo, golpeando las puertas del gobierno nacional, y denunciando su responsabilidad política, que veda el derecho a decidir de las mujeres y permite que cientos se sigan muriendo en abortos mal realizados.

Lamentablemente, este 25 no pudimos hacer una acción en común con las corrientes y espacios independientes que impulsamos el plan de lucha votado

LA MARCHA POR EL DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

# Un primer paso en el plan de lucha por el derecho al aborto legal y gratuito

El 23 de noviembre unas dos mil mujeres nos movilizamos desde Congreso a Plaza de Mayo y así dimos inicio al plan de lucha votado en el último Encuentro Nacional de Mujeres. En Córdoba habíamos logrado con mucho esfuerzo hacer la asamblea autoconvocada, en la que cientos de mujeres allí presentes debatimos y dimos forma al plan de lucha para lograr la **aprobación de la ley de aborto libre, legal, seguro y gratuito**. Muchas mujeres venimos peleando hace años por el derecho al aborto desde distintos lugares. Algunas se organizaron en la Campaña Nacional, identificada con el color verde. Sin embargo, la dirección de la Campaña se cuidó de no rebalsar nunca los marcos de la confianza en el gobierno de Kirchner e intentó que el reclamo no se convirtiera en un verdadero movimiento masivo. De hecho, su estrategia siempre fue la negociación con diputados, senadores y funcionarios, y en acciones casi clandestinas. De esta manera se evitaba la movilización masiva e independiente de esas miles de mujeres que quieren luchar para conquistar el derecho al aborto.

Una de las presencias más relevantes en la marcha fueron las compañeras trabajadoras independientes de distintos sectores, que luego en la plaza abrieron la radio abierta. Fundamentalmente, las del casino de Buenos Aires, que están en lucha contra los despidos y por la reducción de la jornada de trabajo. Las compañeras denunciaron las terribles condiciones de trabajo que enriquecen a los patrones a costa de su salud: una de cada seis mujeres embarazadas del casino ha perdido su embarazo. Como dijo una de



ellas, **“a las mujeres trabajadoras no nos dejan ser madres cuando queremos, no nos permiten abortar cuando lo necesitamos”**.

Al final del acto en Plaza de Mayo y a propuesta de las compañeras del casino, marchamos hasta el acampe que mantienen los compañeros y compañeras para reclamar la reincorporación de los despedidos y despedidas, donde llegamos cantando para brindar nuestro apoyo. Este primer paso del plan de lucha fue muy importante porque se marcó la independencia respecto del gobierno de Kirchner y de la futura presidenta Kristina para poder arrancar en las calles el derecho al aborto. Como ya ha dicho una y otra vez la señora presidenta, “Saben que no estoy por la despenalización del aborto. Respeto todas las opiniones, no

me sumo a los que estigmatizan a nadie. Mis ideas pueden tener que ver con que pertenezco a una generación en la que la mujer estuvo a la par del hombre, ni por arriba ni por abajo” (Página 12, 25/11/07). Por eso también Cristina Kirchner ya ha invitado el Papa a visitar la Argentina en el 2008, sellando con él también parte del pacto social contra las mujeres trabajadoras y pobres que viven con la amenaza de la muerte por aborto clandestino. Para poder arrancarle al gobierno el derecho al aborto hace falta ser miles en las calles, **en unidad con todos los sectores** que saldrán a enfrentar el pacto social del gobierno, los patrones y las burocracias sindicales. Conquistar el derecho al aborto requiere **construir el plan de lucha con miles y miles de mujeres movilizadas en las calles**. Por eso

fue tan importante el paso que dimos en Córdoba, votando el plan de lucha y poniendo el primer pie con la marcha del 23 de noviembre.

Pero a la vez, esto plantea un desafío enorme que es llenar de contenido el plan de lucha. Hay que construirlo y ponerlo en movimiento y para eso hace falta que todas las mujeres que quieran pelear se puedan organizar y sean parte de este **movimiento por el derecho al aborto**. No se trata sólo de convocar movilizaciones, es de vital importancia **construir un verdadero ámbito de coordinación** en el que puedan confluír todos los sectores, organizaciones y mujeres que ven la necesidad de organizarse para conseguir este derecho. Hace falta **poner en pie una Multisectorial de Mujeres** para coordinar las acciones, justa-

mente como no lo hacía la dirección de la Campaña, que simplemente enviaba mails diciendo a las compañeras con qué consignas y cómo tenían que realizar las acciones. La multisectorial que proponemos tiene que ser lo opuesto: **un espacio donde realmente coordinar y donde cada organización y cada compañera pueda opinar y ser parte de ese plan de lucha**. Para esto también hay una herramienta, en cada lugar de trabajo, de estudio, en cada barrio, formar comisiones o comités de mujeres para organizar todas las actividades e iniciativas que permitan poner en marcha este movimiento, preparar y trabajar las acciones para que realmente seamos miles para conquistar nuestro derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.

Las Rojas

en el último encuentro, y en La Plata la única actividad que se hizo la encabezaron Azucenas y Mariposas Mirabal (agrupaciones que se fueron de la asamblea en Córdoba), quienes no profundizaron sobre el contenido político de la actividad y se dedicaron a hacer propaganda ideológica, sin aportar claridad ni jerarquizar el reclamo que ordena hoy la lucha de las mujeres, que es el derecho al aborto, y donde tampoco se denunciaba la responsabilidad de los Kirchner y su complicidad con la iglesia católica. Para organizarnos de cara al próximo 10 de diciembre, día internacional por los derechos humanos, llamamos a todas las com-

pañeras luchadoras a impulsar juntas y darle continuidad a este espacio de coordinación regional y a multiplicar las comisiones en cada lugar de trabajo, de estudio, y en los barrios.

## EL DERECHO A DECIDIR Y LAS MINORÍAS SEXUALES

A su vez, entendemos que el derecho a decidir no solo está vedado a las mujeres, y a través de la agrupación Carne Clasista luchamos contra la opresión sexual que sufrimos lesbianas, gays, trans, bisexuales e intersex, y es por eso que dimos una pelea política para que la recién conformada comisión de la Facultad de

Bellas Artes no solo trabaje contra la opresión que sufrimos las mujeres, sino que haga suya la lucha de manera global y pelee contra toda opresión patriarcal. El PO y el PTS se habían negado en un principio, argumentando este último que el espacio tenía que servir de contención al colectivo de mujeres de la facultad, dejando aislada la lucha de las lgtbi. Finalmente, después de una larga discusión y con las compañeras independientes con una posición similar a la nuestra, quedó conformada como “comisión de lucha por los derechos de las mujeres y las minorías sexuales”. Previo a esta discusión, para dejar planteada esta necesidad de

aliar estratégicamente la lucha, y en el marco de la semana del orgullo GLTBI, hicimos en esta facultad una charla-debate sobre “La lucha de las minorías sexuales hoy”, donde concurrieron casi 40 personas, lo que evidenció una vez más la necesidad del creciente activismo de discutir el problema de las minorías y darle una salida concreta. En este terreno, una de las actividades que plantearon compañeras de periodismo fue el problema de la discriminación en los boliches. A muchas chicas trans directamente les prohíben el ingreso, o les intentan cobrar entradas carísimas, aduciendo que “van a trabajar” (haciendo una perversa equi-

paración entre travesti y prostitución), o muchas parejas del mismo sexo son echadas de estos lugares, porque “no es estético”, resguardando siempre la integridad de sus ganancias. Estos sucesos evidencian a su vez el vacío de una supuesta política de estado “contra la discriminación” y es por esto que estamos organizado escraches a algunos boliches, para hacer público que la segregación es bien palpable cuando alguien acata la heteronormatividad compulsiva de este sistema, y que el gobierno, una vez más, hace oídos sordos a esta problemática.

LAS ROJAS/CARNE CLASISTA LA PLATA

CAMPAÑA FINANCIERA

# Aportá para la construcción del nuevo MAS y Socialismo o Barbarie Internacional



Como es tradicional para esta fecha, el nuevo MAS lanza su campaña de autofinanciamiento pidiendo la colaboración de los compañeros, amigos y simpatizantes, así como de los trabajadores y luchadores que conocieron al partido por haberse jugado en cada pelea obrera y de los sectores populares.

Este año ha sido importante en el desarrollo de la organización, con un crecimiento de su implantación obrera y estudiantil y una participación importante en varios de los procesos de lucha de los trabajadores, como en FATE, el Hospital Francés, el Casino y muchos otros. También se ha afirmado el accionar de Las Rojas, ejemplificado en los recientes encuentros y marchas por el derecho al aborto y otras reivindicaciones de género. Y cabe recordar el esfuerzo que representó, también en lo financiero, la presentación electoral del nuevo MAS en el Frente de Izquierda.

En el plano internacional, la corriente internacional Socialismo o Barbarie sigue dando pasos en su extensión regional, como lo muestra el reciente relacionamiento con compañeros marxistas revolucionarios de Centroamérica.

En este marco, la nueva edición de la revista Socialismo o Barbarie, que ya va por su número 21, da cuenta de las elaboraciones y debates políticos centrales que hacen al desafío de la construcción de una alternativa socialista revolucionaria en Argentina, en el continente y en el mundo.

Para poder mantener, consolidar y hacer crecer este proyecto es que ponemos en marcha la Campaña Financiera del verano 2007-2008, en la que se utilizarán diversos instrumentos: los aportes personales, bonos, rifas y toda otra iniciativa que desplieguen los compañeros en las zonas para ayudar a sostener económicamente la actividad del partido y la corriente internacional. Una herramienta importante en este sentido será la difusión y venta de la revista SoB 21 a precio solidario.

