

Socialismo o Barbarie

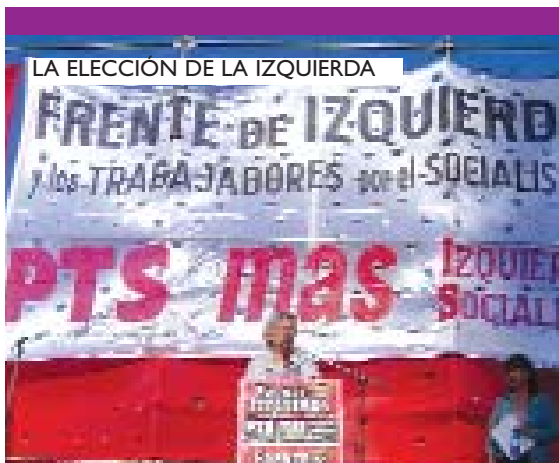
Publicación del Movimiento al Socialismo -MAS- www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VI - N° 113 - 1/11/07 - \$ 1.50

ELECCIONES DEL 28/10 : UN BALANCE NECESARIO



Cristina logró una importante votación. Se avanza en la normalización del país. Pero no hubo un giro a la derecha ni cambio en la relación de fuerzas entre las clases.

Cristina, la foto y la película



Formemos una mesa por un movimiento político de los tabajadores



Hacer efectivo el plan de lucha

ELECCIONES DEL 28/10

Cristina, la foto y la película

Un periodista del diario Clarín titulaba así su

artículo de balance de las elecciones, dando una acertada pista de cómo interpretarlas. Porque, efectivamente, respecto de las elecciones del domingo pasado, se impone diferenciar entre dos planos del análisis. Por un lado, la imagen estática que nos devuelve el crudo resultado de los votos (es decir, la foto); y, por otra parte, la puesta en un contexto dinámico (la película) de ese resultado en lo que hace a los posibles desarrollos políticos del próximo período. Esto debe servir también a todos los luchadores para dimensionar en su justa medida el triunfo electoral de los K.



VICTORIA POLÍTICA
INDISCUTIBLE PERO CON
LÍMITES

Lo primero que hay que decir es que el resultado electoral ha ocurrido dentro de los parámetros esperables: una amplia porción de los trabajadores y de los sectores populares entregaron un "voto balance". Es decir, lo que se "premió" con el voto, es la comparación de la situación actual de recuperación económica respecto del momento más grave de la catástrofe vivida durante la crisis del 2001. En la comparación de estas dos "fotografías", el que se vio beneficiado ha sido, evidentemente, el gobierno K. El triunfo de Cristina es directamente tributario de esto y significa una victoria política para el oficialismo.

En ese marco, de lo que se ha tratado el voto a Cristina K, es de un voto "conservador", donde peso la mirada hacia atrás. Pero el día después, en el momento mismo de escribir estas líneas, lo que ya está empezando a tallar en la cabeza de los trabajadores, son los problemas actuales. Es decir, la carestía de la vida; la importante ola de despidos que se está viviendo luego de la caída de la doble indemnización; el hartazgo por las continuadas y pésimas condiciones de transporte, salud y educación; incluso luchas de importancia contra la miseria salarial como las de una amplia mayoría de los docentes en la provincia de Buenos Aires o en una serie de fábricas contra los despidos.

Es decir, la votación entregada a Cristina K el domingo pasado, tiene elementos de una "foto gastada": no ha sido mayormente un voto "prospectivo" (hacia adelante); menos aún se ha otorgado un "cheque en blanco": se ha votado mirando para atrás, cuando a partir de hoy ya están tallando los problemas de una actualidad que se revelará casi seguramente menos "generosa" con los K.

En síntesis: se trata de un claro triunfo político-electoral de los esposos K, que no puede ser subestimado; pero que difícilmente abra un largo "período de gracia". Porque Cristina K se verá enfrentada —casi inevitablemente— a una larga serie de problemas y decisiones que se han venido postergando y que van a exigir respuesta desde el primer minuto de su gestión.

UNA IMPORTANTE VOTACIÓN
QUE NO LLEGA A CONFIGURAR
UNA MAYORÍA

En el resultado electoral de Cristina K hay un segundo elemento a tomar en consideración. Con ser su votación de gran im-



portancia (arañó el 45%, cifra nada despreciable), de ninguna manera le alcanza para configurar una elección "histórica". En la TV, la propia Cristina destacó que el resultado fue la "mayor diferencia en votos entre un triunfador y sus oponentes desde el advenimiento de la "democracia" (Carrió alcanzó el 23% y Lavagna el 17%). Esto es así y va a tener una importancia no menor a la hora de intentar volcar este caudal contra las luchas obreras, populares y estudiantiles. Pero no casualmente, lo que olvidó decir Cristina K es que al mismo tiempo (dejando de lado la situación excepcional por la cual Néstor Kirchner asumió la presidencia con un mero 22%), sus guarismos han quedado por debajo de los obtenidos —en sus mejores momentos— por Alfonsín, Menem y De la Rúa.

Las elecciones del 28 han vuelto a ratificar un proceso que se venía observando en las elecciones provinciales o locales a lo largo del último año: el oficialismo K ha perdido una parte considerable del voto en las grandes ciudades. Una amplia masa de las llamadas "clases medias" (sectores sociales que se han beneficiado por la recuperación económica y que se han venido desplazando hacia un centro político bastante conservador), pero también de trabajadores de "cuello blanco" como los docentes, e incluso algunos de "mameluco azul", se inclinaron por el voto a Carrió y en menor medida a Lavagna. De ahí el fenómeno que se vio en las ciudades los últimos días antes del 28, de que "nadie votaba a Cristina"...

En el voto "opositor" de las clases medias, lo que incidió fue sobre todo la prédica de la oposición patronal alrededor de la "concentración de poderes" del go-

bierno K, característica de los regímenes capitalistas en una situación de "anormalidad". La oposición burguesa reclama el clásico juego de la alternancia "oficialismo" y "oposición" en el régimen político, que permitiría una mayor legitimación de esta falsa democracia de los ricos.

Pero a pesar de esta diferencia de matices entre el oficialismo y la oposición en cuanto a los métodos, a la hora de la "normalización" de la vida política del país, de poner trabas y dar palos a las luchas, de "hacer más competitiva a la Argentina", es decir de ajustar y " encuadrar " a los trabajadores, existe un amplio acuerdo burgués que seguramente pesará contra las luchas obreras.

AVANZA LA NORMALIZACIÓN
POLÍTICA, PERO SIN GIRO A LA
DERECHA NI CAMBIO EN LA
RELACIÓN DE FUERZAS

Precisamente, gran parte de la foto de estas elecciones es el importante paso adelante en el retorno a circunstancias de "normalidad" en la dominación burguesa luego de la enorme crisis de autoridad y legitimidad que se vivió con el "Que se vayan todos" de diciembre 2001. Y a pesar también de todos los elementos atenuantes de esta realidad (que trataremos más abajo), es un hecho que en medio de un clima de frialdad y apatía política, el número de votantes fue más o menos el habitual (alcanzó cerca del 70% del padrón), expresando que la mayoría de la población sigue considerando el mecanismo del voto (aun degradado y casi vaciado de contenido) como el instrumento para ratificar y/o cambiar los gobernantes.

Parte de esta relativa normali-

zación, es también un logro importante de la clase capitalista: el hecho de que —aun con todas sus debilidades estructurales— se vean en el horizonte las posibilidades de una alternancia burguesa. Es decir, figuras políticas (básicamente Carrió y Macri) que aparecen como opositoras y que ante un previsible desgaste del oficialismo podrían postularse "naturalmente" para sucederlo.

Esto tiene su importancia, porque hace a la recreación del trampoline mecanismo en la democracia burguesa, por el cual, cuando deja de gustar determinado candidato, fuerza o coalición patronal, simplemente se vota a otra. Respecto de la aguda crisis del 2001, este es, evidentemente, uno de los logros más importantes del régimen político de la "democracia" en los últimos años, logro que no puede ser desestimado.

Pero al mismo tiempo y con la misma fuerza, hay que decir que las elecciones han venido a saldar algunas discusiones que vienen de arrastre en la izquierda. Por un lado, está el ya señalado progreso en la estabilización burguesa de la vida política del país. Pero tan o más importante que esto, es que la sociedad se ha manifestado electoralmente en el "centro" político; es decir, no ha habido el tan mentado giro a la derecha. Ahí no más está la pobre votación de los candidatos crudamente derechistas: Sobisch, Pati o Blumberg, o incluso López Murphy. La fuerte caída electoral del PRO de Macri en la Capital debe ser interpretada en este sentido, y lo hará asumir debilitado en su gestión en la Capital Federal.

Claro está que no se puede olvidar el perfil conservador de Scioli o De Narváez, con importante

elección en la provincia de Buenos Aires; pero estos no escapan a un juego electoral que viene **oscilando entre la centro-izquierda y la centro-derecha**.

Conectado con lo anterior, hay otro problema más de fondo. Debemos prepararnos para una dura ofensiva sobre el salario y sobre la vanguardia luchadora, y pelea contra los despidos; pero también hay que subrayar que el propio resultado electoral **no alcanza para resolver –por sí solo– las relaciones de fuerzas entre las clases**. Si bien Cristina K ganó holgadamente, no ha alcanzado a ser un triunfo **abrumador como quieren pintar ahora los medios**; mucho menos significa que la burguesía haya logrado poner en pie un “Nuevo Movimiento Histórico” (como el peronismo de los orígenes) que sirva para **recrear** la política patronal. Porque Cristina K perdió en prácticamente todas las grandes ciudades; porque hay una oposición burguesa fragmentada, pero que va a dificultar la hegemonía política del oficialismo. Y, fundamentalmente, porque **de ninguna manera hay derrota en la clase obrera** sino lo contrario: **un lento pero sostenido proceso de renovación generacional y de progresiva acumulación de fuerzas, experiencia y organización**.

EL VACIAMIENTO DEMOCRÁTICO DE LA “DEMOCRACIA”

Como venimos señalando, del 2001 a esta parte el régimen de la democracia patronal se ha venido **recomponiendo**. Esto es categórico y no puede ser **desconocido**. Pero con ser esto así, no deja de tener inmensos **claroscuros**. Es que se vive un enorme **vaciamiento democrático de la propia democracia**, lo que amenaza con hacerle perder –nuevamente– la **poca** legitimidad recuperada. Nos explicamos. Por un lado, no hay cómo desconocer que viene funcionando una tendencia hacia la estabilización política: el elenco gubernamental burgués al que le tocó sacar al país de la crisis del 2001, acaba de ser ratificado mediante la elección de Cristina K (en verdad, el trabajo lo inició el tandem Duhalde-Lavagna). Y no sólo esto: el mecanismo del voto sigue ahí como (supuesto) instrumento para dirimir el poder en el país. Además, está lo ya señalado: que los capitalistas han logrado poner en pie esbozos de alternativas burguesas como Elisa Carrió y Mauricio Macri para disputar en una próxima elección el inevitable desgaste de los esposos K. Sin embargo, este proceso de recomposición de **ninguna manera** ha terminado. Un potencial ele-

mento de nueva deslegitimación y **debilidad** es la creciente tendencia al **vaciamiento** de los mecanismos formalmente democráticos de la democracia, y a los **fraudes en pequeña escala**. Por ejemplo, lo ocurrido el domingo pasado en tantos lugares de votación (no olvidar Córdoba un mes atrás) que se transformaron en “tierra de nadie”, y el **masivo robo de boletas** no oficialistas.

Se supone que las **reglas de juego** de la democracia burguesa es que cada ciudadano tiene la “libertad” de elegir entre la oferta electoral. Mas allá del “detalle” de que algunos (los candidatos patronales) puedan hacer campañas millonarias y otros, como la izquierda, no tengan nada, formalmente todo el mundo debería poder encontrar la boleta que quiere en el cuarto oscuro.

¿Pero qué pasa cuando ni siquiera la boleta se encuentra en el lugar de votación? Pasa lo del 28/10, cuando, sobre todo en el gran Buenos Aires, se vivió un **salto en el avasallamiento por parte del aparato político del PJ** de las elementales reglas de juego de su propia democracia patronal. Porque el robo descarado de boletas, el “copamiento” de colegios enteros por los punteros, fue la marca registrada de muchos distritos transformados en “**tierra de nadie**”, con la novedad de que un importante sector de los votantes lo vio y lo **repudió abiertamente**.

Está claro que este fenómeno de ninguna manera se inclina automáticamente hacia la izquierda; las más de las veces ocurre lo contrario. Pero sí podría ocurrir en oportunidad de una nueva circunstancia de **rebelión popular**. De ahí que connotados analistas políticos manifiesten su **preocupación** por estos problemas que ponen claros **límites** a la relegitimación del régimen de dominación.

Esto tiene aun otro problema. Nunca como en estas elecciones el clima fue tan **de “freezer”**. Salvo en los últimos dos o tres días, estas elecciones presidenciales estuvieron totalmente **ausentes de la “agenda” de la población**. Se vivió un clima de “**desafectación**” política: para amplias mayorías, la política, otra vez, apareció como algo completamente “**extraño**” a sus **vidas y necesidades cotidianas**.

Parte de esto mismo es la crisis de los partidos patronales. Estos también viven un proceso de **agudo vaciamiento**. Incluso en el caso del propio PJ, que se conserva como la **estructura política más fuerte del país: el “partido del orden”**. En estas condiciones, en vez de haber partidos, hay más bien “armazones” meramente electorales detrás de jefes-candidatos “carismáticos” (caso de



la Coalición Cívica o del PRO). Este elemento, que en estas elecciones ha jugado un papel **negativo**, “reaccionario”, conservador, de relación **pasiva** de las mayorías populares con la política, podría –en la eventualidad de una crisis general– tener su reverso como en el 2001 con el “que se vayan todos”; es decir, como enorme debilidad en materia de **contención y mediación de los reclamos populares**.

En síntesis: se trata de un régimen político que tiene sus raíces “**podridas**”, aunque hoy esto se manifieste en la pasividad de las mayorías y en la **grave falta de un giro a la izquierda y a la independencia política por parte de los trabajadores**.

PREPARARSE PARA ROMPER LAS CADENAS DEL PACTO SOCIAL, DESBORDAR A LA BUROCRACIA

Lo que ha sido muy útil para el triunfo de Cristina K, el presentarse como continuidad del “exitoso” gobierno de Néstor K, contiene, pasada la elección, una importante contradicción: la probable falta de “**luna de miel**” o “**período de gracia**”, el típico “hay que darle tiempo” de los primeros 100 días de un nuevo gobierno. Lo más probable es que Cristina K **vaya a ser puesta a prueba desde el primer día de su gestión**.

Como hemos venido señalando desde estas mismas páginas, se han venido acumulando una serie de problemas que requieren **urgente solución**. Y muchas de las “soluciones” que se están esbozando, **de ninguna manera van a ser “simpáticas” para los sectores obreros y populares**. Por ejemplo: en el primer reportaje concedido a un medio escrito (a Joaquín Morales Sola del diario La Nación) Cristina ha vuelto

a insistir en que la inflación ha sido un tema “inflado” por la campaña electoral y que “solo rondaría el 7 al 10%”... Pero está claro que es una **maniobra** de preparación del terreno para, Pacto Social mediante, “achatar” los reclamos salariales que se vienen cuando la inflación real (no la de Cristina) ya se ha devorado con creces los aumentos del 2007.

Junto con lo anterior, en ese reportaje Cristina K ha manifestado que “su modelo de país es Alemania”... Pero la Argentina no tiene –ni por las tapas– el desarrollo tecnológico ni la competitividad de ese país, que es una de las principales potencias imperialistas: está claro que la “competitividad” que se busca para la Argentina tendrá un fuerte punto de apoyo en **mantener a rajatabla los bajos salarios y las condiciones de esclavitud laboral**.

De ahí la importancia para gobierno y empresarios del pacto social antiobrero que se viene. Pacto que seguramente sé verá desafiado aquí y allá por las luchas obreras, que se verán obligadas a **desafiar y desbordar** a los burócratas sindicales de la CGT y la CTA configurando un **escenario de duras confrontaciones**.

Sin ir más lejos, ya mismo estamos teniendo un “**anticipo**” de lo que se viene. Desde muchos lugares de trabajo las patronales se han largado a **despedir masivamente**. Estaban esperando a la caída de la doble indemnización para hacerlo y ni siquiera esperaron al 28. Este ha sido el caso de Alcoyana, donde, lamentablemente, los trabajadores han sufrido una **dura derrota**, quedando en la calle casi 150 compañeros. O Mafisa (aunque allí la pelea está abierta), donde días atrás han sido despedidos 50 compañeros. Pero esto se repite en innumera-

bles lugares. **La lucha contra los despidos es hoy la número uno en el terreno de la pelea de los trabajadores**.

Recordemos además que hay un conflicto **latente y pendiente** en el subterráneo; que hay una renouada ofensiva para avanzar sobre Zanón; que la gendarmería sigue dentro del Hospital Francés, etc. El triunfo electoral del gobierno y el amplio consenso burgués alrededor de avanzar en la “institucionalización” del país van a ser utilizados contra las luchas obreras y la vanguardia. Los luchadores obreros y la izquierda independiente, tienen que estar **preparados**.

Pero lo anterior debe combinarse con una enorme tarea que está pendiente. La elección en general y la de la izquierda en particular (que tratamos en artículo aparte) indican que sigue sin ser resuelto el desafío de que amplios sectores de trabajadores den pasos hacia su **independencia política como clase, a intervenir en los “asuntos generales” y comprometerse con sus propias banderas**.

Para esto se debe resolver una contradicción histórica de la clase obrera argentina: su **enorme combatividad y tradición de organización sindical, combinadas con un también enorme atraso político**. La izquierda revolucionaria, que ha venido sumando un creciente peso en las luchas y conquistado representaciones sindicales arrancándoselas a la burocracia; la izquierda socialista que ha tenido una votación minoritaria, de vanguardia, pero no inexistente, **debe comprometerse con la puesta en pie de un gran Movimiento Político de los Trabajadores que ayude a dar este paso histórico a nuestra clase**.

ELECCIONES DEL 28/10

La elección de la izquierda

La elección de la izquierda estuvo dentro de los parámetros esperados. Es decir, cualquier observador más o menos atento sabe que, en la Argentina, la escasa tradición política de masas a la izquierda de los partidos tradicionales siempre ha sido una barrera muy difícil de superar por la izquierda a la hora de las elecciones.

Y a pesar de que la experiencia de lucha y organización de una amplia vanguardia ha tenido una enorme importancia en los últimos años, en ningún momento se ha logrado traducir esto en una influencia política de masas de la izquierda entre amplios sectores, más allá del radio de acción de la lucha.

Esta dificultad se potencia, además, por las condiciones de relativa estabilización burguesa capitalista, y porque, entre muchos sectores, se llega incluso a considerar a Cristina K o a la Carrió como candidatas de (centro) izquierda.

NO SE ESTUVO CERCA DE OCTUBRE DEL 2001, PERO TAMPOCO DE 1995

Para poder evaluar la elección de la izquierda en su conjunto y del FITS en particular, se requieren un par de parámetros más.

Por un lado, muchos analistas han destacado en estos días que la elección del conjunto de la izquierda considerada "roja" ha quedado lejos de guarismos como los de octubre del 2001, cuando se bordeó el millón de votos. Claro que así es. En esa oportunidad (y en las elecciones que ocurrieron un poco antes y un poco después de esa fecha) el voto a la izquierda mayor que el habitual estaba reflejando—por anticipado—la profundización de la crisis económica, política y social y el enorme ascenso en la lucha popular que estalló en rebelión el 19 y 20 de diciembre.

El otro parámetro es el opuesto: las votaciones de la izquierda en el pozo más profundo de la década reaccionaria que encarnó Menem en los '90. Los guarismos de la izquierda en las elecciones de ahora tampoco se parecen a ese momento en los que se expresó una votación meramente "estadística": en las elecciones presidenciales de 1995, por ejemplo, no se logró superar los 150.000 votos sumando al PC, el MST, el PO, el PTS y el MAS. El resultado de las presidenciales del 2007 ha quedado en un lugar intermedio entre ambos extremos.

Se ha tratado de una votación claramente de vanguardia y que expresa algo previsible: en estas elecciones de ninguna manera se iba a verificar un giro a izquierda



de amplios sectores entre las masas; hecho al que contribuyó el total y consciente "borramiento" de la izquierda por parte de los medios masivos de comunicación. Sin embargo, entre el MST, el PO y el FITS se bordeó los 350.000 votos, una cifra nada despreciable considerando que el votante a candidaturas "de trabajadores y socialistas" evidentemente debe estar entre los más conscientes y politizados entre los trabajadores, la juventud y los sectores populares.

EL SIGNIFICADO DE LA PARIDAD ELECTORAL EN LA IZQUIERDA

Redondeando las cifras, el MST alcanzó 140.000 votos, el PO 120.000 y el FITS 100.000 votos. Estas cifras suponen claros elementos de balance político. Creemos no faltar a la verdad si decimos que, en cuanto al MST y al PO, teniendo en cuenta su perfil político y sus propias expectativas electorales, la votación les deja muchísimo que desear.

El MST tiene el "karma" de ser una corriente crecientemente "electoralista" pero con muy pocos votos. Lo de la "nueva izquierda" no pasa de ser un eslogan sin contenido alguno. Esta organización vive un proceso de doble vaciamiento. Vaciamiento político como corriente obrera y socialista, ya que se está pasando a una identidad "nacional y popular" y abandona toda referencia a la clase obrera. Pero esto tiene un problema adicional. El espacio político que pretende para sí, tiene ocupantes mucho más "legítimos" como Solanas, Lozano y la CTA, aunque ellos también hayan hecho una elección bastante mediocre. En cuanto a su construcción orgánica, ya hemos señalado el bajísimo nivel de actividad militante y entre la clase obrera que expresa esta organización.

Con respecto al PO, está claro que ha vuelto a sufrir los rigores de cierto "repudio" entre franjas de los votantes a la izquierda por su ridícula autoproclamación. Con

una campaña que no ofreció un eje político claro (se la pasaron agitando consignas reivindicativas como si fueran a hacer una elección de millones de votos...), quedó sólo unas décimas por encima de nuestro Frente de Izquierda. Y esto sucede cuando el PO estaba llamado a encabezar este frente, lo que de haberse concretado le hubiera deparado un lugar de más importancia en las elecciones generales, desplazando al "socialismo nacional" a la Chávez del MST y, quizás, compitiendo más de igual a igual con el centroizquierdismo nacionalista de Solanas.

LA ELECCIÓN DEL FITS Y DEL NUEVO MAS

Dentro de los parámetros generales que han afectado a toda la izquierda en estas elecciones, la elección del FITS fue más que digna y su constitución como frente un triunfo político. Sin dejar de obtener, claro está, una votación de vanguardia y de ca-

berle las "generales de la ley", el frente logró sin embargo pelearle de igual a igual a fuerzas como el MST y el PO, que en el terreno electoral venían siendo más fuertes.

Y creemos que entre los sectores más activos de los votantes de la izquierda y sobre todo entre los trabajadores de vanguardia, el FITS hizo posiblemente la mejor elección de las tres alternativas de la izquierda.

Más allá de suposiciones, la elección tan "paritaria" entre las principales fuerzas de la izquierda, es otra muestra más—si hacía falta—de que la hegemonía dentro de la izquierda roja no está resuelta y que hay espacio para una perspectiva que claramente busque poner en pie en nuestro país, entre la vanguardia y a partir de ella en franjas de masas, de una tradición obrera, socialista y revolucionaria.

Porque, insistimos: las elecciones del 28/10 vinieron a ser otra demostración de que no hay hegemonías establecidas en la "izquierda roja"; que este proceso está abierto y requiere de "combinaciones", es decir, de apelar a las herramientas de la unidad de acción y el frente único.

Una votación que sigue siendo de vanguardia y que no demuestra influencia entre amplias masas reafirma, una vez más, la necesidad de poner en pie un Movimiento Político de Trabajadores que extienda y masifique la pelea por la independencia política de los trabajadores.

Y este balance nos debe servir también para que desde el FITS (que creemos se debe reafirmar después de las elecciones) llame al PO (e incluso al MST si abandona sus posiciones abiertamente reformistas, nacionalistas y no clasistas) a sentar las bases para poner en pie una MESA por la construcción de este Movimiento Político de los Trabajadores.

EL BALANCE DEL NUEVO MAS

Pelear por poner en pie una Mesa por la independencia de clase

Creemos que fue un acierto de nuestro partido haber salido, desde principios de agosto, a plantear la necesidad de dar pasos hacia un Movimiento Político de los Trabajadores, y para las elecciones que acaban de pasar, haber motorizado con fuerza la puesta en pie de un frente de la izquierda clasista y socialista.

Al mismo tiempo, desde el

nuevo MAS realizamos una de las campañas electorales más "políticas" de la izquierda, bien enfocada a alertar y armar a la vanguardia de los trabajadores frente a los desafíos que se vienen, en particular la trampa del pacto social.

E hicimos todo esto sin perder el primer eje de nuestra actividad, que en los últimos meses siguió siendo jugar por cada lucha de los

trabajadores, como últimamente el "camazo" en el Hospital Francés o la dura lucha de la textil Alcoyana. De ahí también la representación que aportamos desde el nuevo MAS a las listas del Frente, así como las delegaciones obreras (FATE y ALCOYANA) que estamos orgullosos de haber llevado al acto de cierre de la campaña.

Esta política queremos

"resumirla", en estos momentos, en nuestro llamado a los compañeros del PTS y la IS para que mantengamos el frente y hagamos un llamado común al PO, el MST y sectores de la vanguardia obrera independiente a poner en pie, perentoriamente, una MESA por un Movimiento Político de los Trabajadores.

ELECCIONES DEL 28/10 EN NEUQUÉN

Sobisch: el gran derrotado

Las elecciones del 28/10 en Neuquén estuvieron cruzadas por dos elementos distintos que le dieron una tónica particular a los resultados: la candidatura de Jorge Sobisch y las elecciones a intendente en la capital neuquina.

Neuquén es la provincia gobernada por el candidato a presidente Jorge Sobisch, máximo responsable de la represión a los docentes en abril último que culminó con el asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba y desató una de las mayores manifestaciones que haya tenido lugar en la provincia dejando al borde del abismo al asesino.

La crisis institucional fue tan grande que el MPN (quien gobierna históricamente Neuquén) trató de desentenderse de su gobernador. Como era de esperar, sus cómplices lo acompañaron incondicionalmente hasta la puerta del infierno... y allí lo dejaron solo. Más allá del esperado desastre electoral a nivel nacional (1,56%), el asesino de Carlos se jugaba a salvar las papas en "su" provincia y evitar el ostracismo político. El resultado fue contundente. El elemental desprecio de importantes franjas de la población, sumado al vacío que le hizo el MPN lo relegaron al tercer lugar en las urnas con el 20% por debajo de Cristina Kirchner y Elisa Carrió, sumiéndolo en el gran derrotado de las elecciones.

LAS ELECCIONES EN LA CIUDAD DE NEUQUÉN

El otro elemento, las elecciones a intendente de la ciudad de



Neuquén, cobraron una dimensión tal que eclipsaron las elecciones presidenciales. En la ciudad era imposible dar cuenta que había otra elección que no fuera la local, salvo la millonaria campaña de Sobisch y en muy menor medida las de la izquierda, no hubo afiches que recordaran que también estaba en juego la elección presidencial. Pero esto tiene su explicación. El MPN que coqueteaba con Cristina, no podía darle su apoyo abierto sin profundizar aún más su crisis interna. Y por el

lado de la oposición burguesa, se había conformado un frente de lo más revelador, donde coincidían atrás de la candidatura de **Martín Farizano** (Radical K): Libres del Sur, el UNE (frente político de la CTA), el Partido Socialista, el Frente para la Victoria, RECREAR y el ARI. Es decir los representantes locales de Kirchner, Carrió, Pino Solanas y López Murphy no tuvieron ningún inconveniente en acordar un proyecto político contra los trabajadores. Todos decidieron jugar a las escondidas y

ocultar bajo un velo localista que en el fondo no había grandes diferencias.

Aunque tanto José Brillo (Candidato del MPN) como Martín Farizano (Radical K- Concertación) se cuidaron mucho de hacer referencia al asesinato de Fuentealba, sin duda Carlos estuvo presente en la cabeza de muchas personas a la hora de votar. Después de las elecciones a gobernador en junio de este año donde el MPN se alzó con la victoria, muchos se sintieron golpe-

ados. No les cerraba que la gente hubiese votado al MPN asesino de Carlos Fuentealba: "Si el MPN se había quedado con la gobernación no se quedaría con la intención" fue la frase que retumbaba en la cabeza de miles. Así el escenario político local quedó cruzado por **una fuerte polarización entre los dos máximos candidatos de la patronal**. Polarización ayudada por la existencia de una chorrera de listas colectoras (6 para Brillo y 7 para Farizano) que hacían más tragable el "voto útil". Los resultados sobran como demostración, entre los dos candidatos se quedaron con el 95.6% de los votos, alzándose Farizano con una ajustada victoria por 2500 votos.

El triunfo de Farizano, pasadas las mieles de la victoria, abre un escenario contradictorio. No está tan claro cómo se repartirán los puestos y se articularán las diferencias en el seno de los ganadores. El UNE, que se jactaba de "progre" y duro opositor al actual intendente Quiroga (Radical K) se llamó a silencio luego que cerró el acuerdo con Farizano, fue el partido que capturó el grueso del voto por izquierda. Siendo quien más votos aportó al frente quedando como segunda fuerza por debajo del MPN a nivel municipal.

Ahora tendrán que dar respuesta a los trabajadores, **en un año que promete duros conflictos entre el gobierno, la patronal y las burocracias contra los trabajadores en todo el país.**

MARTÍN PRIMO

NEUQUEN: EL BALANCE DE LA IZQUIERDA

Polarización y voto útil

Los revolucionarios sabemos que las elecciones no son nuestro mejor ni principal escenario de lucha. Desde el Nuevo MAS estamos orgullosos de haber conformado un frente junto a los compañeros del PTS e Izquierda Socialista, que nos permitió dar una opción clasista y unitaria al conjunto de los trabajadores en estas elecciones. Llevamos en nuestras listas a importantes activistas: obreros de la construcción, ceramistas, docentes, estatales. Además del lujo que es presentar como candidato a intendente al compañero Alcides Christiansen, una de las principales figuras del movimiento obrero argentino en las últimas décadas. Lo arriba dicho no nos evita el trabajo de dar cuenta de cual fue la performance de nuestras

listas y candidatos a la hora de los votos. La izquierda en la ciudad de Neuquén, en su conjunto, sufrió un sensible retroceso desde las últimas elecciones a gobernador, pasando de un 3.7% a un 2.7%. El PO, PH, y el MST perdieron el 40% de los votos de una elección a otra. Sin duda la mayor causa de este retroceso fue la **polarización entre los principales candidatos y el "voto útil"** a favor de Farizano que fue capitalizado por el UNE. En este escenario **el FITS, encabezado por Alcides Christiansen, se mostró como la fuerza que mejor resistió la polarización** quedando tercero en la general y como primera fuerza en la izquierda. Este resultado nos muestra que los trabajadores no han roto

políticamente con los partidos patronales y conciliadores y la necesidad de dar pasos concretos para poner en pie un Movimiento Político de los Trabajadores.

LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO MAS

Pero éste es sólo un aspecto del balance. En los últimos meses el Nuevo MAS está haciendo un esfuerzo enorme por poner en pie al partido en la región. Estas elecciones, la candidatura de Alcides y la campaña, representaban un gran desafío que tensó al máximo nuestras fuerzas. Para ponernos a la altura de las circunstancias, realizamos reuniones en los barrios obreros invitando a los trabajadores a acompañarnos en la campaña, a difundir el pro-

grama del frente y del Nuevo MAS. El presentarnos a estas elecciones llevaba implícito el llegar a la mayor cantidad de compañeros trabajadores con la denuncia el Pacto Social antiobrero que se está gestando entre el gobierno, la patronal y la burocracia sindical, el discutir la necesidad, más allá de los resultados electorales, de no depositar ninguna confianza en Kristina; de la necesidad de agrupar en un Movimiento Político de los Trabajadores que nos sirva como herramienta política de lucha, a los miles y miles de luchadores que salieron a enfrentar el techo salarial y las condiciones de superexplotación heredadas de los 90 y continuadas por los Kirchner, Sobisch, Sapag y compañía. El plantar la bandera del FITS y del Nuevo MAS fue el objetivo

que nos dimos y lo cumplimos. Discutiendo, pasando volantes y periódicos en los barrios obreros, en las fábricas y en las plazas, sumando a compañeros que aportaron sus horas de descanso para pegar más de 17.000 afiches en toda la ciudad. Realizando un acto al aire libre en el centro con 200 compañeros donde desde el Nuevo MAS aportamos más de 70 compañeros, y defendiendo los votos del frente el mismo día de la elección como fiscales. Por eso queremos cerrar estas líneas agradeciendo a todos los compañeros que fueron parte de esta campaña política que la hicimos sacándole jugo a las piedras. Y queremos llamarlos a sumar su esfuerzo para poner en pie al Nuevo MAS en la región.

M.P.

ALCOYANA

Dura derrota

En nuestra edición N° 111 del 5/10, publicamos una larga entrevista a un compañero despedido e importante referente de la lucha en defensa de la fuente de trabajo que estaban dando las trabajadoras y trabajadores de Productos Textiles. Esa dura lucha la terminó ganando la patronal, imponiendo el despido de 128 obreros y empleados pagando el 100% de la indemnización hasta en 8 meses. Van estas líneas para sacar las lecciones de esta derrota para que sirvan para prepararse mejor para las próximas luchas que se avecinan.

KIRCHNER LE ALLANA EL CAMINO A LOS DESPIDOS

Quizá la bandera más elocuente que hicieron los trabajadores durante su lucha fue la que decía "Alcoyana - Alcoyana.

Fin de la doble indemnización = 124 despidos. Gracias K dicen los empresarios"

El fin de la doble indemnización no fue una medida más, es la **medida más significativa de los últimos tiempos** y anuncia lo que va a ser el fin del gobierno de Néstor y buena parte del gobierno de Cristina. Sacar la doble indemnización es parte de la normalización que vienen anunciando, es decir, dejar que los empresarios hagan y deshagan a su antojo. Pero esa medida cobra toda su significación a la luz de las declaraciones de la ya presidenta electa cuando le preguntan cuáles van a ser las principales medidas de su gobierno "...darnos mayor competitividad como país", respondió.

Ser más "competitivos" es exactamente lo que busca la patronal de Alcoyana. Lo hizo imponiendo 128 despidos para flexibilizar aún más las condiciones de trabajo de los no despedidos. **Producir más con menos obreros** será una de las formas privilegiadas en que los empresarios buscarán ser más competitivos, con el aval de Cristina.

AOT UNA BUROCRACIA EN DESCOMPOSICIÓN

Ya está dicho que la **patronal contó con el aval político del gobierno** para despedir pero esto no explica todo. Otra razón poderosa es la existencia de la repodrida burocracia sindical y su rol activo a favor de la patronal. En primer lugar de la AOT (Asociación Obrera textil) pero también la de SETIA (empleados) que sus delegados eran vistos con simpatía por los trabajadores al inicio del conflicto.

Pero vayamos por parte. **La AOT jugó desde antes de los despidos en total acuerdo con la empresa** sin guardar ninguna forma, jugaron para la empresa



en forma descarada. El día 21/09 intentó por todos los medios que los despidos pasaran sin hacer olas, se negaban a hacer asambleas con los despedidos y les decían que vuelvan a las dos de la tarde para ver si había novedades. La burocracia fue **desbordada** por los trabajadores desde un inicio y se les impuso asambleas conjuntas de obreros y empleados, **dando un ejemplo de unidad bastante raro en el movimiento obrero argentino** donde obreros y empleados de los distintos gremios siempre están distanciados cuando no enfrentados. También **las asambleas le impusieron las medidas de lucha** y poner a los compañeros más reconocidos y activos como veedores, negociadores y hasta la burocracia los nombró como parte de una comisión de reclamos inexistentes, pero **no lograron imponer lo que fue un reclamo desde el primer minuto: elecciones a delegados**. Los compañeros fueron hasta la AOT central pero no consiguieron la convocatoria a elecciones que correspondía porque los mandatos estaban vencidos. De haberse logrado esto hubiese sido muy importante y hubiese constituido un logro político importantísimo, porque estos nuevos activistas convertidos en delegados eran la garantía que tenían los trabajadores para que no se les tocara las condiciones de trabajo. Y aquí queremos resaltar casi una ley **cuanto más descomposición más abiertamente patronal son los burócratas**. El caso de la AOT es más que significativo en ese sentido.

LOS DELEGADOS DE SETIA

Los delegados de SETIA tenían cierto prestigio, sobre todo su delegado general, por haber denunciado las maniobras fraudulentas de la empresa y por hacer asambleas cada tanto. Estos delegados se pusieron a la cabeza de las asambleas comunes entre obreros y empleados y eran los que para todos los compañeros no sólo luchaban sino que **le daban cierto barniz de legalidad a lo resuelto en las asambleas**. Desde nuestro partido alertamos, que mas allá de su prestigio, los compañeros eran parte de la burocracia y que no se podía confiar en ellos. Esto se notaba en dos aspectos cruciales. Por un lado siempre llamaron a confiar en el Ministerio de Trabajo y en los "compañeros" de la CGT; por otro alentarón un **discurso fuertemente anti partido sin ningún signo de clase** desde el primer momento del conflicto. Es decir, para ellos es lo mismo el PJ, el Frente para la Victoria -al que apoyan algunos de estos delegados- y los partidos obreros de la izquierda revolucionaria que estuvimos desde el primer momento a disposición de la lucha. Usando el reaccionario discurso que "nos quieren usar", las "banderías políticas no", "que esto no es un conflicto político", etc. Ante la ausencia permanente de todo partido salvo el nuevo MAS el objetivo era más que evidente: **echar a los que alertábamos contra las maniobras burocráticas e impulsamos la acción independiente de los trabajadores**.

En los últimos días comenzaron a boicotear las distintas iniciativas

de los trabajadores y en especial la marcha propuesta para el día jueves. **Ante el fracaso del boicot y el peligro que los desbordaran a ellos también pasaron a la traición abierta y descarada**: dividieron la asamblea común y aceptaron los despidos y el pago en cuotas. Esto junto a 4 nuevos despidos con causa, que mandó la empresa, fueron **el golpe de gracia** para el activismo.

UNA FÁBRICA SIN RECOMPOSICIÓN

A todas estas causas se le agrega un problema específico de esta fábrica: el componente generacional. El promedio de edad es muy alto y no hubo recomposición de las fuerzas obreras ni en el sentido político ni en el sentido generacional. Los jóvenes son una minoría y no les dio para imponer su dinámica. El activismo era muy débil e inexperto.

Como decía el compañero en el reportaje: "En algún momento llegó a tener unos 3.000 obreros (...) Durante la crisis del 2001 la fábrica llegó a tener unas 80 personas trabajando y en el 2003 comenzó la reactivación. El grueso de los compañeros son gente grande, porque son pocos los obreros jóvenes que sepan el oficio. Esto quizás es lo que explica que hubo muchos atropellos a lo largo de los últimos años y nunca habían tenido una respuesta. También porque los delegados acordaban siempre con la empresa (...) siempre hubo una costumbre del despido: era una cuestión habitual. Por eso la empresa y la burocracia no esperaban la respuesta contundente que dimos."

EL ATRASO POLÍTICO DE LOS TRABAJADORES

Este es un problema muy importante para las próximas peleas que se avecinan porque cada vez más las luchas tendrán directamente un carácter político toda vez que enfrenten el pacto social anti obrero que proclama la presidenta K.

El atraso se manifestó en varios aspectos: en primer lugar un sector mayoritario de los despedidos tenía como **único objetivo irse cobrando** lo más posible de la indemnización y en la menor cantidad de cuotas.

En segundo lugar, otro aspecto es el arraigado discurso anti política que paradójicamente es encabezado por los que **más política hacen**: los burócratas de todos los pelajes.

Este discurso está muy arraigado entre amplias capas de trabajadores y se basa en profunda desconfianza a los partidos, pero al **no distinguir el signo de clase** de los partidos, entonces, se convierte en una desconfianza ciega y reaccionaria que en definitiva sirve para que se agazapen en ese discurso los burócratas y las patronales.

Ligado a la confusión política hay dos cuestiones más. Para la mayoría de los compañeros, burócrata viene a ser sinónimo de traidor, vendido o corrupto. Pero **una de las cosas más importantes que definen a la burocracia es no tener una posición de clase**, es decir, todo aquel compañero, inclusive honesto que crea en que entre patrones y obreros se pueden conciliar intereses y que llegado a un momento irreconciliable será el Estado el que arbitre en forma imparcial entre las clases se ata de pies y manos. Otro aspecto íntimamente ligado a esto es **el extremo legalismo** de los trabajadores y ésta es una trampa mortal porque **la ley está hecha por los patrones y para los patrones**. Entonces siempre en todo conflicto agudo estará planteado trasponer la legalidad burguesa. Y ésta es otra paradoja del conflicto de Alcoyana porque se traspuso la legalidad al ocupar la planta en dos oportunidades, pero al recibir cuatro nuevos telegramas de despido y esta vez con causa, es decir, por ocupación ilegal, esto terminó de minar el ánimo y las fuerzas. La última asamblea con los trabajadores adentro, la mayoría decidió levantar la medida si a los 4 compañeros se les pagaba como al resto de los despedidos, obvio que la patronal aceptó y se firmó la derrota.

Nota

1. Entrevista dada a Joaquín Morales Solá. Transmitida en el programa Desde el Llano y publicada en el diario La Nación del 30/10.

DOCENTES: CONTRA EL PACTO BARADEL-SOLA-KIRCHNER

Se extiende la rebelión en Buenos Aires

Socialismo o Barbarie estuvo conversando con Marina Alonso, directiva del SUTEBA Gral. Sarmiento, una de las seccionales opositoras más importantes a la conducción de Baradel.



SoB: ¿El paro del 17 y 18 significó una rebelión de las bases docentes contra Baradel?

Marina: El paro fue un hecho histórico, por primera vez se da en el gremio docente que al día siguiente que la conducción del sindicato más grande de la provincia, que es SUTEBA, firma un acuerdo con el gobierno de Kirchner y Solá y se responde con un paro masivo de la docencia bonaerense que sale a contradecir y a rechazar la firma de ese acuerdo. Muchas veces se habían firmado acuerdos escandalosos; entregas como la de principios de año donde levantaron el paro dos días antes que empiecen las clases, lo que nunca se había dado es esta situación donde la docencia salga masivamente a desacatar, rebelarse, a pelear contra un acuerdo firmado por la dirigencia y por el gobierno.

SoB: Algunos sectores se quieren arrojar la autoría del paro como por ejemplo la FEB y otros sindicatos menores. ¿Qué rol jugaron en realidad?

M.: El paro fue precedido, como suele hacer el SUTEBA y también la CTA, por una consulta completamente fraudulenta donde ellos pretendían hacer pasar que la docencia bonaerense había avalado el acuerdo.

Este método de juntar firmas, que nadie controla y nadie sabe quien firma, aumentó la indignación. Nosotros desde las seccionales opositoras siempre defendemos las asambleas y los cuerpos de delegados como mecanismo para resolver. La conducción Celeste viene, desde la entrega de la huelga del 2001, institucionalizando el mecanismo de la consulta individual y la recolección de firmas en oposición a las asambleas masivas que han sido el método de decisión de todos los sectores que han empezado a enfrentar al gobierno y la burocracia.

En las seccionales opositoras se había rechazado en asamblea por escuela y en asamblea general, el acuerdo y se había resuelto hacer un paro para el día 17, por \$ 1.200 de básico y el resto de las reivindicaciones de la docencia. Lo que ocurre con esa primera convocatoria de las seccionales opositoras es que se van plegando gremios con influencia provincial, como la FEB y un sindicato mucho más chico que es UDOCBA, también se plegan otras que no son de las seccionales opositoras dirigidas por la lista Azul y Blanca y el dato contundente que transforma en un hecho histórico este paro es que lo toma la docencia bonaerense en su conjunto. Es decir, no es que paran los afiliados a FEB, los docentes afiliados a las seccionales opositoras mas los docentes de UDOCBA y la Azul y Blanca, sino que masivamente la docencia bonaerense para, inclusive en las escuelas y seccionales dirigidas por la conducción Celeste, por el oficialismo. Los docentes de toda la provincia toman en sus manos este paro y por todos los mecanismos que los docentes encuentran, con llamadas telefónicas, con mensajes de texto, con volantes, con todo tipo de actividades se impone un paro que sorprende, fundamentalmente, a la FEB, que es parte del Frente Gremial Bonaerense y que llama a ese paro para reacomodarse frente a la base y probablemente frente a las elecciones internas que tienen, pero no con la intención de derrotar el acuerdo con el gobierno, prueba de ello está que después no le dieron continuidad a la medida, entonces, lejos de ser el paro de la FEB, lo que nosotros opinamos es que fue el paro de la rebelión de las bases docentes contra una entrega miserable, que viene a coronar un año

de entregas, porque estaba todavía caliente la llaga de la entrega de levantar el paro cuando empezaron las clases.

“
ya es una
conquista, habernos
ganado la
confianza de
otros sectores
de docentes
que querían
pelear mucho
más allá de las
seccionales
opositoras.”

SoB: ¿Cómo siguió el proceso en los días siguientes?

M.: Posteriormente al paro masivo de 48 horas los docentes empezaron a discutir inmediatamente la continuidad, y ahí actúan los distintos sectores para frenarla o para impulsarla. Desde las seccionales opositoras impulsamos otro plenario de delegados con mandato para el día 26 con paro y la discusión de la necesidad de la continuidad, planteándole a la FEB y a UDOCBA la unidad para derrotar el acuerdo con el gobierno y conse-

guir un aumento salarial al básico. La FEB posterga toda medida, tratando de enfriar la situación, UDOCBA también. El gobierno sale a anunciar el día antes del paro, prácticamente en cadena nacional, con artículos en todos los diarios, que iba a haber descuentos de entre \$ 48 y \$ 400 a todos los docentes que paren por fuera de los cuerpos orgánicos de la burocracia Celeste. Esto, lejos de amedrentar, transformó el paro del viernes en un paro que se hizo mucho más activo, donde se sumaron seccionales autoconvocadas, que no son parte de las seccionales opositoras, en distritos claves del conurbano bonaerense, como Matanza, Moreno y Florencio Varela. Si no paró toda la provincia, dándole continuidad al plan de lucha es por responsabilidad de la FEB y el UDOCBA que han tratado de impedir que este plan de lucha se extienda, se mantenga y obtenga el triunfo. Nosotros resolvimos en el último plenario de delegados con mandato un paro para el próximo viernes 2 de noviembre y llevar la convocatoria a toda la docencia de la FEB y de todas las seccionales para parar unitariamente contra el acuerdo del gobierno y por aumento de salarios.

SoB: ¿Cómo ves y que expectativas tenés para el paro del 2 de noviembre?

M.: Va a ser un paro muy importante, porque, justamente, lo que están demostrando los SUTEBA opositoros es que empezaron a incidir en la respuesta de la docencia más de conjunto, es decir, se están empezando a transformar en una pequeña alternativa pero real y concreta.

Nosotros nos jugamos a romper el acuerdo, pero sin dudas, ya es una conquista, habernos ganado la confianza de otros sectores de docentes que que-

rían pelear mucho más allá de las seccionales opositoras. Como mínimo quedamos con una coordinación mucho más extendida, desde el punto de vista de la oposición docente, nosotros nos jugamos a que este paro se haga masivo, eso dependerá del éxito de nuestra batalla política y también a pelear, en el caso de que el gobierno quiera descontar ilegítimamente los días de huelga cuando no son convocados por la burocracia Celeste.

SoB: Ustedes están enfrentando el acuerdo Bardel-Solá-Kirchner. ¿Qué te sugiere el anunciado Pacto Social del que está hablando Cristina como eje de su futura gestión?

M.: Los docentes del MAS venimos planteando tanto en las escuelas, como en las reuniones, en el plenario de delegados en lucha, el problema de la necesidad de enfrentar el anunciado Pacto Social y hay que estar preparados también a la dura respuesta a los que desacatan a la conducción burocrática. La amenaza con descuentos es un preanuncio de lo que el gobierno de Cristina va a intentar hacer, pero también es muy importante destacar que puede ser también un preanuncio de lo que va a pasar de parte de los trabajadores, es decir, la dura respuesta que dio la docencia para enfrentar ese pacto. Cuando nosotros hablamos de que Cristina viene con el Pacto Social, también decimos que hay que prepararse para enfrentarlo, es decir, no está escrito que Cristina lo pueda imponer.

Nuestra política es impulsar y apostar a derrotarlo apelando al conjunto de los trabajadores y a construir herramientas alternativas de organización de los trabajadores, como son en este caso, las asambleas seccionales, los cuerpos de delegados y los plenarios de delegados en lucha.

JOSE MONTES

“Levantamos un grito de guerra: si tocan a uno, tocan a todos”

Es parte del cuerpo de delegados del Astillero Río Santiago, dirigente nacional del PTS, y candidato a presidente por el Frente de Izquierda

(...) Creo, compañeros, que lo más importante que hicimos en esta campaña ha sido señalar el proceso profundo que se desarrolla en la clase trabajadora. Si hace 10 años vimos nacer la lucha de los desocupados, las fábricas que se ponían a producir con sus trabajadores y los patrones que las querían cerrar como Zanón o Brukman, hoy vemos a sectores claves de la clase obrera que van poniéndose de pie. (...)

Por eso desde este acto queremos decirles a los nuevos delegados y activistas honestos y combativos que acá todas las organizaciones y compañeros que estamos presentes en este acto vamos a hacer un compromiso de honor, de levantar un grito de guerra: si tocan a uno, tocan a todos, debemos estar todos juntos para apoyar y defender a cada uno de estos sectores que salen a la lucha y que sean atacados, como los obreros de Zanón, que a través de la Justicia dictó un fallo para quitarle la cooperativa en octubre del año que viene. Con todos aquellos

compañeros y compañeras que hoy salen a luchar y se enfrentan a la burocracia, queremos recuperar las comisiones internas, los cuerpos de delegados, los sindicatos. Pero también queremos con todos ustedes y con estos compañeros, debatir una idea que difundimos en esta campaña electoral.

Queremos debatir con todos ellos la necesidad de una organización política propia, un gran partido de la clase trabajadora para levantar un programa y una dirección para triunfar contra el régimen burgués. No es sólo decirles no a los políticos patronales con el voto, es confiar en nuestra clase y construir las herramientas para ganar.

(...) A los compañeros de Izquierda Socialista y del MAS, les proponemos seguir luchando juntos por las banderas que levantamos en este frente, y discutir la propuesta de impulsar, en el seno de la clase obrera, un gran Partido de Trabajadores, a la vez que abordamos los debates estratégicos y teóricos indispensables entre los que nos reivindicamos revolucionarios.

RUBEN “POLLO” SOBRERO

“Nos unimos los que peleamos todos los días en la calle”

Presidente del cuerpo de delegados de TBA Línea Sarmiento, es parte del sindicalismo combativo, y uno de los referentes contra la burocracia sindical encabezada por José Pedraza y miembro de Izquierda Socialista.

Compañeras y compañeros: en primer lugar, queremos decirles desde IS que estamos muy orgullosos por haber constituido el único frente de izquierda para estas elecciones. Lo hicimos a pesar de todas las diferencias que tenemos entre nosotros. Pero priorizamos los acuerdos y el principal reclamo que nos hacen todos los compañeros: responder cuando nos dicen ¿por qué no nos unimos? ¿Por qué no se unen los que luchan todos los días? Compañeros: hemos dado un paso adelante. Hoy podemos decir: sí, nos unimos los que peleamos todos los días en la calle, hoy estamos juntos en el único frente de izquierda.

(...) En muchos lugares están surgiendo nuevos delegados y

nuevas comisiones internas. Ahí está FATE, ahí está Jabón Federal. Es necesario desarrollar esas nuevas experiencias. Aunque todavía sean embrionarias, pero las necesitamos para barrer a la burocracia sindical, necesitamos nuevos dirigentes combativos, por la plena democracia sindical, esas son nuestras consignas, compañeros. Y también desarrollar la unidad en el camino de la independencia política de los trabajadores. Ese tiene que ser nuestro compromiso para después de las elecciones. Prepararnos para cuando haya nuevos Argentinazos, para que nos encuentren unidos, más unidos, los luchadores y la izquierda. Por eso pedimos el voto en esta campaña electoral: para fortalecer esa perspectiva...

LAS VOCES DEL ACTO DEL FRENTE

El sábado 20 de octubre se realizó en Plaza Congreso el acto de

cierre de campaña del Frente de Izquierda y de los

Trabajadores por el

Socialismo (FITS). Con la presencia entusiasta de más de 2.500 compañeros del nuevo MAS, el PTS e Izquierda

Socialista, quedó en claro que se trató de la única alternativa socialista, de independencia de clase y unitaria, en contraste con las variantes oportunistas y autoproclamatórias. La voluntad de nuestro partido es dar continuidad y ampliar la apuesta por la construcción de una herramienta unitaria de independencia política de la clase trabajadora, como se expresó en el discurso de Héctor “Chino” Heberling, que aquí reproducimos.

Buenas tardes compañeras y compañeros:

Creo que no hace falta decir la alegría que sentimos todos por la representación que expresa este acto con la presencia aquí de algunos de los sectores de la vanguardia obrera que han estado al frente de la lucha en el último período. (...)

LOS PREVISIBLES RESULTADOS DEL 28 DE OCTUBRE

Voy a ir al grano. Casi inevitablemente Cristina K va a ganar las elecciones. (...) Pero este resultado electoral va a expresar sólo uno de los aspectos que están en la cabeza de la mayoría de los trabajadores: la comparación entre la situación actual, con la crisis del 2001 y el desempleo masivo de aquella época. (...)

Sin embargo, y contradictoriamente, la fotografía de la votación del 28, será como una imagen que atrasa en relación al verdadero estado de conciencia de amplias franjas de los trabajadores.

Porque casi inevitablemente a partir del 29, lo que va a tallar, lo que va a hacer crisis en la cabeza de muchos compañeros, es el peso de las insatisfechas necesidades cotidianas; la creciente carestía de la vida; el hecho que los aumentos acordados en las paritarias ya han sido devorados por la inflación. (...)

ROMPER LAS CADENAS DEL PACTO ANTI OBRERO

Compañeros: esto explica la bandera central de la campaña K: el plan de la implementación –a partir del 2008– de un “pacto social” entre el gobierno, los empresarios y la repodrida burocracia de la CGT y la CTA. Un “acuerdo social”

“Hagamos un movimiento p



que se pretende de una duración de dos o tres años y que congelaría salarios, condiciones de trabajo y, supuestamente, los precios. (...) Hay que demostrarle a los trabajadores que este pacto social es un acuerdo antiobrero que buscará garantizar las ganancias de los capitalistas a costa del sudor obrero.

Las burocracias de la CGT y el CTA, van a buscar su tajada, ofreciéndose a la vez, como garantes de su cumplimiento a rajatabla.

De ahí que gobierno, empresarios y burócratas sindicales van a intentar disciplinar a aquellos sectores de trabajadores que osen salir a cuestionar los términos del pacto. Y de ahí también que una de las tareas más importantes del próximo período sea denunciar de mil maneras posibles este pacto antiobrero y **apoyar y defender a los trabajadores que salgan desbordando** a los burócratas sindicales. (...)

LA EXPERIENCIA DE FATE

Como se ha señalado, un profundo proceso de recomposición de los trabajadores está en curso en nuestro país. (...)

En este marco, uno de los procesos más significativos, es el de los obreros de FATE. El inmenso valor de esta experiencia tiene que ver con dos elementos.

El primero, es que se trata de uno de los procesos de luchas más importantes del último período entre los trabajadores productivos; es decir, en el núcleo central de la clase obrera industrial.

El segundo, que la profunda rebelión obrera antipatronal (...), fue acompañada por una rebelión anti-burocrática que terminó echando a patadas a la burocracia del SUTNA

del Cuerpo de Delegados. (...)

En síntesis, la experiencia de FATE, a nuestro modo de ver, es emblemática del comienzo de ingreso a escena de la clase obrera industrial, ingreso a escena que está llamado a profundizarse y multiplicarse en los próximos meses. Por eso gritamos bien alto: ¡Vivan los nuevos delegados de FATE! ¡Fuera la burocracia sindical!

LAS BANDERAS DE LA LUCHA DEMOCRÁTICA

(...) Si bien es verdad que hoy no está en la palestra el reclamo del “que se vayan todos”, es un hecho que las banderas de la lucha democrática se han ido expresando por otros carriles.

Hace pocos días se ha condenado a prisión perpetua al cura asesino Von Wernich. Esto no se ha tratado de un logro del gobierno K, esta condena llega luego de dos décadas de impunidad, y es un subproducto de años de lucha popular. (...)

A esta altura el gobierno K ha pasado de la responsabilidad política a la complicidad con secuestradores de Julio López.

Y decimos todo esto, sin olvidar el caso del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba, masacrado por orden de Sobish en Neuquén. Entonces, ¡cárcel efectiva para todos los genocidas!, ¡cárcel para Sobish!, ¡libertad a los presos políticos! ¡¡ Julio López presente !!, ¡¡ Carlos Fuentealba presente !!

LA IGLESIA Y LA LUCHA POR DERECHO AL ABORTO Y LA LIBERTAD DE ROMINA TEJERINA

Otra perla de esta falsa democracia es la complicidad entre los “pro-

a mesa por un político de la clase"



gresistas" K, la Iglesia, los políticos patronales y los burócratas sindicales, para tapar el hecho que nuestro país marca records en materia de abortos clandestinos seguidos de muerte.(...)

hay que poner en pié una auténtica campaña por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito, que sólo se puede conseguir con la movilización en las calles, sin confiar en los figurones parlamentarios. Vale lo mismo para poder sacar a Romina Tejerina de la cárcel. Entonces, ¡A luchar en las calles por el derecho al aborto y por la libertad de Romina Tejerina!

HACE FALTA UN MOVIMIENTO POLÍTICO DE LOS TRABAJADORES

Compañeros: la experiencia de lucha acumulada y la señalada emergencia de una nueva generación obrera arrastran un gravísimo límite, hasta ahora no se ha logrado superar el estrecho marco sindical y reivindicativo.

En el terreno político, no se ha conseguido avanzar casi ni un paso efectivo hacia la independencia política de los trabajadores.

Es decir, a que franjas de la amplia vanguardia y de las masas obreras comprendan que no tienen otra opción que comenzar a intervenir en la vida política del país con su propia voz, con sus propias reivindicaciones, con sus propias banderas. Es por eso que desde el nuevo MAS, estamos levantando desde hace años, la bandera de la necesidad de dar pasos en la conformación de un Movimiento Político de Trabajadores.(...)

La constitución de este Frente ha sido un triunfo de todos lo que lo integramos, independientemente

del hecho de los escasos votos que el mismo vaya a sacar.

Porque ha permitido sentar bandera alrededor de una perspectiva de intransigente independencia política de los trabajadores y de oposición de clase al gobierno K. (...) hemos puesto en pié un punto de referencia alternativo y consecuente.

Alternativo y consecuente frente a opciones que también se venden como de "izquierda": es el caso de la "izquierda nacional" como el caso de Pino Solanas y Claudio Lozano del CTA, que no han levantado una sola bandera específica de los trabajadores. O también, el vergonzoso vaciamiento socialista y de clase que expresa la "nueva izquierda" que pregonaba el MST; y por último, una alternativa también frente a la autoproclamación sin sustento que encarna el PO.

DEMOS CONTINUIDAD AL FRENTE DE IZQUIERDA

Y de aquí se desprende un llamado y una exigencia para todos los que estamos en este acto, tanto nosotros como especialmente a los compañeros del PTS y la Izquierda Socialista: ¡demos continuidad al Frente que conformamos para estas elecciones! ¡No lo dejemos reducido a una táctica meramente electoral!

¿Cómo? ¿De qué manera? Muy simple: nada nos puede impedir que transformemos este frente electoral en una Mesa por el impulso y la organización de un movimiento político de los trabajadores.

Es decir, ser los impulsores de un ámbito más grande que las fuerzas que hemos constituido este frente: una mesa en la que podamos dar la batalla por sentar allí a las distintas expresiones de la vanguardia obre-

ra y de los trabajadores que se han desarrollado en estos últimos años. Una Mesa que sea capaz de poner en marcha campañas políticas alrededor de la independencia política de clase. Esta sería una manera de concretar esta pelea, para que no quede en la mera propaganda, sentando desde ahora mismo las bases para un gran movimiento político de los trabajadores. ¡ Los integrantes de este Frente tenemos esta responsabilidad después del 28!

POR LA AUTÉNTICA REVOLUCIÓN SOCIALISTA

(...) Está claro que en el orden internacional, se vienen acumulando inmensas tensiones que podrían decantarse en procesos de magnitud en los próximos años.

Por señalar solo dos, está el caso del empantanamiento de Bush en Irak y Afganistán y la reciente crisis inmobiliaria y financiera internacional (...)

Justamente ante la posibilidad de un agravamiento de la situación internacional y latinoamericana es que salta el debate sobre las cuestiones estratégicas que están en juego.

Porque hay sectores que vienen haciéndole seguidismo a experiencias populistas y capitalistas de Estado como las de Chávez en Venezuela o Morales en Bolivia. Con eso, a lo que se renuncia es a la perspectiva independiente y obrera, a la perspectiva de la revolución socialista como única salida a los males de Latinoamérica y el mundo. "Socialismo nacional" que, vergonzosamente, otra vez se ha puesto de moda; incluso, entre sectores que se consideran "socialistas revolucionarios" y/o "trotskistas".

Pero es un hecho que el ciclo de rebeliones populares en nuestra región no ha concluido. Y que entre los trabajadores, se vive un proceso de recomposición y acumulación de fuerzas.

En esas condiciones, en un giro hacia una crisis mayor, estos nuevos gobiernos "populares" podrían ser desbordados por la izquierda abriéndose mejores perspectivas para pelear por gobiernos obreros y populares y dar pasos a la unidad socialista de América Latina.

Desde el nuevo MAS luchamos por una auténtica revolución socialista, basada en la autoorganización y autodeterminación de los trabajadores con sus propios organismos y partidos.

Por eso, no podemos finalizar sin recordar que se cumplen 90 años de la gesta obrera mas importante del siglo XX y de toda la historia. ¡La luz que irradió la Revolución Rusa sigue iluminando el camino a las nuevas generaciones obreras! Nada más y un abrazo a todos.

DANIEL RODRIGUEZ

"Los trabajadores no vamos a dudar en enfrentar el Pacto Social"

Candidato a gobernador por la Provincia de Bs. As., trabajador del Hospital Francés, importante activista y dirigente de la agrupación El Antídoto que planteó desde el primer momento la estatización bajo control de los trabajadores..

Compañeros, compañeras, en primer lugar y para comenzar, quiero saludar a los compañeros del PTS, a los compañeros de IS y a los compañeros de mi partido: el nuevo MAS.

También especialmente a los compañeros trabajadores, activistas, luchadores que se encuentran presentes en este acto. Me refiero a los compañeros de FATE, que vienen de dar una dura lucha contra la burocracia sindical del SUTNA y recuperaron la comisión interna para los trabajadores. Me refiero también a los compañeros delegados de Subte que se preparan para dar la pelea contra Roggio, contra la burocracia y contra el gobierno. Me refiero también a los compañeros de Alcoyana, que vienen de dar una dura pelea por los despidos con ocupación de fábrica. También los compañeros de los SUTEBA combativos, que han dispuesto paros por afuera de la Celeste, los compañeros de Prensa, que lograron una muy buena elección en el gremio, los compañeros de Maffisa, mis queridos compañeros del Casino, que hemos estado codo a codo en la calle, los compañeros de Ecocarnes, del ferrocarril y por supuesto, mis queridos compañeros del Francés. Todos estos sectores están aquí presentes y no es casualidad.

Porque una de las características más importantes de nuestro Frente es que las listas están encabezadas y contienen a compañeros luchadores que hemos estado al frente, a la vanguardia de las luchas contra la burocracia sindical y contra el gobierno de Kirchner. Es en ese marco que está la pelea del Hospital Francés. **Si bien hemos logrado un importante triunfo arrancando la estatización del Hospital vía la expropiación, la pelea todavía está abierta.** (...)

Pero quiero subrayar otro elemento muy importante: la instalación de la Gendarmería. **No es un hecho casual ni aislado**, que tiene que ver con el Pacto Social antiobrero que el gobierno quiere instalar en el país. Porque el gobierno tiene perfectamente claro que para

que ese plan pase, tiene que parar a los sectores de vanguardia del movimiento obrero. Ahí vemos cómo el gobierno se prepara para después de las elecciones. Para darnos palos y para reprimirnos. (...) Por eso, compañeros, tenemos que prepararnos para lo que se viene. Pero también es muy importante tener en claro algo. Que si bien la orientación del gobierno es a reprimir y ponerse duro, hay otra tendencia que se viene expresando por abajo. Es la que expresa la recomposición del movimiento obrero. Nuevos jóvenes que han entrado a trabajar y están haciendo sus primeras armas en la lucha. Al principio hablabamos de los compañeros de FATE, que son un ejemplo a seguir. Y también mis compañeros del Hospital. No dudamos un momento en salir a la calle a enfrentar el gobierno K. Y creo que los trabajadores no vamos a dudar en enfrentar el Pacto Social.

Por eso es necesario, **hoy más que nunca, impulsar las coordinaciones y la unificación de las luchas.** Pero además de eso, dar otro paso, compañeros, un paso muy importante. Es el que tiene que ver con dar la pelea también en el plano político. Porque no basta con enfrentarnos sindicalmente, tenemos que dar la pelea política. Y para eso necesitamos una organización. Y ese es el motivo de mi candidatura. Tenemos que organizar un Movimiento Político de los Trabajadores, que dé respuesta a la coyuntura política del momento, hay que poner en marcha una Mesa Nacional donde confluyan todos los trabajadores, los activistas, los luchadores, los delegados, las corrientes de izquierda, los socialistas revolucionarios, para enfrentar el Pacto Social.

Compañeros, compañeras, como trabajador del Hospital Francés, como luchador, como militante del MAS y con el orgullo de ser candidato por el Frente de Izquierda, ese es el mensaje que les quería dejar. Desde ya muchas gracias y un abrazo revolucionario para todos.

CORRIENTES: LA LUCHA DOCENTE SIGUE VIGENTE

Hay que pasar por encima de los dirigentes

La situación educativa y de los docentes en particular, en la provincia de Corrientes no es ajena a la situación nacional, y tiene la particularidad de que se desarrolla en una provincia con gobierno radical-justicialista, apoyado por el gobierno nacional. La llegada al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner planteará la continuidad de la pelea con que los docentes correntinos han venido enfrentando dicha política educativa del actual gobierno K. En este sentido, es importante conocer como se viene desarrollando desde hace tiempo esta lucha.

La situación educativa y de los docentes en particular en la provincia de Corrientes es digna de estudio, ya que si bien se desarrolla en una provincia no es ajena a la situación nacional, sobre todo porque se da en una provincia con gobierno radical-justicialista, apoyado por el kirchnerismo nacional.

Quizás la provincia de Corrientes sea la que las leyes educativas menemistas-Banco Mundial, se aplicaron más profundamente, comenzando durante las intervenciones federales en el 92 y siguiendo en el 93 con el gobierno del Tato Romero Feris. Desde esos años a la fecha se vienen aplicando sin interrupción hasta hoy: EGB, polimodal, tecnicaturas y toda la gama de engendros privados inundan la provincia.

Un ejemplo de estos son las carreras de nivel superior. La mayoría de los profesoradoes docentes que eran de cuatro años con salida laboral inmediata, fueron reconvertidos o la mayoría cerrados. Hoy los egresados de esos profesoradoes si no hacen las licenciaturas (que no existen casi en ningún lado, salvo las privadas) no pueden ejercer, ni en el nivel medio, ni en el superior. Esto hace que solo las privadas tengan salida laboral inmediata.

La única carrera que hasta hoy resistió estos embates de las leyes menemistas y que no la pudieron aún reconvertir fue servicio social, que sigue presentando resistencia, sola como llanero solitario.

Para llegar a esta situación ayudaron la mayoría de los gremios que nunca plantearon la oposición a las leyes de educación menemistas-Banco Mundial, ni el SUTECO (seccional de CTERA), ni AMET (técnicos), ni la ACDP (gremio provincial).

Así tampoco la gran lucha de los docentes autoconvocados del 99, no se planteó nunca la lucha contra las leyes de educación, a pesar de haber tirado abajo dos gobiernos.

LA REFORMA CONSTITUCIONAL

En febrero de 2007 cuando el gobierno radical llama a elecciones para reformar la constitución, anuncia en sus artículos a reformar la eliminación del consejo de educación de la provincia, único órgano colegiado con

representación docente en su dirección.

Aquí el SUTECO advierte que el gobierno quiere eliminar el consejo, cosa que no denuncian los sectores kirchneristas de Patria Libre - Barrios de Pie, comunistas, ni ATE-CTA.

Solo el Suteco, en lo gremial y el MAS, junto al PCR, en lo político, denunciaron que se venía este ataque del gobierno a los docentes. Así las cosas, conformada la asamblea constituyente, se eliminó el consejo de educación, y junto con ello, hoy sin mediar ninguna ley que reglamente dicha disolución, el gobierno por un decreto creó la **dirección de educación inicial y primaria**. Y sacó también un decreto de titularización docente, por el cual llama a concursar a todos los cargos del nivel medio, poniendo como requisito que solo pueden acceder a los concursos aquellos docentes con títulos oficial. Dejando afuera a aquellos docentes con títulos habilitantes o supletorios.

De esta manera **más de 10.000 docentes en la provincia, corren el riesgo de perder su trabajo**.

Estos dos decretos del gobierno son resistidos hoy por los gremios del SUTECO y ACDP además de la lucha por aumento salarial en los básicos.

En el tema salarial desde principio de año que estos gremios vienen empujando lentamente la lucha por 450 de básico, hay que tener en cuenta que Corrientes no llegaba a los 300.

El gobierno en marzo aumentó a 310 pesos, pero a los docentes no los conformó. Comenzaron entonces los paros de 24 y 48 horas con movilizaciones.

Y cuando amenazaba con profundizarse la lucha, principalmente empujada por el interior provincial (Goya, Curuzú, Ituzaingo, Monte Caseros, etc.), Filmus y la CTERA llamaron desde Bs. As, para hacer un arreglo y desinflaron la lucha, cuando ya estaban en lucha Neuquén. Provincia de Bs.As. y Salta. El acuerdo que hicieron en Bs.As. Con la bendición de Filmus y la CTERA no conformó a los docentes, ya que recién llegaban los 450 de básico en junio. Entonces las **conducciones gremiales se encargaron de maniobrar realizando encuestas individuales y salieron con que la mayoría había**

aceptado el acuerdo de Bs.As.

LOS DOCENTES NO BAJAN LOS BRAZOS

El aumento del costo de vida y las medidas de la constituyente que eliminó el consejo de educación, los decretos de titularización del gobierno, y además la amenaza de avanzar sobre el estatuto del docente, pusieron nuevamente sobre el tapete la lucha de maestros y profesores, muy a pesar de la dirigencia, que trata de frenar, pero no puede, ya que las bases amenazaron con revivir el proceso de los autoconvocados del 99.

Durante el mes de septiembre se sucedieron paros de 48 y 72 horas algunos con movilizaciones multisectoriales.

También se plantearon volantes sobre las rutas y el puente General Belgrano.

Pero para frenar el avance del gobierno actual y el ataque que prepara la presidenta Cristina, se hace necesario profundizar las medidas de lucha, preparándose para el paro por tiempo indeterminado, como en el 99, sólo así se le podrá parar la mano al nuevo gobierno que con el apoyo de Kirchner y de Filmus, y la complicidad de la CTERA, tratan de destruir la educación, derogar el estatuto del docente, introducir la flexibilización laboral en la docencia, donde todavía no han podido avanzar los gobiernos anteriores, y derrotar la lucha salarial docente.

El acuerdo de la CTA y la CGT al llamado del pacto social de Cristina Fernández de Kirchner es la muestra más cabal de la política de las conducciones gremiales, tanto de CTERA como de la CTA.

Por eso que para llevar adelante esta gran lucha y tener posibilidades de triunfo **hay que pasar por encima de estos dirigentes** y forjar una nueva dirigencia, que no traicione, que sea combativa, que no transe con los gobiernos, que no sea faldera de Cristina y que lleve democráticamente la lucha hasta el final.

Desde la agrupación "Carlos Fuentealba - Lista Gris, nos comprometemos a aportar en la formación de esta nueva dirección de los docentes.

CAMAZO EN EL HOSPITAL FRANCÉS

"Derrotamos a los matones"

Antes de las elecciones ocurrió un hecho en el Hospital Francés, de mucha importancia para todos los trabajadores y en especial para la vanguardia obrera, que los medios reflejaron poco, y que está enmarcado en el camino a la "normalización institucional" del país y el pacto social antiobrero que Cristina Kirchner quiere imponer.

El 24/10 los trabajadores del Hospital Francés realizamos una importante medida, cortamos la calle Rioja, y, **como símbolo del vaciamiento de los pacientes, sacamos las camillas vacías**. También reclamamos el cobro del 100% de los salarios, el pase a PAMI de los trabajadores, la reincorporación de los despedidos y el desprocesamiento de los compañeros.

El gobierno trató de impedir la medida de fuerza votada en asamblea. En momentos que nos disponíamos a cumplirla, la seguridad privada del hospital, que no es más que un grupo de matones uniformados y que al frente está un triste personaje llamado Moreti, ataca a los trabajadores a golpes de puño. Pero la reacción de los compañeros no podía haber sido mejor. Rápidamente con un grupo de compañeros nos organizamos para neutralizar a los matones, mientras se iban sumando compañeros y compañeras que presionaron ocupando toda la calle y cantando contra los agresores. Finalmente ante la presión la seguridad se fue con la cola entre las patas.

Es importante tener en cuenta que el gobierno y la intervención quisieron medir fuerzas y sobre todo ver la reacción del activismo y la base, ante un hecho de violencia. En ese sentido, fue un claro triunfo de los trabajadores haber derrotado, en esa batalla a la seguridad y llevado adelante la medida de fuerza. Al mismo tiempo, no hay que perder de vista que la gendarmería K continúa en el hospital y está preparada para intervenir en cualquier momento contra los trabajadores, porque precisamente ese es el objetivo de que todavía sigan instalados. Sin ninguna duda el éxito de la medida tonificó y demostró que hay ánimo por abajo para pelear.

Desde el nuevo MAS apostamos e impulsamos esta acción desde el primer momento, y nos pareció que la propuesta que en principio fue hecha por el sector de quirófano tendría un importante contenido po-

lítico de denuncia.

Al otro día, la repuesta del gobierno y la intervención vino de la mano de la burocracia. UPCN con los divididos y venidos a menos autoconvocados, recorrió el hospital intentando crear nuevas expectativas, para desmovilizar, acerca del pase de los trabajadores al PAMI. Esta vez anunciando que la fecha del traspaso sería el 10 de noviembre. Esto es lo que vienen diciendo desde hace meses y nunca se cumple. Como siempre lo hemos hecho llamamos a los trabajadores a no confiar en el gobierno y la burocracia sino confiar en las propias fuerzas, la organización y la movilización.

Todavía queda mucho por delante en la pelea del Hospital Francés, pelea que está abierta y en donde la orientación política del conflicto será decisiva. Para nosotros además de la sistemática denuncia al gobierno de Kirchner por que no solucionó los problemas del Francés hay que sumarle, y hacer todos los esfuerzos, para coordinar con otros sectores de trabajadores independientes que van a salir a luchar contra el ajuste económico, suba de tarifas incluidas, y el pacto social antiobrero que impulsa Cristina K. Es que hay que entender, y queremos ser claros, que el problema del Hospital Francés se enmarca en un problema más general:

el intento del nuevo gobierno de Cristina K por disciplinar a los sectores de trabajadores independientes que osen salir a pelear por aumento de salarios, contra la precarización laboral, contra los vaciamientos y despidos. Por eso para enfrentar esta coyuntura política es necesario poner en marcha una herramienta que permita a los trabajadores avanzar hacia la independencia política de la clase trabajadora, es ahí donde hacemos nuestra propuesta de poner en pie una mesa permanente para poner en marcha un Movimiento Político de los Trabajadores.

Pago 100% del salario. Pase a PAMI respetando las condiciones laborales Fuera la gendarmería K Desprocesamiento de los compañeros Reincorporación de los despedidos

TRABAJADORES DE SANIDAD DEL MAS

ELECCIONES ESTUDIANTILES EN LA PLATA

¡Ya Basta! de unidad con dekanos de la LES

El 7, 8 y 9 de noviembre próximo se realizarán las elecciones estudiantiles en la Universidad de La Plata, luego de un primer cuatrimestre de lucha por democratización contra las elecciones de dekanos y rector. La política de la conducción de la FULP -CEPA (PCR) y COPA (Frente Popular Darío Santillán) llevó a que el segundo cuatrimestre se diera en el marco de la "normalización" de las instituciones, a las que jaqueamos en los primeros meses del año. La política de transa con los dekanos "progres" dejó sin perspectiva a la lucha.

Por eso, para estas elecciones, desde el ¡Ya Basta! planteamos la necesidad de construir alternativas que enfrenten a todos los dekanos, la única manera consecuente de enfrentar la política educativa kirchnerista.

BELLAS ARTES

En ese marco, en Bellas Artes dimos un gran paso al construir un

frente con Contraimagen (PTS), Lucharte (PO) e independientes que participaron de procesos de lucha en las carreras de Música, Plástica y Cine contra la aplicación de la LES del dekanato kirchnerista Belinche. El frente tiene muchas chances de ganarle el centro a UNIDAD (CEPA, MST y peronistas) que son un apéndice de la gestión.

El frente se empezó a concretar en una reunión llamada por el ¡Ya Basta! junto a diez independientes que se fogearon durante este año enfrentando al dekanato. Esta reunión se hizo a un día y medio del cierre de listas, cuando el PO y el PTS preferían discutir en un ámbito cerrado entre las agrupaciones. Tras esta primera reunión, llamamos a un nuevo plenario al día siguiente en el que éramos más de 60. Allí nuevamente, el PO y el PTS defendieron su concepción de frente de partidos con afirmaciones del tipo "nosotros no empezamos a luchar este cuatrimestre, sino hace mucho tiempo"

po" y "muchos independientes que hoy están acá, mañana pueden estar con la CEPA". La oportunidad histórica de sacarle el centro a la gestión, con la participación de la vanguardia estudiantil que luchó, increíblemente, los pone a la defensiva. Para nosotros, el frente y el nuevo centro que aspiramos conquistar debe ser abierto, con un programa claro y con debate y politización para fortalecerlos y echar raíces en toda la facultad. Vamos a trabajar codo a codo con todos para ganar y para eso, a partir de la tajante definición de enfrentar la aplicación de la LES de Belinche y contra el pacto social del gobierno, vamos a seguir llamando a estudiantes a sumarse.

HUMANIDADES

Tesis XI (PTS) decidió romper el frente que en dos oportunidades construimos con ellos. Nos planteó un acuerdo con dos cargos para el PTS y uno para el MAS, sucesivamente. Su argumento es

que el balance del año se hace a partir de la participación en las comisiones de carrera, desde donde dicen, se está organizando el movimiento estudiantil.

En realidad, el balance empieza por la lucha por democratización, que lejos de haber sido "por carreras" fue de todo el movimiento estudiantil de la universidad en general y de la facultad en particular.

Y en ese punto, los compañeros no fueron a fondo: en la asamblea que se definía cómo enfrentar la elección de la dekana, quisieron unificar la moción de permitir que se le vote a la dekana hecha por la CEPA y la COPA con la moción de impedir la elección hecha desde el ¡Ya Basta! y la UJS.

En la misma sintonía, cuando estábamos tomando el rectorado ante la decisión de las autoridades de la universidad de hacer la asamblea universitaria a 300 kilómetros, estaban haciendo una charla en la facultad (repetimos: con el rectorado tomado) sobre ¡los '70! A su vez, en género se dedicaron a tratar de convencer a las independientes de la comisión de la facultad y las compañeras de la comisión de periodismo de que no viajen con el micro de Las Rojas a Córdoba. En cambio, lo central, que era prepararnos para desbordar la asamblea por aborto, las enconstraba a la defensiva, diciendo

que "no se podía", que "todavía no hay un movimiento de mujeres", y argumentos por el estilo.

Por último, en una facultad donde hace meses no hay una asamblea, es un error político plantear como eje las comisiones, que toman aspectos parciales. **Al movimiento estudiantil no se lo construye desde la fragmentación.** Las comisiones pueden ser una herramienta importante en el marco de una estrategia común del conjunto construida en asambleas y cuerpos de delegados.

Estas son las razones de fondo, que hacen que el PTS se sienta incómodo en compartir con nosotros ámbitos de común con el activismo y decidiera romper para intentar tapar nuestro crecimiento en la facultad.

Nos parece un grave error político el cometido por el PTS al dividir fuerzas, cuando vamos a disputar juntos el centro de Bellas Artes, cuando venimos de un frente electoral nacional y cuando está planteado poner en pie en la universidad una alternativa que enfrente a todos los dekanos. Cuando a nivel nacional está planteado poner en pie una mesa en común junto a Izquierda Socialista y al PO por la independencia política de los trabajadores. En esa perspectiva vamos a seguir trabajando.

YA BASTA LA PLATA

SOCIALES UBA: LA VALLESE QUIERE ARMAR UN CENTRO PARALELO

¡Derrotemos la maniobra de K, Schuster y La Vallese!

Este año en la facultad de Sociales se realizaron elecciones a Centro de Estudiantes y Consejo Directivo. En ambas las listas que responden al gobierno K hicieron juego sucio: en la de Centro intentaron boicotear no presentándose y en la obligatoria hicieron un armado junto al Decano haciendo la elección más bochornosa de los últimos años en la UBA.

El resultado en la primera fue un triunfo de la izquierda, el frente Octubre mantuvo la conducción en el marco de que un gran número de compañeros fue a votar respaldando el Centro como organismo gremial. En la segunda, con un escandaloso y misero 21% La Vallese robó los cuatro consejeros, cuando la elección fue pensada para que vote poca gente y así sea solo la derecha quien supere el 20% que permite ganar consejeros.

Con este panorama ya parecía que se había entrado en la última parte del año y que transcurriría "tranquilamente", pero una nueva jugada sucia de La Vallese cambió las cosas. Ahora intentan romper el Centro de estudiantes armando otro paralelo, esta maniobra sólo busca atentar contra la lucha de los estudiantes y hay que enfrentarla enérgicamente.

LA NECESIDAD DE UN PROCESO ESTATUYENTE Y LAS MENTIRAS DE LA VALLESE

Nuestro Centro de Estudiantes

carece de un estatuto y es algo que desde nuestra agrupación lo tomamos como una limitación. Sostenemos que en el marco de un debate colectivo deberíamos avanzar en lograr materializar en un estatuto muchos avances del movimiento estudiantil, como el manejo del centro mediante asamblea, los manejos de los espacios de publicaciones o bares y cómo organizamos la herramienta gremial para que sirva para nuclear el activo estudiantil de la facultad, etc.

Estas son necesidades reales y que sirven para avanzar en el debate y la organización como movimiento estudiantil, pero nada de esto está en las intenciones de La Vallese. Por el contrario, quieren armar un centro paralelo que sea un apéndice del gobierno nacional, la gestión de la facultad y sus punteros peronistas. No quieren un Centro de participación y organización de la lucha contra la gestión, sino más bien un brazo de esta, como ya lo demostraron al pedirle a Schuster la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Necesitan un centro subordinado al reaccionario Consejo Directivo que quiere imponer medidas contra los estudiantes.

Schuster y La Vallese no se bancan los aportes del Centro y el apoyo a los trabajadores que salen a luchar, ellos mas bien se paran junto a la burocracia sin-

dical de Moyano y Yasky en contra de los trabajadores y van a ser una de las patas estudiantiles del repugnante Pacto Social que va a armar Kristina junto a las patronales y la burocracia para reventar a los trabajadores y estudiantes.

Para nosotros hay que salir a luchar de inmediato contra el gobierno nacional y junto a los trabajadores. Tenemos que construir un Centro democrático, con más participación y que sirva para organizar la lucha contra Kristina y su Pacto. Y si bien, como agrupación nos hemos retirado del Frente Octubre, siempre vamos a defender al centro como herramienta gremial y a la conducción electa democráticamente frente a los ataques del gobierno y la gestión. Y para que esto no sea una mera declamación, tenemos que salir a luchar y derrotar las maniobras de La Vallese que sólo apuntan a quebrar al movimiento estudiantil y hacerlo funcional a las necesidades de los capitalistas y el gobierno. Nosotros peleamos por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo, y en consecuencia vamos a seguir enfrentando todas las maniobras de la Gestión, del gobierno K y de su patota La Vallese.

SERGIO REVELLI

Jueves 11 hs y 17:30 hs
8/11 aula a confirmar

Charla debate

90^º ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA

"cuando la clase obrera tomó el cielo por asalto"

Con Marcelo Yunes, editor y rector de la Editorial Antídoto y de la Revista Socialismo o Barbarie

agrupación juvenil

¡Ya Basta!

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 28 de octubre

COSTA RICA - CONTINUAR LA BATALLA CONTRA EL TLC

• Después del Referéndum: ¿qué sigue?, balance del PST, 26/10/07
 • ¡Para derrotar la agenda de implementación! - ¡La Junta Patriótica debe convocar a la movilización y huelga general!, PST, 27/10/07

BRASIL - GRAN MOVILIZACIÓN UNITARIA CONTRA LA REFORMA DEL SISTEMA DE RETIRO

• Importante marcha nacional a Brasilia, por Márcio Barbio, Práxis, 27/10/07 (en portugués y español)

EUROPA - DESPUÉS DE LAS HUELGA EN FRANCIA, GRAN PROTESTA OBRERA EN ITALIA

• Marcha de un millón de trabajadores exige en Roma cancelar reformas contra el Estado de bienestar, Reuters, 20/10/07

POLONIA - REPUDIO EN LAS URNAS A LOS MELLIZOS DE ULTRADERECHA

• El partido en el poder cae derrotado en las elecciones, por Viacheslav Titiokin, Sovetskaya Rossia, 24/10/07

NUEVAS PROVOCACIONES CONTRA IRÁN: BUSH ECHA MÁS LEÑA AL FUEGO

• La línea dura prevalece, por Jim Lobe, IPS, 22/10/07
 • Sin apoyos, Bush sancionó a Irán, por Leonard Doyle desde Washington, The Independent, 26/10/07
 • EEUU impone duras sanciones a Irán - Cada vez más cerca del ataque, por Hugo Alconada Mon, corresponsal en EEUU, La Nación, 26/10/07
 • Otra mirada sobre la situación - Consecuencias del viaje de Putin a Teherán, por Nazanin Amirian, Rebelión, 21/10/07

Socialismo o Barbarie

Registro de la Propiedad intelectual N° 142211

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.

Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar
 e-mail: masarg@mas.org.ar
 Impreso en Balbí S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

CÓRDOBA: ELECCIONES EN FILO**Gran elección del Ya Basta!**

El Ya Basta! (conformado por el nuevo MAS junto a estudiantes independientes) participó por primera vez en las elecciones estudiantiles de Filo en la UNC. En unas elecciones marcadas por una pasividad que no fue modificada ni por la crisis provincial desatada tras la escandalosa elección a gobernador.

La posibilidad de un frente político entre las corrientes que reivindicamos la necesidad de la independencia de los Centros de Estudiantes con respecto a los decanos, rectores y del gobierno nacional y frente al pacto social que quiere imponer Crisitna K fue **desechada** por todas las corrientes.

Desde el ¡Ya Basta!

intentamos que se realice un frente (de hecho fuimos los únicos que sacamos un volante para ello) que sirviera para **posicionar una alternativa política** que le disputase la hegemonía que actualmente tiene "El Andén" (independientes) en el centro de Estudiantes.

Es necesario que el centro se posicionara políticamente. El Andén muestra un discurso de izquierda, pero en una declaración conjunta repudiando el asesinato de Carlos

Fuentealba se negó a poner el nombre de Kirchner. La doble cara del Andén se vio también cuando llamaron a plenarios abiertos para discutir la elección del Rector, y a pesar de lo discutido allí votaron a la actual rectora Carolina Scotto, con el argumento de que "se diferencia de González".

Ni el PO, ni Izquierda

Socialista vieron como prioridad una alternativa de conjunto, y el acuerdo político que teníamos con las agrupaciones estudiantiles del PTS se rompió cuando estos a último momento deciden no hacerlo **sin explicar los motivos políticos**, dejando toda la sensación que no tenían intención de hacer un frente. De esta manera se frustró la posibilidad de construir una alternativa real sumando sectores independientes frente a la política de desmovilización que lleva adelante El Andén. Luego de que se rompiera toda posibilidad de frente, decidimos presentarnos solos en un clima de fragmentación política total. Es decir no hubo una sola lista de unidad, ni de derecha, ni de centro, ni de izquierda. Nuestra lista se presentó en función de discutir qué tipo de construcción política es necesaria en la uni-

versidad y ayude a construir un movimiento estudiantil totalmente independiente, del gobierno y los deKanos y al servicio de la lucha de los trabajadores.

GRAN ELECCIÓN DEL ¡YA BASTA! Y EL NUEVO MAS

En este panorama, el desafío de presentar nuestra propia lista fue muy importante. Se conformó una lista con estudiantes independientes y logramos reflejar en las urnas la constancia que tuvimos durante todo el año.

A lo largo del año hicimos todo tipo de esfuerzos para ayudar a construir un movimiento estudiantil. Nuestros volantes hacían eje en lo necesario de esta tarea y sobre todo que esta construcción sea totalmente independiente de la gestión universitaria y que enfrente al gobierno nacional. Los votos logrados son el reflejo de esta actividad.

En ese contexto, los 62 votos conseguidos en nuestra primera participación, y en nuestro primer año en la universidad, son el empuje más que suficiente para poder avanzar en la perspectiva de lo planteado en nuestra campaña y para la construcción de nuestra corriente en Córdoba².

La construcción de ese espacio es la tarea que nos queda pendiente para lo que queda del año y para el año que viene, en el que vamos a enfrentar las reformas a los estatutos de la universidad que quiere realizar Carolina Scotto y contra el pacto social que quiere imponer Cristina Kirchner.

ADRIÁN PERYAM

Notas

1. El Rector González era la expresión del "neoliberalismo". Carolina Scotto asumió como lo opuesto a González, demás está decir que hasta ahora no cambió nada.

2. Resultados generales al centro de estudiantes: El Andén 608 votos 39.9%; la UJS, 119 votos 7.8%; Tesis XI, 113 votos 7.4%; Izquierda Socialista, 112 votos 7.4%; Franja Morada, 99 votos 6.5%; Frente Cívico y Social, 80 votos 5.3%; La Bretón (MST), 79 votos 5.2%; Movimiento Sur, 71 votos 4.7%; CEPA, 67 votos 4.4%; Ya Basta, 62 votos 4.1%; MUI, 59 votos 3.9%; Megafón, 47 votos 3.1%; COR, 7 votos 0.5%

DECLARACION DEL PST DE COSTA RICA**Después del referéndum**

Luego de la victoria electoral del SI el pasado 7 de octubre, la indignación y desorientación ha reinado **entre la gran mayoría de opositoras y opositores al TLC, lo cual resulta lógico tras más de cuatro años de intenso activismo y las más gigantescas movilizaciones que se hayan visto en Costa Rica en las últimas décadas. La sensación reinante es que pudo más el dinero y los inagotables recursos de los grandes empresarios y las transnacionales, que la lucha y la militancia contra el NO. Sin embargo, el sábado 13, se realizó una asamblea de 600 delegados de unos 50 Comités Patrióticos anti-TLC. Para Rechazar el resultado del referendo y hacer un llamado a continuar la lucha por la derrota de la Agenda de Implementación del TLC con movilización y organización popular.**

Desde el **Partido Socialista de las y los Trabajadores (PST)** siempre alertamos sobre la trampa que implicaba el referéndum, puesto que éste significaba llevar la lucha al terreno de los empresarios, donde las principales instituciones (Sala IV, TSE) indudablemente estarían en función de sus intereses. Al final esto fue lo que ocurrió, puesto que durante todo este proceso las "instituciones" del Estado nunca se negaron ante las exigencias de los hermanos Arias, además de que rechazaron cada una de las solicitudes o argumentaciones que emanaron desde el movimiento del NO. Otro aspecto importante de la trampa del referéndum, fue que de golpe se cercenó (formalmente) el importante peso que representaban las y los estudiantes de secundaria para el NO, los que se tuvieron que limitar a ser guías durante la votación.

La mayor inequidad que se apreció en este proceso electoral fue con relación al acceso a los medios, debido entre otras razones a los excesivos recursos del SI así como por la paralización de los principales medios. Por si esto fuera poco, desde el mismo gobierno de los Arias y del de los EUA, en complicidad con los grandes medios de comunicación, se violó la "tregua electoral" que regía desde tres días antes. Junto con esto, el día de las votaciones el SI desplegó todo su gigantesco aparato, llegando al extremo de regalar camisetas hasta para los perros de sus simpatizantes!

Todas estas desigualdades en el juego electoral han suscitado gran cantidad de dudas con relación a la transparencia del referéndum, y desde muchos lugares se habla de que hubo fraude electoral. Desde el PST-JS consideramos que si bien es cierto hubo irregularidades en algunos centros de votación, **en este momento no se puede hablar tajantemente de que el SI triunfó por un**

"chorreo" de votos. Nos parece más pertinente señalar que dicho triunfo fue producto de un proceso viciado, donde hubo una campaña del miedo (pérdida de empleo, amenazas patronales, injerencia del gobierno de Bush), la cual se gestó entre los patronos en sus fábricas, y desde los medios de comunicación ligados a la gran oligarquía costarricense. Ambas presiones eran previsibles desde un inicio de la contienda electoral y hacen parte del funcionamiento de esta "democracia de los empresarios".

Frente a esta situación, consideramos que el movimiento del NO debe declarar que este referéndum fue un proceso viciado y tramposo, donde nunca hubo una verdadera igualdad de condiciones entre los bandos. Pero principalmente, que la lucha contra el neoliberalismo debe proseguir en las calles para derrotar la Agenda de Implementación, la que le da el verdadero contenido al TLC (apertura de monopolios, UPOV, propiedad intelectual, flexibilización laboral). La Huelga General y las movilizaciones callejeras deben ser retomadas como la principal consigna y única forma de derrotar el proyecto de los Arias y del imperialismo. Para que estos sea efectivo, es necesario que el conjunto de los Comités Patrióticos y el resto de organizaciones contra el TLC, convoquen a una gran Asamblea Nacional, en la que se reorienta esta lucha y se reúnan las denuncias de todos los CP con relación al posible fraude electoral.

Además, el movimiento del NO debe denunciar a todas y todos sus "dirigentes" que luego del referéndum han empezado a negociar con el gobierno o llaman a confiar en la institucionalidad, tratando de evitar la pelea en las calles contra dicha agenda.

PARTIDO SOCIALISTA DE LAS Y LOS TRABAJADORES (PST)

FRANCIA: UN BRUTAL ATAQUE A LOS TRABAJADORES

Las huelgas contra Sarko paralizan el país

Por Flor Beltrán
Corresponsal en Francia de
Socialismo o Barbarie, 25/10/07

Sarkozy anunció los próximos ataques a los trabajadores, empezando por la anulación de las pensiones "especiales", que es una conquista fundamentalmente de los trabajadores del transporte público. Entre sus "múltiples" objetivos se encuentran eliminar la jubilación obligatoria antes de los 65 años, perseguir a los trabajadores sin visas con controles policiales seguidos de expulsión del país, imponer las franquicias sobre los gastos médicos, modificar la sagrada jornada laboral francesa de 35 horas y el seguro de desempleo. Estas son algunas de las "perlas" del paquetazo que largó al ruedo el presidente francés.



París.- Estamos contentos por el éxito de la primera jornada de lucha contra las reformas antiobreras de Sarkozy.

La huelga fue **más masiva que los paros iniciales de 1995**. Pararon todos los transportes públicos y hasta de empresas privadas. A pesar de que los burócratas sindicales llaman hoy a volver a trabajar, en muchas asambleas de base votaron continuar la huelga este viernes. Hay también muchos sindicatos de base que se preparan para una lucha larga a pesar del sabotaje de las centrales sindicales. También pararon el correo, sectores de la educación y otros gremios menores.

Hubo también piquetes y manifestaciones muy combativas y masivas en todo el país, en total unos 300 mil manifestantes, jóvenes en su gran mayoría, pese a que los medios de comunicación no pararon de declarar que el pueblo francés quiere las "reformas" de Sarko. Pero los trabajadores saben que sólo la lucha unida, consecuyente

decidida puede derrotar los planes neoliberales de este gobierno. Por eso la consigna más gritada en las manifestaciones fue: "¡Todos juntos, todos juntos, contra los patronos y el gobierno!"

Estas huelgas y movilizaciones fueron precedidas el 13 de octubre por una **manifestación de más de 15.000 trabajadores que salieron a la calle contra la reforma al sistema de salud**. Fue una manifestación **impresionante**. Se trataba en su mayoría de trabajadores enfermos por las condiciones de trabajo. Hubo un cortejo enorme de afectados por el amianto, material cancerígeno que usaban en la construcción: iban en sillas de ruedas, con bastones y muletas, como sobrevivientes de la guerra. El gobierno y la patronal **sabían que era mortal**, pero no se prohibió su uso hasta 1997.

Son **importantes y significativas estas primeras respuestas**, pero hay que alertar al mismo tiempo de los **peligros** que

se presentan ante el movimiento y su **continuidad**. Los paros del 18 los llamaron los mismos burócratas sindicales que **han venido frenando y traicionando** las luchas libradas por el movimiento obrero y los estudiantes en los últimos años.

Desde mediados de los '90, los trabajadores franceses han resistido con relativo éxito las presiones patronales de liquidar radicalmente sus conquistas. Ciertamente han retrocedido, pero todavía no han sufrido una apabullante derrota, como sucedió en EEUU, Gran Bretaña y otros países imperialistas. La llamada "excepción francesa" es además un punto de referencia de la lucha de clases en toda Europa continental.

Pero esto lo han logrado los trabajadores y estudiantes franceses porque desde 1995 y en repetidas ocasiones salieron a luchar **desbordando** a los burócratas canallas (como sucedió el año pasado con los estudiantes), apro-

vechando sus organizaciones sindicales de base y/o creando otras nuevas, asamblearias. Es decir, realizando acciones independientes, que muchas veces la burocracia debió asumir y ponerse al frente para no quedar liquidada.

Los burócratas sindicales de todos los colores, desde los amarillos de Force Ouvrière hasta los "rojos" de la CGT, comenzaron arrodillándose ante Sarkozy. En vez de alertar desde el inicio sobre sus planes salvajes antiobreras y organizar la resistencia, **han pasado meses en amigables cenas, almuerzos y reuniones a puertas cerradas con Sarko y sus ministros...**Y, lo que es peor; han venido haciendo toda suerte de declaraciones confusas para **desarmar y desmoralizar** a los trabajadores

Ahora, cuando ya no pueden seguir ocultando las cosas y la rabia de las bases comienza a afectarles, convocan a este paro de **algunos gremios y no proponen darle continuidad alguna**. La burocracia no lo dispone como inicio de un plan de lucha que proseguiría después del 18.

Es la **clásica maniobra** que practican todos los burócratas sindicales del mundo: cuando "las papas queman", llaman a medidas parciales y aisladas, para descomprimir la situación. Si la medida tiene éxito, toman esto de pretexto para abrir el período más largo posible de "negociaciones"... y de pasividad y desmovilización. Y si la acción fracasa, entonces declaran que no se puede hacer nada porque "las bases no quieren luchar".

Estas traiciones de la burocracia han vuelto a funcionar. Después

de la jornada del 18, dos sindicatos votaron proseguir la huelga, por lo cual el 19 también siguió paralizado un sector importante del transporte. Pero la mayoría de las direcciones burocráticas dispusieron levantar los paros y el proceso quedó momentáneamente trunco.

Otro elemento preocupante de esta situación es que las principales corrientes de la "extrema izquierda" —la LCR y LO— **se callan la boca** frente a estas abiertas traiciones de las burocracias sindicales. Es casi imposible encontrar en Rouge (órgano de la LCR) o en Lutte Ouvrière alguna línea de alerta sobre sus maniobras traidoras. Y menos aún, por supuesto, de **una política para combatirlas**.

Bajo distintas formas, tanto la LCR como LO creen que el necesario **frente único obrero** contra Sarko lo van a lograr, a nivel sindical, implorando a la burocracia que una a los trabajadores para luchar, sin hacerle crítica alguna; y, a nivel político, haciendo exorcismos sobre el cadáver hediondo del Partido Comunista Francés, para que resucite y además se vuelva anticapitalista.

Lamentablemente, los dirigentes de la LCR y LO desechan la **principal experiencia** de más de una década de lucha del proletariado francés: desde las grandes huelgas de 1995 hasta el movimiento de los estudiantes-trabajadores del 2006, ninguna gran movilización victoriosa se desarrolló por obra y gracia de la podrida burocracia, sino **contra ella, desbordándola y generando organismos, acciones y direcciones independientes**.

Defendamos a los dirigentes sindicales que luchan contra el TLC

El triunfo en el referéndum fraudulento ha desatado la persecución a los dirigentes sindicales que han hecho campaña contra el TLC. Entre ellos se destacan los casos de **Luis Salas Sarkis y Alicia Vargas Obando**, respectivamente secretario general y secretaria de la mujer trabajadora del **Sindicato de Empleados del Instituto Nacional de Seguros (UPINS)**. Además, Luis Salas

Sarkis encabeza la **Central General de Trabajadores (CGT)** de Costa Rica. El **Instituto Nacional de Seguros (INS)** es un organismo del estado y ahora el gobierno ha iniciado una "caza de brujas" para despedir a Sarkis y Obando: ¡la acusación es haber usado sus licencias sindicales para impulsar movilizaciones anti-TLC del sindicato y la CGT! Pedimos a nuestros lectores

que **envíen mails de protesta** al gobierno de Costa Rica, exigiendo que cesen las persecuciones a Sarkis, Obando y a todos los luchadores contra el TLC. Los mails deben enviarse al presidente Óscar Arias Sánchez, isolis@casapres.go.cr Con copias a la CGT (cgtr@yahoo.com) y a correspondencia@socialismo-o-barbarie.org

Hay espacio para pelear una posición de lucha contra el gobierno



La participación en este Encuentro dejó ver algunas diferencias importantes que tuvimos, y que nos gustaría debatir.

El objetivo prioritario de Las Rojas en este Encuentro era la asamblea llamada por la "Campaña" en vista de la pelea por el aborto legal. Sabíamos de las limitaciones que la dirección de la "Campaña" le iba a poner a esa asamblea (ver notas de balance), pero apostamos a que, si la izquierda llevaba su posición a ese espacio, podíamos ser escuchadas por cantidad de compañeras independientes que apoyan la campaña verde, que coinciden con nosotras en que hay que sacar la pelea por el aborto legal de la charca parlamentaria y llevarla a la calle. También consideramos que el domingo teníamos que llevar las resoluciones de la asamblea a los talleres y proponer a las demás mujeres el plan de lucha que votamos. En suma, hacer en los talleres el debate que la "Campaña" no quiso hacer en la asamblea misma.

Pan y Rosas, en cambio, tenía como objetivo prioritario echar a la Iglesia del Encuentro. Según entendimos, por dos razones: una era que la condena a Von Wernich había sido un golpe a la Iglesia que demostraba que por ese camino se podía avanzar. Otra, que no había manera de golpear al gobierno y sus aliadas en la "Campaña". Esta posición se vio ya en el preencuentro que hicimos en conjunto, donde las compañeras de Pan y Rosas expresaron que no querían llevarle gente a la asamblea de Marta Rosemberg (dirigente de la "Campaña" feminista que apoya al gobierno). **No veían ninguna posibilidad** de que la izquierda o las mujeres independientes que quieren luchar pudieran pesar en esa asamblea. A pesar de ello, la mayoría de las presentes en el preencuentro se pronunció a favor de jugarlo a la asamblea y a la discusión posterior en los talleres.

Es cierto que también nos pronunciábamos por "fuera la Iglesia del Encuentro". Pero esto puede entenderse de dos maneras. Una es la que practicó Pan y Rosas, a saber: el Encuentro Nacional de Mujeres sigue siempre igual a sí mismo, con la única diferencia de

que, de ahora en más, una guardia roja interrumpirá los debates expulsando físicamente a las mujeres de la Iglesia de las comisiones. Otra es la que entendemos nosotras: hay que dar una pelea política para lograr que los Encuentros de Mujeres se conviertan en el congreso de un movimiento de lucha contra el Estado y sus amigos, entre ellos la Iglesia. De este modo, la Iglesia queda afuera por definición. O sea, tal como nos acusan las feministas y el PCR, queremos **cambiar el carácter de los Encuentros**. Eso significa pelearle la dirección del movimiento de mujeres a la CTA, el PCR y las feministas cooptadas por el gobierno.

Aunque parezca que estos objetivos nos quedan grandes, la vida demuestra que cuando la izquierda le da pelea a la CTA y afines, siempre les gana terreno. A veces todo el terreno, como en FATE. A veces un espacio importante, como en el gremio de prensa, donde, ayudados por la desubicación del sector de la CTA que lo dirige, causamos un gran revuelo y les provocamos una crisis. Y a veces ganamos **nuevas relaciones con sectores del movimiento** a los que hasta el momento no habíamos llegado, y avanzamos en sacarles otro pedazo de careta a estas direcciones, como creemos que pasó en este Encuentro.

Ya el año pasado, en Jujuy, Pan y Rosas se negó a concurrir al acto por Romina, con el argumento de que estaba dirigido por el PCR. Ya vieron lo que pasó: la movilización de las mujeres, mucho más extendida que aquellas a las que influencia la izquierda, **le pasó por encima al PCR** y convirtió su pequeña ceremonia de lamentaciones en un verdadero acto de repudio multitudinario.

Nos parece que los hechos, también en este caso, demostraron que si tenemos **un espacio para pelear una posición de lucha contra el gobierno**. Marta Rosemberg y sus incondicionales huyeron de la asamblea, y muchas compañeras "verdes" se quedaron. Y luego, en los talleres donde pudimos discutir, muchas también acordaron con el plan de lucha. Por supuesto que esto no garantiza que se lleve a la práctica. Depende en gran medida de que

la izquierda se mantenga en sus trece y se juegue a llevarlo adelante, porque **a partir de haber logrado esa asamblea, estas compañeras que rompen o cuestionan la política de la "Campaña" nos empiezan a ver como un factor de posible unificación**. Y aunque son, como nosotras, una minoría entre las miles que van a los Encuentros, **son minorías activas y muy luchadoras, como las mujeres de la Multisectorial de Santa Fe**, que llevaron adelante la pelea por Ana María Acevedo, o los grupos feministas de Córdoba que ya están diciendo que la "Campaña" no va más y que hay que coordinar con la izquierda, o las de la Casa del Encuentro, influenciadas por el feminismo histórico pero que también quedaron entusiasmadas con los resultados de nuestra acción en la asamblea.

Por último: en su balance posterior al Encuentro, Pan y Rosas dice que las kirchneristas participaron muy poco en los debates. Es verdad que muy pocas mujeres se animaban a defender abiertamente al gobierno, pero no se engañen: **la pata del gobierno en los Encuentros no son las militantes K, sino las dirigentes de la "Campaña", Rosemberg y compañía**. La política del gobierno para el movimiento de mujeres no es (por ahora) "viva Cristina" directamente. Esa posición abriría, justamente, la discusión política que no quiere hacer. La burocracia no abre discusiones. Su política es "no hagamos política, no metamos al Estado en esto (la lucha contra el Estado), fuera los partidos". Y esta posición **si estuvo presente todo el tiempo, contra ella batallamos en Córdoba, y esta vez con toda claridad ganamos a un sector**.

Por eso nos parece importante avanzar en este debate, porque **queremos lograr una coordinación convencida y convincente en este plan de lucha, empezando por ustedes** y las demás corrientes con las que actuamos en este Encuentro en un bloque común.

Un abrazo,

Hacer efectivo el

Al regreso de Córdoba recibimos una carta anónima dirigida a Las Rojas, que es un buen "botón de muestra" de la ideología con que están dirigidos los Encuentros de Mujeres y nos ayuda a ordenar un balance.

"Una vez más compruebo que ustedes le hacen el juego a la derecha de la iglesia y al kirchnerismo. Son divisionistas, trataron todo el tiempo de romper el encuentro de mujeres en Córdoba y por suerte y gracias a todas las que defendemos este espacio ustedes fracasaron. Espero que hayan aprendido este año algo de lo que significan para las mujeres los encuentros y que nunca podrán romperlos ni dividirlos porque saben que ustedes son minoría. ¿Se dieron cuenta que no pueden? ¿Que se creen más avanzadas que el resto de las mujeres? ¿Será que ustedes son las más atrasadas que no entienden nada de unidad? **El plan de lucha que quieren sacar es totalmente divisionista. En muchas cosas podemos coincidir pero el encuentro no es el lugar de presionar para que todas aprobemos su plan de lucha**. Creo que deben aprender a trabajar en unidad y sobre todo a **respetar la opinión de las mayorías**. Espero que en Córdoba hayan aprendido cómo se debate, cómo las mujeres pese a todo **intento de ruptura de todos los sectores** lo defendimos y **ganamos**..."

Adjetivos antipáticos aparte, es útil detenerse en las palabras que subrayamos. ¿Por qué es divisionista un plan de lucha por la legalización del aborto? ¿Qué mayor respeto por la opinión de las mayorías que proponer en ese Encuentro un objetivo con el que la abrumadora mayoría está de acuerdo? Si un encuentro donde se reúnen 30.000 mujeres de todo el país no es el lugar para resolver un plan de lucha, ¿qué es entonces ese encuentro? Y sobre todo: ¿por qué las propuestas de un sector minoritario, como en efecto es la izquierda organizada, produce en la dirección del Encuentro esta sensación de ataque bélico masivo ("intento de ruptura de todos los sectores")? La posición defensiva que aparece en esta carta, durante el Encuentro llegó a una verdadera actitud de gato panza arriba. Salieron corriendo de una asamblea que ellas mismas convocaron (ver más abajo), intentaron simular ataques físicos de nuestra parte que nunca existieron, amenazaron con no dejar entrar a la izquierda a los talleres.

La explicación, de fondo de esta actitud está, a nuestro entender, en lo que fue el pico de esta confrontación política, la asamblea convocada por fuera de los talle-

res para discutir los pasos a seguir en la lucha por el aborto legal. Aquí una breve reseña de la misma.

LA ASAMBLEA DEL SÁBADO

La "Campaña por el derecho al aborto" (dirigida por el PCR, la CTA y feministas históricas) llamó a una asamblea, al término de los debates del sábado, para decidir cómo sigue la campaña por la aprobación del proyecto de ley presentado el 28/5 en el Parlamento.

Las Rojas le dimos mucha importancia a esta asamblea. Uno de los graves problemas de estos Encuentros es que no hay prevista en ellos ninguna instancia de decisión. Los debates terminan sólo en "conclusiones", pero no se puede votar, ni siquiera se hace constar si tal o cual conclusión es de la mayoría o de una minoría. Tampoco hay, luego de los talleres, una instancia plenaria donde resolver alguna acción en común. Este método (pensado con toda intención para esterilizar las ideas y desmovilizar al movimiento por parte de un feminismo institucional cooptado por el gobierno y el Banco Mundial, con la anuencia del increíble PCR y la inefable CTA) empezó a ser fuertemente cuestionado, desde hace algunos años, por amplios sectores de las asistentes a los Encuentros, además de, por supuesto, la izquierda y muchos movimientos sociales.

El llamamiento a asamblea (más allá de las maniobras de la dirección de la "Campaña" para esterilizarla también) podía ser visto por muchas mujeres como ese "momento de decisiones" siempre negado. Además, el tema de la legalización del aborto (aunque las organizadoras del Encuentro lo nieguen y sigan reivindicando la "diversidad de intereses y experiencias", o sea, la dilución absoluta de problemas de vida o muerte como el derecho al aborto en un mar de boludeces como "talleres de aromaterapia") es hoy el gran convocante del movimiento de mujeres y de la mirada pública acerca de la situación de las mujeres pobres.

Hicimos en el preencuentro la propuesta de priorizar esta asamblea, convocar todo el día sábado en los talleres y concurrir para proponer en ella un plan de lucha por la aprobación del proyecto de ley de la "Campaña". También decidimos que, después de la asamblea, llevaríamos a los talleres sus resoluciones y propondríamos a las demás mujeres la participación en el plan de lucha. La mayoría del preencuentro votó a favor de esta posición.

El día sábado, a la hora citada, concurrimos las agrupaciones de la izquierda y muchas mujeres inde-

plan de lucha



pendientes. Seríamos unas 1.500. Cuando llegamos, nos encontramos con que la "Campaña" había dispuesto un lugar con capacidad para 250 personas. Considerando que en el Encuentro había 20.000 mujeres, la única conclusión posible es que no planeaban una asamblea real, sino una reunión de las militantes afines a la "Campaña". Al ver que no podríamos sesionar allí por la cantidad que éramos, propusimos que la asamblea se hiciera en la calle. La gente de la "Campaña" contestó que no se podía, porque no había equipo de sonido y en la calle no se escucharía lo que se hablara. Las compañeras del P.O. trajeron un equipo de sonido, y salimos todas a la calle. Una vez allí, se arrinconaron en las escaleras diciendo que no querían usar ese sonido, porque era del P.O. ¡Qué argumentos imbatibles! ¡Qué muñeca política! Estamos boquiabiertas.) Finalmente **se retiraron a hacer su propia "asamblea"** en otra esquina. Más allá de sus ridículas excusas, lo cierto es que la dirección de la "Campaña" se retiró de su propia asamblea porque la perdía. Tenían que huir de las mujeres que venían a votar un plan de lucha contra el gobierno al que la "Campaña" no se quiere enfrentar. La asamblea se realizó igual, a pesar de que las convocantes se retiraron. Muchas compañeras con pañuelo verde se quedaron, y no podían creer lo que estaba haciendo la "Campaña". Muchas de ellas se ligaron a esa organización porque fue lo que encontraron para llevar adelante una pelea que les parece justa, pero ahí les empezó a caer la ficha: nadie que realmente quiera ganar una pelea tan dura como la legalización del aborto, se aparta de 1.500 personas para quedarse con 200, sólo porque las 1.500 son de izquierda. Entre las que se quedaron con

nosotras, están las mujeres de la Multisectorial de Santa Fe, que son las médicas, enfermeras y activistas que lucharon por la vida de Ana María Acevedo, y luego de su muerte, por la destitución de los funcionarios implicados en el asesinato. Estas compañeras acordaron coordinar con el plan de lucha que votamos en la asamblea, y movilizarse en Santa Fe cuando lo hagamos en Buenos Aires (ver recuadro).

EL RITUAL DE LA DERROTA SE DERRUMBA

La antigua sociedad ateniense, donde las mujeres eran esclavas aún en las clases altas, creó un ritual llamado la Fiesta de Apolo. Una noche en el año, las mujeres tenían permiso de reunirse entre ellas, sin hombres, en los techos de la ciudad. Allí se contaban sus penurias, compartían sus sueños y se liberaban por un rato de sus represiones. Al día siguiente, luego del desahogo, todo volvía a la normalidad, es decir, a la esclavitud. El moderno capitalismo, durante los años de derrota del movimiento obrero y popular de los 80 y 90, convirtió al Encuentro de Mujeres en una Fiesta de Apolo. La clase capitalista, a través de sus Estados y organismos internacionales, hizo con las dirigentas feministas el mismo trabajo de cooptación que realizó el kirchnerismo con los principales organismos de derechos humanos de la Argentina. Estas **feministas "institucionales"**, para servir a su nueva política de adaptación a la democracia burguesa y de defensa de los gobiernos que la encarnan, **crearon toda una ideología de embellecimiento de la derrota**. Como no podemos llevar a la práctica las decisiones que tomamos, pues no tomemos decisiones: a esto le llamamos "consenso". Como la clase obrera perdió, jun-

carácter del Encuentro!".

Es que, en efecto, la lucha de las mujeres que intervinieron en casos concretos de embarazos por violación, de abortos clandestinos que terminaron en muerte o cárcel para la víctima, las que se movilizaron por la libertad de Romina, las médicas y enfermeras que batallan día a día en los hospitales contra este femicidio del aborto ilegal, los familiares de las desaparecidas de la democracia que son las víctimas de las redes de prostitución, **empiezan a exigir acción**, y lo más natural del mundo es que vayan al Encuentro de Mujeres **a intentar unificar tanta pelea dispersa y silenciada**. La fuerza de nuestra política en el Encuentro (y el ataque de nervios de su dirección) estuvo justamente en esto, en que conectamos con un reclamo que se generaliza y se

en número y en acciones, sin duda contribuirá, junto con las demás luchas que los trabajadores comiencen a librar, a darle un golpe al nefasto **pacto social** antipopular de Cristina. Convocamos a las agrupaciones de izquierda, a las compañeras de la Casa del Encuentro, que estuvieron con nosotras en el preencuentro, a las de la Multisectorial de Santa Fe que ya nos expresaron su intención de coordinar, y a las muchas compañeras que no esperan nada de la charla de café con los funcionarios en quienes confía la dirección de la "Campaña", a comunicarnos y hacer efectiva esta coordinación nacional votada en la asamblea.

LAS ROJAS



témonos las mujeres de todas las clases a discutir qué significa ser mujer: a esto le llamamos "identidad". Como no podemos destruir al capitalismo patriarcal, dediquémonos a hacer trepar a las mujeres en el escalafón del sistema. A este recurso de los derrotados, tan viejo como el mundo, mi abuelita lo sintetizaba con el refrán: "si no puedes vencerlos, únete a ellos". Las feministas institucionales le pusieron un nuevo nombre: "empoderamiento". Esta ideologización de la derrota es la que ha ganado a la dirección del Encuentro Nacional de Mujeres. Su objetivo político es **evitar** que el movimiento de mujeres luche y accione contra el gobierno. De allí brotan los alardes que escuchamos en este evento cada vez que alguien sugiere que es ridículo viajar mil kilómetros para hacer lo mismo que hacemos en casa, escuchar bandas de música o charlar de nuestros problemas: "¡Quieren romper el Encuentro! ¡Quieren cambiar el

hace más fuerte en cada Encuentro, al que la dirección del Encuentro quiere acallar y que sólo necesitaba un lugar y una hora donde expresarse, y un objetivo concreto y unificado: **el gobierno es responsable, luchemos contra el gobierno**. Sabemos que fue sólo un comienzo, pero creemos que el plan de lucha que votamos, convirtiendo lo que iba a ser un ritual más en una verdadera asamblea, es un buen punto de partida para seguir convocando a ese movimiento de mujeres trabajadoras que, desperdigado por todo el país, empieza a hacer oír su voz: **Convivimos con la muerte todos los días, no estamos para charlas y bailes, necesitamos unirnos para interpelar públicamente al que decide: el Estado. Y hacerlo del único modo en que el movimiento de mujeres puede "empoderarse": movilizándonos**. Si podemos poner en práctica este plan de lucha, si va creciendo

PLAN DE LUCHA NACIONAL

Por la aprobación del Proyecto de Ley presentado en el Congreso el 28/05 por el **Derecho al Aborto Libre, Legal, Seguro y Gratuito**
25/11/07: Día contra la violencia hacia la mujer
10/12/07: Día Internacional de los Derechos Humanos
23/02/08: A 5 años de su detención, por la libertad inmediata a Romina Tejerina
08/03/08: Día Internacional de mujer trabajadora
01/05/08: Comienzo de las sesiones legislativas

La mayor gesta obrera y socialista de la historia

El 7 de noviembre se cumplen 90 años de uno de los acontecimientos más importantes de la historia de la humanidad, que marcó decisivamente todo el siglo XX y cuyo influjo llega hasta hoy: el ascenso de la clase trabajadora al poder en Rusia.

Se trató de un proceso gigantesco, de poderosas consecuencias en la política, la economía, la sociedad, la cultura y la manera de pensar de millones en todo el mundo, y que le metió miedo a la clase capitalista durante décadas. El pavor de los burgueses a la revolución continuó aun cuando su impulso inicial ya había sido desvirtuado hasta la caricatura por el régimen estalinista que sobrevino tras las derrotas de la clase obrera en Europa y Asia en los años 20 y 30.

Porque el grito de emancipación de los oprimidos de las cadenas del yugo capitalista, de sus guerras y masacres, de su explotación y miseria; el mensaje de fraternidad internacional de los obreros y los pueblos; la

perspectiva de liquidar el orden capitalista y construir una nueva sociedad, moldearon las vidas y la conciencia de generaciones enteras. Hoy, los medios que cantan loas al capitalismo globalizado no pueden enterrar del todo la memoria de esta revolución grandiosa, pero quieren neutralizarla

de otra manera: transformándola en un hecho más, en una hoja muerta en el libro de las historias viejas. Engañan y mienten: el capitalismo de hoy es, si cabe, aún más dañino para las grandes mayorías, para la naturaleza y para el conjunto de la vida humana que el de 1917. La revolución socialista **no es el**

sueño estéril de unos románticos equivocados, sino la tarea más urgente del presente. Que sonrían cínicamente los desencantados y quebrados; que se burlen los poderosos y los que tienen mucho que perder; mientras existan opresión y explotación sobre el planeta, la gesta de la cla-

se obrera rusa, de los bolcheviques, de Lenin y Trotsky, del Ejército Rojo, de los soviets de obreros, campesinos y soldados, seguirá siendo un ejemplo y una guía plena de enseñanzas para todos los que recorren el camino de la lucha por una transformación real de la sociedad. El nuevo MAS y la

Corriente Internacional Socialismo o Barbarie saludan este nuevo aniversario de la revolución rusa y afirman que, lejos de haberse convertido en una reliquia del museo de la historia, su mensaje de emancipación está más vigente que nunca en las condiciones del capitalismo del siglo XXI. Por eso hemos lanzado un folleto especial, con el objetivo de realizar reuniones, charlas, debates y otras actividades para discutir la revolución rusa y sus lecciones. Invitamos a todos los compañeros a sumarse a estas iniciativas como parte de la campaña general de recordación y reivindicación de la mayor gesta revolucionaria de la historia, que acompañaremos con un plan de ediciones de libros de próxima publicación.

Socialismo o Barbarie

