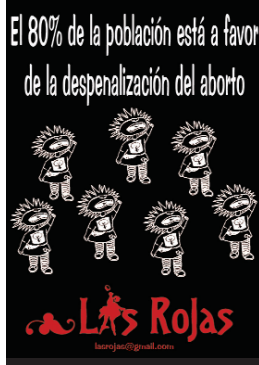
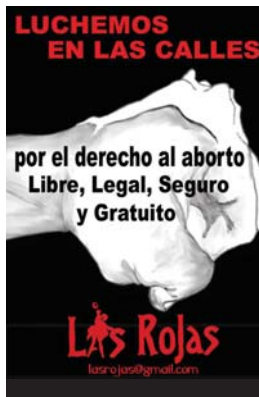


Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo -MAS- www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VI - N° 111 - 05/10/07 - \$ 1.50



13, 14 Y 15 DE OCTUBRE
XXII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES EN CÓRDOBA
POR UN PLAN DE LUCHA PARA CONSEGUIR LA DESPENALIZACIÓN YA DEL ABORTO



Los Kirchner y la iglesia son responsables de las muertes por abortos clandestinos

Derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito



TEXTIL ALCOYANA TOMAN LA FÁBRICA EN DEFENSA DE LA FUENTE DE TRABAJO
“Ganamos un round”



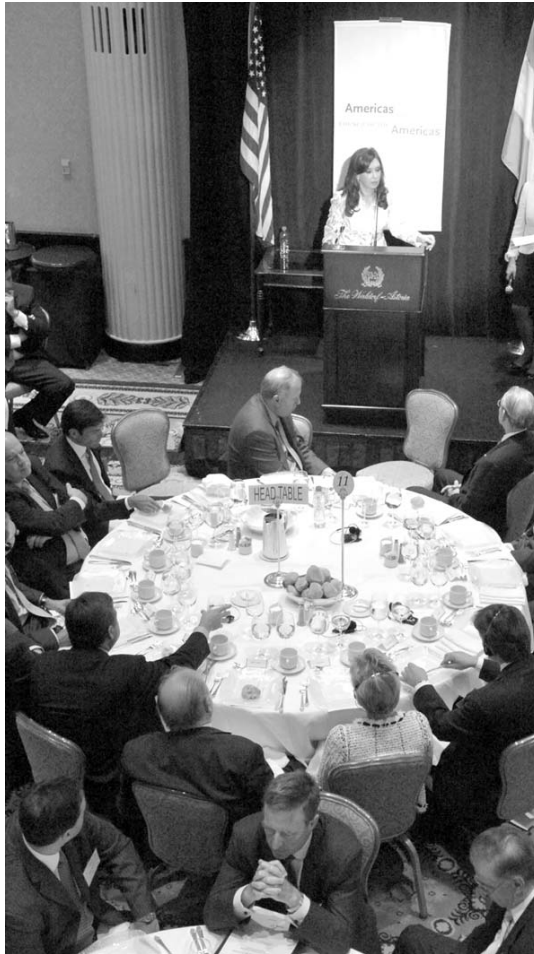
SÁBADO 20 - 15 HORAS
PLAZA CONGRESO

Vení al acto del Frente de Izquierda

LAS RAZONES DEL PACTO SOCIAL

De la hiperdesocupación a la inflación

“Al país se le terminó el viento de cola, hay que ponerse el cinturón de seguridad (...). Hay un riesgo grande de recesión en Estados Unidos y, por lo tanto, bajarán los precios de los metales, minerales, petróleo y tal vez de los agroalimentos (...). Estados Unidos ya tiene una dramática desaceleración, Europa se frena y Japón ya vio un cuatrimestre negativo. La desaceleración es global (...). Hay que tratar de que el costo total se mantenga bajo control, luchando contra la inflación y eso significa que la economía funcione bien. Todo el mundo se pregunta si la inflación se podrá manejar, cuán vulnerable es el país y cómo seguirá el tipo de cambio”
(Martín Kanenguiser en La Nación, 26-9-07).



Se siguen sumando signos de cierto **deterioro económico**. La economía continúa creciendo y lo seguirá haciendo, pero hay una acumulación creciente de **problemas**, y resalta el tan generalizado como negado por el gobierno **aumento de precios**. Aunque ya hemos tratado el tema, volveremos a ensayar una sintética explicación.

CUANDO EL PERRO SE MUERDE LA COLA

El centro de todo es cuán **sostenibles** son las actuales condiciones de **“competitividad”** y **súper ganancias empresariales** de la Argentina K. Partamos de recordar que la crisis del 2001 hizo estallar el esquema económico de los 90, el “uno a uno”, cuando la economía estaba organizada modo tal que todo lo que no fuera “competitivo” (en términos internacionales), no tenía “viabilidad”; de ahí la **trista de fábricas cerradas**. Mientras tanto, las privatizadas y las empresas de servicios –apoyándose en que un peso era igual a un dólar y que imperaba el libre cambio de la moneda–, se llevaban suculentas ganancias dolarizadas. En estas condiciones,

y para mantener los salarios bajos en términos dólar, se produjo una **ola de destrucción de empleo y despidos casi sin precedentes en el país, a la vez que se impulsieron condiciones de esclavitud laboral** que siguen imperando en la mayoría de las industrias.

Esto estalló en medio de una **crisis de hiperdesocupación**. La rebelión de diciembre 2001 mostró aplísimas porciones de la población **rebelándose** contra esas intolerables condiciones de vida. La simple medida de la devaluación de la moneda y el establecimiento del “tres a uno” (coincidiendo con una coyuntura de alza en la economía mundial) permitió una reactivación que ya está viviendo su quinto año. Y si esa devaluación de la moneda no dio lugar a una inmediata escalada de los precios, ello se debió a se venía de una situación hiper-recesiva de la economía y de un punto muy bajo en el consumo.

Hoy todo esto ha cambiado. De la economía de hiperdesocupación hemos pasado a una **de inflación cada vez más generalizada**. Aunque Alberto Fernández pretenda que en el país “no hay inflación” –luego fue desmentido

por Kirchner–, el mecanismo inflacionario de hoy –como lo fue la deflación ayer– **uno de los mecanismos por excelencia para el mantenimiento de las súper ganancias empresarias**.

Sin embargo, esta tan creciente como negada inflación está trayendo una serie de renovadas contradicciones. Por un lado, fundamentalmente, porque fatalmente **alienta la lucha reivindicativa**: los trabajadores no se van a quedar sentados viendo como los precios van cada vez más por la escalera, o ni eso.

Por el otro, la economía inflacionaria actúa de manera tal que mantiene el tipo de cambio en el orden del 3 a 1 –está significando una **creciente pérdida de competitividad**. Es decir, los precios están aumentando más rápido que la devaluación de la moneda. Y a lo anterior se viene a sumar un escenario económico internacional que muestra signos de deterioro, **con peligros ciertos de recesión en los Estados Unidos**.

Así, a lo que se llega es a un **perro mordiéndose la cola**. Porque la baja competitividad de la economía nacional es un dato **profundo** que tiene que ver no con algo que

puedan resolver estructuralmente **superficiales mecanismos cambiarios** como la devaluación de la moneda, sino con el atraso general de la economía de la Argentina semicolonial, problema de fondo frente al cual la gestión K no ha dado un solo paso.

DESBORDAR A LOS BURÓCRATAS Y ROMPER LAS CADENAS DEL PACTO

Es precisamente en este marco que se inserta el discurso de Cristina K del Pacto Social. Porque como ya hemos denunciado en estas páginas, si la solución no puede venir por la vía de una mayor devaluación de la moneda y si se pretenden garantizar las ganancias empresariales, lo que queda por hacer –con mayor o menor “gradualismo”–, es **ajustar a los trabajadores**. ¿Cómo? Garantizando que sus bajos salarios y explotadoras condiciones de trabajo sigan siendo “competitivas”. Para esto, los “aumentos” que se vayan a pactar en el 2008 deberán quedar por detrás de los aumentos de los precios, y las relaciones laborales no cambiarán en lo esencial respecto del “modelo” de esclavitud que viene de los 90. No hay ninguna duda que el rumbo que han elegido los esposos K, que están **consolidando** en esta campaña electoral, pasa por tejer **“acuerdos estratégicos” con los grandes empresarios** privados capitalistas nacionales y extranjeros.

En efecto, uno de los **perfiles centrales** de la campaña de Cristina Kirchner es mostrarse frente a los empresarios como **garante** de que “no se va a perder competitividad ni ganancias”. Y que, además, va a haber una “garantía absoluta para las inversiones”, dando pasos en la “reinserción del país” en el concierto internacional, retomando las relaciones con el FMI y encarando las negociaciones para pagarle a los acreedores europeos (“Club de París”) **los 6.000 millones de dólares que reclaman**.

Es al servicio de estos objetivos que vendría el tan promocionado pacto, del que no hay mayores detalles. Se puede esperar que esté concebido para durar **varios años** (si los acuerdos de abril-mayo ya fueron devorados por la inflación ¿cómo sería la cosa en un acuerdo a varios años?). Y tanto la CGT –ya se están peleando a su interior por quién se va sacar la foto– como la CTA van a mostrar su eterna “disposición” a ser –junto al gobierno y empresarios– los firmantes del pacto que buscará intentar encadenar a los trabajadores a condiciones de miseria salarial y esclavitud laboral. **Hay que prepararse para desbordar estos dirigentes y romper estas cadenas**.

“LA conflictividad social y las demandas salariales en 2008 son una preocupación central del gobierno (...). La candidata presidencial, Cristina Kirchner, tiene profunda preocupación por la puja distributiva que amenaza con desatarse para el 2008 a pocos meses de que en teoría asuma el poder. En su agenda económica está contemplado un gradual aumento de tarifas y un recorte de los subsidios para rebajar el gasto estatal. Pero ese paquete podría llevar a los precios a la suba y a una mayor demanda de aumentos salariales, en un contexto inflacionario potenciado por un mayor consumo”. (La Nación, 19-09-07).

Cuando se está entrando en el último tramo de la **elección presidencial más fría de los tiempos recientes**, Cristina K sigue de campaña entre los grandes empresarios y “dignatarios” del mundo. En su reciente gira por los Estados Unidos, frente a un selecto auditorio en el Hotel Waldorf Astoria, se encargó de dar renovadas muestras de su vocación por “reinsertar el país” en los “asuntos mundiales”. Su agenda responde a las **preocupaciones** de los grandes intereses a los que se propone seducir, volviendo a afirmar que **“la rentabilidad no es un pecado; ganar dinero no es pecaminoso”**, aunque sin dejar de alertar que esto debe hacerse de manera tal que las sociedades “no explodieren”... ¿Se ve que a los políticos patronales no se les ha pasado aún el **trauma** por la rebelión popular de diciembre del 2001!

ELECCIONES DEL 28: UNA FOTO VIEJA

La campaña electoral viene a **temperatura bajo cero**, con casi todas las encuestas marcando que Cristina K **ganará en primera vuelta**. Sin embargo, aun así trasmitirá una imagen triunfalista muy **contradictoria** con los crecientes problemas que se han acumulado.

Casi seguramente el resultado electoral dará como resultado una “fotografía” que estará marcando no tanto la realidad actual del país, sino el **reflejo de una situación precedente**.

¿QUÉ PERSPECTIVAS PARA EL 2008?

Apostar a las luchas y a la reorganización de los trabajadores



Constituirá una expresión deformada de la realidad, expresando más bien, un estado de ánimo anterior, en un sentido diferente del que predomina entre crecientes sectores en el momento actual.

Esto es posible porque en la cabeza de grandes sectores populares, hay dos imágenes o representaciones que no se terminan de unir. Por un lado —y a la hora del voto— está la imagen de la comparación con la crisis del 2001/2002. Está claro que en esa comparación frente a una situación de catástrofe económica y social sin precedentes, el que saldrá beneficiado es el gobierno K. Esto es indiscutible, aun cuando Kirchner no haya modificado ningún parámetro de fondo de la Argentina capitalista, semicolonial y explotadora de los trabajadores. Pero al mismo tiempo, por otro lado, en los trabajadores está la preocupación por la creciente carestía de la vida; la continuidad, casi sin mejoramiento alguno, del deterioro de los sistemas de salud y educación pública; el hecho de que al haber derogado el gobierno la doble indemnización, se haya desencadenado una serie de despidos en determinadas empresas y ramas productivas; las continuadas condiciones de esclavitud laboral y miseria salarial, etc. Estos últimos son los problemas presentes y los que realmente preocupan a Cristina K en la medida en que puedan suscitar, de manera creciente a partir del 2008, respuestas de parte de la clase obrera y el resto de los sectores populares.

Pero como muchas veces ocurre con el mecanismo electoral, el

resultado electoral del 28 casi seguramente va a reflejar una situación anterior en la conciencia de los sectores populares, su aspecto más conservador, es decir, la comparación con la crisis pasada. Y ésta es la primera explicación de por qué Cristina K parece encaminada a ganar con holgura las elecciones.

UNA PELEA DESIGUAL PARA LA IZQUIERDA

A lo que venimos señalando hay que agregarle otros elementos. Por un lado, la fragmentación de la oposición patronal (Carrió, Lavagna, Rodríguez Saá), la cual expresa un perfil político que seduce a sectores de las clases medias favorecidas por la recuperación económica (pero que a pesar de eso vienen votando contra los K), pero no logra conectar con las preocupaciones de los sectores populares. Además, está lo señalado: las elecciones siempre son un reflejo distorsionado de la realidad política de la sociedad, en cuya cotidianeidad los que se expresan son sus elementos más activos, con sus conflictos, pugnas y peleas. En un lugar central se ubican, lógicamente, las luchas obreras, populares y estudiantiles. Pero el mecanismo del voto universal implica que, a la hora de la elección, vale lo mismo el voto de una monja de clausura que el del activista o la luchadora, aunque el peso en la vida social real sea muy distinto.

Así, se iguala el peso electoral de los sectores más pasivos, que no participan habitualmente de la vida política y de las luchas colectivas, con el

de aquellos que se vieron obligado a salir a la pelea por los bajos salarios, los despidos o la represión, y que empezaron a hacer una experiencia con el verdadero rostro de la pareja K.

Así, mientras se diluye y se hace invisibles a aquellos que desafían cotidianamente las políticas del gobierno, los pasivos de toda pasividad son a la vez los más permeables al verso oficial y a la propaganda electoral más atrasada y despolitizante.

Otro aspecto a tener en cuenta es que expresa de manera cada vez más grave el carácter totalmente desigual de la "competencia" entre los aparatos políticos patronales y las fuerzas de la izquierda. Cristina K, Carrió, Lavagna y Cia. no sólo tienen medios financieros inagotables para hacer campañas multimillonarias, sino que también poseen a su disposición los grandes medios de comunicación, inaccesibles para las fuerzas socialistas, que bombardean día y noche al electorado con una interminable sarta de estupideces y mentiras.

Este último elemento no es puramente electoral. Por el contrario, que los medios estén total y completamente vedados a la izquierda es funcional a lo que viene ocurriendo y lo que se va a multiplicar luego de la elección: la ofensiva gubernamental sobre la vanguardia que lucha, resiste y cuestiona la continuidad de los parámetros más de fondo, explotadores e injustos, de esta Argentina capitalista semicolonial K.

También en este sentido, el resultado electoral seguramente va a dar una imagen distorsionada, con

una proporcionalmente baja elección de la izquierda que no se condice con el creciente peso social que ha venido asumiendo desde el 2001. Por supuesto, con ese resultado, el gobierno y la oposición intentarán deslegitimar su rol al frente de algunas de las más importantes luchas no sólo del último período, de las que vendrán y de manera multiplicada.

PERSPECTIVA DE DURAS LUCHAS Y RECOMPOSICIÓN OBRERA

Una de los problemas que más confunde a los luchadores y compañeros de la izquierda es la actual situación contradictoria en lo que hace a las tendencias políticas de fondo. Sobre la base de señales de deterioro económico, la situación es tal que mientras el conjunto de la "superestructura política" (gobierno, partidos e instituciones patronales) se viene desplazando hacia el centro y centro-derecha, por el otro lado, socialmente, amplios sectores podrían estar caminando en sentido contrario.

En lo que hace al gobierno K y a la oposición patronal, hay un acuerdo de fondo en el sentido de avanzar en la "normalización del país", "reinserción en el mundo", etc. Gestos políticos de los K en temas muy disímiles, como la disposición a volver a negociar con el FMI, admitir que la papelera Botnia "no podrá ser relocalizada" y el ataque a Irán en la ONU así lo demuestran.

Pero hay algo más. Porque cuando los grandes capitalistas y sus representantes políticos hablan de "normalización", se refieren en primerísimo lugar a los trabajadores y sus luchas. Para ellos no es "normal" que cuando la patronal despidie impunemente trabajadores de un establecimiento, éstos, en justa respuesta, ocupen la planta. Tampoco sería "normal" que mientras los precios están subiendo por el ascensor y los salarios por la escalera (eso sí es considerado "normal"), los obreros paren y se movilicen incluso desbordando a los burócratas sindicales, que las más de las veces están "entongados" con estos mismos patrones. ¡A esto le llaman "paro salvaje"!

Para todos ellos, lo "normal" es que los trabajadores agachen la cabeza. Y, si no lo hacen, aplicarles la "medicina" de los palos y la represión. De ahí que no puedan aceptar un Cuerpo de Delegados independiente y luchador como el del Subterráneo de Buenos Aires, al cual se lo ataca impunemente y en "cadena nacional", con la amenaza de despedir a delegados como Néstor Segovia, que fueron elegidos democrática-

mente por los trabajadores. O también, la brutal represión a los trabajadores que en estos días están osando salir a luchar, como ha sido el caso reciente de los trabajadores del pescado en Mar del Plata o de los obreros textiles de Mafissa de La Plata.

Pero lo que confunde y, muchas veces no se le da la dimensión que tiene es que desde las entrañas de la clase trabajadora está viniendo una tendencia en sentido contrario a la que quiere toda la clase política patronal. Porque por abajo, en los lugares de trabajo, el estado de ánimo está muy firme. Y cuando se sale a luchar, se lo hace, las más de las veces, de manera decidida. Es el caso reciente de la textil Alcoyana en Carapachay, al norte del Gran Buenos Aires. La patronal tuvo el descaro de intentar despedir 124 trabajadores de un saque. Pero se vio sorprendida por la contundente respuesta de la base obrera que, inmediatamente, enterada de la situación, pasó sin más a ocupar el establecimiento. No sólo esto, sino que, en asamblea democrática, y tomando el reciente ejemplo de la fábrica FATE, eligieron "veedores" para asistir a las negociaciones y controlar a los burócratas de la AOT. Son esos veedores que ahora los compañeros quieren que sean electos como los nuevos delegados de la planta.

Entonces, a contramano de las tendencias a la "normalización" que se venien dando más en las "alturas" de la política, subterráneamente se sigue desarrollando con mucha fuerza un profundo proceso de recomposición de la clase obrera, que si bien tiene el evidente límite de que por ahora no logra trasladarse el plano político, en el terreno de la organización "sindical" de los trabajadores y de la lucha reivindicativa está llamado a tener en el 2008 nuevas y muy importantes instancias.

La izquierda que se considera clasista y revolucionaria tiene la obligación de poner el centro de sus esfuerzos y acción política del próximo período en la lucha por quebrar el Pacto Social que se viene y por desarrollar este riquísimo proceso de recomposición obrera en curso. Al servicio de estas batallas está la campaña electoral que venimos realizando desde el nuevo MAS y el Frente de Izquierda de los Trabajadores por el Socialismo, en común con los compañeros del PTS y la IS.

PARO NACIONAL POR CARLOS FUENTEALBA

Basta de impunidad



Al cierre de esta edición, se realizaba un paro en todo el país en repudio del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba. Este paro era el reclamo de una parte importantísima de los docentes más activos de Neuquén y todo el país para imponer a la CTERA la realización de una medida de fuerza contundente.

A seis meses del asesinato de Carlos, hemos logrado este objetivo: sin embargo, la pelea no termina aquí: el responsable político, Jorge Sobisch, está haciendo campaña como candidato a presidente a nivel nacional, algo indignante de lo que también es responsable el gobierno de Néstor Kirchner, que lo sostuvo en el cargo en los momentos más dardentes de la crisis.

Al mismo tiempo, los responsables materiales, como el caso del agente policial Poblete, siguen siendo reivindicados por su fuerza como un ejemplo. A partir de esta medida nacional, hay que redoblar los esfuerzos con nuevas medidas de lucha para castigar a todos los responsables y también para que sirva como advertencia al gobierno ante el creciente curso represivo de las luchas que está tomando, que Cristina K va a continuar y que tiene el apoyo de todas las fuerzas políticas patronales del país.

**- Basta de impunidad
- Juicio y castigo a los responsables políticos y materiales del asesinato de Carlos**

FLORENCIO VARELA: REPUDIAN A SOBISCH

100% Represor 100% Impune

El domingo 23 de septiembre, Jorge Sobisch y Juan Carlos Blumberg, visitantes del distrito de Florencio Varela, en campaña electoral, se encontraron con una sorpresa.

Alrededor de las diez y media de la mañana en la Feria de Florencio Varela nos encontramos compañeros militantes de diferentes corrientes de izquierda haciendo actividades de volanteo y agitación. De pronto, nos encontramos con que apareció un micro que no tenía ni ventanillas, con unos treinta pibes que bajaron con pancartas y volantes con la cara de Sobisch. Y luego aparecieron los propios candidatos Sobisch y Blumberg en una 4 x 4, escoltados por dos coches más. En ese momento la treintena de pibes comenzó a gritar: ¡Sobisch, presidente! Fue en ese momento en que tanto los mili-

tantes de diferentes corrientes de izquierda como personas que se encontraban en el lugar comenzamos a repudiarlo gritando: ¡Sobisch, asesino! Entonces la patota agredió con un puntapié a una compañera. Ante esto salimos a responder la agresión, y enseguida se hicieron presentes cinco patrulleros de la policía. Y frente a nuestra decisión de mantener el repudio a Sobisch y su comitiva, estos personajes, con el colectivo y los pibes incluidos, se retiraron rápidamente sin lograr el acto que tenían previsto. Esto se tendría que hacer en todos los lugares en que se presente este sujeto nefasto, responsable principal de la muerte del compañero docente Carlos Fuentealba.

Peti

HACIA EL 28 DE OCTUBRE

Entrevistamos a Héctor "Chino" Heberling, dirigente del nuevo MAS y candidato a vicepresidente del Frente de Izquierda y de los Trabajadores por el Socialismo que viene de la presentación del frente en la plata y en Neuquén.

SoB: ¿Cómo podrías sintetizar las propuestas del Frente?

HH: Me parece que hay algunas cuestiones claras. Todos los días los trabajadores sentimos en el bolsillo el deterioro creciente de los salarios. El famoso tope del 16% que acordaron el gobierno, los empresarios y la CGT-CTA era –supuestamente– para mejorar el poder adquisitivo de 2006. Bueno, todo eso fue una verdadera estafa, no sólo no se mejoró sino que en el primer semestre de este año la inflación real ya se comió ese 16%, que en muchos gremios fue en cuotas y todavía no se terminó de cobrar.

Ante esta realidad, los candidatos patronales dan todos la misma respuesta: hay que ajustar la economía, hay que "sincerar las variables". Hay matices entre ellos, pero básicamente quieren hacer lo mismo. Macri hizo toda su campaña electoral de la capital diciendo que no iba a subir los impuestos, y ya tiene un récord: no asumió y tiene listo el tarifazo del ABL. Pero Cristina no propone nada distinto, porque **el pacto social va a ser la forma de aplicar el ajuste, y al que lo cuestione se le van a tirar todos encima empezando por el propio gobierno, siguiendo por los empresarios y culminando con la burocracia sindical en todas sus variantes.** Entonces, la primera idea que queremos transmitir es advertir a todos los trabajadores que el pacto social que preparan es un pacto antiobrero y que vamos a tener que enfrentarlo.

Otro de nuestros ejes es la **necesidad** de que, justamente para poder enfrentar mejor lo que se viene, **los trabajadores den pasos hacia su independencia política.** Para eso se necesita, por un lado, claras definiciones respecto del gobierno de Néstor, de Cristina o de cualquier variante patronal. Por el otro, el más amplio criterio de unidad de los trabajadores para que formen su propia herramienta política, que para nosotros puede ser un movimiento político amplio que dé cabida a agrupaciones obreras, listas, grupos de activistas y también corrientes políticas. El Frente de Izquierda y de los Trabajadores por el Socialismo no eso, por supuesto, pero consideramos que es un paso que puede ser útil en ese sentido si se le da continuidad.

SoB: ¿Por qué pensás que el gobierno está atacando a la vanguardia independiente?

HH: Los ataques del gobierno a la vanguardia, llámese INDEC, Hospital Francés o subtes, por poner los lugares más importantes, están en regla o en coincidencia con todas las declaraciones y las actitudes que ha tomado la candidata Cristina K cuando a todos los lugares que concurre, que se reúne con empresarios de los grandes grupos económicos del país y del exterior, prometiéndoles normalizar el país y que la Argentina sea un lugar donde las inversiones estén seguras jurídicamente, incluso está el famoso dicho: "hacer plata no es un peca-

do". En el trasfondo de esas opiniones y conversaciones con los empresarios, está el compromiso del gobierno de **disciplinar a los sectores de trabajadores** que en los últimos años han peleado y han conseguido conquistas, en forma independiente de la burocracia y que han llegado a organizar y a dirigir sectores importantes del movimiento de trabajadores. En ese sentido, podemos hablar de un lugar como el Hospital Francés donde, al mandar la Gendarmería lo que buscan es el control del lugar de trabajo, un problema que tiene el gobierno en esos lugares: **que no controla política, ni físicamente.** Entonces se transforma para él una condición muy importante tener el control para, de alguna manera, evitar más desbordes. O sea, controlar, disciplinar a esos trabajadores, delegados, a sus asambleas democráticas, pasa a ser una cosa de primer orden. En el mismo sentido es lo que pasa en el subte. Desde hace un mes se ha dado una **campaña feroz contra los delegados**, teniendo en cuenta que es un lugar estratégico, el transporte de la Ciudad de Buenos Aires que mueve un millón y medio de personas por día y los ataques son justamente en íntima combinación con la burocracia de la UTA y la empresa Metrovias porque quieren seguir ganando millones de pesos sin que nadie los moleste. En este caso, la piedra del zapato son los delegados y trabajadores que vienen denunciando todas las irregularidades que se

CHARLA EN CAPITAL

Un luchador del Francés Gobernador

En el marco de la campaña electoral, y como parte de uno de los principales objetivos constructivos de la regional capital, extender actividades hacia los trabajadores y muy en especial a los que están luchando, el 25 de septiembre a las 19 se realizó en el local de la regional capital en EEUU y Rioja (frente al Hospital Francés) una charla debate que fue coordinada por nuestro compañero Daniel Rodríguez, candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires por el Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo, miembro del nuevo MAS, trabajador del Hospital e importante activista.

En la reunión se destacó la participación de importantes luchadores y trabajadores del Hospital Francés. Los ejes propuestos para la discusión fueron: el pacto social de Cristina Kirchner que

significa y qué implica, y las luchas y la alternativa de los trabajadores. La reunión se inició en un clima ameno y fraterno. Luego de un informe a cargo de Daniel sobre la situación política nacional se abrió el debate, que fue muy rico en contenido político y sobre todo muy participativo. Además de los ejes propuestos surgieron temas como la recomposición de la clase trabajadora, el surgimiento de una nueva generación obrera, la experiencia de los compañeros de FATE, la coordinación efectiva de las luchas, el ataque del gobierno de Kirchner a la vanguardia obrera y cómo enfrentarlo, la necesidad de los trabajadores de actuar en política, el movimiento político de los trabajadores y partido de los trabajadores, entre otros. En ese sentido, fue muy importante el aporte de los compañeros del



Francés que desde su experiencia de lucha aportaron importantes matices y elementos a la discusión. Los compañeros y compañeras del MAS capital creemos que el objetivo de la actividad fue alcanzado, ya que el intercambio de opiniones fue fluido y permitió reflexionar acerca de los temas que interesan a la clase obrera y a los socialistas revolucionarios.

CORRESPONSAL

"Preparan un pacto antiobrero"

producen dentro del subte a nivel de los subsidios que no se utilizan para lo que corresponde. En definitiva, lo que está en discusión, es ¿quién controla el subte? Para seguir haciendo todos los negociados que vinieron haciendo durante estos años, tienen que, de alguna manera, eliminar a esa organización que han conseguido los trabajadores. Hoy, para sacar a los delegados, pero mañana para atacar sus conquistas como las 6 horas, el nivel salarial. Y más en perspectiva, ellos ya estaban por largar la lucha por el 82%, porque hay un montón de compañeros en edad de jubilarse. También detrás está el tema de sacar la insalubridad. Todos estos ataques tienen que ver con eso: con disciplinar a estos sectores de trabajadores que han sido importantes en los últimos tiempos.

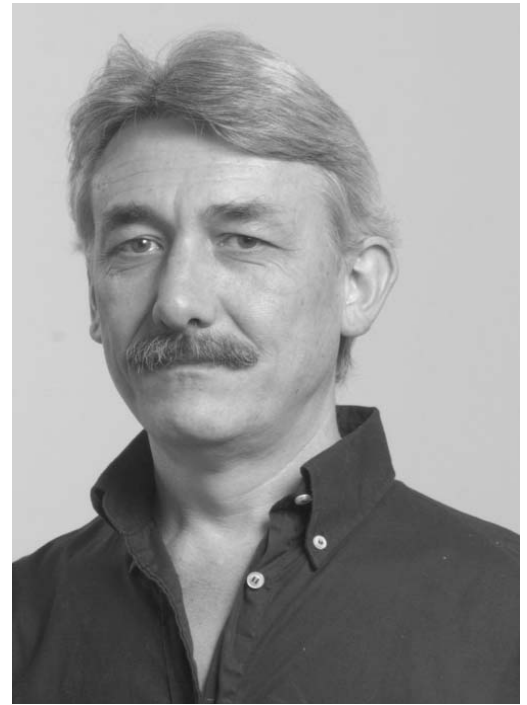
SoB: ¿Pensás que se está viviendo una situación defensiva, entonces?
HH: Hay un debate en la vanguardia de cuál es el motivo de estos ensañamientos y cuál es la situación actual en relación al gobierno. Y eso hay que tenerlo claro, porque podemos caer en que todo lo que se ven son ataques, como que la cosa ya está medio decidida para un lado. "Nos atacan, nos atacan, mucho no se puede hacer". Nosotros tenemos una visión distinta. Empezando por el primer tema: todas estas experiencias de vanguardia ninguna ha sido derrotada, sino que se mantienen y se vuelven a refrendar cada vez que hay elección de delegados. Se han

obtenido conquistas, en algún caso hubo algún empate, o sea, que si hay ataques es porque hay un lugar que ocupan, de importancia, que molestan a los planes futuros del gobierno. No es que hay una situación que nos pasan por encima. Los ataques, los intentos de represión y demás tienen que ver con eso: con una posición ganada y que el **gobierno intenta avanzar** sobre esa posición, pero no es que estamos totalmente a la defensiva. Hasta ahora, podemos decir que a nivel de todo el país **la pelea está abierta**. ¿Qué quiere decir? Que hay posibilidades de enfrentar estos ataques y ganar, mantener las posiciones que se han conquistado. Uno de esos ejemplos es Santa Cruz. Una provincia que hasta hace pocos años no pasaba nada, que era dominada por el "virreinato" kirchnerista, ya a partir del año pasado empezó a cambiar la situación con la rebelión de los compañeros de UOCRA que querían pasar a petroleros. Este año volvieron a saltar los petroleros, se extendió hacia los estatales, principalmente los docentes y la pelea sigue. Ahí hay que hacer la figura siguiente: si no pasa nada, no reprimen, porque no hay nada que poner "en caja". Los ataques, la represión vienen a partir de que hay una situación de lucha, donde sectores de trabajadores salen a pelear. **La pelea hay que darla y hay posibilidades de ganarla.**

SoB: ¿Cómo ves que hay que organi-

zarse para esta situación?

Ch: Nosotros ya dijimos al comenzar el año 2007 que íbamos a luchas duras en relación a uno de los temas que eran las paritarias y la imposición del techo salarial. Las luchas fueron muy duras. La política del gobierno ya "a tono" con normalizar los sectores "discolos". En ese sentido, la respuesta para esta situación es la unidad de todos los sectores de vanguardia, de luchadores que están afectados por estos temas y por la vanguardia en general, no solamente por los que están en conflicto. En este caso, el subte lo más probable es que salga a una pelea para defender su organización y sus conquistas y todos los delegados, las internas combativas, los partidos de izquierda y los movimientos sociales que no cooptó el gobierno, tenemos que estar todos juntos defendiendo esas posiciones conquistadas por la vanguardia. **Y la pelea es contra el gobierno. Hay sectores de luchadores que le escapan a definirse en una pelea política**, cuando es evidente, hace rato que está claro que todas las luchas se enfrentan al gobierno, justamente, de ¿dónde vienen los ataques? Entonces, preparar a los compañeros de cada lugar de trabajo, explicando la situación actual y próxima después de las elecciones, es ir abriendo el paraguas para las futuras embestidas del gobierno. Entonces, tener preparados a los compañeros para, cuando salgan a pelear, sepan a qué se enfrentan. Y para eso hay



que salir organizadamente. El tema de la lucha por lugar, por sector, es importante, pero cuando uno quiere avanzar o, como mínimo, mantener lo que ya se conquistó, tiene que apoyarse en otros sectores porque justamente, si nos agarran de a uno, es más fácil que nos pasen por encima.

SoB: En la vanguardia este Frente despertó simpatía, pero también se preguntan: "después de las elecciones, ¿cómo sigue?"

Ch: Desde el nuevo MAS justamente lo que vemos es que es una necesidad imperiosa, aparte de pelear por las cuestiones reivindicativas y defenderse del gobierno y la burocracia, para tener presencia política en el país, no hay manera de dar esa pelea si no es con una perspectiva política. Para

ir al ejemplo del subte: los compañeros están planteando las deficiencias de Metrovías en el manejo de los subsidios y demás. Y eso lo denuncian frente a la opinión pública. Pero hay que dar un paso más: **hay que dar una respuesta política al conjunto de los trabajadores**, de que si con esta situación no estamos de acuerdo, lo impugnamos, ¿qué es lo que habría que hacer? Eso es lo que no se dice al usuario del subte, que son en su gran mayoría trabajadores. Las privatizadas fueron un desastre y no hay ninguna mejora en el servicio, ¿qué es lo que habría que hacer? Desde ese punto de vista, **plantear que se tienen que ir los concesionarios privados y que el subte y todos los ferrocarriles vuelvan a ser estatales, con control de los trabajadores**, para evitar la metida de la mano en la lata de los funcionarios, es una respuesta política. Para eso, justamente, este Frente que se presenta a elecciones, que va a dar la pelea en octubre por esos planteos, para nosotros no debe terminar ahí, sino que nuestra propuesta es que **hay que darle continuidad en un Movimiento Político de los Trabajadores**, que no solamente los compañeros que hoy están peleando, sino que otros trabajadores se puedan incorporar a una organización en la que tengan un programa de independencia de clase, respuestas políticas para el conjunto de los trabajadores, denunciando el Pacto Social que se viene, peleando contra la burocracia para obtener la dirección de los sindicatos o las comisiones internas. Y de ahí la necesidad del Movimiento Político. Unificar a la vanguardia y a todos los sectores de izquierda atrás de un programa político de lucha, antipatronal, antigubernamental y antiburocrático.

METROVÍAS

Tregua en el subte

Después de que el gobierno, Metrovías y la burocracia de la UTA intentaran pasar por encima a los compañeros, con la inestimable complicidad de los grandes medios, se llegó a una situación de tregua en el conflicto del Subte. **Reproducimos el comunicado del Cuerpo de Delegados explicando la situación y llamamos a apoyar y defender a los compañeros contra los ataques, provocaciones y mentiras del gobierno, la patronal y la conducción de la UTA.**

En el día de ayer, el Cuerpo de Delegados pudo finalmente establecer un canal de diálogo formal a través de las gestiones realizadas por el Defensor del Pueblo Eduardo Mondino.

Junto a las demás partes involucradas por el conflicto generado a raíz del reclamo por el mantenimiento, tanto Metrovías como el Ministerio de Trabajo, la Secretaría de Transporte y la CNRT concurren al encuentro celebrado en la sede de la Defensoría en Suipacha 365 a partir de las 15. Allí también se hizo presente la UTA. Como primera resolución de este encuentro, se acordó impulsar la conformación de una comisión técnica que involucre a las partes y atienda los aspectos del mantenimiento tanto de Instalaciones Fijas como del Material Rodante, y que la misma tenga lugar en el ámbito de la Defensoría del Pueblo. En cuanto a las cuestiones laborales (sanciones a los compañeros, despido y pedido de desafuero de Néstor Segovia), se

acordó una reunión para el próximo lunes en la sede del Ministerio de Trabajo (Alem 650) entre la UTA, Metrovías y el Cuerpo de Delegados. Este importante avance en la búsqueda por resolver el conflicto, que además contempla el pedido de desmilitarización de los lugares de trabajo y rechaza el vaciamiento del Taller Constitución, pudo ser logrado a través del esfuerzo y el compromiso de los trabajadores junto al Cuerpo de Delegados. Los mismos que han sabido hacerse respetar, y lo seguirán haciendo, como aquellos capaces de denunciar las gravísimas irregularidades que presenta el servicio de transporte subterráneo, el cual pone en serio riesgo la integridad de usuarios y trabajadores, como así también aquellos que a través de las asambleas pueden llevar ade-

lante las legítimas medidas de autodefensa cuando son atacados. En virtud de garantizar las próximas instancias de diálogo para que resulten efectivas y favorables a los intereses de los compañeros, el Cuerpo de Delegados llama a mantener el estado de alerta y asamblea ante la posibilidad manifiesta que la empresa u otro interesado se niegue a acceder y concretar nuestros justos reclamos. **Ningún despido ni suspensión**
No al desafuero
No a la militarización del Subte
Sí al mantenimiento seguro y responsable

28 de septiembre de 2007
CUERPO DE DELEGADOS DE SUBTERRÁNEOS

ELECCIONES EN LA UTPBA

Todo un gremio por reorganizar

Cuando la directiva de la UTPBA proscribió nuestra lista, no entendimos bien por qué. La Naranja-Violeta (lista de la izquierda, PO-MAS) iba a sacar pocos votos, porque, aunque ha habido conflictos en algunas empresas, no podemos decir que el gremio esté en lucha, que es cuando los trabajadores suelen elegir a la izquierda. En su mayoría los trabajadores no están afiliados, y la mayoría de los afiliados son colaboradores de pequeños medios alternativos, terreno absoluto del oficialismo, a los que nuestras agrupaciones, que se construyen en los medios más grandes, no llegan. Al proscribimos, el oficialismo se echaba tierra encima, como comprobamos durante estos pocos días de pelea electoral. En medio de la pelea contra la proscripción, la patota camarilla comete un acto que, además de revelar su carácter antiobrero sin retorno, es el colmo de la desubicación política: la golpiza a Tomás Eliashev. En ese momento, nos inclinamos por la siguiente hipótesis: a estos tipos les patina la correa. El resultado de las elecciones, y su mismo desarrollo, echaron luz sobre la conducta en principio

inexplicable de la dirigencia gremial. Los resultados que se ven en el cuadro adjunto demuestran que esta directiva sabía a lo que se enfrentaba: a un largo, profundo y hasta hoy silencioso (y silenciado) repudio de los trabajadores, que podía encontrar un canal de expresión en una elección en la que, por primera vez en 10 años, hay una oposición. Y esto es lo que ocurrió, más allá incluso de nuestras expectativas.

QUÉ SIGNIFICAN LOS VOTOS A LA NARANJA-VIOLETA

La victoria de nuestra lista en las empresas donde tenemos delegados fue aplastante. Sobre todo en *Crónica*, donde además los delegados que son miembros del MAS se ocupan de afiliar al sindicato a todo el mundo, no sólo a nuestros simpatizantes. El resultado de la votación en este diario expresa la unidad que se logró a partir de la durísima lucha que libraron los trabajadores en defensa del convenio y de sus puestos de trabajo, lucha que fue dirigida por la comisión interna mientras la UTPBA balcaneaba desde la esquina. Pero a estos números hay que

sumarles otros: ganamos o sacamos votos en empresas donde nadie nos conoce, y hasta nos han votado colaboradores y jubilados. Esto significa que, en cuanto apareció una oposición, muchos trabajadores la votaron por rechazo a la conducción actual. Es notable lo que sucedió en *Página 12*, bunker indiscutido de la Celeste y Blanca. Los 12 votos de la Naranja-Violeta más los 16 en blanco, reflejan la abrupta ruptura de los trabajadores con la actual conducción, a causa de la agresión contra Tomás.

QUÉ SIGNIFICAN LA DESAFILIACIÓN Y LA ABSTENCIÓN

Al recuento de votos hay que agregarle otro dato, quizá más significativo que aquél: en *Clarín*, que tiene 1.200 trabajadores de prensa, hay un padrón de apenas 130 afiliados, de los cuales votaron solamente 36 (treinta y seis). En *La Nación*, de cerca de 1.000 trabajadores, hay 100 afiliados y votaron 30. En Editorial Perfil trabajan 600 y votaron 16, que son todos los afiliados que hay. Entre esas tres empresas ya hay tantos trabajadores como el total de votantes en las elecciones, 3.000. Y en esas tres empresas, sólo votaron 80. Este es el panorama general del sector: la UTPBA es un gremio sin trabajadores. De los 7.000 afiliados que declara la conducción, en las empresas reales hay unos pocos cientos. Por supuesto, esto no sucede porque los trabajadores de prensa están tan felices en su trabajo que no creen necesaria la actividad sindical. La UTPBA no afilia porque su actual conducción no quiere dirigir

un sindicato de trabajadores asalariados. La tarea sindical implica algunas incomodidades, como tener que pelear contra grandes grupos empresarios. La camarilla camarilla prefiere organizar seminarios donde "somos todos del palo", para enseñar a los jóvenes cómo ser un comunicador progresivo y latinoamericano. Mientras tanto, las condiciones de trabajo en los grandes medios son cada vez más insostenibles. Los pibes trabajando como pasantes por la plata para el boleto. Viejos periodistas con décadas de oficio bajo las órdenes de "chicos UADE" que no saben escribir ni la lista de las compras, pero sí saben de "compromiso con los objetivos de la empresa", es decir, hacer que la gente labore sin horarios, sin extras, sin vacaciones y sin autorrespeto. El Estatuto del Periodista, que regula la actividad profesional y asegura la libertad de expresión, se ha convertido en un poema medieval recitado por la conducción de la UTPBA en los días de fiesta. El convenio que rige las condiciones de trabajo volvió a imponerse sólo en las pocas empresas donde los trabajadores, a solas, sin el gremio, se decidieron a luchar por su cuenta y riesgo. Pero en la mayoría, cada trabajador está solo frente a la patronal, o sea, arrodillado.

HAY CONDICIONES PARA RECOMPONER EL GREMIO

Como vemos en el gráfico, en los grandes medios sacamos el 33% de los votos. Sin tiempo para hacer propaganda electoral a causa de la proscripción, con pocos días para juntar fiscales

cuando la proscripción fue levantada, sin publicidad en Canal 7 (como tuvo la Celeste y Blanca), sin los 40 remises y taxis con que contó el oficialismo para ir a buscar a su gente para votar, sin carnets de afiliado nuevos para repartir entre los fieles. En estas condiciones, y en un gremio que lee y está al tanto de quién es quién, ese porcentaje para una lista de izquierda es más que mucho. Es expresión de una fuerte necesidad de que las cosas cambien. Y no es de extrañarse, ya que en muchos gremios se está dando una recomposición de fuerzas del movimiento obrero. Y es muy necesaria, porque la marca del gobierno de Cristina va a ser redoblar el ataque al salario y liberar los precios y tarifas. Y con conducciones como la Celeste y Blanca, vamos a derrotar mayores y peores. Muchos compañeros que apoyaban al oficialismo porque no había otra cosa hoy están buscando una alternativa para organizarse y luchar. La Violeta comienza este trabajo desde hoy, con los compañeros y delegados luchadores que conocimos en esta campaña tan llena de sorpresas y en la que los tiempos de debacle de la conducción paralizada se aceleraron tanto. Desde abajo, en los lugares de laburo, en forma clandestina donde la patronal es muy represora, iremos con paciencia sacando conclusiones y armando una agrupación que nos sirva como herramienta solidaria en la pelea diaria en las empresas, y que pueda pelear el gremio en perspectiva. Podemos hacer que la UTPBA sea la próxima conquista del sindicalismo clasista antiK.

RESULTADO FINAL			
	VOTOS EMITIDOS	CELESTE Y BLANCA	NARANJA VIOLETA
Total EMPRESAS	1197	898	257
Total JUBILADOS	602	566	36
Total COLABORADORES	1197	1117	80
FINAL	2996	2581	373

RESULTADOS ELECCIONES UTPBA 2007				SEGMENTADOS SEGUN SECTOR							
DIARIOS, AGENCIAS, REVISTAS, CANALES Y RADIOS				EMPRESAS				FM (RADIOS ALTERNATIVAS)			
EMPRESA	VE	CyB	NV	EMPRESA	VE	CyB	NV	EMPRESA	VE	CyB	NV
Radio del Plata	5	4	1	Besanson	5	4	1	Tincunacu	4	0	4
Diario Crónica	55	4	50	Editorial Ibsen	9	4	5	Fel's Depoite	10	10	0
La Prensa	6	3	3	FM Resto	13	12	1	FM La Paz	21	20	1
Canal 7	99	88	10	Teleread	5	5	0	FM La Bernal	14	14	0
Perfil	14	2	12	Art. 19 desocupado	3	2	1	FM Oriente	24	24	0
América TV	29	19	9	Universitas	10	10	0	FM Oasis	10	10	0
Clarín Zepita	11	7	4	Canal 5	8	8	0	FM El Sol	20	18	2
Telefe	30	25	4	Diario de Morón	13	11	0	FM Galaxia	15	14	1
Clarín Piedras	25	20	4	EMPRESAS CHICAS	63	42	10	FM Alvarez	21	21	0
Telam	25	0	24	Ed. Dossier	5	2	3	FM Varela	44	42	2
Popular	34	9	22	Publicexpres	7	6	1	FM Explosión	11	11	0
DyK	10	5	9	Ed. Anafin	5	2	3	FM Sol	5	5	0
La Nación	30	21	8					FM Colpoce	7	7	0
herald	10	8	2					FM Universal	23	23	0
Radio América	10	9	1					FM La Balsa	5	3	1
Canal 26	22	21	0					FM Imaginaria	7	5	2
BAE	7	1	5					FM Freway	11	11	0
Página 12	49	21	12					Red Celest. y Bca.	8	7	1
Canal 9	13	12	1					Radio 26 de julio	19	18	1
Rad Continental	12	11	1					FM La Tecnoc	11	9	0
N.A.	15	7	6					FM Panx	29	28	1
Diario La Unión	11	8	3					FM En Tránsito	6	6	0
Canal 13	6	3	3					FM Digital (m 23)	13	13	0
Grupo 3								AM Guibilly	9	9	0
Rev. XXXIII	13	3	9					FM Digital (m 24)	11	11	0
Radio nacional	62	52	7					Mesa 69	15	15	0
ANSA	14	9	4					AM Itati	7	7	0
Estrella Satelit	13	12	1					FM Sigilo XXI	7	7	0
								FM Vecinal	17	17	0
TOTAL	630	384	210	TOTAL	169	129	31	TOTAL	463	385	16

MAFISSA

Repudiar la represión con un paro

Los gobiernos de Kirchner y Solá dejaron bien en claro de qué lado están en el conflicto de Mafissa: su infantería recibió en el Ministerio de Trabajo a puro balazo de goma y palos a una importante marcha de obreros de la fábrica, acompañada por organizaciones estudiantiles, sociales y partidos de izquierda. Así responden al reclamo de reincorporación de los 62 suspendidos, entre otros puntos que se levantan. Un compañero debió ser intervenido en el Hospital Gutiérrez, y varios otros también recibieron heridas por los disparos. Así responde a los reclamos de los trabajadores este gobierno a 6 meses del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba por el gobierno provincial de

Sobisch cuando los docentes luchaban contra el techo salarial K. Es el mismo gobierno que encubre a los responsables de la desaparición de Julio López. ¿Cómo va a atacar a las fuerzas de seguridad a las que, como ayer, recurre para reprimir las luchas? El repudio a la represión a los trabajadores de Mafissa se tiene que levantar bien alto en cada manifestación. Debe ser una bandera el próximo lunes cuando empiecen los alegatos en el juicio al cura represor Von Wernich en la manifestación a tribunales. Pero al mismo tiempo, es muy importante que adentro de la fábrica se dé una respuesta contundente a la represión con un paro, que golpee a Curi y el gobierno donde más les duele, en

la propia planta. **UN PACTO SOCIAL CONTRA LOS TRABAJADORES** En plena campaña electoral los Kirchner dejaron en claro que su principal política es hacer un "pacto social" contra los trabajadores, junto a los empresarios, la burocracia sindical de la CGT y la CTA y todos los partidos patronales. Ya empezó sacando la doble indemnización y con distintos ataques a los que luchan. Sin embargo, la respuesta no se hace esperar. En el subte, quiso atacar la organización gremial y echar a un delegado pero retrocedió ante la respuesta obrera. En la también textil Alcoyana, ante despidos masivos, se reaccionó con una toma de fábrica y

ALCOYANA

“Ganamos un round”



El 21 de septiembre no fue un día de la primavera más para los 550 trabajadores de Productos Textiles. La empresa, más conocida por su marca insignia Alcoyana, decidió despedir a 124 trabajadores. Los compañeros despedidos se fueron amontonando junto al portón, las caras extrañadas y sorprendidas se iban llenando de bronca, fueron llegando más compañeros de los otros turnos. La indignación iba en aumento porque los despidos eran justificados por crisis empresarial, cuando hace no más de 20 días trabajaban hasta los sábados y domingos. El primer telegrama que llegó invocaba el art. 247 y confirmó todas las sospechas: la empresa despedía con el 50% de la indemnización. Ahí la bronca estalló contra la empresa y contra el gobierno; un cartel era más que elocuente: “sin doble indemnización hay despidos”, “Todos adentro”.

El nuevo MAS estuvo apoyando

desde el primer momento. Hablamos con un compañero para que nos cuente el conflicto y en qué situación está ahora.

SoB: Contanos un poco cómo es la fábrica.

M.: Alcoyana es una fábrica de mucha antigüedad, que fue cambiando de nombres a lo largo del tiempo, y de dueños. En algún momento llegó a tener unos 3.000 obreros, en estos momentos trabajamos unos 550, entre empleados y operarios, afiliados a SETIA que son los empleados y a AOT que es el gremio de los operarios. Durante la crisis del 2001 la fábrica llegó a tener unas 80 personas trabajando y en el 2003 comenzó la reactivación. **El grueso de los compañeros son gente grande**, no hay obreros jóvenes que sepan el oficio. Esto quizás es lo que explica que hubo muchos atropellos a lo largo de los últimos años y nunca habían tenido una respuesta.

También porque los delegados acordaban siempre con la empresa, entonces si te querías presentar a delegado te echaban, si querías reclamar también, siempre hubo una costumbre del despido: era una cuestión habitual. Por eso la empresa y la burocracia no esperaban la respuesta contundente que dimos.

SoB: ¿Cómo es que se decide la toma de la fábrica?

M.: Los delegados de **AOT estaban haciendo una reunión con los compañeros que no habían sido despedidos, dividiendo todo. Para mí que sabían todo y estaba todo arreglado con la empresa.** Bueno, ahí los despedidos empezamos a llamar a todos para hacer una asamblea en común. En esa asamblea participan los delegados de SETIA, que son muy queridos en la fábrica por todos, porque ellos vienen denunciando las maniobras financieras del dueño desde hace rato, y los empleados despedidos y no despedidos. Es una asamblea de **toda la fábrica** y se debaten ahí distintas cosas, pero básicamente que había que **defender la fuente de trabajo**, que no tenía que aceptarse que pasen los despidos. Entonces se decide ahí: se rompe el portón y entramos.

SoB: A partir de ese momento, ¿cómo se organizan?

M.: Una vez que entramos hubo una sorpresa muy grande de parte de todos, inclusive de los compañeros que habíamos entrado. Comenzamos a hacer carteles, organizamos los turnos para quedarnos a la noche y para pasar el fin de semana. Costó bastante, porque no había costumbre de lucha; llevó mucho trabajo resolverlo, pero al final poco a poco los compañeros fueron superando la sorpresa y comenzaron a involucrarse cada vez más. Hubo que resolver el problema de la comida, de los turnos, etc., pero pasada la primer noche en planta,

que fue tranquila, fue todo bastante más fácil. Poco a poco, cada vez más compañeros se involucran más, ahora ya no es solamente una cuestión de los despedidos: **la gente que no fue despedida ve peligrar no sólo su fuente de trabajo, sino las condiciones laborales**, que es obvio que el dueño quiere modificar. Pero básicamente, la base de la organización es la asamblea común de **todos**, despedidos y no despedidos, empleados y operarios. Eso es la base, es lo más importante. Es muy raro en este gremio el hecho de que la gente de SETIA trabaje en conjunto con la gente de AOT, es una de las cosas más positivas que tenemos. La patronal siempre divide y esa es una de las causas, que hay dos gremios, pero acá lo más positivo **es que trabajamos en conjunto y en unidad, alertándonos y ayudándonos mutuamente y siempre en asamblea.**

SoB: ¿Cómo quedó la situación con la AOT y sus delegados?

M.: Todo mal, no los quiere nadie. Aparte, como te decía, somos todos textiles de mil años; entonces todos se acuerdan de alguna traición, de alguna cagada que le hicieron los de la AOT, y les decían: “Vos nos cagaste acá o allá”. Entonces, cuando el Ministerio de Trabajo de Vicente López llamó una audiencia para el lunes, la gente decía: estos no nos van a cagar otra vez. Ese día a la mañana se hizo una asamblea donde se resolvió **qué se iba a discutir en el Ministerio**, y por una razonable desconfianza hacia los delegados **se votó un grupo de compañeros textiles que vayan como representantes de los trabajadores, como veedores.** Además se resolvió marchar: fueron más de 100 compañeros con bombos a la delegación, mientras el resto quedaba en planta por las dudas. Después de la conciliación se juntaron firmas, casi toda la fábrica firmó. Aclaro que los delegados de SETIA son muy queridos y respetados, pero los delegados de AOT son repudiados por todos. De ahí que hicimos ese petitorio pidiendo elecciones inmediatas, a lo cual la AOT plantea que hasta que no termine la conciliación no puede dar elecciones. Nosotros mantenemos la exigencia de que se convoque a **elección de delegados ya**, de todos modos los representantes siguen yendo al Ministerio y por ahora se mueven como delegados por toda la fábrica. Porque, de hecho, la patronal quedó muy golpeada.

SoB: ¿Qué pasó en la audiencia?

M.: No me acuerdo si fue SETIA o AOT que tira lo de la conciliación obligatoria. La empresa, de forma

totalmente ilegal, dice que va a rechazar dicha conciliación, que no la va a acatar porque no puede seguir así. Se producen discusiones, no hay acuerdo por la actitud tiránica del dueño que por teléfono maneja a los representantes que había enviado al Ministerio de Trabajo, y se queda para una nueva audiencia al otro día. **El Ministerio le cede a la patronal**, dado que no dicta la conciliación obligatoria. Estaba en condiciones y tiene facultades para dictarla y no lo hace, cediendo a la presión del dueño. Al día siguiente la empresa modifica su actitud ante la dureza de los trabajadores, y al día siguiente aumenta la cantidad de gente que asiste a acompañar a los representantes a la audiencia en el Ministerio. Quiero aclarar que la burocracia de la AOT fue desbordada por la actitud de la gente, no tuvieron más remedio que defender el ingreso de todos los compañeros, pero al otro día el dueño, viendo la dureza de los trabajadores, modifica su actitud y el Ministerio de Trabajo dicta la conciliación obligatoria y se hace constar en el acta las condiciones: que ingresen de manera efectiva todos adentro. Cuando los representantes vuelven a la planta es una fiesta, se **toma como un triunfo, ya que todos los compañeros logran ingresar. Obviamente que esto todavía no se ganó**, ya que la patronal mantiene su postura de los despidos y modificar condiciones de trabajo. Después de todos los chanchullos financieros que se mandaron y vaya a saber qué otras cosas que hicieron, mantienen su posición de despido. **Es un round que ganamos los trabajadores al poder ingresar a planta.**

SoB: ¿Cuáles son las perspectivas que vos le ves al conflicto?

M.: En primer lugar la patronal mantiene su postura. Todo depende de la fuerza y la organización que nosotros desde adentro podamos lograr para torcerle el brazo definitivamente, porque la empresa amenaza con la quiebra. Y muchos compañeros no verían mal irse cobrando la indemnización que corresponde, pero eso es justamente lo que la patronal no quiere hacer. Pero para mí, la perspectiva es que ingresen todos. Es una lucha bastante dura, pero si es real que el “viejo” Abad no puede mantener la fuente de trabajo de todos, **hay que plantear que el Estado la expropie y que produzca bajo nuestra administración y control.** Vamos a ver si da pérdida y si se funde o es una quiebra fraudulenta, un lavado de dinero y un intento de descargar sus problemas en la espalda de los trabajadores.

hoy están en conciliación obligatoria con todos los trabajadores adentro. En FATE, más de 1100 trabajadores coronaron un proceso de lucha por aumento de salario con una nueva comisión interna votada masivamente. También echaron a la burocracia de la seccional y ahora van por el sindicato del neumático de San Fernando.

CON UNIDAD DE LOS DE ADENTRO Y LOS SUSPENDIDOS SE GANA

La lucha por trabajo para los 62 compañeros suspendidos va a ser dura y requiere de la unidad de los que hoy tienen trabajo con los suspendidos. Hay compañeros que sienten el desgaste de la toma de 42 días y tienen miedo de que Curi fuerce a una nueva situación de lock out. Hay que convencerlos de que es el

momento de afirmar todo lo conseguido hasta ahora, que de ésta se sale todos juntos. Al mismo tiempo, se debe tener en claro que sólo se le va a doblar el brazo a Curi, a la burocracia y el gobierno con acciones tomadas masivamente por los de adentro y afuera juntos. La marcha del 2 mostró un paso adelante en la organización, con banderas nuevas y remeras de los suspendidos. Con la unidad de los de adentro y afuera, con medidas adentro de la fábrica y la solidaridad de todos los que venimos apoyando, se puede ganar.

**¡REPUDIEMOS LA REPRESIÓN CON EL PARO Y LA SOLIDARIDAD DE TODOS LOS SECTORES!
¡REINCORPORACIÓN DE LOS SUSPENDIDOS!
¡ABAJA EL PREVENTIVO DE CRISIS!
¡POR EL TRIUNFO DE LOS TRABAJADORES DE MAFISSA!**

LA MARCHA DEL 28 DE SEPTIEMBRE:

Sólo en las calles podemos lograr el derecho al aborto



La necesidad de conseguir la legalización del aborto avanza cada día más en sectores de la población, especialmente entre las mujeres. **Los 500.000 abortos que se realizan cada año en la ilegalidad y las 800 mujeres que mueren a causa de esto** dejan de ser un tabú y se presenta cada vez como un problema urgente a resolver, y para miles de mujeres como un sanguinario atropello, especialmente para las trabajadoras y de los sectores populares. El gobierno sabe esto y se cubre dejando al bravucón de Ginés González García hacerse el progre y decir que "está a favor de la despenalización" y dándole espacio a la Iglesia, para usarla como excusa. El gobierno tiene que cubrirse porque **su política en los hechos es bien clara: la próxima presidenta está en contra del derecho al aborto.**

El 28 de septiembre, día de Lucha por la Legalización del Aborto en América Latina y el Caribe, **miles de compañeras y compañeros a lo largo y ancho de todo el país nos movilizamos pidiendo por la despenalización del aborto.** En La Plata, en Córdoba, Mendoza, Rosario nos movilizamos a las calles con actos, radios públicas y festivales para exigir nuestro derecho a decidir sobre nuestros cuerpos. En Buenos Aires, las compañeras y compañeros de Las Rojas, del Polo Obrero, de Pan y Rosas, de Convergencia Socialista, de la Casa del Encuentro y de Carne Clasista marchamos del Congreso a Plaza de Mayo denunciando al

gobierno como responsable de la situación de las mujeres y llamando a profundizar la movilización hacia el XXII Encuentro Nacional de Mujeres. **Mientras esto sucedía, la conducción de la "Campaña por el aborto legal, seguro y gratuito", la campaña "verde", sólo hizo una conferencia de prensa en el hotel BAUEN,** esperando a que "amigos del gobierno" (este gobierno antiabortista) abran el camino para la discusión parlamentaria del proyecto de ley presentado con la misma clandestinidad con la que realizaron la conferencia de prensa.

Con la estrategia de tomar café con los y las representantes de esta democracia de ricos y dejar todo en manos del gobierno, la campaña "verde" sólo logra debilitar y confundir al movimiento de mujeres. Sólo con la movilización lograremos la legalización del aborto, así como que Romina no pase ni un día más presa. No se puede confiar en el gobierno del doble discurso y del PaKto Social, no esperar nada de Néstor, de Cristina ni de sus agentes. **La única fuerza en la que podemos contar las mujeres y las minorías sexuales para conseguir efectivamente el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito y la libertad de Romina Tejerina es nuestra movilización y organización, acompañadas por los compañeros trabajadores y el resto de los explotados y oprimidos.**

MANUEL - AGRUPACIÓN CARNE CLASISTA

XXII ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES EN CÓRDOBA

Por un plan de lucha p

Cristina ya lo dijo varias veces. Su casi seguro próximo gobierno se asentará sobre el Pacto Social. En toda la campaña que hace frente a los foros empresariales, repitió que este pacto social entre el gobierno, los empresarios y la burocracia sindical será para garantizarle los negocios a las privatizadas, a las grandes empresas extranjeras y nacionales. Y para los trabajadores y las trabajadoras significa que no habrá aumento de salarios, ni presupuesto para las necesidades de la población trabajadora, como educación ni salud.

A un año de la desaparición de Jorge Julio López, el gobierno de los Derechos Humanos es el responsable de que no haya avanzado en nada el reclamo popular de aparición con vida. Y tampoco ha hecho nada por el castigo a los responsables políticos y materiales del asesinato del docente Carlos Fuentealba. Al mismo tiempo, los trabajadores que dan pelea son demonizados por el gobierno, como ocurre con los trabajadores del Subte, y al mismo tiempo, se militariza el Hospital Francés, el Hospital de Clínicas y la provincia de Santa Cruz.

El gobierno de los derechos humanos tiene un desaparecido, un asesinato y cientos de presos políticos. ¡Más que el gobierno de los derechos humanos, es **el gobierno de la impunidad!**

La burocracia sindical de la CGT y la CTA también ve con buenos

ojos un acuerdo con el gobierno. No hace falta que lo aclaren: este año empezó con el acuerdo para ponerle un techo al salario y con la levantada del paro docente, que facilitó la represión en Neuquén.

KRISTINA Y LAS MUJERES

En el capítulo dedicado a las mujeres, el pacto social de Kristina significa lisa y llanamente una continuidad de la política de Kirchner, a pesar de sus mensajes "a las mujeres" y de repetir que este será el siglo de las mujeres.

Hace pocas semanas, en un acto por la inauguración del Parque Mujeres Argentinas en Puerto Madero, se refirió al "rol que el género cumple en la sociedad y la política" y señaló que tiene "muchas ilusiones cifradas en ustedes (las mujeres), vamos a tener que trabajar mucho, pero al lado de ellos, las feministas también, no atrás ni adelante, al lado" (ver www.cristina.com.ar).

Bajo este discurso supuesta progreso, Cristina no habló ni una sola vez de las necesidades de las mujeres. Nunca mencionó que mueren más de 800 mujeres por año por abortos clandestinos mal practicados. No tuvo un minuto para hablar de Romina Tejerina, presa en Jujuy hace más de cuatro años y medio. Y jamás dijo que legalizará el derecho al aborto.

El ENM se realizará sólo quince días antes de las elecciones



nacionales. Y seguramente habrá una invasión de cristinistas queriendo convencernos de que confiemos en que ella, por ser mujer, logrará avances para todas.

Pero veamos qué pasa en el planeta realidad. MFC es una joven entrerriana de 19 años, que tiene la mente de una nena de 5. Fue violada y quedó embarazada. Su madre la llevó al hospital de Paraná para que le practicarán el aborto terapéutico, contemplado como excepción en el Código Penal. Los médicos se negaron, y una jueza decidió que no debía realizarse el aborto. Y además enviaron a la joven a un hogar, separándola de su madre.

LA PLATA: HACIA EL XXII ENCUENTRO DE MUJERES

Por una perspectiva totalmente

La Plata llega a este Encuentro con grandes avances, tras un año de debates y actividades que nos fortalecen para dar una disputa estratégica clara sobre cómo encararnos hoy la lucha de género.

Venimos de **un festival con más de 400 personas** el 28 de septiembre, exigiendo nuestro derecho al aborto legal, seguro y gratuito, organizado desde las **comisiones de género de la facultad de Periodismo y la de Humanidades**, de las cuales somos una de las fuerzas motoras. La comisión de género de Humanidades surge el año pasado previo al encuentro en Jujuy, integrada en su mayoría por compañeras independientes. Es al calor de los debates en este espacio que nosotras nos fortalecemos como

Las Rojas en La Plata y cristaliza políticamente otra fuerza que hoy son las Mariposas Mirabal (mujeres feministas), con quienes a pesar de que tenemos grandes diferencias políticas apostamos a la construcción de este espacio. Desde allí es que articulamos para el 8 de marzo pasado con la Multisectorial La Plata (donde convergen partidos de izquierda, agrupaciones estudiantiles, comisiones internas y organismos de DDHH) y dimos el debate ante la necesidad de impulsar en conjunto una marcha después de mucho tiempo en el día internacional de la mujer. Esta actividad se dio en el marco del pedido de justicia por Sandra Ayala Gamboa, una chica peruana que en busca de un puesto de trabajo fue asesinada en el edificio de Rentas y de cuya brutal

muerte nadie se hace responsable, por lo que nos movilizamos los 22 de cada mes junto a sus familiares exigiendo justicia.

Llamadas por esta experiencia y con mayor lugar para la autoorganización después de barrer con más de 20 años de peronismo, en la facultad de Periodismo se conforma un espacio similar de articulación y debate. Fue con quienes coorganizamos por primera vez en la ciudad una radio abierta y proyectamos un video en perspectiva de abrir la discusión sobre el estado del movimiento de minorías y sus principales reivindicaciones en el marco de la conmemoración de la revuelta de Stonewall, y en vista también de comenzar un trabajo común de construcción de espacios de autoorganización democráticos y participativos. Así

BA, EL 13, 14 Y 15 DE OCTUBRE

para conseguir el derecho al aborto



Días después apareció el padre de MFC, que no tenía contacto con ella desde su nacimiento. Sin embargo, este hombre se ofrecía a criar a su "nieto". La Iglesia católica hizo campaña diciendo que este buen cristiano garantizaría la vida del niño por nacer. El Superior Tribunal de la provincia dictaminó que debía realizarse el aborto. La chica volvió con su familia, pero los médicos se negaron nuevamente a realizar el aborto por "motivos de conciencia". Finalmente, la joven fue trasladada a Mar del Plata, donde se le practicó la interrupción del embarazo.

Rápidamente la Iglesia emitió un comunicado en el que se

dice que "la adopción es la respuesta a la pobreza, la incapacidad o la imposibilidad de criar un niño. Matar es inhumano. Cuando quien mata es el gobierno, pierde toda credibilidad y también muere la democracia". Pues bien, **la Iglesia no está a favor de la vida. Está a favor del asesinato Von Wernich**, cura de la dictadura que está siendo juzgado por torturas y desapariciones. Está a favor de que las mujeres pobres que no tienen los \$1.500 para un aborto en condiciones razonables sigan condenadas a muerte. Está a favor de difundir ideas falsas sobre el cuidado de la salud sexual, por

ejemplo, recomendando no usar preservativo "porque no evita el contagio de HIV". Si finalmente se logró que se diera curso al derecho de MFC es por la fuerza de la presión que venimos ejerciendo las mujeres que nos movilizamos por este y otros casos. Y porque la mayoría de la población está de acuerdo con la despenalización del aborto. Por eso están dadas las condiciones para conseguir frenar el genocidio del aborto clandestino. El 28 de mayo de este año se presentó un proyecto de ley de legalización del derecho al aborto. Fue presentada por la Campaña Nacional identificada con el color verde. Lamentablemente, estas compañeras, en lugar de llamar a la unidad de todas las que peleamos por el derecho al aborto, para salir a las calles a exigir que se apruebe la ley, nos llaman a confiar en los funcionarios del gobierno, en diputados y senadores que se conmovieron tomando el té con las mujeres.

El 28 de septiembre es el Día Internacional de lucha por el derecho al aborto. Las compañeras de la "Campaña" en lugar de confluír en una marcha unitaria, realizaron una conferencia de prensa. Entre otras cosas, el documento que presentaron señalaba "por todas las mujeres que no pueden ejercer sus derechos reproductivos exhortamos: a los/as profesionales médicos/as que opten por la vida, la salud y el derecho a decidir de las mujeres, a los ministerios de Salud nacional y provinciales, a los tribunales de todas las jurisdicciones a que sean

guardianes celosos, rápidos y efectivos de estos derechos, a los/las legisladores/as que nos respeten como sujetas morales autónomas y aprueben, sin demoras, la reglamentación del aborto no punible y el proyecto de ley de legalización del aborto presentado por la campaña".

En ningún momento las compañeras llaman al conjunto de las mujeres a **movilizarse de forma independiente** del gobierno K y de funcionarios de toda calaña. Todo lo contrario: nos invitan a confiar en el ministro Ginés González García, quien dicho sea de paso no ha hecho nada por la legalización.

Por nuestra parte, impulsamos y participamos todo el año de las movilizaciones y actividades por la libertad de Romina Tejerina, por Ana María Acevedo, los días 3 de cada mes por el desmantelamiento de las redes de trata de mujeres, por el castigo al violador de Cinco Saltos, en la presentación del proyecto de Ley, frente a la Casa de Entre Ríos para reclamar que se

garantizara del derecho de FMC. Además, organizamos junto con otras agrupaciones un Pre Encuentro Regional, del que participaron 200 compañeras. De este Pre Encuentro salimos con mucha fuerza para impulsar unitariamente la marcha del 28 de septiembre.

Nos preparamos para intervenir en el ENM convencidas de que es necesario que el Encuentro avance más allá de discusiones sin resolución.

Creemos que es necesario que de este Encuentro surja **un plan de lucha para que todas las mujeres podamos coordinar actividades de movilización, para sumar más compañeras y ser miles las que exijamos en las calles:**

- NO AL PAKTO SOCIAL
- DERECHO AL ABORTO LIBRE, LEGAL, SEGURO Y GRATUITO
- LIBERTAD INMEDIATA A ROMINA TEJERINA

Las Rojas - lasrojas@gmail.com



independiente de la Iglesia

llegamos hace unas semanas al congreso de la Federación Universitaria, donde traccionados por esta construcción y como expresión de una necesidad real del activismo de problematizar la opresión de la mujer y las minorías sexuales, se impuso una comisión específica de debate sobre género. Aquí nos encontramos con las compañeras de la CEPA-PCR, quienes plantearon la necesidad de formar la secretaria de género de la Federación, pero que dependa políticamente de la mesa representativa, o sea de su política... Esta propuesta implicó duras discusiones, en las que, más allá de matices, junto con las compañeras independientes de la comisión de Humanidades que estuvieron presentes y la comisión de Periodismo dimos una batalla común por el

reconocimiento del trabajo de autoorganización que veníamos impulsando y por que la conducción de la FULP reconozca la autonomía política de estos espacios. Ya sabemos que la CEPA no tiene una perspectiva de lucha y organización claramente delimitada de la Iglesia (lo padecemos en cada encuentro) lo que **no nos permite ir a fondo** al momento de salir a luchar contra uno de los principales bastiones que sostiene a este Estado capitalista y patriarcal.

Es a todo este activismo que viene haciendo un trabajo conjunto con nosotras, a las organizaciones independientes de mujeres y GLTTTBI (gay, lésbico, travesti, transgénero, transexuales, bisexuales e intersex), que llamamos a dar una batalla conjunta en este encuentro, jaqueando por las elecciones presidencia-

les, donde la elección de Kristina promete la "normalización del país" (léase sacar la protesta de la calle) y el "aumento de la productividad" (en base a la mayor explotación laboral, claro está), proyecto que se recuesta sobre el pregonado pacto social entre empresarios, gobierno y burocracia sindical. Es la misma Kristina que ya ha expresado que no tiene intenciones, y en un escenario como éste tampoco posibilidad alguna, de romper sus buenas relaciones con la Iglesia, como nos viene demostrando a través de sucesivas declaraciones en contra de la despenalización del aborto. Creemos que nuestras exigencias hoy están ordenadas por la consecución de este "triste derecho", y para esto debemos aprovechar cada espacio en estos 3 días, para poner en pie una campaña nacional

que tome las calles como medio esencial para la lucha, independiente del gobierno de Kirchner y de sus funcionarios "progres". Para esto es necesario dar el debate en cada comisión, en la asamblea auto convocada y en disputa clara con las compañeras que dirigen el encuentro, que son **las encargadas de mantenerlo estancado año a año**, con su lógica de conciliación etapista y separando a quienes si estamos dispuestas a luchar, en miles de comisiones que no pueden resolver nada, donde tampoco permiten el ingreso de lxs compañerxs del movimiento de minorías que nos acompañan en cada Encuentro, y a quienes es necesario integrar entendiendo que tenemos que dar una lucha común. Porque no podemos seguir permitiendo la muerte de más de

800 mujeres pobres al año, porque el Estado burgués debe devolvernos el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos y nuestra sexualidad, y garantizar que todas podamos hacerlo. Porque queremos a Romina Tejerina en libertad ya, y es el gobierno K quien la mantiene en prisión hace más de 3 años, el mismo gobierno cómplice de las redes de trata y prostitución que se llevan diariamente mujeres y niños para reducirlos a la esclavitud sexual. Por esto es urgente que en Córdoba podamos discutir y resolver un plan de lucha común, y así poder organizar las tareas de las miles de mujeres que volvemos a encontrarnos en este nuevo Encuentro.

MARIA - LAS ROJAS - LA PLATA

DEFENDEMOS INCONDICIONALMENTE A IRÁN DE LOS ATAQUES DEL IMPERIALISMO

Ningún apoyo político a Ahmadinejad ni al régimen de los ayatollas

El peligro (sea inmediato o más lejano) de una guerra de EEUU-Israel contra Irán ha planteado, una vez más, cuál debe ser la posición frente a estos conflictos, especialmente de los luchadores obreros y populares, y de la izquierda. Como en otras ocasiones, esto ha generado distintas respuestas. Aquí vamos a comenzar analizando dos posiciones **equivocadas**. La primera, lamentablemente, tiene cierto peso en EEUU y, más desigualmente, en otros países imperialistas. La segunda la vamos a ver más generalizada en América Latina. En EEUU, por ejemplo, se advierte un lamentable mutismo de muchos sectores "progresistas" y de "izquierda" ("*liberals*" y "*radicals*", como se dice allí) en relación a la defensa de Irán, si este país es atacado por el imperialismo. En las marchas que se realizaron hace unos días en Washington contra la guerra de Iraq, el tema del peligro de agresión a Irán estuvo casi ausente. Estos sectores "progres" quedan paralizados ante los rasgos **antidemocráticos** y **archireaccionarios** del régimen iraní, la situación que impone a la mujer, la persecución a los homosexuales, la negación del Holocausto (el genocidio de los judíos europeos durante la Segunda Guerra Mundial), etc. La propaganda yanqui (un imperialismo que **ha apoyado y apoya las dictaduras más sanguinarias**) explota hábilmente esos rasgos siniestros del régimen de Teherán. Este es un cuento viejo. Cuando la invasión



de Afganistán, un gran tema de propaganda imperialista para consumo "progre" fue que iban a "liberar a la mujer" de la opresión islámico-talibán. Hoy la situación femenina allí es **peor que nunca**. Jamás la ocupación imperialista de un país ha mejorado en ningún aspecto la situación de los explotados y oprimidos. Pero en América Latina enfrentamos más bien un **error opuesto, aunque simétrico**. Como nos oponemos a la agresión imperialista, entonces algunos presentan al régimen de Teherán bajo una luz relativamente favorable o, como mínimo, cierran los ojos ante sus fechorías. Y si además hay posibilidades de hacer buenos negocios con Ahmadinejad, entonces, hasta es candidato a la beatificación. Chávez es hoy la máxima expresión de esta postura, que es heredada de la que sostenía el stalinismo el siglo pasado respecto a gobiernos "amigos" que circunstancialmente tenían contradicciones con el imperialismo

yanqui. Evo Morales ahora va también por esa ruta. Por el contrario, pensamos que los trabajadores y la izquierda debemos evitar ambos errores. El que **no esté incondicionalmente contra la agresión a Irán** —sea con el pretexto que sea—, objetivamente es **cómplice de una atrocidad imperialista**. Este ataque va a ser efectuado para someter a los trabajadores y al pueblo de Irán, y no para "liberarlos" de una dictadura. Simétricamente, **confundir la defensa de la nación iraní** frente al imperialismo con el **apoyo político**, así sea parcial o relativo, al régimen, está incluso debilitando la misma lucha contra el imperialismo. Es que a EEUU, hipócritamente, todavía le sigue dando réditos utilizar las cuestiones democráticas que el régimen de Irán no satisface. En el caso de Irán, no sostenemos esto por cumplir con tal o cual "principio" abstracto. El pueblo iraní **está en un grave**

peligro y el régimen de Teherán **tiene una responsabilidad fundamental** en que se haya llegado a esta situación. En efecto, desde la misma invasión a Iraq, la posición de Teherán no fue la de impulsar la unidad nacional y regional en la lucha contra el imperialismo, sino la *Realpolitik* ("realismo" político sin principios) de aprovechar la catástrofe que se descargaba sobre el pueblo de Iraq para catapultarse como gran potencia del Medio Oriente. Los sectores en Iraq afines al clero chiíta y al régimen de Teherán contribuyeron a dividir al pueblo iraquí, y a desatar y exacerbar las matanzas sectarias. Muchos de ellos son o han sido colaboradores directos de la ocupación, con puestos en el gobierno títere y participación en las elecciones fraudulentas montadas por los ocupantes. Si el pueblo iraquí, por encima de las diferencias confesionales, se hubiese unido en la lucha contra los ocupantes —como se insinuaba en los primeros tiempos de la resistencia— EEUU ya habría sido probablemente expulsado de Iraq. Si aún el imperialismo tiene márgenes para quedarse e incluso planear una nueva agresión, es en buena medida una lamentable consecuencia de la *Realpolitik* del régimen de Teherán. Por eso, insistimos: **¡Defensa incondicional de Irán frente a la agresión imperialista! ¡Ninguna confianza en Ahmadinejad ni en el régimen de los ayatollas!**

C.T.

EL GENOCIDA BUSH REDOB

¿Bluff o

Después de un tiempo en que habían **amainado las amenazas de una nueva guerra en Medio Oriente**, en las **últimas semanas la cuestión ha vuelto a ponerse al rojo vivo. La bestia imperialista con capital en Washington no parece haber quedado saciada con 1,2 millones de iraquíes muertos contabilizados desde la invasión. Tampoco su no menos sanguinario socio, el estado de Israel, está satisfecho después de la paliza recibida el año pasado en Líbano. Y como una especie de anticipo a la agresión yanqui-israelí que se anuncia contra Irán, la aviación sionista realizó un bombardeo contra Siria el 6 de septiembre.**

¡EEUU-Israel podrían lanzar una nueva guerra, a pesar de sus respectivos descalabros en Iraq y Líbano?

Esta es la principal cuestión en debate entre los analistas, tanto de izquierda como de derecha. **Las opiniones están divididas acerca de lo que va a pasar.** En una punta, están los que opinan que la nueva guerra ya es prácticamente inevitable. En la opuesta, estiman que se trata más bien de un *bluff* para obligar a Ahmadinejad (o a su eventual reemplazante a la cabeza del régimen teocrático de Teherán) a una negociación capituladora. Los que consideran esto como un *bluff* conjunto yanqui-israelí se basan en un hecho fundamental e indiscutible: ni Bush ni su socio en crímenes, el gobierno de Olmert, están precisamente en el cenit de su poderío político y militar.

No necesitamos detallar la grave crisis política y militar por la que atraviesa la ocupación imperialista-

C.T.

VERGÜENZA NACIONAL

Chirolita K en la ONU

Todavía muchos recuerdan al famoso dúo de la televisión Chasman y Chirolita. Chasman era un hábil ventrílocuo y Chirolita, su muñeco. Un parecido show de ventrílocuo, pero nada gracioso, fue transmitido por TV desde la Asamblea General de la ONU, el pasado martes 25, con el presidente argentino en el papel de Chirolita de Bush y Olmert. El centro de su discurso estuvo dedicado a fundamentar una provocación contra Irán, para justificar —como "estado terrorista"— una muy probable guerra de EEUU e Israel. Desde estas páginas —en el artículo sobre la "causa AMIA", publicado en SoB N° 92 del 23/11/06— ya analizamos los mamarrachos jurídicos y de "investigación" que se fueron montando alrededor del

atentado. Ningún gobierno argentino, desde Menem hasta Kirchner, ni la justicia, ni la policía investigaron jamás nada en serio sobre este terrible episodio. Se limitaron a bailar al ritmo de la cambiante música que les tocaron los servicios de EEUU e Israel. La "investigación" inicial se derrumbó en el primer juicio de la AMIA, que terminó con la absolución de todos los imputados y con el procesamiento del juez Galeano, que la había conducido. Se demostró que se trataba de una falsificación de cabo a rabo. Pero, sorprendentemente, los escombros de ese primer fraude judicial no se desperdiciaron, sino que fueron "reciclados". Con ellos se montó la segunda causa AMIA, en manos del juez Canicoba Corral y del fiscal Nisman. El



expediente de esta "nueva" causa se limita a repetir los chismes sin pruebas transmitidos por la CIA y el Mossad, que además han ido variando según los cambiantes vientos del Medio Oriente. Así, a veces se habló de la "pista siria", de la "pista libanesa", y finalmente de la "pista iraní". Por supuesto, estos "despistes" fueron variando según los circunstancias enfrentamientos de EEUU-Israel con esos estados. Pero jamás hubo una sola prueba

convinciente; sólo chismes.

Por supuesto, nosotros no ponemos las manos en el fuego por el régimen de Irán ni por ningún otro de Medio Oriente. Pero ése no es el problema. La cuestión es que **el imperialismo está preparando una guerra, donde se habla hasta de emplear armas atómicas**, y el gobierno argentino **está suministrando el pretexto necesario para desatarla.**

C.T.

OBLA LAS AMENAZAS DE GUERRA CONTRA IRÁN

peligro real?



ta en Iraq. Los analistas coinciden en que allí el ejército estadounidense está al límite de sus fuerzas. También en Afganistán las cosas van de mal en peor; aunque EEUU se las ha arreglado para tirarle parte del fardo a sus socios imperialistas europeos.

Así, EEUU no tendría capacidad militar ni política para comprometerse en una nueva guerra, que además agravaría su precaria situación en Iraq, donde sectores colaboracionistas u oscilantes (como los que representan el actual primer ministro títere al-Maliki y el clérigo Moqtada al-Sadr, respectivamente), podrían pasar a la lucha abierta contra EEUU, debido a sus afinidades con Teherán.

Asimismo, una guerra con Irán podría disparar a las nubes el precio de los hidrocarburos, lo que significaría un duro golpe para la economía estadounidense, que en estos momentos está rodando hacia una recesión por el estallido de la burbuja inmobiliaria y la consiguiente crisis financiera.

Por el otro lado, se dan también argumentos atendibles para subrayar el grave peligro actual de una nueva guerra. En primer lugar, ni Bush ni Olmert se han caracterizado por tomar decisiones políticas y militares acertadas. En el fondo, todo el asunto de Iraq fue una orientación estratégicamente insensata, aunque respondiese a necesidades profundas económicas y geopolíticas del imperialismo yanqui (y de su sucursal en Medio Oriente, Israel).

Más en general, la historia ha visto infinidad de gobiernos burgueses e imperialistas que, en situaciones críticas, pierden el sentido de la

realidad, deciden "huir hacia adelante" y precipitan catástrofes.

Por otra parte, la guerra que EEUU e Israel preparan contra Irán, **no intentaría la ocupación de territorio** (lo que llevaría inmediatamente a un súper-Iraq). El objetivo sería devastar el país con bombardeos aéreos y de misiles. Los políticos imperialistas más sanguinarios norteamericanos e israelíes —como el precandidato presidencial Giuliani y varios ministros de Olmert— proponen incluso que este ataque **se realice con armas nucleares**.

Suponen que esta guerra sin ocupación territorial terminaría provocando un cambio de gobierno y de régimen en Teherán, que se avendría a capitular. Con ese objetivo, Washington viene también alentando la actuación no sólo de grupos de exiliados traidores, sino también de minorías étnicas y/o religiosas a las que el régimen de los ayatollas oprime brutalmente.

UN PELIGRO SERIO, EN CUALQUIERA DE LOS CASOS

Nadie está en condiciones de asegurar con absoluta certeza si estamos simplemente ante un bluff para forzar una negociación favorable o ante el peligro real e inmediato de una nueva guerra.

Aquí sólo corresponde señalar que, sea como sea, hay que **tomarse muy en serio el peligro de una nueva agresión imperialista**. Es que además, como la historia ha demostrado muchas veces, el bluff, por su misma "lógica", puede finalmente pasarse de la raya.

Pero, más ampliamente, **aunque no se llegue a una guerra bajo el mandato de Bush**, (un

"comandante" muy alicaído como para afrontar nuevos conflictos) la delirante campaña racista e islamofóbica del imperialismo contra Irán **está preparando el terreno para que las operaciones militares las pueda iniciar el próximo presidente demócrata** (Hillary Clinton o Barack Obama). El nuevo gobierno estaría en condiciones mucho mejores para hacer aceptar una nueva guerra al público estadounidense. Mientras tanto, los medios masivos de idiotización en EEUU (las cadenas de TV y todos los diarios, desde la "prensa seria" hasta los pasquines más amarillos) han desatado una campaña que no tiene precedentes por su nivel de **racismo demencial y de odio religioso**. Para encontrar algo comparable a lo que hoy puede oírse y leerse en EEUU, hay que remontarse a la Alemania de Hitler.

Las principales mentiras de esta campaña son parecidas a las usadas en Iraq: ayer, las "armas de destrucción masiva" que Saddam Hussein guardaba en el ropero, y ahora, las "armas nucleares" que Ahmadinejad estaría a punto de poseer. Pero, a partir de allí, hay una **diferencia importante**: en el caso de Iraq, la guerra se presentaba como una operación para "liberar" al pueblo de una dictadura. Ahora, en el caso de Irán, el centro de la campaña no es ése, sino el **racismo islamofóbico**. Esta ideología, que están metiendo a martillazos en la cabeza de millones de estadounidenses, encaja bien con una guerra que no se propondría ocupar territorio, sino **masacrar a la población incluso con armas atómicas**. En otras palabras: avanza la cam-

paña para preparar el "frente interno" del imperialismo para una nueva aventura militar, aunque esto puede no ocurrir con Bush en la presidencia, sino bajo el mando de su sucesor o sucesora.

PROBLEMAS DE FONDO EN EL ENFRENTAMIENTO EEUU-IRÁN

Es que, como demuestra la política hipócrita y falaz de la "oposición" demócrata, aunque ésta pueda tener discrepancias tácticas más o menos importantes con Bush, **ambos comparten el fondo de la misma política imperialista**. Las prioridades **geopolíticas** del imperialis-

mo yanqui (mantener avasallados a los pueblos de Medio Oriente e imponerles a Israel como única potencia regional) y las **económicas** (principalmente, el dominio directo de las reservas de petróleo y gas y de sus rutas de transporte) son **idénticas** para republicanos y demócratas, "conservadores" o "liberales progres". Es por eso que si bien el régimen teocrático burgués de Teherán quiere llegar a acuerdos con el imperialismo yanqui, esos vitales puntos de disputa **no son fáciles de cerrar**. Por un lado, la torpeza estratégica de Bush al comprometerse así en Iraq y Afganistán elevó a Irán al cenit como potencia regional. Por otro lado, para disgusto de Washington, el fracaso iraquí **ha potenciado mundialmente las "fuerzas centrifugas" a nivel geopolítico**. Cada vez hay más estados y gobiernos que actúan "por las suyas", sin consultar ni pedir la aprobación de Washington.

Entre otras consecuencias, esto trae la **reaparición de Rusia** en el juego geopolítico regional. La retirada sin gloria de Afganistán y luego el derrumbe de la ex URSS había eclipsado a Moscú de la escena. Ahora, la Rusia de Putin vuelve **con todo a intervenir política y militarmente** en la región. Calladamente, mientras EEUU se hundía en el pantano iraquí, Rusia fue tejiendo silenciosamente una trama de pactos y de organismos políticos y militares, tanto con China como con la mayoría de los ex estados de la URSS en Asia Central.

El Kremlin, además de ser su principal proveedor de armas, ha abierto a Irán las puertas para

participar en estas instancias como "observador invitado"... al mismo tiempo que le impone condiciones de **subordinación** (que implican en primer lugar un **estricto control ruso de su industria nuclear**). Asimismo, Rusia impulsa con Irán un proyecto muy desagradable para EEUU y la Unión Europea. A principios del 2008 se reunirá en Moscú una **conferencia de países productores de gas**, para crear una entidad similar a la OPEP que regule mundialmente la producción y los precios... es decir, que los lleve bien altos.

UNA SITUACIÓN DE EEUU QUE NO TERMINA DE DEFINIRSE

Pero un rasgo fundamental de esta situación, es que aún no termina de "decanar" en una categórica derrota, tanto **la situación del imperialismo yanqui en Iraq como la crisis política de la administración Bush en EEUU**. No hay todavía un derrumbe. Aún se presentan muchas "medias tintas" (que pueden dar márgenes a cualquier aventura bélica de Bush... y con mayor razón de su sucesor). Esto hace más difícil predecir el curso de los acontecimientos.

En Iraq, EEUU **está en medio de un desastre**. Pero, simultáneamente, el imperialismo ha tenido éxito en **exacerbar las contradicciones étnicas y sectario-religiosas** en ese país. Al mismo tiempo que hay fuertes ataques a las tropas de ocupación, se desarrollan enfrentamientos fratricidas entre los mismos iraquíes.

En Estados Unidos hay una seria crisis política por la desaprobación ampliamente mayoritaria a continuar con la guerra y la ocupación de Iraq. Pero, por diversos motivos, hasta ahora, esta amplia **desaprobación** no se traduce en una **masiva movilización**.

En las últimas elecciones, este sentimiento contrario a la guerra de Iraq motivó el voto masivo por los demócratas... pero, como era de prever, le dejaron seguir a Bush con la ocupación. Ahora se renueva la estafa electoral: la guerra la concluiría el próximo presidente demócrata... Pero tanto Hillary Clinton como Obama tienen planes muy distintos.

Estos dos elementos —la fragmentación de la resistencia iraquí y los crímenes étnicos y sectarios, por un lado, y el retardo en que el rechazo mayoritario a la guerra en EEUU se convierta en movilizaciones de masas, por el otro— **ha dado un "tiempo suplementario" a Bush y al imperialismo en general**. No necesitamos subrayar los peligros potenciales de esta situación.

CLAUDIO TESTA

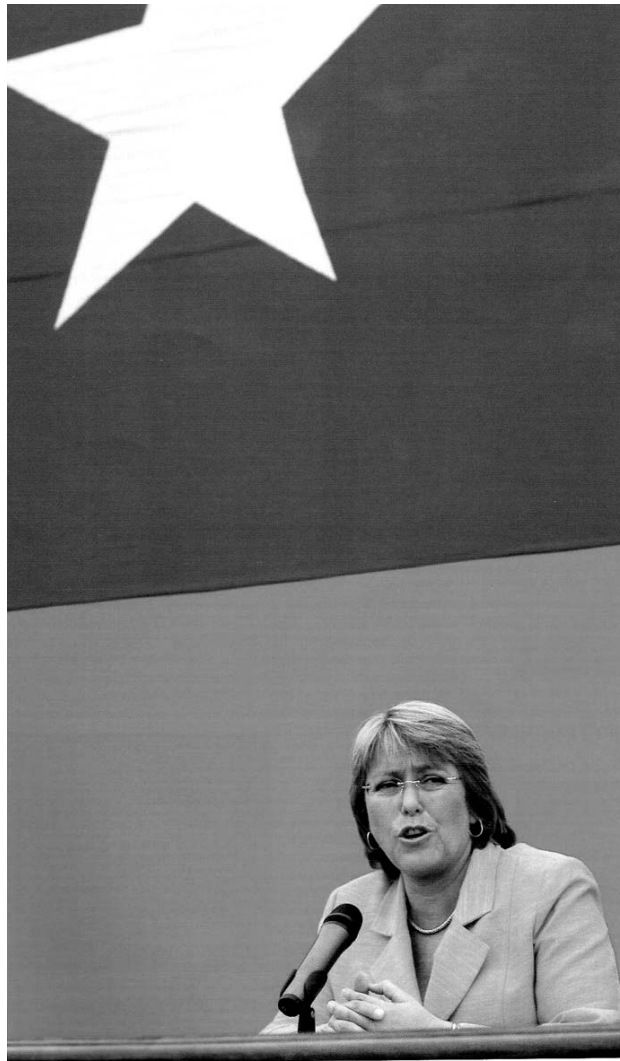
CHILE: SE RESQUEBRAJA EL "MILAGRO ECONÓMICO"...

Las luchas obreras y populares ocupan la

El 11 de septiembre se cumplieron 34 años del golpe genocida del general Augusto Pinochet Ugarte en Chile. Cada aniversario es recordado con movilizaciones por los trabajadores, estudiantes y la mayoría de la población humilde. Aun estando en el gobierno el chagal Pinochet y a pesar de las durísimas condiciones políticas, el repudio al golpe se manifestaba en las calles. Este año, la recordación sobrepasó los límites históricos para convertirse en una demostración de cuestionamiento a la situación de miseria de amplios sectores obreros y populares y al gobierno de Bachelet, en el marco de un resurgir de la combatividad obrera.

8.El diario *La Nación*, en su edición del domingo 23 de septiembre decía refiriéndose a los manifestantes del 11 de septiembre: "Pusieron sobre la mesa mucho más que el reflejo de su bronca: ahí están ahora los fragmentos de exclusión social, pobreza, desigualdad y frustración que completan la imagen del país". De esta manera, el tan mentado "modelo de desarrollo chileno" mostraba sus verdaderas raíces: la superexplotación, la marginalidad y la represión a los trabajadores y los sectores oprimidos.

El gobierno, dos días antes, había prohibido las manifestaciones en los alrededores del Palacio de la Moneda, sede de la Presidencia y "se acordó legislar para penalizar a los encapuchados y hacer un seguimiento a los reincidentes en desmanes" (*El Sur*, 22/9). La noche del 11 de septiembre cientos de jóvenes enfrentaron a la policía levantando barricadas y atacando a los carros de la policía con molotov y armas de fuego en los barrios obreros de Pudahuel Sur, Villa Francia La Legua, Peñalolén, San Bernardo, Estación Central, La Pintana y otros del cordón más pobre de Santiago. En los enfrentamientos fue muerto el cabo de carabineros Cristián Vera de un balazo en la cabeza.



Al respecto, el ministro del Interior, Belisario Velasco, responsabilizó a grupos de narcotraficantes y de algunos movimientos políticos por los desmanes. Dos días después, el Comité de Seguridad resolvió profundizar las medidas de penalización. Si bien la marginación a la que ha sido llevada un sector de la juventud (fundamentalmente en los sectores obreros) abrió terreno para el desarrollo del narcotráfico, no puede decirse que los hechos del 11 de septiembre sean producto de "grupos de narcotraficantes o de lumpenes", como dice Velasco (*Clarín*, 22-9). Sobre todo, porque las manifestaciones del 11 de septiembre no son un hecho aislado en la realidad política de Chile. En ese sentido, la conflictividad social ha ido en aumento de la mano del descontento de amplios sectores de trabajadores y se refleja en las luchas y movilizaciones contra la política de Michelle Bachelet.

Como decimos al inicio Chile se

muestra como un modelo a seguir en cuanto a desarrollo económico de los países latinoamericanos. Este modelo sentó sus bases durante la dictadura sangrienta de Pinochet y se fue consolidando en la transición al régimen parlamentario burgués durante los gobiernos siguientes. En el actual gobierno del Partido Socialista el crecimiento económico ha sido de aproximadamente un 6% con un crecimiento de las exportaciones y el precio del cobre. Pero, mientras "el 10% más rico de la población se lleva casi la mitad del ingreso (47%), el 10% más pobre se queda con apenas el 1,2% de ese ingreso" (*La Nación*, 23-8)". De esta manera, Chile es uno de los países con mayor desigualdad social y económica a nivel mundial, que se expresa en que **Chile tiene hoy 4.000 familias de millonarios**. Del otro lado se instala el **90% de los chilenos** con ingresos desde 0 a US\$ 2.282.

diantes recibieron el apoyo activo de profesores y universitarios y fue conocida como la "**Revolución de los pingüinos**". Los estudiantes reclamaban terminar con la reforma educativa de los tiempos de Pinochet y hacer una nueva que elevara la enseñanza y terminara con la distinción de privados y públicos. En septiembre de ese mismo año los trabajadores de la salud iniciaron un proceso de movilizaciones y hubo un importante paro de profesores que levantaron un petitorio de mejoramiento de las condiciones laborales.

Lo más relevante, sin duda, fue que en julio de este año, nuevamente **los mineros subcontratados de CODELCO salieron a la lucha** logrando un bono de 450.000 pesos para cada uno de los trabajadores, aunque la empresa logró mantener el despido de aquellos trabajadores involucrados en hechos de violencia. Como señaló una periodista: "**No fue una huelga más**. El paro de

LAS LUCHAS DEL MOVIMIENTO OBRERO MARCAN LA AGENDA POLÍTICA

Esta desigualdad es lo que ha fogoneado las luchas que se vienen dando. A finales del gobierno de Ricardo Lagos, los mineros de CODELCO iniciaron una huelga en las principales minas de El Teniente, CODELCO Norte, Ventana y Andina por reivindicaciones salariales y mejores condiciones laborales. En agosto de ese año, 2.000 mineros de La Escondida paralizaron los socavones durante casi un mes logrando "un reajuste en los salarios base, 10.674 dólares en bonos para cada uno de los trabajadores, un fondo de beneficio dental por un millón setecientos mil dólares, becas de estudio, plan habitacional con un fondo de 12 millones de dólares y un contrato colectivo durante 40 meses incorporando la modalidad de turnos de 4x4".

En mayo de 2006, a poco de asumir el actual gobierno, Bachelet tuvo que hacer frente a la mayor movilización de estudiantes secundarios en los últimos treinta años. El conflicto abarcó a más de 600.000 personas, ya que los estu-

cerca de 18.000 trabajadores contratistas de Codelco (Corporación del Cobre), que acaba de producirse en Chile, marcó un **punto de inflexión en la agenda política y social**" (Mónica Gutiérrez, corresponsal de *Clarín* en Santiago, 5-8).

Los empresarios pusieron el grito en el cielo ante lo que calificaron de "un claro intento de volver a esquemas del pasado, generando incertidumbre y desaliento". Elio-doro Matte, uno de los referentes de la patronal chilena, se quejó de que "hemos sido testigos de una decidida acción de agitación laboral tendiente a promover por la vía de los hechos cambios en la legislación".

Esta reacción es muy comprensible, porque "los contratistas de Codelco echaron por tierra en 37 días de huelga lo que al dictador Pinochet le costó muchos muertos y presos imponer: la eliminación de la negociación colectiva por sector, pieza angular del modelo económico neoliberal aún vigente. Todo culminó con una escena que hizo estallar a los gremios empresariales: la empresa matriz, Codelco, aceptando buena parte de las reivindicaciones de los trabajadores subcontratados (...) La frase final del líder del movimiento sindical, Cristián Cuevas, «ésta es la primera victoria de los contratistas y con ella hemos instalado la negociación sectorial de ipso», fue el anuncio de la peor pesadilla empresarial. La que tuvo confirmación con el anuncio de huelga de 4.000 trabajadores contratistas de la Empresa Nacional del Petróleo y anuncios similares del sector forestal y salmoneros" (M. Gutiérrez en *Clarín*, 5-8).

El dirigente de la huelga, Cristián Cuevas, hijo de minero y huérfano a los 4 años, "fue catapultado en 37 días como nuevo líder social [y] es hoy un interlocutor válido (...) Cuevas asume su liderazgo despertando todo tipo de fantasmas a su paso (...) A diferencia de la Revolución de los Pingüinos, la protesta de los estudiantes de enseñanza media del año pasado, **este conflicto no tuvo gran impacto mediático** [pero] fue más moleador de la institucionalidad de Pinochet. Bachelet lo sabe" (*Clarín*, 5-8).

El conflicto **abrió profundas grietas en el gobierno**, ya que mientras los ministros de Interior y Trabajo impulsaron la negociación y no se atrevieron a apelar a la Ley de seguridad, que faculta a la policía a enfrentar a los huelguistas, el resto del gabinete cerraba filas con los empresarios. Cuenta Gutiérrez que "Bachelet guardó silencio sobre el conflicto. Fueron sus ministros los que filtraron sus enfrentamientos por la

COSTA RICA

escena Colosal movilización contra el TLC

huelga del cobre" (idem).

La lucha de CODELCO disparó a su vez nuevos conflictos: en la industria textil, en la educación, las marchas de protestas por el alza de los precios de los combustibles y el fracaso de la reorganización del sistema de transporte en Santiago... Esta situación llevó a que la Central Unitaria de los Trabajadores llamara el 29 de agosto de este año a una jornada nacional de Movilización y Acción Sindical exigiendo cambios en la política económica del gobierno. La jornada terminó con serios incidentes y cientos de detenidos. El 30 de septiembre, los 1500 trabajadores de Celulosa Arauca y Constitución (Celco) ocuparon la planta pidiendo aumento salarial.

¿EL FIN DE LA "ESTABILIDAD DE LA CONCERTACIÓN"?

A diferencia de Argentina, Bolivia o Ecuador, que han vivido profundas movilizaciones populares, Chile no ha visto caer gobiernos democráticos burgueses por la acción de las masas en las calles. Instituciones y leyes de la época de la dictadura militar se han conservado, o en todo caso se han ido reformando sin mayores convulsiones políticas. Sin embargo, este andamiaje burgués se está resquebrajando ante el carácter de las luchas que apuntan contra la política del gobierno.

Sucede que el proceso de rebeliones populares en Latinoamérica es global y el capitalismo chileno no puede escapar a sus efectos. Los trabajadores del país trasandino han comenzado a enfrentar al modelo neoliberal pinochetista mantenido en lo esencial por la Concertación, y en esta pelea puede estar el germen de una verdadera recomposición del movimiento obrero y popular. Las desigualdades sociales y económicas no sólo han puesto sobre el tapete la inmensa brecha abierta entre las clases por el "milagro económico chileno", sino que muestran la necesidad y la posibilidad de avanzar en la reorganización de los sectores oprimidos. En este sentido, los sectores mineros, los trabajadores de la salud, textiles, forestales y de la educación, entre otros, junto con el dinamismo del movimiento estudiantil, permiten confiar en que del otro lado de los se está poniendo en marcha un proceso de recomposición donde los actores sociales más "clásicos", la clase trabajadora y el estudiantado, apuntan a ser los que den la tónica.

OSCAR ALBA

El domingo 30 de septiembre se realizó la concentración más grande de los últimos años de la historia del país. Casi 300.000 manifestantes marcharon en la capital, San José, para repudiar el proyectado Tratado de Libre Comercio (TLC) con

EEUU. Para apreciar la magnitud de esta movilización, debemos tener en cuenta que este país no tiene más de cuatro millones de habitantes. Es como si en Buenos Aires hubiesen marchado unos tres millones de manifestantes.

El próximo domingo 7 está convocado el tramposo referendo sobre el TLC, en relación al cual el gobierno y los sectores burgueses pro-TLC vienen haciendo escandalosas maniobras fraudulentas para imponer a toda costa el voto por el SÍ. En esta situación, el PST de Costa Rica dio a conocer el siguiente llamado:



¡POR LA VICTORIA DEL NO EL 7 DE OCTUBRE!

Es evidente que, en el mes de septiembre, se han producido algunos hechos y situaciones políticas que han acortado las distancias para las posibilidades del triunfo del NO en el referendo del 7 de octubre. Entre esos hechos, podemos mencionar la publicación y denuncia del siniestro plan electoral del "memorando" del segundo vicepresidente de la República Kevin Casas -el cual se vio obligado a renunciar por la presión- y del diputado del Partido Liberación Nacional (PLN), Fernando Sánchez; el aumento de la población que ha decidido ir a votar (pasó del 53% en agosto al 64% en septiembre, según última encuesta de Unimer); el giro de un gran sector de la clase media hacia las posiciones del NO que pasó en la intención de voto del 37% en agosto al 48% en setiembre, lo cual posiblemente refleje el temor de la pequeño-burguesía en ver disminuidos sus niveles y condiciones de vida en caso de ganar el "SÍ".

Las consideraciones anteriores significan que el NO tiene probabilidades reales de ganar el referendo del 7 de octubre. Por tanto, esta virtual posibilidad nos plantea la necesidad de redoblar esfuerzos casa por casa, barrio por barrio, comunidad por comunidad, fábrica por fábrica para derrotar el TLC. Sin embargo, esa eventual victoria del NO sería más clara y contundente si la dirección del movimiento anti-

TLC, no estuviera controlada por personalidades y figurones burgueses, como Eugenio Trejos y otros, que se han encargado de desmovilizar y desmontar la lucha callejera en contra del TLC en complicidad con la burocracia de la Coordinadora Nacional de Lucha Contra el TLC (CNLTLC). Por otra parte, la eventualidad del triunfo del NO plantea otra cuestión mucho más importante y profunda: ¿cuáles son las tareas que debemos hacer si triunfa el NO?

Los opositores burgueses al TLC, como Ottón Solís y otros, sostienen que en el referendo del 7 octubre solamente se juega el TLC y que, por lo tanto, ya sea que gane el SÍ o el NO, Oscar Arias debe continuar y terminar su mandato. Esto es una falsedad. Si en el referendo gana el SÍ, no sólo se juega el TLC, sino que también se juega la soberanía nacional, la entrega de los recursos naturales a las transnacionales imperialistas, la seguridad alimentaria, el aumento de la desigualdad social, mayor pobreza y otros graves problemas políticos, sociales y económicos. En síntesis, la victoria del SÍ significaría una profundización del proceso de semi-colonización de Costa Rica a manos del imperialismo yanqui.

Por tanto, en caso de ganar el NO, esto implica un golpe al proyecto semi-colonizador de la oligarquía y del imperialismo yanqui, lo cual impondría la necesidad de avanzar más allá, tal como lo haría inversamente si ganara el SÍ, de ahí que los revolucionarios socialistas, agrupados en el Partido Socialista

de los Trabajadores (PST) planteamos las siguientes medidas para profundizar el proceso de derrota de las fuerzas reaccionarias e imperialistas:

- 1) Exigir la renuncia del Presidente de la República, Oscar Arias Sánchez.
- 2) Prevenir mediante la movilización y el cuidado de las mesas de votación cualquier intento de fraude que pueda surgir por parte del gobierno o partidos por TLC.
- 3) Demandar la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente Libre y Soberana que elabore una nueva Constitución Política, ya que la actual está obsoleta y caduca porque fue hecha en 1948, que contemple un nuevo modelo económico, social y político que deberá regir a Costa Rica.
- 4) Disolución de la Sala IV. Para que esta institución no continúe siendo una traba y una rémora del avance del país, deberá ser disuelta, lo cual significará que no habrá obstáculos ni escollos en la convocatoria de la Constituyente y otras medidas.
- 5) Convocatoria a una Asamblea Nacional Amplia y Democrática de las organizaciones que luchamos en contra del TLC para que discutan y decidan un Plan Nacional de Lucha que implemente las medidas anteriores y un Plan Económico Obrero y Popular que reorganice al país sobre bases económicas y sociales nuevas.

EDITORIAL DE EL TRABAJADOR N° 69, PERIÓDICO DEL PST, OCTUBRE DE 2007.

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 30 de septiembre

**AHMADINEJAD EN LA ONU, PROVOCA-
CIONES DE LOS TÍTERES DE
EEUU-ISRAEL Y PELIGRO DE OTRA
GUERRA IMPERIALISTA EN
MEDIO ORIENTE**

- El genocida Bush redobla las amenazas de guerra contra Irán - ¿Bluff o peligro real?, por Claudio Testa, Socialismo o Barbarie, 30/09/07
- Causa AMIA: Un ataque a Irán a la medida de los yanquis y el sionismo - Kirchner, el mejor aliado de Bush e Israel, por Marcelo Yunes, Socialismo o Barbarie, periódico, 23/11/06
- Políticos árabes sometidos a EEUU e Israel - Ladrones e ignorantes, por Azmi Bishara, Al Ahram Weekly, Egipto, 06/09/07
- La provocación de Israel contra Siria, por Sergio Yahni, El Corresponsal de Medio Oriente y África, 21/09/07
- Medios occidentales e Islam... o de la fabricación del enemigo, por Emilio Dabed, Mundo Árabe, septiembre 2007

**PALESTINA - A 25 AÑOS DE LA
MATANZA DE SABRA Y CHATILA,
ISRAEL IMPULSA UN GENOCIDIO EN
GAZA**

- Un cuarto de siglo de la masacre de Sabra y Chatila... la herida aún está abierta, por Walid Ahmad, La Estrella Palestina, 19/09/07
- Gaza y la agenda genocida de Israel, por Victoria Buch, La Haine, 19/09/07
- La guerra contra los niños de Gaza, por Saree Makdisi, Counterpunch, 24/09/07

Iraq

- Blackwater y sus impunes mercenarios - La verdadera historia del domingo sangriento en Bagdad, por Kim Sengupta, The Independent, 21/09/07

**PAKISTÁN - CRISIS DE LA DICTADURA
DEL GENERAL MUSHARRAF**

- Pieza inconclusa para país atómico, por Gennaro Carotenuto, Rebelión, 29/09/07

**AFGANISTÁN "LIBERADO" POR
OCCIDENTE**

- De visita en un mercado de opio, por Bilal Sarwary, Bazar Shaddle, Afganistán, BBC, 27/08/07
- Parecen aves... de las llamas fénix, por Eduardo Montes De Oca,

**Socialismo
o Barbarie**Registro de la Propiedad intelectual N°
142211

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Agencia Periodística CID S.A.
Av. de Mayo 666 Cap. Fed.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

CONGRESO DE LA FULP

Conciliadores con la gestión

El reciente congreso de la FULP fue la muestra clara de los resultados que genera la política de subordinar la lucha de los estudiantes a los dekanos progres: fue el más chico de los últimos años, pese a que durante el primer cuatrimestre fuimos miles los estudiantes que salimos a las calles contra las autoridades de la LES y por democratización.

En ese marco, retuvo la conducción el frente encabezado por la CEPA (PCR), secundado por la COPA (Frente Popular Darío Santillán), junto a Liberación (Quebracho), MUI (PC) y MST, entre otros. Desde ¡Ya Basta!, junto a Contracorriente (PTS), fuimos los únicos en presentar una lista opositora que se quedó con una vocalía.

Desde Ya Basta! llamábamos a conformar una alternativa que enfrente a todos los dekanos de la LES, única forma de pelear consecuentemente contra la política educativa K, también al CAUCE, MIU, Agite y UJS-PO, con base en los centros de estudiantes de Arquitectura y Periodismo. Sin embargo, CAUCE, MIU de Derecho y Agite, donde participa Izquierda de los Trab-

jadores, prefirieron armar un bloque junto a Insurrectos, dirección del centro de Trabajo Social ligado a la dekana progre de la facultad. Hacia el final del conflicto de democratización, CAUCE había hecho suya la posición de SUMA, agrupación del dekanato progre de Exactas, por una salida de la mano de un sector de la Asamblea Universitaria. El MIU, que levantó un programa por mayoría estudiantil, privilegió el trabajo en común con el CAUCE. Agite, a diferencia de las otras tres agrupaciones, no integraba el frente de la CEPA que condujo la Federación hasta ahora.

CAUCE y MIU habían definido entrar nuevamente en el frente de la CEPA pero la denuncia de irregularidades del FER de Comahue contra la CEPA en el Congreso en el sur, no les dejó margen para hacerlo. Finalmente, CAUCE, MIU, Agite e Insurrectos no se integraron al frente de la CEPA pero lo votaron.

EN LA FULP, EL PO ES LILA

La UJS-PO repartió un volante en el congreso de la Federación, en el que no decía una palabra sobre la conduc-

ción de la Federación que subordinó a los estudiantes a los dekanos kirchneristas. En las comisiones planteó que un frente basado en dos centros y con varias fuerzas de izquierda e independientes era "un frente impotente". El mismo argumento con el que buscan desmoralizar a los SUTEBAs opositores, que con una política clara se abren camino, pese a que el SUTEBa provincial y la amplísima mayoría de las seccionales son dirigidos por la burocracia. La UJS en el congreso llevó la misma política que en docentes representó la lista Lila (CCC-MIC-MST y otros).

Pese a su política abiertamente conciliadora con la CEPA, finalmente no entró a la conducción, luego de que se bajara del bloque "independiente". Eso sí, jamás alegó razones políticas -a esa altura por su volante y su participación en las comisiones, no tenía margen- y argumentó razones de ubicación en la lista. Finalmente se abstuvo y se retiró sin votar.

**LAS ELECCIONES DE CEN-
TROS DE ESTUDIANTES**

El Congreso de la FULP fue

una oportunidad perdida. Ahora se avecinan las elecciones de centro y se hace necesario en cada facultad pelear por crear y/o fortalecer alternativas que enfrente a los dekanos de la LES y la política educativa kirchnerista, que funcionen con plenarios abiertos a los estudiantes independientes. Vamos a impulsarlo en Humanidades, centro político de la universidad y en particular, en Bellas Artes, donde ahora salió la carrera de Música con todo a la lucha. Al dekanato Belinche, se le cae la careta de su doble discurso luego de votar con toda la camarilla a Azpiazu en la asamblea universitaria custodiada por policías en 25 de Mayo, a 300 kilómetros de La Plata. Allí conduce un frente encabezado por la CEPA, que dio un salto en la integración a la gestión al asumir como secretario académico y director de cine, militantes de la CEPA. ¡En Bellas Artes y en todas las facultades, a trabajar por alternativas que enfrente a todos los dekanos!

¡YA BASTA! - LA PLATA

ELECCIONES EN LA UBA

Sin grandes cambios

Esta semana se desarrollaron varias elecciones a representantes estudiantiles en los consejos directivos y en centros de estudiantes. La izquierda en líneas generales, salvo el caso del consejo de Ingeniería, mantuvo sus posiciones respecto a los centros de estudiantes y consejos.

En Sociales se impuso el frente Octubre (del cual no formamos parte esta vez, aunque llamamos a votarlo con nuestras críticas) con un aproximado 27%, siguiéndole el Viejo Topo con el 16. En estas elecciones, la agrupación La Vallese (ligada a sectores del PJ) no se presenta, ya que quiere fraccionar al movimiento estudiantil creando un centro de estudiantes paralelo. Los más de 7.000 votantes le dan una importante legitimidad a la elección a centro, a pesar de que algunas fuerzas políticas no se hayan presentado. El kirchnerismo sacó casi un 12%, mostrando un avance respecto del año pasado pero

sin llegar a competir con la izquierda.

Las elecciones del Consejo Directivo de Sociales no se escrutaron todavía debido a maniobras por parte del Decano hechas en el armado propio de la elección.

En Filosofía y Letras se impuso nuevamente el Frente (CEPA, PO, MST, IS, PC), pero esta vez con un 28% de los votos tanto en consejo como en centro (antes habían logrado un 35%). Desde Construyendo Desde Abajo, sacamos casi el 7%, un resultado esperado dado la gran cantidad de listas que se presentaban y la fragmentación de la elección.

En Exactas y Arquitectura se repitieron victorias electorales encabezadas por la CEPA y en Veterinaria y Psicología por el PO, tanto a Consejo como a centro de estudiantes.

En Derecho, Económicas (bajo fraude), Odontología, Farmacia, Ingeniería (sólo consejo) ganó la derecha. En Ingeniería hasta ahora tenía

mayoría la CEPA y esto es un avance derechista importante, que si se repite en la elección a centro a realizarse en sólo semanas puede cambiar el panorama para la FUBA en su conjunto. Lamentablemente, con el formato de Centro que nos plantea la CEPA se puede pasar de tener la mayoría en el consejo y la conducción del centro a perder todo...

NUESTRA CAMPAÑA

Tanto en Sociales como en Filosofía y Letras tuvimos una orientación de plantear que los centros de estudiantes tienen que servir para organizar de manera efectiva al activismo de las facultades para salir a luchar contra el pacto social que quiere imponer Kirchner. En Sociales Octubre ya no organiza a los estudiantes que no son de las corrientes ni refleja una dinámica interna como frente, y fue por este motivo que nos retiramos del mismo, aunque llamamos a votarlo críticamen-

te en juntas y centro para no dividir la lucha contra el gobierno nacional. En Filo la situación viene ya de hace unos años, con un CEFyL que no organiza siquiera asambleas (una sola en todo el año y en el segundo cuatrimestre). Para nosotros, que los centros organicen al activismo es fundamental para salir a pelear masivamente. El formato que vienen desarrollando las corrientes que dirigen la FUBA (CEPA-MST-PO) no incluye a los compañeros luchadores independientes, y esto se refleja más drásticamente en Ingeniería, donde el ultraderechista decano Rosito avanza contra el centro y los estudiantes no ven el ataque como a algo propio. Creemos más que nunca que hay que abrir canales de participación a la vanguardia en los centros y en la federación, así se llenan de compañeros en lucha y le podemos torcer el brazo al gobierno nacional y la gestión de la UBA.

SERGIO REVELLI

LA PLATA: ANUNCIAN UNA NUEVA CARRERA

Estalla Bellas Artes

De pronto, toda una carrera alzada. Sin que nadie lo predijera. De pronto, luego de tres años de absoluta parálisis política, en una semana hubo tres asambleas de Música de más de 150 personas, una sesión de Consejo Académico colmada de estudiantes furibundos con la gestión y el Centro de Estudiantes (CEBA), y una asamblea interclaustrado de clara confrontación entre los estudiantes y la gestión, instalando un proceso que ya contagió a otras carreras y abre la perspectiva de una lucha unificada de toda la facultad brotada de activismo.

El disparador fue una noticia aparentemente progresiva: la gestión anunciaba la apertura de una carrera de música popular para el 2008, algo inédito en las universidades públicas. El Centro de Estudiantes, o mejor dicho, los representantes estudiantiles del decano Belinche (un frente entre CEPA, MST y Forjarte, agrupación peronista del decano), dieron el lunes 24 una "charla" sobre la nueva carrera, de la que se enteraron menos de 10 personas, para que el tema pasara de incógnito por el claustro estudiantil hacia su aprobación en Consejo Académico y luego presentarlo en las cercanas elecciones como "triunfo histórico" obtenido por "el protagonismo estudiantil" y lavarle la cara a un Centro bastante quemado por su franca fusión con la gestión de la facul-

tad y por su inexistencia entre los estudiantes.

Pero esto que parecía un avance, un éxito, se encontró con que los pocos asistentes a la charla tenían más de una duda acerca del proyecto y dejaron pintados a los del CEBA, que no podían justificar que tamaño proyecto no hubiera sido discutido por nadie y pretendiera ser aprobado el viernes de esa semana. Los diez estudiantes que estábamos decidimos llamar a una asamblea para el jueves y discutir la situación. El martes a la tarde nos enteramos de que la gestión, al haberse enterado de nuestra asamblea, adelantó la sesión para el miércoles a las 8, lo que nos dejaba desarmados y sin oportunidad de discutir. Los militantes empezamos a convocar por las aulas al Consejo Académico, y nos cruzamos con estudiantes independientes que ya estaban convocando para reunirse esa misma tarde y charlar un poco antes de la sesión. A la media hora había 150 personas en el patio de la Facultad, algunos de ellos docentes jóvenes ad honorem que habían levantado sus cátedras para asistir. El clima era de bronca y de fervor. Todos los estudiantes sentían que lo de música popular olía mal, y sospechaban que de alguna forma los estaban cagando.

El hecho es que la gestión, y junto a ella el CEBA, se fueron desgastando a lo largo de este año. La gestión, porque el decano

Belinche es muy progre y muy gracioso, pero a esta altura ya no "chamuya" a nadie, porque habla y habla pero todos seguimos cursando en el mismo estado calamitoso de siempre. El CEBA, porque en su fusión política con la gestión perdió todo contacto con los estudiantes y toda iniciativa propia, quedando reducido a un mero órgano de propaganda de las autoridades, sin siquiera un buen chamuyador para hacerle frente al trotskismo, que es muy fuerte en la facultad. Y el proceso de lucha por democratización del cuatrimestre pasado también dejó su huella: Belinche fue a reelegir a Aspiazu al campo entre policías a espaldas de los estudiantes, y el CEBA trató por todos los medios de salvarlo del repudio general que el Ya Basta! (valga el orgullo) orientó, con la moción que llevó a la movilización de una asamblea general al decanato y dejando al decano hecho un trapo.

Por todo esto los estudiantes no le creyeron una palabra a la gestión, y en la asamblea hubo burlas generales hacia el CEBA, que no podía creer su desgracia. Resolvimos ir en masa al Consejo Académico para impedir la apertura de la carrera hasta que no hubiera jornadas de discusión resolutivas. Quedó en evidencia que el estudiantado está muy caliente con las condiciones en que estudia, que ya no se banca al decano ni a la Unite, y que tiene unas ganas de luchar que hacen temblar al progresismo.

Al Consejo Académico fueron 100 estudiantes independientes que reclamaron participación en las decisiones, y varios profesores que demolieron los argumentos de papel del decano. La sesión duró cuatro acaloradas horas con provocaciones tanto de la gestión como de la CEPA, valga la redundancia, y al final el consejo votó en contra del mandato de la asamblea estudiantil, aprobando la carrera, pero "condicionando su apertura a una jornada interclaustrada el viernes". De inmediato nos reunimos los estudiantes con más bronca todavía y resolvimos llamar a una asamblea al día siguiente. Otra vez más de 100 personas discutimos la situación, que empezaba a tornarse confusa. ¿Queríamos o no queríamos que se abriera música popular? Es que la gestión metió sus fichas, intentando correr el eje de la discusión, que desde el principio fue para todos la crisis económica en la que se pretende instalar una nueva carrera y la forma antidemocrática de su aplicación. Pese a la confusión, logramos que la asamblea aprobara la exigencia de una discusión integral, no de la carrera aislada sino de todas las carreras de Música.



Vale decir que desde el consejo académico, cada profesor ligado a Belinche (son muchos) se dedicó mañana y tarde a bajar línea, tanto en las clases como en los pasillos y en la puerta para confundirnos a todos. La interclaustrada la abrió Belinche con un monólogo de media hora y la manejó el secretario académico, ex presidente del CEBA por Unite. Los estudiantes fuimos con todo, pero la gestión se desvió en maniobras para desviar y trabar la discusión, interrumpir nuestras intervenciones y cambiar la lista de oradores a su conveniencia. Al final, luego de un nuevo monólogo más que emotivo del decano, levantaron la jornada hasta el miércoles 10. Los estudiantes resolvimos llamar a una asamblea para el jueves 4. Si algo quedó claro, además de la defunción del Centro de Estudiantes en Música, es que la gestión quedó muy golpeada por el levantamiento estudiantil, y que se le está jugando a liquidarlo con consignas populistas y ataque constante a los militantes. Pero, sobre todo, quedó claro que a un gran número de estudiantes no los pudo confundir ni quebrar, a los que confrontaron cara a cara con las autoridades denunciando sus maniobras de chantaje y su indiferencia antes sus verdaderos intereses. Esa es la clave para profundizar este proceso abierto: los compañeros siguen con ganas de luchar.

Desde el Ya Basta! empezamos a trabajar de inmediato para clarificar la discusión con los activistas independientes de cara a la próxima asamblea. Es decir: **no se puede hablar de la apertura de una nueva carrera si primero no se discute nuestro presupuesto actual**, y la mane-

ra en que este presupuesto se aplica. ¿Hay plata para una nueva carrera? ¿Entonces que la usen para afinar los pianos, para arreglar equipos, comprar instrumentos, acustizar aulas, pagar salarios, **no para otra carrera precarizada**. ¡Nosotros queremos decidir en qué se usan los fondos! ¿Sólo hay fondos si se abre una carrera? ¿Entonces Belinche no lucha por los estudiantes y sus reivindicaciones, sino por su nueva quintita, y no tiene idea de cuáles son nuestras necesidades! ¿Quiere que "entre el pueblo a la facultad"? El pueblo no se va porque no hay música popular, se va porque no hay un carajo en la facultad, ¡entonces luchemos por eso! ¡jornada de lucha por aumento de presupuesto, con cortes de calle, integrando a todas las carreras y al bachillerato! ¡Que Belinche baje a luchar a la calle si quiere al pueblo en la universidad!

Cada vez es más evidente que el problema central nos atraviesa a todos por igual, tanto a Música como a Plástica, Cine o Diseño... Cada carrera tuvo su mini proceso, aislado por los tres edificios y por la falta de una política clara. Es hora de unificarlos. Música, la única carrera que no se había movido para nada, la carrera fuerte del decano, resultó ser la más explosiva. Desde Música, con este caudal de compañeros combativos proyectaremos una lucha conjunta que reactive a todas las carreras y las haga luchar como tanto vienen deseando desde las aulas hechas mierda. Y en esa lucha una conclusión se caerá de madura: es hora de recuperar el Centro de Estudiantes para los estudiantes.

ERNESTO (BELLAS ARTES)

Hacia el XXII Encuentro Nacional de Mujeres (en Córdoba)

Sábado 6 de Octubre 18:30

Entrada \$3

Café Literario

Poesía Música
Pintura Teatro
Esculturas

en Chile 1362

Invitan

Carne Clasista

Librería del pensamiento marxista

Las Rojas

15 HORAS, PLAZA CONGRESO

El 20 vení con el Frente de Izquierda

Cuando estamos entrando en el último tramo de la campaña electoral, y en la pelea por llevar a los más amplios sectores la propuesta del Frente de Izquierda de los Trabajadores por el Socialismo tenemos por delante un muy importante objetivo: el próximo sábado 20 se realizará en Plaza Congreso el acto de cierre del Frente de Izquierda y de los Trabajadores por el Socialismo.

El acto es parte importante del esfuerzo para que una franja de la vanguardia obrera, estudiantil y popular que viene surgiendo al calor de las luchas tenga una expresión política y pueda votar una propuesta de independencia de clase y socialista expresada en las candidaturas del Frente.

A la vez, en el acto queremos levantar una tribuna donde tengan un lugar compañeros que son parte del Frente de Izquierda y que son además dirigentes y representantes de importantes sectores en lucha.

Estarán compañeros delegados independientes de FATE, que representan la entrada en escena de una nueva generación obrera, en especial de los destacamentos industriales. Ellos vienen de protagonizar una pelea durísima de casi tres meses por aumento de salario contra los topes miserables del gobierno y la burocracia, en la que lograron imponer un nuevo cuerpo de delegados totalmente independiente, y que ya se preparan para dar pelea también en la seccional contra la burocracia de la CTA. Estarán los compañeros de Mafissa que

acaban de ser duramente reprimidos por pelear por la reincorporación efectiva de más de 60 trabajadores suspendidos y que viene de enfrentar una lock out durísimo. Estarán compañeros de Alcoyana, que tuvieron que ocupar la fábrica en defensa de la fuente de trabajo, y que han logrado una conciliación obligatoria. También los ferroviarios combativos de la Unión Ferroviaria de Haedo, los compañeros de la carne, de Pepsico. Estarán presentes los docentes de las seccionales opositoras como Gral. Sarmiento y compañeros de subterráneos de Bs.As., perseguidos por el gobierno y la patronal. No faltarán los compañeros de prensa de la UTPBA, que acaban de hacer una elección importante en el gremio.

Será, entonces, una tribuna de los sectores más representativos de la vanguardia obrera y popular, que llame a luchar contra el pacto social antiobrero que prepara Cristina y que el 28 votemos trabajadores y no a nuestros verdugos.

En los días que quedan, a redoblar el esfuerzo por instalar en amplios sectores el acto, invitando a compañeros de trabajo, de estudio, amigos, a que asistan al cierre del Frente. Será también el envío final para el último tramo de la campaña para encarar las reuniones de círculos, de organización de fiscalización, de pegatinas, etc. Desde el nuevo MAS, pondremos micros en distintos lugares del Gran Buenos Aires para garantizar la presencia y colaborar para que el acto sea todo un éxito de la izquierda roja, socialista y luchadora.

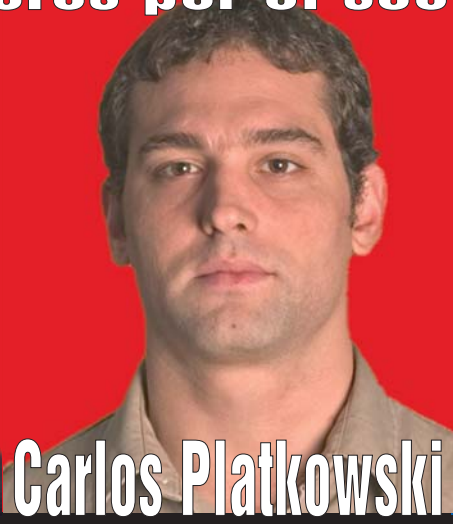
Frente de izquierda y los trabajadores por el socialismo

LISTA
135



Daniel Rodríguez

Luchador del Hospital Francés **Gobernador**



Carlos Platkowski

Delegado Aeronáutico (LAN) **Dip.Nacional**



Rubén "Pollo" Sobrero

Dirigente Ferroviario Combativo **Dip.Nac.**

mas

www.mas.org.ar

PTS

www.pts.org.ar

IZQUIERDA SOCIALISTA

www.izquierdasocialista.org.ar